



PCT 18

HOTĂRÂRE

Nr. din

privind confirmarea hotărârilor de înființare a Companiei Municipale Iluminat Public Bucuresti S.A.

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul de specialitate comun al Direcției Guvernanta Corporativa și Direcției Juridic;

Văzând raportul Comisiei din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Având în vedere Decizia nr. 6504/22.11.2018 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, definitivă;

Raportat la necesitatea de a conserva continua funcționare a serviciului public gestionat de Compania Municipală Iluminat Public Bucuresti S.A., precum și la obligația Municipiului București de a furniza colectivității locale teritoriale aferente servicii publice absolut necesare, esențiale pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață;

În conformitate cu prevederile:

- Legii nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, în forma în vigoare;
- Legii nr. 213 din 17 noiembrie 1998 privind bunurile proprietate publică, în forma în vigoare;
- Codului Civil din 2009, în forma în vigoare;

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (1), alin. (2) lit. (a), lit. (c), lit. (d), alin. (5) lit. (a), art. 45 alin.3, art.119 și art. 120 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aproba înființarea societății Compania Municipală Iluminat Public Bucuresti S.A., sens in care se confirmă Hotărârea C.G.M.B. nr. 68/28.02.2017 privind aprobarea, de principiu, a înființării unei societăți comerciale pe actiuni avand ca obiect principal de activitate realizarea activitatilor necesare asigurarii serviciului de iluminat public, Hotărârea C.G.M.B. nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe actiuni Compania Municipală Iluminat Public Bucuresti S.A., actul constitutiv al societății Compania Municipală Iluminat Public București S.A., precum și toate și oricare dintre actele subsecvente, încheiate și/sau emise în baza sus-menționatele hotărâri si actului constitutiv până la data prezentei.

Art. 2. Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Compania Municipală Iluminat Public S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de

Președinte de ședință:

Secretar General al Municipiului București

.....



EXPUNERE DE MOTIVE

privind confirmarea hotărârilor de înființare a Companiei Municipale Iluminat Public București S.A.

Având în vedere Decizia nr. 6504/22.11.2018 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, definitivă, prin care se anulează actele administrative care au avut ca obiect înființarea de societăți pe acțiuni cu capital majoritar al municipalității care să presteze servicii publice, printre care și Hotărârea C.G.M.B. nr. 68/28.02.2017 privind aprobarea, de principiu, a înființării unei societăți comerciale pe acțiuni având ca obiect principal de activitate realizarea activitatilor necesare asigurării serviciului de iluminat public, Hotărârea C.G.M.B. nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A.,

Având în vedere necesitatea de a conserva continua funcționare a serviciului public gestionat de Compania Municipală Iluminat Public București SA, precum și la obligația Municipiului București de a furniza colectivității locale teritoriale aferente servicii publice absolut necesare, esențiale pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață;

Apare astfel necesară *confirmarea* HCGMB 135/11.04.2017, hotărâre invalidată de instanța judecătorească din cauza unui viciu de aprobare și anume neadoptarea cu votul de 2/3 din numărul consilierilor generali fiind incidente prevederile art 45 alin 3 din Legea nr 215/2001.

Viciu de care au fost afectate hotărârile CGMB anulate prin hotărâre definitivă a Curții de Apel București, se referă la lipsa majorității necesare a voturilor consilierilor ce intră în alcătuirea CGMB.

Ca regulă și de principiu, *confirmarea* utilizată în scopul acoperirii unui viciu de care un act administrativ unilateral este afectat, ar trebui să îmbrace forma unei manifestări de voință care, prin maniera în care este formalizată/exteriorizată, să fie aptă să acopere/să asaneze viciul de care este afectat actul confirmat, astfel cum a fost emis inițial un asemenea act.

În aceste condiții, dacă viciul este cel al lipsei majorității necesare a consilierilor membri ai C.G.M.B., atunci actul de confirmare ar trebui adoptat cu majoritatea care nu a fost realizată la data adoptării inițiale actul administrativ viciat.

Având în vedere cele menționate apreciem că se impune adoptarea unei hotărâri de confirmare a hotărârii desființate pe cale judiciară prin decizia definitivă a Curții de Apel București.

PRIMAR GENERAL
Gabriela FIREA

Avizat
Direcția Juridică
Director Executiv
Adrian IORDACHE



Intocmit Nicoleta Sima



Nr. 13564 / 20.06.2019

RAPORT DE SPECIALITATE

privind confirmarea hotărârilor de înființare a Companiei Municipale Iluminat Public Bucuresti S.A.

Având în vedere Decizia nr. 6504/22.11.2018 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, definitivă, prin care se anulează actele administrative care au avut ca obiect înființarea de societăți pe acțiuni cu capital majoritar al municipalității care să presteze servicii publice, printre care și Hotărârea C.G.M.B. nr. 68/28.02.2017 privind aprobarea, de principiu, a înființării unei societăți comerciale pe acțiuni având ca obiect principal de activitate realizarea activitatilor necesare asigurării serviciului de iluminat public, Hotărârea C.G.M.B. nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public Bucuresti S.A.,

Având în vedere necesitatea de a conserva continua funcționare a serviciului public gestionat de Compania Municipală Iluminat Public S.A., precum și la obligația Municipiului București de a furniza colectivității locale teritoriale aferente servicii publice absolut necesare, esențiale pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață;

Apare astfel necesară confirmarea HCGMB 135/11.04.2017, hotărâre invalidată de instanța judecătorească din cauza unui viciu de aprobare și anume neadoptarea cu votul de 2/3 din numărul consilierilor generali fiind incidente prevederile art 45 alin 3 din Legea nr 215/2001.

Lipsa unui Cod de Procedură Administrativă sau a oricăror alte acte normative care să reglementeze procedura de elaborare a actelor administrative unilaterale face ca doctrina și jurisprudența să furnizeze datele, definițiile, raționamentele, regulile ori legitățile în această materie.

Astfel, A. Iorgovan, definește confirmarea ca fiind o formalitate procedurală posteroară emiterii/adoptării unui act administrativ unilateral, prin care autoritatea publică emitentă urmărește să acopere un viciu de voință, de care era lovit un astfel de act, anterior emis.

O. Podaru, atunci când confirmarea este privită în forma unei formalități procedurale, prin care autoritatea publică emitentă a unui act administrativ anterior emis, ea – confirmarea – „are un sens apropiat de cel existent în dreptul civil: acoperirea unui viciu care afectează o manifestare de voință”

Așa cum am menționat “viciul” de care au fost afectate hotărârile CGMB anulate prin hotărâre definitivă a Curții de Apel București, se referă la lipsa majorității necesare a voturilor consilierilor ce intră în alcătuirea CGMB.

Ca regulă și de principiu, *confirmarea* utilizată în scopul acoperirii unui viciu de care un act administrativ unilateral este afectat, ar trebui să îmbrace forma unei manifestări de voință care, prin maniera în care este formalizată/exteriorizată, să fie aptă să acopere/să asaneze viciul de care este afectat actul confirmat, astfel cum a fost emis inițial un asemenea act.

În aceste condiții, dacă viciul despre care discutăm este cel al lipsei majorității necesare a consilierilor membri ai C.G.M.B., atunci actul de confirmare ar trebui adoptat cu majoritatea care nu a fost realizată la data adoptării inițiale actul administrativ viciat.

Având în vedere cele menționate apreciem că se impune adoptarea unei hotărâri de confirmare a hotărârilor de înființare a Companiei Municipale Iluminat Public Bucuresti S.A.

DIRECTIA JURIDIC

Director Executiv

ADRIAN IORDACHE



DIRECTIA GUVERNANTA CORPORATIVA

Director Executiv

MARIUS MANOLACHE



Intocmit: Nicoleta Sima