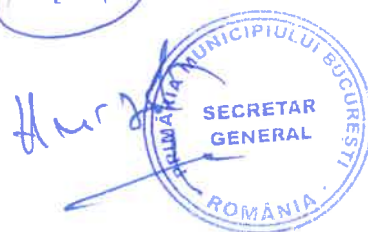




14



## Consiliul General al Municipiului București

### HOTĂRÂRE privind confirmarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A.

Având în vedere referatul de aprobare a Primarului General al Municipiului București și raportul comun de specialitate al Direcția juridic și Direcției Guvernanță Corporativă;

Văzând avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând cont de:

- Decizia civilă nr. 6504 pronunțată în ședința publică din 22.11.2018 de către Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosar nr. 19404/3/2017, prin care s-a anulat Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A.

Văzând că singurul motiv de constatare a nulității societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A. este lipsa autorizării legale administrative de constituire a societății, prevăzut la art. 56 lit. e) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare necesitatea asigurării continuității și furnizării la un nivel ridicat de calitate a serviciului public gestionat de Compania Municipală Iluminat Public București S.A. în vederea satisfacerii unei/unor nevoi de interes public;

În conformitate cu prevederile art. 57 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 92 alin. (1), alin. (2) lit. b), , art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. a) și lit. d), alin. (3) lit. d) și lit. e), alin. (7) lit. j), k) și q), art. 131 și art. 139 alin. (3) lit. h) și art. 166 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

### CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă regularizarea societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A., prin confirmarea intenției autorității deliberative de înființare a acestei societăți, precum și actul constitutiv al acesteia, așa cum rezultă din prevederile Hotărârii C.G.M.B. nr. 68/28.02.2017 privind aprobarea de principiu a înființării unei societăți pe acțiuni având ca obiect principal de activitate – realizarea activităților necesare asigurării serviciului de iluminat public și Hotărârii C.G.M.B. nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A..

Art.2 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Compania Municipală Iluminat Public București S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de .....

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Claudiu Daniel Catana

SECRETAR GENERAL  
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,  
Georgiana Zamfir



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Primar General

## REFERAT DE APROBARE

privind confirmarea înființării societății pe acțiuni  
Compania Municipală Iluminat Public București S.A.

Văzând Decizia nr. 6504/22.11.2018 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, definitivă, prin care se anulează actele administrative care au avut ca obiect înființarea de societăți pe acțiuni cu capital majoritar al municipalității care să presteze servicii publice, printre care și HCGMB nr. 68/28.02.2017 privind aprobarea de principiu a înființării unei societăți pe acțiuni având ca obiect principal de activitate – realizarea activităților necesare asigurării serviciului de iluminat public și Hotărârea C.G.M.B. nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A..

Având în vedere necesitatea de a conserva continua funcționare a serviciului public gestionat de Compania Municipală Iluminat Public București S.A., precum și la obligația Municipiului București de a furniza colectivității locale teritoriale aferente servicii publice absolut necesare, esențiale pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață;

Apare astfel necesară confirmarea intenției autorității deliberative de înființare a acestei societăți invalidată de instanța judecătorească din cauza unui viciu de aprobare și anume neadoptarea cu votul de 2/3 din numărul consilierilor generali fiind incidente prevederile art 45 alin 3 din Legea nr 215/2001.

Viciul de care au fost afectate hotărârile CGMB anulate prin hotărâre definitivă a Curții de Apel București, se referă la lipsa majorității necesare a voturilor consilierilor ce intră în alcătuirea CGMB.

Ca regulă și de principiu, *confirmarea* utilizată în scopul acoperirii unui viciu de care un act administrativ unilateral este afectat, ar trebui să îmbrace forma unei manifestări de voință care, prin maniera în care este formalizată/exteriorizată, să fie aptă să acopere/să asaneze viciul de care este afectat actul confirmat, astfel cum a fost emis inițial un asemenea act.

În aceste condiții, dacă viciul este cel al lipsei majorității necesare a consilierilor membri ai C.G.M.B., atunci actul de confirmare ar trebui adoptat cu majoritatea care nu a fost realizată la data adoptării inițiale actul administrativ viciat.

Având în vedere cele menționate apreciem că se impune adoptarea unei hotărâri de confirmare intenției autorității deliberative de înființare a acestei societăți desființate pe cale judiciară prin decizia definitivă a Curții de Apel București.

PRIMAR GENERAL  
Gabriela FIREA



AVIZAT  
Direcția Juridică  
Director Executiv  
Adrian IORDACHE



Întocmit : Nicoleta Sima



Nr...../.....

DGC: 1005/25.07.2019

### RAPORT DE SPECIALITATE

privind confirmarea înființării societății pe acțiuni  
Compania Municipală Iluminat Public București S.A.

Văzând Decizia nr. 6504/22.11.2018 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, definitivă, prin care se anulează actele administrative care au avut ca obiect înființarea de societăți pe acțiuni cu capital majoritar al municipalității care să presteze servicii publice, printre care și HCGMB nr. 135/11.04.2017 privind aprobarea înființării societății pe acțiuni Compania Municipală Iluminat Public București S.A.

Având în vedere necesitatea de a conserva continua funcționare a serviciului public gestionat de Compania Municipală Iluminat Public București S.A., precum și la obligația Municipiului București de a furniza colectivității locale teritoriale aferente servicii publice absolut necesare, esențiale pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață.

Apare astfel necesară confirmarea intenției autorității deliberative de înființare a acestei societăți invalidată de instanța judecătorească din cauza unui viciu de aprobare și anume neadoptarea cu votul de 2/3 din numărul consilierilor generali fiind incidente prevederile art 45 alin 3 din Legea nr 215/2001.

Astfel, A. Iorgovan, definește *confirmarea* ca fiind o formalitate procedurală posteroară emiterii/adoptării unui act administrativ unilateral, prin care autoritatea publică emitentă urmărește să acopere un viciu de voință, de care era lovit un astfel de act, anterior emis.

O. Podaru, atunci când *confirmarea* este privită în forma unei formalități procedurale, prin care autoritatea publică emitentă a unui act administrativ anterior emis, ea – *confirmarea* – „are un sens apropiat de cel existent în dreptul civil: acoperirea unui viciu care afectează o manifestare de voință”

Așa cum am menționat “viciul” de care au fost afectate hotărârile CGMB anulate prin hotărâre definitivă a Curții de Apel București, se referă la lipsa majorității necesare a voturilor consilierilor ce intră în alcătuirea CGMB.

Ca regulă și de principiu, *confirmarea* utilizată în scopul acoperirii unui viciu de care un act administrativ unilateral este afectat, ar trebui să îmbrace forma unei manifestări de voință care, prin maniera în care este formalizată/exteriorizată, să fie aptă să acopere/să asaneze viciul de care este afectat actul confirmat, astfel cum a fost emis inițial un asemenea act.

În aceste condiții, dacă viciul despre care discutăm este cel al lipsei majorității necesare a consilierilor membri ai C.G.M.B., atunci actul de confirmare ar trebui adoptat cu majoritatea care nu a fost realizată la data adoptării inițiale actul administrativ viciat.

Având în vedere cele menționate apreciem că se impune adoptarea unei hotărâri de confirmare a hotărârii desființate pe cale judiciară prin decizia definitivă a Curții de Apel București.

**DIRECTIA JURIDIC**  
Director Executiv  
**ADRIAN IORDACHE**



**DIRECTIA GUVERNANTA CORPORATIVA**  
Director Executiv  
**MARIUS MANOLACHE**

