

9CT. 1



Consiliul General al Municipiului București

HOTĂRÂRE

Privind aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005

Având în vedere referatul de aprobare nr..... din data de _____ întocmit de Primarul General al Municipiului București și raportul de specialitate comun al Direcției Juridic nr. 12514/28.07.2020, al Direcției Patrimoniu nr..... și al Direcției Generale Economice nr. ;

Văzând avizul Comisiei economice, buget, finanțe nr.... din data de _____ și avizul Comisiei juridice și de disciplină nr..... din data de _____.

Având în vedere:

Decizia civilă nr. 832A/11.07.2017 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București, în dosarul nr. 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005 a cărei eficiență juridică a fost validată prin deciziile civile mai sus menționate, titluri executorii ce fac obiectul somațiilor emise conform art. 2 din OG nr. 22/2002, privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor

publice, stabilite prin titluri executorii, în dosarele de executare silită aflate în curs de derulare la BEJ Peticaru Eduard,

În conformitate cu prevederile art 1492 cod civil, art. 5 din O.G. nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, art. 630 cod procedură civilă și acordului creditorilor nr. L/CC/PB/9217

În temeiul prevederilor art. 129 alin (6) lit. b), art.139 alin (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1. Se aprobă darea în plată a imobilelor teren în suprafață totală de 14.975 mp și construcțiile situate pe acesta, astfel cum sunt descrise în Anexa prezentei hotărâri, ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005.

Art. 2 Imobilele ce urmează a face obiectul dării în plată vor fi evaluate de un expert ANEVAR, evaluarea urmând a fi supusă spre însușire Consiliului General al Municipiului București anterior încheierii actului de dare în plată.

Art. 3 Se împuternicește Primarul General al Municipiului București să semneze, în numele Municipiului București, actul de dare în plată.

Art. 4 Primarul General al Municipiului București și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri. Această hotărâre a fost adoptată în ședința a Consiliului General al Municipiului București din data de

Președinte de ședință:

Secretar General al Municipiului București

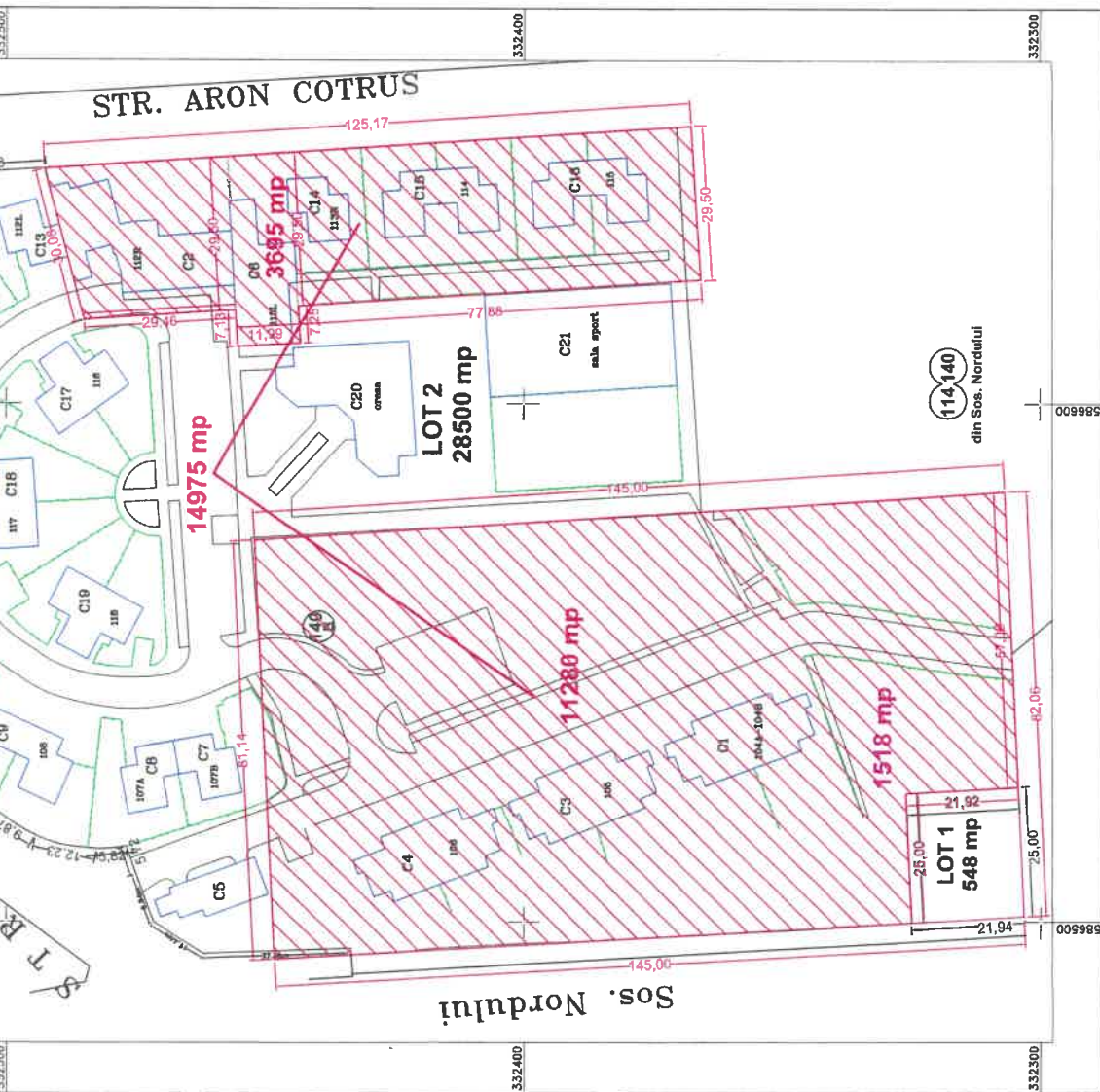
Georgiana Zamfir

București,

PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE AL IMOBILULUI

SCARA 1 : 1000

Nr. cadastral 260456	Suprafata masurata 29048 mp	Adresa Imobilului: Sos. Nordului nr. 1408
Cartea Funciara nr.	UAT	sector 1, Bucuresti



Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata (m.p.)	A. Date referitoare la teren	
			Mentiiuni	Mentiiuni
1	Cc	29048	teren intravilan imprejmuit cu gard din piasa	
TOTAL		29048		
Cod constr.	Destinatia	Supraf. constructiile si soi (mp)	B. Date referitoare la constructii	
			Mentiiuni	Mentiiuni
C1	CL	301	Vila 104A-104B	
C2	CL	419	Vila 112R	
C3	CL	300	Vila 105	
C4	CL	300	Vila 106	
C5	CA	138	Cabina poarta	
C6	CL	260	Vila 113L	
C7	CL	107	Vila 107B	
C8	CL	107	Vila 107A	
C9	CL	213	Vila 108	
C10	CL	214	Vila 109	
C11	CL	214	Vila 110	
C12	CL	215	Vila 111	
C13	CL	106	Vila 112L	
C14	CL	108	Vila 113R	
C15	CL	215	Vila 114	
C16	CL	213	Vila 115	
C17	CL	176	Vila 116	
C18	CL	176	Vila 117	
C19	CL	176	Vila 118	
C20	CAS	428	Creasa	
C21	CAS	720	Sala de sport	
TOTAL		5106		

Suprafata totala masurata a imobilului = 29048 mp
Suprafata din sol = 29007 mp

Executant:
Confirm executarea masuratorilor de teren, corectitudinea intocmirii documentatiei cadastrale si corespondenta acesteia cu realitatea din teren
Semnatura si stampila

Inspector:
Confirm introducerea imobilului in baza de date
Intregala si atribuirea numelui cadastral
Semnatura si stampila
Data:

Data: _____
Stampila BCP:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA JURIDIC
2 1. IUL. 2020
INTRARE NR. 12109
IEȘIRE



REFERAT DE APROBARE

Privind aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005

Potrivit Deciziei civile nr. 832A/2018 pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016 de Curtea de Apel București-Secția a IV-a Civilă a admis apelul formulat de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria împotriva sentinței civile nr. 16546/27.09.2012 pronunțată de Judecătoria Sector 1 București în dosarul nr. 55114/299/2011. Schimbă sentința apelată nr. 16546/27.09.2012 în sensul că respinge, ca neîntemeiată, acțiunea formulată de reclamantul Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București vizând nulitatea clauzei 6.8 din Contract.

De asemenea, instanța admite apelul formulat de pârâțul-reclamant Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București și de Consiliul General al Municipiului București, împotriva sentinței civile nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă. Schimbă în parte sentința apelată nr. 1309/05.07.2011 în sensul că:

- Obligă pârâțul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a contravalorii imobilului teren situat în București, str. I.V. Turgheniev și în B-dul Aviatorilor, de 69.312.000 euro, în echivalent în lei la data plății, la care se adaugă dobânda legală aferentă acestei sume, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.
- Obligă pârâțul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a dobânzii legale aferente sumei de 6.417.669 euro la plata căreia a fost obligat cu titlul de sultă prin sentința nr. 1309/05.07.2011, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.

- Înlătură dispoziția din sentință privind plata dobânzilor din aprilie 2008.
- Respinge ca neîntemeiat capătul din cererea principală formulată de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria, privind acordarea despăgubirilor în cuantum de 29.757.210 Euro.
- Obligă reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria să restituie în deplină proprietate și posesie pârâtului imobilul liber de orice sarcini, situat în București, Șoseaua Nordului, compus din teren în suprafață de 28.500 mp și construcțiile edificate pe acesta, identificate conform art. 2.2 din contractul de schimb cu sultă autentificat sub nr. 420/15.03.2008 de notar public Lidia Drăgan.

Prin Decizia civilă nr. 1146/2007 pronunțată în dosarul nr. 48908/3/2005 prin care Consiliul General al Municipiului București a fost obligat să aprobe documentația privind PUZ referitoare la terenurile situate în București, Str. Turgheniev nr. 11-15 și Bd. Aviatorilor nr. 110-112 sector 1, în conformitate cu documentația depusă, respectiv POT 32% și CUT 3,8%. De asemenea, paratul a fost obligat la plata sumei de 17.757.210 euro cu titlu de despăgubiri.

La solicitarea creditorilor Constanda Costică și Constanda Maria a fost deschis dosarul de executare nr. 202EP/2018 la BEJ Peticaru Eduard, pentru recuperarea creanței ce decurge din titlul executoriu reprezentat de **Decizia civilă nr. 832A/2018** pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016; **Somația de plată nr. 202EP din 06.01.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 642/14.01.2020 precum și **Notificarea privind Măsura Inființării Popririi nr. 202EP din 05.03.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 5130/06.03.2020.

Conform art. 5 din O.G. nr. 22/2002 **privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii** "Creditorul și debitorul pot conveni asupra altui termen decât cel prevăzut la art. 2, precum și asupra unor alte condiții de îndeplinire a oricăror obligații stabilite prin titlul executoriu ".

Totodată art. 630 cod procedură civilă prevede că "În tot cursul executării silite, sub supravegherea executorului judecătoresc, creditorul și debitorul pot conveni ca aceasta să se efectueze, în total sau în parte, numai asupra veniturilor bănești sau altor bunuri ale debitorului, ca vânzarea bunurilor supuse urmăririi să se facă prin bună învoială sau **ca plata obligației să se facă în alt mod admis de lege.** "

Art. 1492 cod civil „Debitorul nu se poate libera executând o altă prestație decât cea datorată, chiar dacă valoarea prestației oferite ar fi egală sau mai mare, decât dacă creditorul consimte la aceasta. În acest din urmă caz, obligația se stinge atunci când noua prestație este efectuată.”

Prin cererea nr. L/CC/PB/9217, înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 10256/29.06.2020, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria și-au arătat disponibilitatea în ceea ce privește

executarea silită în condițiile art. 1492 cod civil, art. 5 din OG nr. 22/2002 și art. 630 cod procedura civilă.

Creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au transmis Direcției Juridic propunerea ca, suprafața totală de 11.102 mp și construcțiile situate pe amplasamentul din Sos. Nordului nr. 140B, astfel cum sunt descrise în Anexa, din totalul suprafeței ce ar urma să reîntre în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Costanda Costică și Constanda Maria. Pentru această propunere, Municipiul București a întocmit proiect de hotărâre ce a fost supus dezbaterii Consiliului General al Municipiului București la data de 15.07.2020, proiect ce nu a întrunit majoritatea necesară pentru aprobare.

Ulterior, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au revenit la data de 17.07.2020 cu o nouă propunere de dare în plată, solicitând ca suprafața totală de 14.975 mp și construcțiile situate pe acesta, astfel cum rezultă din planul de amplasament și delimitare al imobilului scara 1:1000, din totalul suprafeței ce ar urma să reîntre în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Costanda Costică și Constanda Maria.

In consecință, considerăm necesară **aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005.**

PRIMAR GENERAL

Gabriela EBRU



AVIZAT

Direcția Juridic

Director Executiv

Adrian IORDACHE



Intocmit,

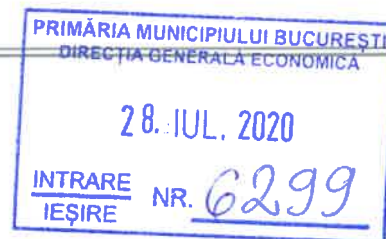
Radu Mircea Lonean



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Juridic

Nr. 12515/28.07.2020
Nr. D.P. 9264/28.07.2020



RAPORTUL DE SPECIALITATE

Privind aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005

Potrivit Deciziei civile nr. 832A/2018 pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016 de Curtea de Apel București-Secția a IV-a Civilă a admis apelul formulat de reclamantii-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria împotriva sentinței civile nr. 16546/27.09.2012 pronunțată de Judecătoria Sector 1 București în dosarul nr. 55114/299/2011. Schimbă sentința apelată nr. 16546/27.09.2012 în sensul că respinge, ca neîntemeiată, acțiunea formulată de reclamantul Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București vizând nulitatea clauzei 6.8 din Contract.

De asemenea, instanța admite apelul formulat de pârâțul-reclamant Municipiul București reprezentat de Primarul General al Municipiului București și de Consiliul General al Municipiului București, împotriva sentinței civile nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a V-a Civilă. Schimbă în parte sentința apelată nr. 1309/05.07.2011 în sensul că:

- Obligă pârâțul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamantii Constanda Costică și Constanda Maria a contravalorii imobilului teren situat în București,

str. I.V. Turgheniev și în B-dul Aviatorilor, de 69.312.000 euro, în echivalent în lei la data plății, la care se adaugă dobânda legală aferentă acestei sume, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.

- Obligă pârâtul Municipiul București prin Primarul General la plata către reclamanții Constanda Costică și Constanda Maria a dobânzii legale aferente sumei de 6.417.669 euro la plata căreia a fost obligat cu titlul de sultă prin sentința nr. 1309/05.07.2011, începând cu data introducerii acțiunii – 20.01.2010 până la data plății efective a sumei.
- Înlătură dispoziția din sentință privind plata dobânzilor din aprilie 2008.
- Respinge ca neîntemeiat capătul din cererea principală formulată de reclamanții-pârâți Constanda Costică și Constanda Maria, privind acordarea despăgubirilor în cuantum de 29.757.210 Euro.
- Obligă reclamanții Constanda Costică și Constanda Maria să restituie în deplină proprietate și posesie pârâtului imobilul liber de orice sarcini, situat în București, Șoseaua Nordului, compus din teren în suprafață de 28.500 mp și construcțiile edificate pe acesta, identificate conform art. 2.2 din contractul de schimb cu sultă autentificat sub nr. 420/15.03.2008 de notar public Lidia Drăgan.

Prin Decizia civilă nr. 1146/2007 pronunțată în dosarul nr. 48908/3/2005 prin care Consiliul General al Municipiului București a fost obligat să aprobe documentația privind PUZ referitoare la terenurile situate în București, Str. Turgheniev nr. 11-15 și Bd. Aviatorilor nr. 110-112 sector 1, în conformitate cu documentația depusă, respectiv POT 32% și CUT 3,8%. De asemenea, paratul a fost obligat la plata sumei de 17.757.210 euro cu titlu de despăgubiri.

La solicitarea creditorilor Constanda Costică și Constanda Maria a fost deschis dosarul de executare nr. 202EP/2018 la BEJ Peticaru Eduard, pentru recuperarea creanței ce decurge din titlul executoriu reprezentat de **Decizia civilă nr. 832A/2018** pronunțată în dosarul nr. 1011/2/2016; **Somația de plată nr. 202EP din 06.01.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 642/14.01.2020 precum și **Notificarea privind Măsura Inițiințării Popririi nr. 202EP din 05.03.2020** înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 5130/06.03.2020.

Conform art. 5 din O.G. nr. 22/2002 **privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii** "Creditorul și debitorul pot conveni asupra altui termen decât cel prevăzut la art. 2, precum și asupra unor alte condiții de îndeplinire a oricăror obligații stabilite prin titlul executoriu".

Totodată art. 630 cod procedură civilă prevede că "În tot cursul executării silite, sub supravegherea executorului judecătoresc, creditorul și debitorul pot conveni ca aceasta să se efectueze, în total sau în parte, numai asupra veniturilor bănești sau altor bunuri ale debitorului, ca

vânzarea bunurilor supuse urmăririi să se facă prin bună învoială sau **ca plata obligației să se facă în alt mod admis de lege.** “

Art. 1492 cod civil „Debitorul nu se poate libera executând o altă prestație decât cea datorată, chiar dacă valoarea prestației oferite ar fi egală sau mai mare, decât dacă creditorul consimte la aceasta. În acest din urmă caz, obligația se stinge atunci când noua prestație este efectuată.”

Prin cererea nr. L/CC/PB/9217, înregistrată la Direcția Juridic sub nr. 10256/29.06.2020, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria și-au arătat disponibilitatea în ceea ce privește executarea silită în condițiile art. 1492 cod civil, art. 5 din OG nr. 22/2002 și art. 630 cod procedura civilă.

Creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au transmis Direcției Juridic propunerea ca, suprafața totală de 11.102 mp și construcțiile situate pe amplasamentul din Sos. Nordului nr. 140B, astfel cum sunt descrise în Anexa, din totalul suprafeței ce ar urma să revină în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Costanda Costică și Constanda Maria. Pentru această propunere, Municipiul București a întocmit proiect de hotărâre ce a fost supus dezbaterii Consiliului General al Municipiului București la data de 15.07.2020, proiect ce nu a întrunit majoritatea necesară pentru aprobare.

Ulterior, creditorii Constanda Costică și Constanda Maria au revenit la data de 17.07.2020 cu o nouă propunere de dare în plată, solicitând ca suprafața totală de 14.975 mp și construcțiile situate pe acesta, astfel cum rezultă din planul de amplasament și delimitare al imobilului scara 1:1000, din totalul suprafeței ce ar urma să revină în proprietatea Municipiului București conform **Deciziei civile nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016**, să le fie atribuită în proprietate, urmând ca valoarea acelei suprafețe să fie dedusă din obligațiile de plată pe care Municipiul București le are stabilite de către instanța de judecată față de Costanda Costică și Constanda Maria.

Față de cele de mai sus, s-a întocmit proiectul hotărâre privind **aprobarea dării în plată ca modalitate de executare silită a titlurilor executorii reprezentate de Decizia civilă nr. 832A/11.07.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 1011/2/2016 și menținută prin decizia civilă nr. 1158/04.06.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și**

Justiție în dosarul nr. 1011/2/2016, sentința civilă nr. 1309/05.07.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul 2008/3/2010 și decizia civilă nr. 1146/21.06.2007 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 48908/3/2005.

**DIRECȚIA JURIDIC,
DIRECTOR EXECUTIV,
ADRIAN IORDACHE**



**DIRECȚIA PATRIMONIULUI,
DIRECTOR EXECUTIV,
MARIANA PERSUNARU**



**DIRECȚIA GENERALĂ ECONOMICĂ
DIRECTOR GENERAL,
EMANUELA JUGUREANU**

