

- Camera de Refuzare
- Camera Secunde
- Camera Jurisdic
25.10.2023

PCT. 16

Consiliul General al Municipiului București

AVIZAT

Conform art. 243 alin. 1 lit. a)
din O.U.G. nr. 57/2019
SECRETAR GENERAL



HOTĂRÂRE

privind împuternicirea Sectorului 2 al Municipiului București să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat la etajul 2 în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, sector 2 și cota indiviză de teren aferentă acestuia, înscris în cartea funciară cu numărul cadastral 235542-C2-U2

Având în vedere Referatul de aprobare al Primarului General al Municipiului București nr...../..... 2023 și Raportul de specialitate nr. 131250/16.10.2023 al Direcției Patrimoniu;

Văzând avizele favorabile ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București;

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 2 nr.293/26.07.2023 *privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviză de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate.*

Ținând cont de adresa nr.187969/29.09.2023 întocmită de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, transmisă de Primăria Sector 2 cu adresa nr.131250/05.10.2023 și înregistrată la Registratura Primăriei Municipiului București cu nr.166891/05.10.2023;

În temeiul art.129 alin.(2) lit.c), alin.(6) lit.a); art.166 alin.(2) lit.g) alin.(3); art.139 alin (2); art.298 și art.299 din Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019, cu modificările și completările ulterioare.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. (1) Se împuternicește Sectorul 2 al Municipiului București să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat la etajul 2 în Corp C2 din imobilul situat în Str.Olari nr.15, sector 2, compus din 4 camere și dependințe în suprafață utilă de 162,22 mp,

precum și cota indiviză de teren aferentă acestuia în suprafață de 79,3 mp, înscris în cartea funciară cu numărul cadastral 235542-C2-U2.

(2) Imobilul de la alin.(1) se identifică conform extrasului de carte funciară, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Bunul achiziționat, prevăzut la art.1, înscris în Cartea Funciară nr. 235542-C2-U2 București Sectorul 2, se declară ca bun ce aparține domeniului public al Municipiului București și va fi administrat de către Consiliul Local al Sectorului 2 la Municipiului București prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ.

Art.3. Ulterior achiziționării, bunul achiziționat, prevăzut la art.1, înscris în Cartea Funciară nr. 235542-C2-U2 București Sectorul 2, va fi inventariat de către administrator.

Art.4. Sumele necesare pentru achiziționarea imobilului menționat la art.1, precum și a realizării lucrărilor de amenajare, se vor achita integral din bugetul local al Sectorului 2 al Municipiului București.

Art.5. Schimbarea destinației imobilului menționat la art.1 duce la revocarea dreptului de administrare.

Art.6. Operațiunile de publicitate imobiliară privind înscrierea dreptului de proprietate a Municipiului București și a dreptului de administrare a Consiliului Local al Sectorului 2 la Municipiului București prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 asupra imobilului prevăzut la art.1, se vor face prin grija administratorului, acesta având obligația ca în termen de 15 zile de la finalizarea operațiunilor de înscriere în cartea funciară, să comunice Consiliului General al Municipiului București documentele emise de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București.

Art.7. Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Sectorul 2 al Municipiului București, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de.....2023

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Georgiana ZAMFIR

CARTE FUNCİARĂ NR. 235542-C2-U2
COPIE

Carte Funciară Nr. 235542-C2-U2 Bucuresti Sectorul 2

A. Partea I. Descrierea imobilului

Unitate individuală

Adresa: Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. Bucuresti

Părți comune: FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr. cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	7933/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
39923 / 08/07/2020		
Act Notarial nr. 712, din 05/02/1998 emis de Caras Carmen; Act Administrativ nr. 127288, din 16/06/2020 emis de DVBL sector 2; Act Administrativ nr. 1821036/2016, din 18/02/2020 emis de Primaria Municipiului Bucuresti- Directia Patrimoniu-Serviciul Cadastru;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	A1
	1) NEAGOE GHEORGHE	
	2) NEAGOE ADELA-PETRINIA	

C. Partea III. SARCINI

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	



Anexa Nr. 1 La Partea I**Unitate individuală, Adresa:** Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. Bucuresti**Părți comune:** FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	7933/100	AP, COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

Neutilizabil în circuitul civil



CARTE FUNCİARĂ NR. 235542
COPIE

Carte Funciară Nr. 235542 Bucuresti Sectorul 2

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. Bucuresti

Nr. Crt	Nr. cadastral topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	235542	Din acte: 1.249 Masurata: 1.260	Teren imprejmuıt; Constructia C2 inscrisa in CF 235542-C2;

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	235542-C1	Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. Bucuresti	Nr. niveluri:4; S. construita la sol:305 mp; S. construita desfasurata:1065 mp;
A1.3	235542-C3	Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. Bucuresti	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:54 mp; S. construita desfasurata:54 mp;
A1.4	235542-C4	Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. Bucuresti	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:43 mp; S. construita desfasurata:43 mp;

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscriri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
68447 / 17/11/2016		
Hotarare Judecatoreasca nr. 3215, din 30/04/2015 emis de TRIBUNALUL BUCUREȘTI; Act Administrativ nr. 199430, din 02/11/2016 emis de DVBL SECTOR 2 BUCUREȘTI; Act Administrativ nr. 13480, din 17/01/2011 emis de primaria municipiului bucuresti; Act Administrativ nr. 997786/984567/7164/4197, din 07/06/2011 emis de primaria municipiului bucuresti;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Hotarare Judecatoreasca, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) DRAGERT ELISABETH SIMINA-MARINA 2) HANGAN RUXANDRA ELENA 3) MAKAROVITSCH ALEXANDRE	/ B.4 A1, A1.1, A1.3, A1.4
Hotarare Judecatoreasca nr. 3215, din 30/04/2015 emis de TRIBUNALUL BUCUREȘTI;		
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indivize de teren de 1181 mp, dobandit prin Lege, cota actuala 1181/1260, cota initiala 1181/1260 1) STATUL ROMAN	/ B.4 A1
72183 / 07/12/2016		
Hotarare Judecatoreasca nr. 3215, din 30/04/2015 emis de TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECTIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL; Act Administrativ nr. 13480, din 17/01/2011 emis de PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI; Act Administrativ nr. FN, din 01/08/2011 emis de EJ EZER LUCIAN; Act Administrativ nr. 215256, din 29/11/2016 emis de DVBL SECTOR 2 BUCUREȘTI; Act Administrativ nr. 13065, din 27/09/2010 emis de PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI;		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indivize de teren de 159 mp, aferen ap FN, inscris in IE 235542-C2-U1, dobandit prin Hotarare Judecatoreasca, cota actuala 159/238, cota initiala 159/238 1) DRAGERT ELISABETH SIMINA-MARINA 2) HANGAN RUXANDRA ELENA 3) MAKAROVITSCH ALEXANDRE 4) DRAGERT ELISABETH SIMINA-MARINA 5) HANGAN RUXANDRA ELENA 6) MAKAROVITSCH ALEXANDRE 7) DRAGERT ELISABETH SIMINA-MARINA 8) HANGAN RUXANDRA ELENA 9) MAKAROVITSCH ALEXANDRE	/ B.6 A1

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
10) DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA 11) HANGAN RUXANDRA ELENA 12) MAKAROVITSCH ALEXANDRE		
937 / 11/01/2017		
Act Notarial nr. 20, din 10/01/2017 emis de bucur nicoleta;		
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI , CIF:4204038	A1.1, A1.3, A1.4
B5	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1181/1260, cota initiala 1181/1260 1) SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI , CIF:4204038	A1
B6	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indivize de teren de 159 mp, aferen ap FN, inscris in IE 235542-C2-U1, dobandit prin Conventie, cota actuala 159/1260, cota initiala 159/1260 1) SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI , CIF:4204038	A1
8982 / 14/02/2018		
Act Administrativ nr. HG 75, din 20/03/2018 emis de PRIMARIA SECTOR 2 BUCURESTI; Act Administrativ nr. HG 7, din 23/02/2017 emis de PRIMARIA SECTOR 2 BUCURESTI;		
B7	Intabulare, drept de ADMINISTRARE 1) DGASPC SECTOR 2 , CIF:17093691 2) DGASPC SECTOR 2 , CIF:17093691 3) DGASPC SECTOR 2 , CIF:17093691 4) DGASPC SECTOR 2 , CIF:17093691	A1
25157 / 25/04/2018		
Act Administrativ nr. 7, din 23/02/2017 emis de hotarare pmb; Act Administrativ nr. 75, din 20/03/2018 emis de hotarare pmb; Act Administrativ nr. 3639, din 23/01/2018 emis de extras; Act Administrativ nr. fn, din 25/04/2018 emis de copie ci , delegatie;		
B8	Se respinge cererea de notare	A1.3
39923 / 08/07/2020		
Act Notarial nr. 712, din 05/02/1998 emis de Caras Carmen; Act Administrativ nr. 127288, din 16/06/2020 emis de DVBL sector 2; Act Administrativ nr. 1821036/2016, din 18/02/2020 emis de Primaria Municipiului Bucuresti- Directia Patrimoniu-Serviciul Cadastru;		
B9	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indivize de teren in suprafata de 79,3 mp, aferenta U cu IE 235542-C2-U2, dobandit prin Conventie, cota actuala 79/1260, cota initiala 79/1260 1) NEAGOE GHEORGHE 2) NEAGOE ADELA-PETRINIA	A1
C. Partea III. SARCINI		
Înscrieri privind deznămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
68447 / 17/11/2016		
Hotarare Judecătorească nr. 3215, din 30/04/2015 emis de TRIBUNALUL BUCURESTI; Act Administrativ nr. 199430, din 02/11/2016 emis de DVBL SECTOR 2 BUCURESTI;		
C2	Intabulare, drept de FOLOSINTA SPECIALA asupra cotei indivize de teren de 1181 mp 1) DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA 2) HANGAN RUXANDRA ELENA 3) MAKAROVITSCH ALEXANDRE	/ C.5 A1
Act Administrativ nr. 259, din 16/08/2011 emis de OCPI SECTOR 2 BUCURESTI;		
C3	se preia din registrul de transcriptiuni si inscriptiuni notarea de litigiu inserisa prin incheierea nr 259/2011, prin care "se noteaza litigiu avand ca obiect anularea Dispozitiei Primarului General al Municipiului Bucuresti nr. 13065/27.09.2010, prin care s-a dispus restituirea in natura in proprietatea lui Makarovitsch Marie Simone, Hangan Ruxandra Elena si Dragert Elisabeta Simina Marina a imobilului situat in str. Olari nr. 15"	/ C.6, C.6, C.6, C.6 A1
Act Administrativ nr. 486, din 27/11/2013 emis de ocpi sector 2 bucuresti;		
C4	se preia din registrul de transcriptiuni si inscriptiuni notarea efectuata in baza incheierii nr 486/2013, prin care "in baza sentintei civile nr. 11113/18.07.2012 pronuntata de Judecatoria sector 2 , avand ca obiect plangere impotriva incheierii 521784/30.12.2011 (solutionata pe hartie) pronuntata de OCPI sector 2 se noteaza solutia instantei in	A1

Înscrieri privind dezmembrările dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
C4	sensul ca respinge plangerea formulata de petenta Makarovitschi Alexandre, Hangan Ruxandra Elena si Dragbert Elisabeth Simina Marina, ca neintemeiata. Definitiva si irevocabila."	A1
937 / 11/01/2017		
Act Notarial nr. 20, din 10/01/2017 emis de bucur nicoleta;		
C5	se radiaza inscrierea de sub C2	A1
Hotarare Judecatoreasca nr. 3215, din 30/04/2016 emis de romania tribunalul bucurestisectia a 2 a;		
C6	se radiaza inscrierea de sub C3	A1.1
Act Notarial nr. 20, din 10/01/2017 emis de bucur nicoleta;		
C7	Intabulare, drept de IPOTECA LEGALA, Valoare:1100000 EUR	/ C.8, C.8, C.8, C.8 A1
	1) DRAGERT-ELISABETH-SIMINA-MARINA 2) MAKAROVITSCH-ALEXANDRE 3) HANGAN-RUXANDRA-ELENA 4) DRAGERT-ELISABETH-SIMINA-MARINA 5) MAKAROVITSCH-ALEXANDRE 6) HANGAN-RUXANDRA-ELENA 7) DRAGERT-ELISABETH-SIMINA-MARINA 8) MAKAROVITSCH-ALEXANDRE 9) HANGAN-RUXANDRA-ELENA 10) DRAGERT-ELISABETH-SIMINA-MARINA 11) MAKAROVITSCH-ALEXANDRE 12) HANGAN-RUXANDRA-ELENA	
1512 / 16/01/2017		
Act Notarial nr. 72, din 13/01/2017 emis de bucur nicoleta;		
C8	se radiaza inscrierea de sub C7	A1
31328 / 15/05/2019		
Hotarare Judecatoreasca nr. sentinta penala nr.372, din 08/05/2019 emis de JUDECATORIA SECTORULUI 2 - DS. 20396/300/2018;		
C9	Se noteaza sechestrul asigurator pana la concurenta sumei de 50.000 EURO	/ C.10, C.10, C.10, C.10, C.11, C.11, C.11, C.11 A1
	1) TRIBUNALUL-BUCURESTI-SECTIA-I-PENALA 2) TRIBUNALUL-BUCURESTI-SECTIA-I-PENALA 3) TRIBUNALUL-BUCURESTI-SECTIA-I-PENALA 4) TRIBUNALUL-BUCURESTI-SECTIA-I-PENALA	
36795 / 05/06/2019		
Inscris Sub Semnatura Privata nr. 36795, din 05/06/2019 emis de Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului sector 2;		
C10	Se notează admiterea cererii de reexaminare împotriva încheierii nr. 31328/2019, formulată de Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului sector 2	A1.3
C11	Se radiaza sechestrul asigurator notat sub C9	A1.4

Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
235542	Din acte: 1.249 Masurata: 1.260	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți constructii	DA	Din acte: 1.249 Masurata: 1.260	-	-	-	

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	235542-C1	construcții administrative și social culturale	305	Cu acte	Nr. niveluri:4; S. construita la sol:305 mp; S. construita desfasurata:1065 mp;
*A1.2	235542-C2	construcții administrative și social culturale	169	Cu acte in CF propriu	Nr. niveluri:5; S. construita la sol:169 mp; S. construita desfasurata:739 mp;
A1.3	235542-C3	construcții anexa	54	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:54 mp; S. construita desfasurata:54 mp;
A1.4	235542-C4	construcții administrative și social culturale	43	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:43 mp; S. construita desfasurata:43 mp;

* Aceasta construcție este înscrisă într-o carte funciara proprie

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m)
1	2	14.449
2	3	12.811
3	4	7.945
4	5	1.84
5	6	7.537
6	7	4.267
7	8	0.244
8	9	8.151
9	10	1.729
10	11	16.637
11	12	10.528
12	13	9.288
13	14	3.016
14	15	34.733
15	16	14.104
16	17	3.263
17	18	11.859
18	19	7.753
19	1	2.826

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.



CARTE FUNCİARĂ NR. 235542-C2-U2
COPIE

Carte Funciară Nr. 235542-C2-U2 Bucuresti Sectorul 2

A. Partea I. Descrierea imobilului

Unitate individuală

Adresa: Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. Bucuresti

Părți comune: FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr. cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	7933/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
39923 / 08/07/2020	
Act Notarial nr. 712, din 05/02/1998 emis de Caras Carmen; Act Administrativ nr. 127288, din 16/06/2020 emis de DVBL sector 2; Act Administrativ nr. 1821036/2016, din 18/02/2020 emis de Primaria Municipiului Bucuresti- Directia Patrimoniu-Serviciul Cadastru;	
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1
	1) NEAGOE GHEORGHE 2) NEAGOE ADELA-PETRINIA

C. Partea III. SARCINI

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	



Anexa Nr. 1 La Partea I**Unitate individuală, Adresa:** Loc. Bucuresti Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. Bucuresti**Părți comune:** FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	7933/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91



Neutilizabil în Circulația
Civilă



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PRIMAR GENERAL

NR. 174/13/23.10.2023.

REFERAT DE APROBARE

privind împuternicirea Sectorului 2 al Municipiului București să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat la etajul 2 în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, sector 2 și cota indiviză de teren aferentă acestuia, înscris în cartea funciară cu numărul cadastral 235542-C2-U2

Consiliul Local al Sectorului 2 a adoptat Hotărârea nr.293/26.07.2023 prin care solicită acordul Consiliului General al Municipiului București de împuternicire a Consiliul Local al Sectorului 2 să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București o secțiune (etajul 2) din corpul C2 al imobilului situat în str. Olari nr.15, sector 2, respectiv apartamentul în suprafață utilă de 162,22 mp, compus din 4 camere și dependințe și cota indiviză de teren aferentă în suprafață de 79,3 mp, situat la etajul 2 al Corpului C2 din imobilul situat în Str.Olari nr.15, sector 2, trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului București și transmiterea în administrarea Consiliului Local Sector 2 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, după perfectarea actului de vânzare-cumpărare.

Potrivit extrasului de carte funciară pentru informare nr.39923/08.07.2020 emis de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – parte integrantă a hotărârii susmenționate, spațiul ce face obiectul solicitării este identificat cu număr cadastral 235542-C2-U2 și este înscris în Cartea Funciară nr. 235542-C2-U2, cu drept de proprietate în favoarea unei persoane fizice și nu este grevat de sarcini și nu există înscrieri cu privire la drepturi reale de garanție.

În urma analizării documentației care a stat la baza adoptării hotărârii susmenționate, a rezultat că o secțiune din imobilului situat în str. Olari nr.15, sector 2 a făcut obiectul dosarului de retrocedare nr .24137 /3/2011*** în condițiile Legii nr. 10/2001 și a fost restituit în natură foștilor proprietari; prin H.C.L. Sector 2 nr. 233/2016 s-a aprobat achiziționarea acesteia, iar prin H.C.L. Sector 7/2017, cu modificările și completările ulterioare, secțiunea cumpărată a fost transmisă din administrarea Consiliului Local Sector 2 în administrarea D.G.A.S.P.C. Sector 2 cu destinația sediu administrativ.

Din Raportul de specialitate nr.129355/06.07.2023 întocmit de D.G.A.S.P.C. Sector 2 rezultă că imobilele CI-C3 au fost edificate anterior anului 1940, prezintă un grad avansat de degradare cu uzură, fapt pentru care necesită de urgență lucrări de punere în siguranță a acestora și demararea lucrărilor de consolidare și reabilitare ceea ce presupune eliberarea tuturor spațiilor inclusiv a etajului 2 al corpului C2 care se propune a fi achiziționat.

Prin adresa nr.187969/29.09.2023, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, face cunoscut că apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str.Olari nr.15, sector 2, ce se dorește a fi achiziționat, în condițiile legii, **va avea destinația de „sediul administrativ”**, motivat/fundamentat pe faptul că, restul corpului C2 al imobilului se află în administrarea DGASPC Sector 2, cu destinația de sediu administrativ.

Având în vedere cele menționate mai sus și raportul de specialitate al Direcției Patrimoniu și în conformitate cu prevederile art.139, alin. (2) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun spre dezbatere și aprobare Consiliului General al Municipiului București, proiectul de hotărâre privind împuternicirea Sectorului 2 al Municipiului București să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat la etajul 2 în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, sector 2 și cota indiviză de teren aferentă acestuia, înscris în cartea funciară cu numărul cadastral 235542-C2-U2

PRIMAR GENERAL,

NICUȘOR DAN



VIZAT,
DIRECȚIA JURIDIC
Director executiv,

Adrian IORDACHE





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Serviciul Evidență Patrimoniu

Număr 131250/ 16.10.2023

Raport de specialitate

privind împuternicirea Sectorului 2 al Municipiului București să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat la etajul 2 în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, sector 2 și cota indiviză de teren aferentă acestuia, înscris în cartea funciară cu numărul cadastral 235542-C2-U2

Consiliul Local al Sectorului 2 a adoptat Hotărârea nr.293/26.07.2023 prin care solicită acordul Consiliului General al Municipiului București de împuternicire a Consiliul Local al Sectorului 2 să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București, o secțiune (etajul 2) din corpul C2 al imobilului situat în str. Olari nr.15, sector 2, respectiv apartamentul în suprafață utilă de 162,22 mp, compus din 4 camere și dependințe și cota indiviză de teren aferentă în suprafață de 79,3 mp, situat la etajul 2 al Corpului C2 din imobilul situat în Str.Olari nr.15, sector 2, trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului București și transmiterea în administrarea Consiliului Local Sector 2 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, după perfectarea actului de vânzare-cumpărare.

Potrivit extrasului de carte funciară pentru informare nr.39923/08.07.2020 emis de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – parte integrantă a hotărârii susmenționate, spațiul ce face obiectul solicitării este identificat cu număr cadastral 235542-C2-U2 și este înscris în Cartea Funciară nr. 235542-C2-U2, cu drept de proprietate în favoarea unei persoane fizice și nu este grevat de sarcini și nu există înscrieri cu privire la drepturi reale de garanție.

În urma analizării documentației care a stat la baza adoptării hotărârii susmenționate, s-a constatat că imobilul str. Olari nr.15, (fost 11-13) a făcut obiectul dosarului de retrocedare nr.24137 /3/2011*** în condițiile Legii nr. 10/2001 și a fost restituit în natură foștilor proprietari, cu excepția apartamentului situat la etajul 2 al Corpului B ce face obiectul prezentei solicitări.

Prin H.C.L. Sector 2 nr. 233/2016, s-a aprobat achiziționarea imobilului restituit în natură foștilor proprietar, compus din teren în suprafață de 1249mp (din acte) - 1260mp (din măsurători) și construcții, identificat cu nr. cadastral 235542. Ulterior, prin H.C.L. Sector nr.7/2017, cu modificările și completările ulterioare, imobilul achiziționat a fost transmis din administrarea Consiliului Local Sector 2 în administrarea D.G.A.S.P.C. Sector 2 cu destinația sediu administrativ al acestei instituții publice de interes local, în care își desfășoară activitatea o parte din personalul său.

Din Raportul de specialitate nr.129355/06.07.2023 întocmit de D.G.A.S.P.C. Sector 2 rezultă că imobilele CI-C3 au fost edificate anterior anului 1940, prezintă un grad avansat de degradare cu uzură mare la nivelul finisajelor prin tendință de desprindere, cu degradarea avansată a acoperișului permițând infiltrarea apei în urma căderii ploilor/zăpezii, necesitând de urgență lucrări de punere în siguranță a acestora și demararea lucrărilor de consolidare și

reabilitare fapt care presupune eliberarea tuturor spațiilor. În același raport se precizează că pentru Corpul C2, datorită faptului că planșele existente peste parter, etajul 1 și etajul 2 sunt din lemn, consolidarea va presupune executarea acestora din beton armat.

Prin adresa nr.187969/29.09.2023, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, face cunoscut că "spațiul situat în corp C2 al imobilului din Str.Olari nr.15, sector 2, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependințe, și cota indiviză de teren în suprafață de 79,3 mp, aferenta UI cu IE235542-C2-U2, ce se dorește a fi achiziționat, în condițiile legii, **va avea destinația de „sediul administrativ”**, motivat/ fundamentat pe faptul că, spațiul în cauză face parte din Corp C2 al imobilului din str.Olari nr.15, imobil transmis în administrarea DGASPC Sector 2, potrivit prevederilor Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr.7/23.02.2017, cu modificările și completările aduse prin H.C.L. Sector 2 nr.75/20.03.2018, **cu destinația de sediu administrativ.** "

Fată de cele de mai sus, se consideră oportună achiziționarea apartamentului și cotei indivize de teren aferentă acestuia, ce fac obiectul solicitării, trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului București și transmiterea, după perfectarea actului de vânzare-cumpărare, în administrarea Consiliului Local Sector 2 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de "sediul administrativ".

Conform art. 129 alin 2 lit. c) din Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019, Consiliul General al Municipiului București exercită atribuții privind administrarea domeniului public și privat al municipiului București. Potrivit art. 166 alin 2 lit. g) și alin.(3) Consiliile locale ale sectoarelor administrează bunurile proprietate publică sau privată a municipiului București, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii Consiliului General al Municipiului București pe baza împuternicirii exprese date prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București.

Având în vedere cele mai sus menționate s-a întocmit prezentul raport de specialitate pentru proiectul de hotărâre *privind împuternicirea Sectorului 2 al Municipiului București să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat la etajul 2 în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, sector 2 și cota indiviză de teren aferentă acestuia, înscris în cartea funciară cu numărul cadastral 235542-C2-U2*

Cu stimă,
DIRECTOR EXECUTIV
Mariana PERȘUNARU



ȘEF SERVICIU
ing. Camelia MĂNDESCU

Data: 16.10.2023/2ex

Întocmit, Expert superior, Ruxandra RĂDULESCU



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro - Strada Christifigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

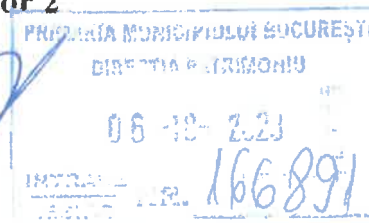
Nr. 131250/05.10.2023

Cabinet Secretar General Sector 2

Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu – Serviciul Evidență Patrimoniu
În atenția Doamnei Perșunaru Mariana



Răspundem adresei dumneavoastră nr. 131250/18.08.2023 cu privire la H.C.L Sector 2 nr. 293/26.07.2023 privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviza de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate și vă transmitem prin prezenta, înscrisurile comunicate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București, prin adresele nr. 187969/29.09.2023 și nr. 191034/03.10.2023.

Cu stimă,

SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 2,

ELENA NIȚĂ

Dna Perșunaru Mariana

05.10.2023

Dog. Perșunaru Mariana
d-1 Maria (Cristina)

10.10.2023 - Informatia de la PC (C.L.C. - sector 2)

ALICIA
03/10/2023

CAL SECTOR 2

ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI SECTOR 2

PRIMĂRIA SECTOR 2 - BUCUREȘTI
www.ps2.ro, infopublice@ps2.ro
Nr.inreg: 181671;
Data inreg: 2023/10/02; Ora: 10:07:08
Proveniența: DGASPC S2 NR
187969/29.09.2023
Cuprins: RASPUNS ADRESA NR
179456/2023 REF SPATIU DIN STR OLARI
NR 15, HCL S2 NR 293/26.07.2023
Nr. file: 1; Termen de raspuns: 30 zile
Adresa: București CD STR OLARI NR 15

SRRP-BI

ție Publică Locală, Primaria Sector 2

T.C.L. Sector 2 nr.293/26.07.2023

Nr. pag: 1

Stimată doamnă director,

Față de adresa dvs. nr.179456/28.09.2023 și înregistrată la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 sub nr.186258/28.09.2023 prin care ne comunicați adresa Primăriei Municipiului București - Direcția Patrimoniu care solicită să se comunice destinația imobilului care face obiectul Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr.293/26.07.2023 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2 de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str.,Olari nr.15, compus din 4 camere, dependințe și cota indiviză de teren precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândind în proprietate, facem următoarea precizare:

Spațiul situat în corp C2 al imobilului din Str.Olari nr.15, sector 2, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependințe, și cota indiviză de teren în suprafață de 79,3 mp, aferenta UI cu IE2 5542-C2-U2, ce se dorește a fi achiziționat, în condițiile legii, va avea destinația de „sediul administrativ”, motivat fundamentat pe faptul că, spațiul în cauză face parte din Corp C2 al imobilului din str.Olari nr.15, imobil transmis în administrarea DGASPC Sector 2, potrivit prevederilor Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr.7/23.02.2017, cu modificările și completările aduse prin H.C.L. Sector 2 nr.75/20.03.2018, cu destinația de sediu administrativ.

Cu considerație,

Sanda- Maria VASILE
Director general

Cornelia Pârvanu
Director executiv-Direcția juridică

Mihaela Deșliu
Șef Serviciu juridic

Strada Olari nr.15 (fost 11-16), Sector 2, București
Tel: +(4021) 252.22.02; Fax: +(4021) 252.22.17
Email: social@social2.ro
www.social2.ro



Operator date cu caracter personal



CONSILIUL LOCAL SECTOR 2

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI
PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

Nr. 187969/29.09.2023

Pentru: Dna Corina Duinea – Director Executiv
Direcția Administrație Publică Locală, Primaria Sector 2

De la: Sanda- Maria Vasile – Director General

Obiect: referitor spațiu situat în Str. Olari nr.15/ H.C.L. Sector 2 nr.293/26.07.2023

Nr. pag: 1

Stimată doamnă director,

Fată de adresa dvs. nr.179456/28.09.2023 și înregistrată la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 sub nr.186258/28.09.2023 prin care ne comunicați adresa Primăriei Municipiului București Direcția Patrimoniu care solicită să se comunice destinația imobilului care face obiectul Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr.293/26.07.2023 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2 de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str.,Olari nr.15, compus din 4 camere, dependențe și cota indiviză de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului, ulterior dobândirii în proprietate, facem următoarea precizare:

Spațiul situat în corp C2 al imobilului din Str.Olari nr.15, sector 2, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependențe, și cota indiviză de teren în suprafață de 79,3 mp, aferenta UI cu IE2 5542-C2-U2, ce se dorește a fi achiziționat, în condițiile legii, va avea destinația de „sediul administrativ”, motivul fundamentat pe faptul că, spațiul în cauză face parte din Corp C2 al imobilului din str.Olari nr.15, imobil transmis în administrarea DGASPC Sector 2, potrivit prevederilor Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr.7/23.02.2017, cu modificările și completările aduse prin H.C.L. Sector 2 nr.75/20.03.2018, cu destinația de sediu administrativ.

Cu considerație,

Sanda- Maria VASILE
Director general

Cornelia Pârvanu
Director executiv-Direcția juridică

Mihaela Deșliu
Șef Serviciu juridic

Strada Olari nr.15 (fost 11-16), Sector 2, București
Tel: +(4021) 252.22.02; Fax: +(4021) 252.22.17
Email: social2@social2.ro
www.social2.ro



Operator date cu caracter personal

*#Una
Litu*
29.10.2023

LOCAL SECTOR 2

ALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI ULUI SECTOR 2

PRIMĂRIA SECTOR 2 - BUCUREȘTI

www.ps2.ro, infopublice@ps2.ro

Nr.inreg: 183946;

Data înreg: 2023/10/04; Ora: 09:32:57

Proveniența: DGASPC S2 NR

191034/03.10.2023

Cuprins: RASPUNS ADRESA NR

179456/2023 REF DESTINATIE

APARTAMENT SITUAT IN CORPUL C2 AL

IMOBILULUI DIN STR OLARI NR 15

Nr. file: 1; Termen de raspuns: 30 zile

Adresa: București CD STR OLARI NR 15

SRRP-BI

UINEA – Director
Slică Locală

28.09.2023 referitoare la destinația apartamentului situat în
5

SAPL 246/06.10.2023

Stimată doamnă,

Prin prezenta, răspundem adresei dumneavoastră nr. 179456/28.09.2023 înregistrată la D.G.A.S.P.C. Sector 2 cu nr. 186258/28.09.2023 referitoare la destinația apartamentului de 4 camere situat în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, comunicându-vă faptul că D.G.A.SP.C. Sector 2 v-a utiliza spațiul ca sediu administrativ în vederea realizării, pe raza Sectorului 2 a măsurilor privind protecția copilului, protecția socială, recuperarea și reabilitarea persoanelor cu handicap, îngrijire și asistență. Vă mulțumim anticipat.

Sanda Maria VASILE
Director General

Andrei Răzvan CONDURĂȚEANU
Director Direcția Administrativ

Ing. Cristina NEGRU
Șef serviciu Administrativ

Maria Cristina BRENNER
Inspector Specialitate

Strada Olari nr.15 (fost 11-13), Sector 2, București
Tel: +(4021) 252.22.02; Fax: +(4021) 252.22.17
Email: social@social2.ro
www.social2.ro



Operator date cu caracter personal



CONSILIUL LOCAL SECTOR 2

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI
PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

Nr. 19/034 / 03.10.2023

În atenția doamnei Corina Iosefina DUINEA – Director
Direcția Administrație Publică Locală
Primăria Sectorului 2

Subiect Răspuns adresă nr. 179456/28.09.2023 referitoare la destinația apartamentului situat în
corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15

Nr. pag 1 pag

Stimată doamnă,

Prin prezenta, răspundem adresei dumneavoastră nr. 179456/28.09.2023 înregistrată la D.G.A.S.P.C. Sector 2 cu nr. 186258/28.09.2023 referitoare la destinația apartamentului de 4 camere situat în corpul C2 al imobilului din Str. Olari nr. 15, comunicându-vă faptul că D.G.A.SP.C. Sector 2 v-a utiliza spațiul ca sediu administrativ în vederea realizării, pe raza Sectorului 2 a măsurilor privind protecția copilului, protecția socială, recuperarea și reabilitarea persoanelor cu handicap, îngrijire și asistență. Vă mulțumim anticipat.

Sanda Maria VASILE
Director General

Andrei Răzvan CONDURĂȚEANU
Director Direcția Administrativ

Ing. Cristina NEGRU
Șef serviciu Administrativ

Maria Cristina BRENNER
Inspector Specialitate





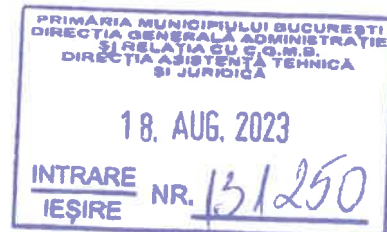
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Serviciul Evidență Patrimoniu

R

Număr : 131250/ 18.082023



Către,

- PRIMĂRIA SECTOR 2
Cabinet Secretar -
Str. Chiristigiilor nr.11-13, sector 2 București

Spre știință

- DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ
Ref. lucrare nr.DATJ 131250/03.08.2023

În urma analizării cererii dvs nr.3614/31.07.2023 referitoare la Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr.293/26.07.2023 privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviză de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate, s-a constatat că din cuprinsul acesteia s-a omis să se precizeze care va fi destinația imobilului ce se dorește a fi achiziționat.

Față de cele sesizate, vă rugăm să completați hotărârea sus menționată cu destinația pe care imobilul o va avea după achiziționare.

Cu stimă,
DIRECTOR EXECUTIV,
Direcția Patrimoniu
Mariana PERSUNARU



ȘEF SERVICIU
ing. Camelia MĂNDESCU

Data: 17.08.2023/3 ex.

Întocmit, Expert superior, Ruxandra RĂDULESCU



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA PATRIMONIULUI

03-08-2023

INTRARE NR. 131250
IEȘIRE

Nr. *DMTJ 131250 / 02.08.2023*

Către,

Direcția Patrimoniu
Doamnei Director Executiv Mariana Perșunaru

SAB
03.08.2023

Având în vedere adresa Primăriei Sectorului 2 nr. 3614/31.07.2023, vă transmitem, în copie, Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 2 nr. 293/26.07.2023 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din strada Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviză de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate, înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. 128693/31.07.2023, la Cabinet Secretar General cu nr. 128693/01.08.2023 și la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 128693/02.08.2023, pentru a fi analizată în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, vă rugăm respectarea termenelor prevăzute de art. 136 alin. (10), coroborat cu alin. (5) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care, din analiza materialelor transmise, considerați că nu se poate întocmi raportul de specialitate din motive de oportunitate și/sau legalitate, vă rugăm să formulați și să transmiteți punctul de vedere al direcției de specialitate cu privire la materialul înaintat.

În situația în care pe parcursul analizării materialului transmis considerați că sunt necesare și alte informații deținute de alte direcții din cadrul aparatului de lucru al Primarului General al Municipiului București sau instituții de interes local, vă rugăm să vă adresați direct acestora.

De asemenea, dacă în urma analizării materialului transmis considerați că nu este competentă direcția dumneavoastră, vă rugăm să direcționați lucrarea direcției competente, fără a o returna direcției noastre.

Cu deosebit respect,

DIRECTOR EXECUTIV

D-1 Mariana Perșunaru
Mariana Brod



08.08.2023
Întocmit,
Consilier juridic
Medeea Nicula
2 exemplare / 02.08.2023
uplu

la revizuire
de la CS
Șef Serviciu
Mircea Plăcintă
uplu



Off. Serv. Adm. P
02.08.2023

Cons. Serv. Adm. P
02.08.2023

JATJ



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro - Strada Christigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

Cabinet Secretar General Sector 2

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR GENERAL
01 AUG. 2023
INTRARE
IESIRE NR. 128693

PRIMĂRIA SECTOR 2 BUCUREȘTI
CABINET SECRETAR
INTRARE Nr. 364
IESIRE
Ziua 31 Luna 07 An 2023

Către,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI - Direcția de Asistență Tehnică și Juridică
În atenția, Doamnei Mariana Brod

Spre știință,

Direcția Patrimoniu - în atenția Doamnei Perșunaru Mariana

Consiliul General al Municipiului București

Consiliul Local al Sectorului 2 București

Vă înaintăm alăturat, pe suport de hârtie următoarea hotărâre adoptată de Consiliul Local Sector 2 în ședința ordinară din data de **26.07.2023**, însoțită de documentația ce a stat la baza întocmirii proiectului de hotărâre, în vederea înscrierii acesteia pe ordinea de zi a viitoarei ședințe a Consiliului General al Municipiului București :

- **Hotărârea nr. 293** privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviza de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate.

Cu stimă,

SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 2,

ELENA NIȚĂ

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA GENERALĂ ADMINISTRATIVĂ
ȘI RELAȚIA CU C.G.M.B.
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ
ȘI JURIDICĂ
02. AUG. 2023
INTRARE NR. 129693
IESIRE



ROMÂNIA
Municipiul București
Consiliul Local Sector 2



www.ps2.ro - Strada Chirișiișilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

HOTĂRÂRE

privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependențe și cota indiviza de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate

Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, întrunit în ședință ordinară, astăzi, 26.07.2023;

Luând în considerare proiectul de hotărâre inițiat de Primarul Sectorului 2 al Municipiului București privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependențe și cota indiviza de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate;

Analizând:

- Referatul de aprobare prezentat de Primarul Sectorului 2 al Municipiului București;
- Raportul de specialitate nr. 129355/06.07.2023 întocmit de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;
- Raportul de specialitate nr. 124913/10.07.2023 întocmit de către Direcția Economică din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;



- Raportul de specialitate nr. 124575/10.07.2023 întocmit de către Direcția Juridică din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;
 - Sentința Civilă nr. 3215/30.04.2015, Dosar nr. 24137/3/2011 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a IV-a Civilă, definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. 1106/01.03.2016, din dosarul nr. 24137/3/2011, CAB;
 - Încheierea nr. 39923/08.07.2020 emisă de către Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2;
 - Avizul Comisiei Buget-Finanțe, Investiții, Accesarea Fondurilor Europene și Credite Externe din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;
 - Avizul Comisiei Juridice, Ordine și Liniște Publică, Apărarea Drepturilor Omului și Relații Internaționale din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;
 - Avizul Comisiei de Protecție Socială, Sănătate, Familie, Minorități, Apărarea Drepturilor Copilului și Aplicarea legii nr.114/1996 din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;
- Având în vedere reglementările cuprinse în:
- Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - Legea nr. 292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare;
 - Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
 - Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârea Guvernului nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 7/23.02.2017 privind transmiterea imobilului situat în București, Str.Olari nr.15, (fost 11-13), sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ, cu modificările și completările aduse prin H.C.L. Sector 2 nr.75/20.03.2018;
 - Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 8/2019 pentru aprobarea Normelor procedurale interne privind achiziția/inchirierea imobilelor la nivelul Sectorului 2 al Municipiului București, cu modificările și completările aduse de Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 213/2019;

✓
În temeiul art. 139 alin. (3) lit. g) coroborat cu art. 166 alin. (2) lit. g), alin. (3) și alin. (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În urma stabilirii rezultatului votului valabil exprimat,

HOTĂRĂȘTE

Art.1 (1) Se solicită acordul Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea Consiliului Local Sector 2, să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București, apartamentul în suprafață utilă de 162,22 mp, compus din 4 camere și dependințe și cota indiviză de teren aferentă, în suprafață de 79,3mp, aferenta UI cu IE 235542-C2-U2, situat în Corp C2 din imobilul situat în Str. Olari nr.15, sector 2, precum și trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului București și transmiterea în administrarea Consiliului Local Sector 2 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, după perfectarea actului de vânzare-cumpărare.

(2) Spațiul menționat la art.1 alin 1 este identificat cu număr cadastral 235542-C2-U2, înscris în Cartea Funciară nr. 235542-C2-U2, și se identifică potrivit anexei ce conține un număr de 4 pagini și face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Prețul de achiziție al spațiului menționat la art.1 se achită din bugetul local al Sectorului 2 al Municipiului București.

Art.3 Autoritatea Executivă a Sectorului 2 al Municipiului București și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art.4 Prezenta hotărâre se publică integral în Monitorul Oficial al Municipiului București cu respectarea prevederilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal.



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 2,
ELENA CIUȚĂ

Hotărâre nr. 293
București, 26.07.2023

Prezenta Hotărâre conține un număr de 7 pagini, inclusiv anexa, și a fost adoptată de Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București în ședința avută în data de 26.07.2023 cu respectarea prevederilor art. 140 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

VIZAT
apre neschimbare
SECRETAR GENERAL.

**DATE DE IDENTIFICARE ALE SPAȚIULUI AFLAT ÎN CORP C2 AL
IMOBILULUI SITUAT ÎN STR. OLARI NR. 15, SECTOR 2,
BUCUREȘTI**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

BADEA ROMONA MONA





Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2

Nr. cerere	39923
Ziua	08
Luna	07
Anul	2020
Cod Verificare 100086091876	

EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 235542-C2-U2 București Sectorul 2

A. Partea I. Descrierea imobilului

Unitate individuală

Adresă: Loc. București Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. București
Părți comune: FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr. cadastral	Suprafata construită	Suprafata utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	-	793/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
39923 / 08/07/2020 Act Notarial nr. 712, din 05/02/1998 emis de Caras Carman; Act Administrativ nr. 127288, din 16/06/2020 emis de DVBL sector 2; Act Administrativ nr. 1821086/2016, din 11/07/2020 emis de Primaria Municipiului București- Direcția Patrimoniu-Serviciul Cadastru;	
BI Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobândit prin Convenit, cota actuala 1/1	A1
1) NEAGOE GHEORGHE 2) NEAGOE ADELA-PETRINIA	

C. Partea III. SARCINI .

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referința
NU SUNT	

VIZAT
spre ne schimbare
SECRETAR GENERAL.

Anexa Nr. 1 La Partea I

Unitate individuală, Adresa: Loc. București Sectorul 2, Str. Ilari, Nr. 15, Bt. 2, Jud. București
 Părți comune: FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	79,33/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterile succesurilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 60 RON, -Ordin de plata cont OGPI nr.197454/D6-07-2020 în suma de 60, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 211.

Data soluționării,
13-08-2020

Data eliberării,

13

Asistent Registrator,
CORNELIA ELENA COSTACHE

(parafo și semnătură)

Referent,

(parafo și semnătură)

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro - Strada Christigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

Cabinet Primar Sector 2

REFERAT DE APROBARE

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, instituție aflată în subordinea Consiliului Local Sector 2, în temeiul normelor legale în materie are atribuții în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor singure, persoanelor vârstnice, persoanelor cu handicap, precum și a oricăror persoane aflate în nevoie și are responsabilitatea dezvoltării și diversificării serviciilor sociale specializate, în funcție de nevoile sociale identificate, cu scopul prioritar de a menține funcționalitatea socială a persoanei, urmărind reinserția în mediul propriu de viață, familial și comunitar.

Activitatea personalului de specialitate pentru realizarea măsurilor privind protecția copilului, protecție socială, recuperare și reabilitare persoane cu dizabilități, îngrijire și asistență, respectiv acordarea serviciilor sociale în concordanță cu legislația specifică se realizează atât în spații /imobile aflate în patrimoniul instituției, cât și în afara acestora, în funcție de natura și specificul acestora.

Imobilul situat în București, str. Olari nr.15, (fost 11-13) Sector 2, compus din teren și construcții (C1,C2,C3,C4, C5) constituie sediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 unde își desfășoară activitatea parte din personalul instituției publice de interes local. Acest imobil a făcut obiectul **dosarului de retrocedare nr.24137/3/2011***** în condițiile Legii nr.10/2001 și a fost restituit în natură numiților Hangan Ruxandra, Dragert Elisabeth Simina Marina și Makarovitsh Alexandre, **mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării** de către Tomescu Lucia, drei Ditescu I.Elena conform contractului de vânzare-cumpărare nr.9627/12.07.1948, **situat în Corpul C2** și care în prezent este proprietatea fam.Neagoe Adela-Petrinia și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.712/1998, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță și terenul cota indiviza și construcția Corp C5 care a fost edificată la nivelul anului 1998.

La nivelul anului 2016, prin Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 233/22.12.2016 s-a aprobat achiziția imobilului situat în str. Olari nr.15, sector 2, București, identificat cu nr. cadastral 235542, Carte Funciară nr. 235542 București, compus din teren în suprafață de 1249 mp (din acte) - 1260 mp (din măsurători) și corpuri construcție (C1 = S construită la sol 305mp, S construită desfășurată de 1065 mp; C2 = S construită la sol 169 mp, S construită desfășurată de 739 mp; C3 = S construită la sol 54 mp, S construită desfășurată de 54 mp; C4 = S construită la sol 43 mp, S construită desfășurată de 43 mp).

Prin Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 7/23.02.2017, cu modificările și completările aduse prin HCL sector 2 nr.75/20.03.2018 s-a aprobat transmiterea imobilului situat în str. Olari nr.15, (fost 11-13), compus din teren în suprafață (indiviza) de 1181mp și clădirile identificate cadastral 235542- C1, 235542- C2, 235542- C3 și 235542- C4, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2. Corpurile de construcție C1-C3 au fost edificate anterior anului 194 și prezintă un grad avansat de degradare cu uzura mare la nivelul finisajelor prin tendință de desprindere, cu degradarea avansată a acoperișului permițând infiltrarea apei în urma căderii ploilor/zăpezii.

Având în vedere necesitatea, oportunitatea și urgența lucrărilor de punere în siguranță a clădirilor din imobilul situat în str.Olari nr.15, apreciem demararea în regim de urgență a lucrărilor de consolidare pentru toate clădirile situate în str. Olari nr. 15, sector 2, București după efectuarea tuturor studiilor care vor sta la baza acestora (studii geotehnic, audit energetic, expertiza tehnică, DALI, proiect tehnic). Demararea lucrărilor de consolidare și reabilitare, inclusiv a corpului C2, va presupune eliberarea tuturor spațiilor așa cum reiese din Studiul de fezabilitate mixt „Consolidare, reabilitare corp C1, C2, C4, desființare corp C3 și construire corp administrativ nou”. Pentru Corpul C2 datorită faptului că planșeele existente peste parter, etajul 1 și etajul 2 sunt din lemn, consolidarea va presupune executarea acestora din beton armat.

Așa cum am precizat anterior apartamentul situat în Corpul C2, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță constituie proprietatea fam. Neagoe Adela-Petrinia și Neagoe Gheorghe, care și-a exprimat acordul de principiu în vederea înstrăinării imobilului în cauză. Astfel, pentru a putea demara toate demersurile de întocmire a studiilor premergătoare lucrărilor de consolidare, cât și execuția lucrărilor apreciem oportun demararea procedurilor pentru achiziția spațiului proprietatea familiei Neagoe, **situat în Corpul C2, etj.2/pod/pivniță**, compus din 4 camere, vestibul în hol, baie, bucătărie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, și cota indiviza de teren în suprafață de 79,3 mp aferentă UI cu IE235542-C2-U2, în condițiile legii.

În baza documentelor de fundamentare ce vor fi elaborate la nivelul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București, respectiv Direcția Economică, Direcția Juridică și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București, aferente **proiectului de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviza de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate**, apreciem oportun promovarea proiectului de hotărâre mai sus-menționat.

Față de cele mai sus-menționate,

PROPUN

Consiliului Local al Sectorului 2 spre analiză și aprobare proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 2, de a achiziționa pentru și în numele Municipiului București, apartamentul situat în corp C2 al imobilului din Str. Olari compus din 4 camere, dependințe și cota indiviză de teren, precum și reglementarea juridică a imobilului ulterior dobândirii în proprietate.

PRIMAR,

RADU-NICOLAE MIHAIU





CONSILIUL LOCAL SECTOR 2

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

Nr. 129 355 / 06.04.2023

RAPORT DE SPECIALITATE

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 - serviciu public de specialitate aflat în subordinea Consiliului Local Sector 2, în virtutea actelor normative în vigoare are rolul de a asigura la nivelul sectorului 2 aplicarea politicilor și strategiilor de asistență socială în domeniul protecției familiei, copilului, al persoanelor singure vârstnice și al celor cu dizabilitati.

În structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 funcționează compartimente și structuri care oferă servicii de asistență socială în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor singure, persoanelor vârstnice, persoanelor cu handicap, precum și a oricăror persoane aflate în nevoie și au responsabilitatea dezvoltării și diversificării serviciilor sociale specializate, în funcție de nevoile sociale identificate, cu scopul prioritar de a menține funcționalitatea socială a persoanei, urmărind reinserția în mediul propriu de viață, familial și comunitar, pentru care se impune acordare de servicii care necesită o capacitate organizațională de deservire a acestora.

Activitatea personalului de specialitate pentru realizarea măsurilor privind protecția copilului, protecție socială, recuperare și reabilitare persoane cu dizabilități, îngrijire și asistență, respectiv acordarea serviciilor sociale în concordanță cu legislația specifică se realizează atât în spații /imobile aflate în patrimoniul instituției, cât și în afara acestora, în funcție de natura, specificul acestora.

În sensul celor de mai sus, arătăm că imobilul situat în **București str. Olari nr.15, (fost 11-13) Sector 2**, imobil compus din teren și construcții (C1,C2,C3,C4, C5) constituie sediul administrativ al DGASPC Sector 2 unde își desfășoară activitatea o parte din personalul instituției publice de interes local.

Acest imobil a făcut obiectul **dosarului de retrocedare nr.24137/3/2011***** în condițiile Legii nr.10/2001 și a fost restituit în natură numiților Hangan Ruxandra, Dragert Elisabeth Simina Marina si Makarovitsh Alexandre, **mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării** de către Tomescu Lucia, drei Ditescu I.Elena conform contractului de vânzare-cumpărare nr.9627/12.07.1948, **situat în Corpul C2** și care în prezent este proprietatea familiei Neagoe Adela-Petrinia si Neagoe Gheorghe, conform contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr.712/1998, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucatarie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță și terenul cota indiviza, și constructia Corp C 5 care a fost edificată la nivelul anului 1998.

La nivelul anului 2016, prin Hotararea Consiliului Local Sector 2 nr.233/22.12.2016 s-a aprobat achiziția imobilului situat în str. Olari nr.15, sector 2, București, identificat cu nr. cadastral 235542, Carte Funciara nr. 235542 Bucuresti, compus din teren în suprafață de 1249 mp (din acte) -1260 mp (din măsurători) și corpuri construcție (C1= S construită la sol 305mp, S construită desfașurată de 1065 mp; C2 = S construită la sol 169 mp, S construită desfașurată de 739 mp; C3= S construită la sol 54 mp, S construită desfășurată de 54 mp; C4== S construită la sol 43 mp, S construită desfășurată de 43 mp;) identificat cu nr cadastral 235542, Carte Funciara nr. 235542 Bucuresti.

Potrivit prevederilor Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr.7/23.02.2017, cu modificările și completările aduse prin HCL sector 2 nr.75/20.03.2018 s-a aprobat transmiterea imobilului situat în str. Olari nr.15 (fost 11-13), compus din teren în suprafață (indiviza) de 1181 mp și clădirile identificate cadastral 235542- C1, 235542- C2, 235542- C3 și 235542- C4, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2.

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

Din datele deținute la nivelul instituției, construcțiile C1-C3 au fost edificate anterior anului 1940 (C1 a fost construită anterior anului 1911, C2 în anul 1932, iar C3 în anul 1928) necesitând de urgență lucrări de punere în siguranță a acestora.

Corpurile de construcție în cauza prezintă un grad avansat de degradare cu uzură mare la nivelul finisajelor prin tendință de desprindere, cu degradarea avansată a acoperișului permițând infiltrarea apei în urma căderii ploilor/zăpezii.

Având în vedere necesitatea, oportunitatea și urgența lucrărilor de punere în siguranță a clădirilor din imobilul situat în Str. Olari nr.15, apreciem demararea în regim de urgență a lucrărilor de consolidare pentru toate clădirile situate în strada Olari nr. 15, sector 2, București după efectuarea tuturor studiilor care vor sta la baza acestora (studiu geotehnic, audit energetic, expertiza tehnica, DALI, proiect tehnic).

Demararea lucrărilor de consolidare și reabilitare, inclusiv a corpului C2, va presupune eliberarea tuturor spațiilor așa cum reiese din Studiul de fezabilitate mixt „Consolidare, reabilitare corp C1, C2, C4, desființare corp C3 și construire corp administrativ nou”. Pentru Corpul C2, datorită faptului că plansșele existente peste parter, etajul 1 și etajul 2 sunt din lemn, consolidarea va presupune executarea acestora din beton armat.

Asa cum am precizat anterior, apartamentul situat în Corpul C2, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucatarie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, constituie proprietatea familiei Neagoe Adela-Petrimia și Neagoe Gheorghe, care și-a exprimat acordul de principiu în vederea înstrăinării imobilului în cauză.

Astfel, pentru a putea demara toate demersurile de întocmire a studiilor premergătoare lucrărilor de consolidare, cât și executia lucrărilor, apreciem oportun demararea procedurilor pentru achiziția spațiului, proprietatea familiei Neagoe, situat în Corpul C2, etj.2/pod/pivnita, compus din 4 camere, vestibul în hol, baie, bucatarie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, și cota indiviză de teren în suprafață de 79,3 mp aferentă UI cu IE235542-C2-U2, în condițiile legii.

Analizând cele mai sus arătate și ținând cont de dispozițiile legale în materie, propunem promovarea proiectului de hotărâre pentru solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București împuternicirea Consiliului Local Sector 2, să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București, spațiul situat în corp C2 al imobilului din Str.Olari nr.15, sector 2, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependințe, și cota indiviză de teren în suprafață de 79,3 mp, aferenta UI cu IE235542-C2-U2, precum și transmiterea acestuia în administrarea Consiliului Local Sector 2, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2.

Florin-Ștefan VASILE
Director general

Razvan-Andrei Condurateanu
Director Direcția Administrativ

Cornelia Pârvanu
Director Executiv Juridic





ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro • Strada Christigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

Direcția Economică

Nr. 124913/1007/2023

Raport de specialitate

privind solicitarea către Consiliul general al Municipiului București pentru împuternicirea Consiliului Local Sector 2, să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București, spațiul situat în corp C2 al imobilului din str. Olari nr.15, sector 2, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependințe și cota indiviză de teren, precum și transmiterea acestuia în administrarea Consiliului Local Sector 2, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2

Văzând și analizând:

- Proiectul de hotărâre nr.3314/07.07.2023 mai sus menționat
 - Raportul de specialitate nr.129355/06.07.2023 prezentat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2,
- Exprimăm prezenta opinie:

Solicitarea acestei achiziții este justificată și fundamentată prin necesitatea de realizare a întregirii proprietății imobilului ce constituie sediul administrativ în care își desfășoară Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului Sector 2 .

Cea mai mare parte din proprietatea situată în str. Olari nr.15 și compusă din 5 corpuri de clădire, aparține Municipiului București, fiind dată în administrarea DGASPC Sector 2, cu excepția unui apartament situat în corpul C2, compus din 4 camere și dependințe, situat la etajul 2 al corpului C2, fiind proprietatea unor persoane fizice și care făcut obiectul unui dosar de retrocedare în baza Legii 10/2001.

Potrivit studiului de fezabilitate întocmit pentru toate corpurile de clădire, se impune demararea urgentă a lucrărilor de consolidare, întrucât clădirile fiind construite anterior anului 1940 , prezintă o degradare avansată și periculoasă. Lucrările de consolidare presupun eliberarea tuturor spațiilor , inclusiv a celui care constituie proprietate privată a unor persoane fizice, considerându-se oportună achiziționarea acestuia și reîntregirea proprietății.

Potrivit art.11 din Secțiunea a 4-a, Autorități contractante, din Normele procedurale interne privind achiziția imobilelor (clădiri, teren) și/sau închirierea acestora, aprobate potrivit HCLS2 nr.8/30.01.2019, modificată și completată prin HCLS2 nr.213/18.07.2019, se precizează că „au calitatea de autoritate contractantă în sensul prezentelor norme “a) Municipiul București prin Sectorul 2 al Municipiului București, în baza actelor administrative de împuternicire, pentru achiziția de imobile”.

În baza acestei reglementări, a fundamentării DGASPC Sector 2 și a exprimării acordului de principiu al proprietarilor imobilului -apartament cu privire la intenția de vânzare, se solicită acordul de principiu al Consiliului General al Municipiului București, privind împuternicirea Consiliului Local Sector 2, să achiziționeze pentru și în numele Municipiului București, apartamentul compus din 4 camere și dependințe și



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.js2.ro - Strada Chirfengilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

Direcția Economică

cota indiviză de teren, situat în corp C2, etaj 2 din str.Olari nr.15, sector 2, București și ulterior transmiterea acestuia în administrarea Consiliului Local sector 2, prin DGASPC Sector 2.

Indicarea temeiului legal cu privire la alegerea procedurii de achiziție și vânzarea imobilelor este în competența compartimentelor de specialitate juridică și achiziții publice din cadrul Primăriei Sector 2.

Apreciem totuși că, având în vedere că imobilul a făcut obiectul unui dosar de retrocedare în baza Legii 10/2001, și pentru a nu afecta desfășurarea activității instituției publice, potrivit art.49 alin.(1) lit."d" din HCL52 nr.8/30.01.2019, după obținerea acordului CGMB, se poate iniția procedura negocierii directe cu o singură sursă. Aceasta este însă condiționată de existența unui raport de evaluare întocmit de un expert autorizat ANEVAR și va constitui punct de plecare în negocierea prețului.

Potrivit prevederilor O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, aprecierea necesității și oportunitatea promovării/aprobării prezentului proiect de hotărâre, revine autorităților deliberative și executive ale administrației publice locale ale Sectorului 2.

Totodată, dorim să menționăm faptul că, în condițiile aprobării acestui proiect de către Consiliul Local Sector 2, Direcția economică va duce la îndeplinire prevederile hotărârii în limita creditelor bugetare aprobate și a competențelor ce îi revin.

DIRECTOR EXECUTIV,
Florentina - Teodora PÎRVAN

ȘEF SERVICIU BUGET LOCAL-CFP
Marta PAVEL



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.p2.ro - Strada Chirilșilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

DIRECȚIA JURIDICĂ

Serviciul Asistență Juridică

Nr. 124575/10.07.2023

RAPORT DE SPECIALITATE

Prin Adresa nr. 123752/07.07.2023, Direcția Administrație Publică Locală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sector 2 a transmis Serviciului Asistență Juridică documentația aferentă „Proiectului de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea Consiliului Local Sector 2 să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, spațiul situat în Corp C2 al imobilului din str. Olari nr. 15, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependințe și cota indiviză de teren, precum și transmiterea acestuia în administrarea Consiliului Local Sector 2, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2” în vederea analizării și întocmirii, după caz, a raportului de specialitate, în termenul stabilit prin rezoluția Secretarului General al Sectorului 2.

Analizând:

- Proiectul de hotărâre nr. 3314/07.07.2023,
- Anexa la Proiectul de hotărâre nr. 3314/07.07.2023-date de identificare ale spațiului aflat în Corp C2 al imobilului situat în strada Olari nr. 15, sector 2, București.
- Planul de amplasament și delimitare a imobilului,
- Extras de Carte funciară nr.235542-C2-U2.
- Relevu apartament,
- Încheiere nr. 39923/08.07.2023,
- Raport de specialitate nr. 129355/06.07.2023 întocmit de către D.G.A.S.P.C. Sector 2 din conținutul căruia rezultă:

-imobilul, situat la adresa din str. Olari nr. 15, sector 2, București (fost 11-13), compus din teren și construcții (C1-C5), constituie sediul administrativ al D.G.A.S.P.C. Sector 2, unde își desfășoară activitatea o parte din personalul instituției publice de interes local.

-acest imobil a făcut obiectul Dosarului de retrocedare nr. 24 137/3/2011*** și a fost restituit numiților Hangan Ruxandra, Dragert Elisabeth Simina Marina și Makarovitsh Alexandre, mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia trei Ditescu I. Elena, conform Contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.712/1998, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere de serviciu în pod și două boxe în pivniță și terenul cota indiviză și construcția Corp C5, care a fost edificată la nivelul anului 1998.

-la nivelul anului 2016, prin H.C.L. Sector 2 nr. 233/22.12.2016, s-a aprobat achiziția imobilului situat la adresa din str. Olari nr. 15, sector 2, București, identificat cu nr. cadastral 235542, Carte funciară nr. 235542 București, compus din teren în suprafață de 1249mp (din acte)-1260mp (din măsurători) și corpuri construcție.

-potrivit H.C.L. Sector 27/2017, cu modificările și completările ulterioare, s-a aprobat transmiterea imobilului situat în str. Olari nr. 15 (fost 11-13), sector 2, București, compus din teren în suprafață de 1181mp și clădirile C1-C4, din administrarea Consiliului Local Sector 2 în administrarea D.G.A.S.P.C. Sector 2.

-din datele existente la nivelul D.G.A.S.P.C. Sector 2, rezultă că imobilele C1-C3 au fost edificate anterior anului 1940, astfel că acestea necesită, de urgență, lucrări de punere în siguranță a acestora, corpurile de construcție fiind într-un grad avansat de degradare.

-demararea lucrărilor de consolidare și reabilitare, inclusiv a corpului C2, va presupune eliberarea tuturor spațiilor, reabilitarea corp C1, C2, C4 și desființarea corp C3, precum și construirea unui corp administrativ nou. Pentru corpul C2 reabilitarea acestuia presupune executarea acestuia din beton.

-apartamentul situat în Corpul C2, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, constituie proprietatea familiei Neagoe Adela Petrinia și Neagoe Gheorghe, care și-au exprimat acordul de principiu în vederea înstrăinării imobilului în cauză.

-în acest context, se impune demararea procedurilor pentru achiziția spațiului, proprietatea familiei Neagoe, situat în corpul C2, etaj 2/pod/pivniță, compus din 4 camere vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, și cota indiviză de teren în suprafață de 79,3mp aferentă UI cu IE 235542-C2-U2, în condițiile legii.

- o Referatul de aprobare întocmit de către Cabinet Primar Sector 2,
- o Adresa nr. 97554/23.06.2023 întocmită de către Direcția Achiziții-Serviciul Achiziții Publice,
- o Adresa nr. 99753/23.05.2023 întocmită de către D.G.A.S.P.C. Sector 2,
- o Acordul de principiu vânzare-cumpărare,
- o Adresa D.G.A.S.P.C. Sector 2 nr. 84658/03.05.2023,
- o Nota de fundamentare D.G.A.S.P.C. Sector 2 nr. 69597/07.04.2023,
- o Încheiere nr. 39923/2020,
- o Extras de carte funciară nr. 235542-C2-U2,
- o Relevu apartament și Anexa nr. 2, nr. 3, nr. 4,
- o Extras de carte funciară nr. 235542,
- o Sentința civilă nr. 3215/30.04.2015 pronunțată de către Tribunalul București-Secția a II-a CAF, în Dosar nr. 24137/3/2011***,
- o Proces-verbal de Predare-primire nr.30827/11.05.2017,

Având în vedere reglementările cuprinse în:

- Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

- Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 292/2011 asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare,
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare,
- H.G. nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările și completările ulterioare,
- H.C.L. Sector 2 nr. 7/23.02.2017 privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ
- H.C.L. Sector 2 nr. 75/20.03.2018 pentru modificarea și completarea art. 1 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr.7/23.02.2017 privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ,
- Art. 166 alin. 2 lit. g) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare: *„Consiliile locale ale sectoarelor municipiului București exercită, în principal, următoarele atribuții: (...) administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii Consiliului General al Municipiului București”*,
- Art. 166 alin. 3 din O.U.G. nr. 57 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare: *„Atribuțiile prevăzute la alin. (2) lit. c), e), g) - i), r) și s) pot fi exercitate numai pe baza împuternicirii exprese date prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București”*,

În concluzie, față de aspectele mai sus menționate, în raport de prevederile art. 166 alin.(2) lit. g) și alin. 3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Juridică - Serviciul Asistență Juridică opinează ca „Proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea Consiliului Local Sector 2 să achiziționeze, pentru și în numele Municipiului București, spațiul situat în Corp C2 al imobilului din str. Olari nr. 15, reprezentând apartament compus din 4 camere și dependințe și cota indiviză de teren, precum și transmiterea acestuia în administrarea Consiliului Local Sector 2, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2” poate fi înaintat spre aprobarea Consiliului Local al Sectorului 2.

Director executiv,
Sabin Platon



MFC-2 ex

Șef serviciu,
Claudiu George Fogoraș



SAJ-RS

DOSAR nr. 24137/3/2011***



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA a II-a contencios administrativ și fiscal
SENTINȚA CIVILĂ nr. 3215
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 30.04.2015
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: Doina SEGĂRCEANU
GREFIER: Carmen Lorena VLĂDUȚ

Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ având ca obiect *anularea act administrativ*, formulate de reclamantul Prefectul Municipiului București în contradictoriu cu pârâții Primarul general al Municipiului București, Hangan Ruxandra Elena, Dragert Elisabeth Simina Marina și Makarovitsch Alexandre, intervenienți în interesul reclamantului Consiliul local sector 2 București și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sector 2.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 02.04.2015, concluziile fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, însă Tribunalul, având nevoie de timp pentru deliberare, în temeiul dispozițiilor art. 396 Cod procedură civilă, a amânat pronunțarea pentru astăzi, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Asupra cererii de față, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 01.04.2011 sub nr. 24137/3/2011, reclamantul Prefectul Municipiului București în contradictoriu cu pârâții Primarul General al Municipiului București, Hangan Ruxandra Elena, Dragert Elisabeta Simina Marina și Makarovitsch Alexandre a contestat dispoziția nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 și dispoziția nr. 13066/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13481/17.01.2011 emise de pârâțul Primarul General al Municipiului București.

În motivarea cererii, s-a aratat că prin aceste acte administrative s-a soluționat notificarea nr. 178/23.01.2002, acordându-se persoanelor notificatoare beneficiul Legii nr. 10/2001, cu încălcarea mai multor prevederi ale legii, respectiv: lipsa dovezilor dreptului de proprietate pentru imobilul situat în str. Olari, nr. 15, sector 2, ce face obiectul dispozițiilor contestate, în forma descrisă prin aceste acte administrative, s-a restituit apartamentul situat la etajul 2 ce fusese înstrăinat de Tomescu Lucia în anul 1948, s-au restituit construcții ce nu s-au aflat în patrimoniul autorilor pârâților persoane fizice la momentul preluării de stat, construcții realizate din fondurile statului, nu s-a menționat în cuprinsul dispozițiilor obligația de a menține afectarea imobilului restituit și termenul până la care le revine această

obligație pârâților persoane fizice, nu au fost depuse în dosarul administrativ declarațiile prevăzute în art. 5.1. din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 aprobate prin HG nr. 250/2007.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile legii nr. 340/2004, ale OUG nr. 184/2002, ale HG nr. 361/2005, legea nr. 247/2005, legea nr. 554/2004 și legea nr. 10/2001.

Legal citat, pârâtul Makarovitsch Alexandre, la data de 11.10.2012, a depus întâmpinare prin care a invocat excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată și, pe fond, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

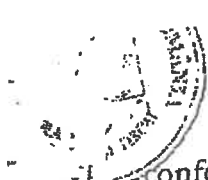
La data de 11.10.2011 petenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București a depus cerere de intervenție în interes propriu solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să se constate că Dispoziția nr. 13065/27.09.2010, modificată prin Dispoziția nr. 13480/17.01.2011 (restituire în natură) și Dispoziția nr. 13066/27.09.2010, modificată prin Dispoziția nr. 13481/17.01.2011 (acordare de măsuri reparatorii prin echivalent) au fost emise de Primarul General al Municipiului București cu încălcarea prevederilor Legii nr. 10/2001, astfel că se impune anularea, în tot, a acestora cu obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

În drept, au fost invocate disp. art. 1 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, prevederile Legii nr. 10/2001 și ale Normei metodologice de aplicare unitară a prevederilor Legii nr. 10/2001.

Prin încheierea de ședință din data de 08.03.2012, Tribunalul a admis excepția necompetenței funcționale a secției de contencios administrativ și a trimis cauza spre soluționare unei secții civile din cadrul instanței.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București-Secția a IV a civilă sub nr. 24137/3/2011**.

La data de 01.06.2012, petentul Consiliul Local Sector 2 a depus cerere de intervenție în interes propriu și în interesul reclamantului Prefectul Municipiului București, arătând că imobilul ce face obiectul restituirii în natură în baza Dispoziției Primarului General nr. 13065/27.09.2010 a fost transmis de către Consiliul Local Sector 2, în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 prin Hotărârea Consiliului Local Sector 2 București nr. 28/31.03.2008, fiind identificat la numărul poștal 11-13, sector 2, iar nu 15 - astfel cum este stipulat în cuprinsul art. 1 din Dispoziția Primarului General nr. 13065/27.09.2010. Menționează că la momentul emiterii dispozițiilor de către Primarul General al Capitalei nu s-a avut în vedere efectuarea unei expertize topografice, prin care să fie identificate în teren, în mod concret, imobilele ce fac obiectul notificărilor făcute în baza Legii nr. 10/2001 și că nu s-a făcut dovada preluării, Decretul nr. 466/1960 nefăcând nicio mențiune despre imobilul din str. Olari, nr. 15. S-a învederat că, față de prevederile art. 2 alin. 3 din dispoziție prin care se respinge cererea de restituire în natură a construcției de tip A în suprafață construită la sol de 77,00 mp, face precizarea că nu s-a stipulat în textul dispoziției de restituire necesitatea creării unei căi de acces sau a unui drum de servitute la imobilul rămas în administrarea Consiliului Local Sector 2 București. Totodată,



conform adresei nr. 13307/03.03.2011 eliberată de Direcția Urbanism și Gestionare Teritoriu din cadrul Primăriei Sectorului 2 București, pentru corpul de clădire E, construcție de tip A, potrivit studiului de fezabilitate, suprafață construită este de 167,00 mp și nu de 77,00 mp, Direcția Economică din cadrul Primăriei Sectorului 2 București, informând prin adresa nr. 10060/18.03.2011, că sediul administrativ al DGASPC Sector 2, respectiv corpul E al imobilului din str. Olari nr. 11-13 este înregistrat în contabilitate cu o valoare de 260.817,74 lei. S-a menționat totodată faptul că imobilul situat în str. Olari nr. 11-13, sector 2 este înregistrat în inventarul domeniului public al municipiului București, inventar aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008.

În drept, au fost invocate prevederile art. 49-56. C.pr.civ.

Prin încheierea de ședință din data de 01.06.2012 au fost încuviințate în principiu în interesul reclamantului formulate de petenții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București și Consiliul Local Sector 2 și tribunalul a luat act că părâtul Makarovitch nu înțelege să mai susțină excepția inadmisibilității.

Prin încheiere de ședință din data de 15.06.2012 s-a dispus repunerea cauzei pe rol în vederea discutării necesității efectuării unei expertize topografice și depunerii de înscrisuri.

La termenul din data de 02.10.2012 a fost încuviințată proba cu expertiză tehnică imobiliară în specialitatea topografică, obiectivele fiind cele de la fila 81 verso, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**; la termenul din data de 03.02.2014 s-a stabilit ca expertul să identifice și terenul aferent apartamentului vândut de d-na Tomescu Lucia, astfel cum este menționat în contractul de vânzare-cumpărare nr. 9627/1948. Raportul de expertiză, întocmit de dl. expert. Avram Dorel, se află la filele 107-133, respectiv la filele 302-305 și 373-378, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**.

Răspunsul la obiecțiunile formulate cu privire la concluziile raportului de expertiză în specialitatea topografie se află la filele 302-305, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**.

La termenul din data de 04.03.2013, tribunalul a încuviințat efectuarea unui raport de expertiză tehnică în specialitatea construcții având ca obiectiv stabilirea înrejurării dacă construcțiile C4, C5, C6 sunt provizorii sau nu și când au fost edificate acestea; la termenul din data de 01.04.2013 s-a stabilit ca expertul să răspundă și la obiectul potrivit căruia să stabilească dacă sunt adăugiri la construcțiile C1 și C2 și când au fost efectuate acestea; la termenul din data de 03.02.2014 s-a stabilit ca expertul să identifice apartamentul vândut de d-na Tomescu Lucia, astfel cum este menționat în contractul de vânzare-cumpărare nr. 9627/1948. Raportul a fost întocmit de d-na expert Barbu Ana Maria Daniela și se află la filele 168-199, respectiv filele 227-231 și filele 311-322, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**.

Prin sentința civilă nr. 822/09.07.2014, secția a-IV-a Civilă a Tribunalului București, astfel cum a fost îndreptată prin încheierea de ședință din data de 03.11.2014, a admis în parte acțiunea, dispunându-se anularea în parte a dispoziției

nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 și obligarea pârâtului Municipiul București prin Primarul General să emită o nouă dispoziție prin care să restituie în natură imobilul situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2 construcții tip B-P, P+1, P+2, respectiv C 1, C 2, C 3, C 4, mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia lui Popescu Nicolae, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 ce în prezent este proprietatea numiților Neagoe Adela și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare nr. 712/1998 compus din 4 camere, vestibule, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în priviță și să atribuie în folosință specială terenul delimitat de punctele A-B-C-D-E-F-I-x-v-u-P-R-S-T-U-V-X-Y-W-k-Z-a-b-c-A menționate în anexa nr. 1 la raportul de expertiza-f. 116 vol. II ce nu va include suprafața de 151 mp aferentă bunei funcționări a construcției C5, delimitat prin punctele M-N-O-u-v-x-G pentru care se vor acorda măsuri reparatorii în echivalent. S-a dispus obligarea reclamantilor să mențină afectarea imobilului pe o perioadă de până la 3 ani, având în vedere că acesta face parte din anexa 2 lit. a- legea nr. 10/2001.

Prin decizia civilă nr. 178 R/05.02.2015, Curtea de Apel București-secția a IV-a civilă a admis recursurile declarate de toate părțile din dosar, casând sentința recurată cu trimiterea cauzei spre competență soluționare în primă instanță către Tribunalul București Secția de Contencios Administrativ.

Cauza a fost reînregistrată la data de 06.03.2015 pe rolul Tribunalului București-Secția a II a de contencios administrativ și fiscal sub nr. 24137/3/2011*xx.

Curtea a precizat în motivarea deciziei de casare că având în vedere dispozițiile art. 160 din Codul de Procedură Civilă, dovezile administrate de către secția necompetentă rămân câștigate judecătii, neexistând motive temeinice pentru a se dispune refacerea lor.

La termenul din data de 02.04.2015 tribunalul a încuviințat în principiu cerere de intervenție în inetresul reclamantului formulate de perenții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București și Consiliul Local Sector 2.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin dispoziția nr. 13065/27.09.2010, filele 27-28, dosar inițial, emisă de către pârâtul Primarul municipiului București, s-a dispus restituirea în natură către d-na Makarovitsch Marie Simone (autoarea pârâtului Makarovitsch Alexandre), d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria a imobilului situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2, format din construcții tip B (P, P+1, P+2) anexe, atribuirea în folosință specială a terenului în suprafață de 1320 mp, și respingerea restituirii în natură a construcției tip A în suprafață construită la sol de 77,00 mp deoarece nu face obiectul restituirii, construcția fiind ridicată ulterior preluării.

Prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011, fila 86, dosar inițial, emisă de către pârâtul Primarul municipiului București, s-a modificat art. 1 al dispoziției nr. 130665/2010 în sensul că restituirea are loc către pârâtul Makarovitsch Alexandre,

deoarece autoarea sa era déjà decedată și art. 2 în sensul că s-a dispus restituirea în natură către dl. Makarovitsch Alexandre, d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria a imobilului situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2, format din construcții tip B (P, P+1, P+2) anexe și pivniță, atribuirea în folosință specială a terenului în suprafață de 1320 mp, și respingerea restituirii în natură a construcției tip A în suprafață construită la sol de 77,00 mp deoarece nu face obiectul restituirii, construcția fiind ridicată ulterior preluării.

Prin dispoziția nr. 13066/27.09.2010, filele 25-26, dosar inițial, emisă de către pârâțul Primarul municipiului București, s-a propus acordarea de măsură reparatorie în echivalent către d-na Makarovitsch Marie Simone (autoarea pârâțului Makarovitsch Alexandre), d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria, pentru terenul în suprafața de 191 mp din București, str. Olari, nr. 15, sector 2.

Prin dispoziția nr. 13481/17.01.2011, fila 85, dosar inițial, emisă de către pârâțul Primarul municipiului București, s-a modificat art. 2 al dispoziției nr. 13066/2010 în sensul propunerii acordării de măsură reparatorie în echivalent pentru terenul în suprafață de 191,00 mp către dl. Makarovitsch Alexandre, d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria.

În ceea ce privește calitatea de moștenitori a d-lui. Makarovitsch Alexandre, d-nei Hangan Ruxandra Elena și d-nei Dragert Elisabeth Simina Maria, Tribunalul apreciază că din actele dosarului rezultă că aceștia au făcut dovada descendenței după defunctul Alexandru Bădescu.

Astfel, tribunalul reține că potrivit sentinței nr. 3898/19.03.1930, fila 42, dosar inițial, de pe urma defunctului Alexandru Bădescu au rămas 4 copii: Luca, Lucia, căsătorita Tomescu, Alexandru și George, că potrivit încheierii din 17.02.1951 dată de Judecătoria 3 Populară București, fila 183, dosar inițial, după defunctul Al. F. Bădescu, decedat în anul 1930 au rămas ca moștenitori Lucia Tomescu, născuta Bădescu, Luca Bădescu, Alexandru Bădescu și George (Gheorghie)Bădescu, că după defunctul Bădescu Gheorghie, decedat la data de 21.12.1969, s-a emis certificatul de calitate de moștenitor nr. 50/2003, fila 249, din care reiese că au rămas ca moștenitori Bădescu Alexandru, Tomescu Lucia și Bădescu Luca Fabiu, că după Bădescu Alexandru s-a emis certificatul de moștenitor nr. 1092/1976, fila 185, din care reiese că a rămas ca moștenitor Bădescu Viorica-soția, supraviețuitoare, d-na Dragert Elisabeta-Simina-Marina fiind renunțătoare și că potrivit certificatului de moștenitor nr. 36/1998, fila 184 după Bădescu Viorica a rămas moștenitoare d-na Dragert Elisabeta-Simina-Marina, născuta Bădescu, potrivit certificatului de naștere de la fila 181, și înscrisului cu privire la schimbarea numelui de la fila 177.

Tribunalul constată că potrivit certificatului de moștenitor nr. 971/1981, fila 182, după defunctul Bădescu Luca Fabiu au rămas ca moștenitoare Bădescu Elena și Șerbănescu Ruxandra Elena, d-na Makarovitch Marie-Simone, fiind renunțătoare și că potrivit certificatului de moștenitor nr. 20/2000, fila 247, după Bădescu Giurescu Elena au rămas ca moștenitoare doamnele Bădescu Makarovitsch Marie Simone și Hangan Ruxandra.

De asemenea, tribunalul reține că potrivit certificatului de moștenitor nr. 47/2003, fila 248 după defuncta Tomescu Lucia au ramas ca moștenitoare d-nele Dragert Elisabeta Simina Marina, Hangan Ruxandra Elena și Makarovitsch Marie Simone.

Tribunalul reține și că dl. Makarovitsch Alexandre este moștenitorul d-nei Makarovitsch Marie Simone, astfel cum rezultă din înscrisul denumit „Atestarea dreptului de moștenitor” din data de 07.09.2010, filele 165-166.

În consecință, tribunalul concluzionează că certificatele de moștenitor, enumerate mai sus, fac dovada calității de moștenitori a părților-persoane fizice-dl. Makarovitsch Alexandre, d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria, atât timp cât acestea nu sunt anulate de o instanță judecătorească, fiind astfel înlăturate susținerile intervenientei în interesul reclamantului Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 care a învederat că defuncta Makarovitsch Marie Simone nu mai putea veni la moștenirea defunctei Lucia Tomescu în calitate de nepoată de frate precedat, întrucât a renunțat la moștenirea rămasa după tatăl său, astfel cu reiese din certificatului de moștenitor nr. 971/1981, fila 182, și că nici d-na Dragert Elisabeta Simina Marina care nu a venit la succesiunea tatălui sau-fratele defunctei Tomescu Lucia, însă a venit la moștenirea defunctei Tomescu Lucia.

Cât privește lipsa din certificatele de moștenitor a defunctului Petre Tomescu soțul defunctei Tomescu Lucia, tribunalul apreciază că este lipsită de relevanță, în prezența certificatelor depuse deja și care stabilesc gradul de rudenie și calitatea de moștenitor și față de dispozițiile art. 4 din Legea nr. 10/2001.

În ceea ce privește imobilul solicitat prin notificarea nr. 178/2002, fila 90, depusă de doamnele Makarovitsch Marie Simone, Hangan Ruxandra Elena și Dragert Elisabeth Simina Maria, verificând actele dosarului, tribunalul reține că părțile persoane fizice au dovedit existența în patrimoniul lor a dreptului de proprietate asupra imobilului din București, str. Olari nr. 15, sector 2 cu următoarele înscrisuri: contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 4994/22.05.1909 de Tribunalul Ilfov-Secția Notariat, filele 35 verso-37, prin care autorul Alexandru Bădescu cumpără imobilul din București, str. Olari, nr. 15, fost nr. 11; contractul de vânzare-cumpărare transcris sub nr. 4995/22.05.1909 de Tribunalul Ilfov- Secția Notariat, filele 37 verso- 39, prin care autorul Alexandru Bădescu a cumpărat imobilul- teren și construcție din str. General Ipatescu, fostă Cuviosului, nr. 10 bis.Ulterior, în baza Autorizațiunii nr. 17.0/07.05.1928, filele 122-141 Al. Bădescu a construit un garaj din beton armat și în baza Autorizațiunii nr. 97/27.05.1932, filele 142-154, Lucia Tomescu a edificat o construcție compusă din pivniță, parter, două etaje pe o suprafață de 288 mp pe care a înregistrat-o la Comisiunea pentru înființarea cărților funciare în data de 10.02.1940 sub nr. 16805, potrivit procesul verbal cu același număr, filele 118-121, această construcție fiind identificată de expert ca fiind C 2.

Din conținutul aceluiași proces verbal, procesului verbal nr. 16805/10.02.1940, folele 118-121, reiese că imobilul din str. general Ipatescu, nr. 1-3 colț cu str. Olari, nr. 15, proprietatea Luciei Tomescu fostă Bădescu și a lui Luca

Bădescu, este compus la acel moment din teren în suprafață de 1511 mp și două corpuri de casă și curte- un corp de casă având parter, două etaje și mansardă și un al doilea corp de casă având parter, un etaj și mansardă, moștenire de la defunctul Al. F. Bădescu, decedat la 15 ianuarie 1930.

La momentul 1986, din înscrisul de la fila 174, rezultă că terenul fostului imobil situat în București, str. Olari, nr. 15 este înscris în parcela de teren a imobilului cu nr. 11-13 pe str. Olari, sector 2, care, la rândul său, este înscris cu teren în suprafață de 2852 mp și construcții corp A în suprafață de 359 mp și corp B în suprafață de 415 mp, proprietate de stat. Cu privire la imobilul din București, str. Olari, nr. 15, înscris în parcela de teren a imobilului cu nr. 11-13 pe str. Olari, sector 2 tribunalul reține că se află în administrarea intervenientei în interesul reclamantului Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 în temeiul HCL Sector 2 nr. 28/31.03.2008.

În ceea ce privește preluarea de către stat a imobilelor revendicate de către doamnele Makarovitsch Marie Simone, Hangan Ruxandra Elena și Dragert Elisabeth Simina Maria, tribunalul reține că la poziția 7878 din anexa Decretului nr. 92/1950 figurează imobilul situat în str. General Ipătescu nr. 3, naționalizate pe numele Tomescu Lucia, filele 192-195, iar din înscrisul de la fila 106 rezultă că str. Olari, nr. 15 a purtat anterior numele de str. Cuviosului, nr. 10 și str. general Ipătescu Grigore, nr. 1-3 colț cu str. Olari nr. 15.

Imobilul din str. Olari nr. 15 a fost preluat potrivit Decretului nr. 466/1960 și transmis în administrarea Întreprinderii de stat pentru Comerț Exterior Electronum începând cu data de 06.02.1980, care însă l-a restituit începând cu anul 1981, Consiliului Local Sector 2 București, astfel cum reiese din înscrisul de la filele 56 verso-57, emis de Primăria municipiului București.

Din imobilul construit-identificat de expertul Avram Dorel cu C2, fila 305, vol. 1, dosar S4, defuncta Tomescu, fostă Bădescu Lucia a vândut, anterior naționalizării, d-rei Dițescu I. Elena, al cărei moștenitor este dl. Popescu Nicolae, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 9627/12.07.1948, filele 44-48 vol. 1, dosar S4, un apartament situat la et. 2, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, precum și cota indiviză de 1/3 din terenul în suprafață de 238 mp aferent construcției, în prezent acest apartament fiind proprietatea numiților Neagoe Adela și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 712/1998, fila 343, vol. 1, dosar S4.

Cu privire la numărul poștal, tribunalul constată că din adresa emisă de către Direcția Patrimoniu evidență cadastru proprietăți din Primăria municipiului București, aflată în copie la filele 56 verso-57, dosar inițial, rezultă că imobilul care purta la nivelul anului 1948 nr. 11 pe str. Olari a figurat cu următoarele adrese poștale: nr. 13 pe str. Olari până la nivelul anului 1914, nr. 11 pe str. Olari de la nivelul anului 1914, iar la nivelul anului 1948 nr. 13 pe str. Olari a fost înglobat la nr. 11 pe str. Olari. Se mai reține că imobilul care purta la nivelul anului 1948 nr. 15 pe str. Olari a figurat cu nr. 11 la nivelul anului 1897, cu nr. 15 de la nivelul anului 1897, cu nr. 13 de la nivelul anului 1914 și cu nr. 15 la nivelul anului 1948.

În ceea ce privește susținerea reclamantului în sensul că pârâți-persoane fizice nu și-au dovedit nici dreptul de proprietate și nici faptul preluării, tribunalul reține că potrivit dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 10/2001 notificatorul are obligația să depună acte doveditoare ale dreptului de proprietate și înscrisuri care descriu construcția demolată și orice alte înscrisuri necesare evaluării pretențiilor de restituire ce pot fi depuse până la data soluționării notificării. Conform art. 23.1. din Normele metodologice la Legea nr. 10/2001 prin acte doveditoare se înțelege: a) orice acte juridice translativ de proprietate, care atestă deținerea proprietății de către o persoană fizică sau juridică (act de vânzare-cumpărare, tranzacție, donație, extras carte funciară, act sub semnătură privată încheiat înainte de intrarea în vigoare a Decretului nr. 221/1950 privitor la împărțea sau înstrăinarea terenurilor cu sau fără construcțiuni și la interzicerea construirii fără autorizare și în măsura în care acesta se coroborează cu alte înscrisuri și altele asemenea); b) actele juridice care atestă calitatea de moștenitor (certificat de moștenitor sau de calitate de moștenitor, acte de stare civilă care atestă rudenția sau filiația cu titularul inițial al dreptului de proprietate, testament însoțit de certificat de moștenitor sau de calitate de moștenitor); c) orice acte juridice sau susțineri care permit încadrarea preluării ca fiind abuzivă [cazurile prevăzute la art. 2 alin. (1) din lege]; în cazul exproprierii prevăzute la art. 11 din lege, sunt suficiente prezentarea actului de expropriere și, după caz, prezentarea procesului-verbal încheiat cu această ocazie ori a acordului la expropriere; d) orice acte juridice care atestă deținerea proprietății de către persoana îndreptățită sau ascendentul/testatorul acesteia la data preluării abuzive (extras carte funciară, istoric de rol fiscal, proces-verbal întocmit cu ocazia preluării, orice act emanând de la o autoritate din perioada respectivă, care atestă direct sau indirect faptul că bunul respectiv aparține persoanei respective; pentru mediul rural - extras de pe registrul agricol); e) în cazul în care construcția a fost demolată, orice act juridic care descrie construcția demolată; f) expertize judiciare sau extrajudiciare de care persoana îndreptățită înțelege să se prevaleze în susținerea cererii sale; g) orice alte înscrisuri pe care persoana îndreptățită înțelege să le folosească în dovedirea cererii sale; h) declarații notariale date de persoana care se pretinde îndreptățită, pe propria răspundere, și care sunt solicitate de unitatea deținătoare sau de entitatea investită cu soluționarea notificării în scopul fundamentării deciziei. Se mai pot depune și declarații notariale date de persoane în viață, care atestă anumite situații în legătură cu imobilul notificat și care pot contribui la fundamentarea deciziei.

De asemenea, potrivit art. 24 din Legea nr. 10/2001 în absența unor probe contrare, existența și, după caz, întinderea dreptului de proprietate, se prezumă a fi cea recunoscută în actul normativ sau de autoritate prin care s-a dispus măsura preluării abuzive sau s-a pus în executare măsura preluării abuzive. În aplicarea prevederilor mai sus menționate și în absența unor probe contrare, persoana individualizată în actul normativ sau de autoritate prin care s-a dispus sau, după caz, s-a pus în executare măsura preluării abuzive este presupusă că deține imobilul sub nume de proprietar.

Conform Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr 10/2001 înscrisurile menționate la art. 24 alin. (1) din lege sunt considerate acte doveditoare ale dreptului de proprietate.

În speță, tribunalul reține că aceasta prezumție se aplică actelor de preluare, deoarece nu există probe contrare din care să rezulte că imobilul retrocedat părților-persoane fizice nu ar fi fost detinut în baza unui act de proprietate în formă autentică, așa cum cerea Decretul nr. 221/1950 privitor la împărțeala sau înstrăinarea terenurilor cu sau fără construcțiuni și la interzicerea construirii fără autorizare, publicat în BOF nr. 75/06/09/1950, intrat în vigoare la data de 06 septembrie 1950, în vigoare și aplicabil la data încheierii chitanței sub semnătură privată, astfel încât prezumția este incidentă în cauza, motiv pentru care va înlătura susținerea reclamantului în sensul că lipsesc dovezile dreptului de proprietate.

Tribunalul mai reține că imobilul notificat s-a aflat în proprietatea statului, fiind incidente astfel prevederile art. 1, lit e) din Cap. I al Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 adoptate prin HG nr. 250/2007, conform cărora, în cazul în care pentru imobilul notificat nu se poate face dovada formală a preluării de către stat, iar imobilul respectiv se regăsește în proprietatea statului, soluționarea notificării se va face și în funcție de acest element, faptul că imobilul se regăsește în patrimoniul statului constituind o prezumție relativă de preluare abuzivă, faptul neexistenței unui rol fiscal cu privire la imobil, fila 191, dosar inițial, neducând la ideea inexistenței dreptului de proprietate în persoana autorilor părților, întrucât deschiderea rolului fiscal nu conferă un drept de proprietate, ci îi permite statului să preleveze impozit pe proprietate.

Cu privire la imobil, tribunalul constată că din nota de reconstituire, la care se face referire în raportul de la filele 81-83, fila 82, dosar inițial, rezultă că imobilul are o suprafață de 1511 mp din care 114 mp afectați de elemente de sistematizare și o suprafață de 1397 mp parte din actualul imobil str. Olari, nr. 11-13, compus din construcție tip B-P, P+1,P+2 și A-P+anexă și teren aferent unde își desfășoară activitatea intervenienta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2; din cuprinsul aceleiași înscris mai reiese că imobilele din str. Olari nr. 11 și nr. 15 au fost preluate în baza adresei nr. 367/1980 a PCR și în baza deciziei nr. 115/1980 a Consiliului Popular București(fila 193, dosar inițial), dar și că în baza Decretului nr. 92/1950 a fost naționalizat imobilul din str. General Ipătescu, nr. 3, de la defuncta Tomescu Lucia.

Prin urmare, coroborând înscrisurile depuse la dosar cu expertiza topografică efectuată de expert Avram Dorel, filele filele 107-133, respectiv la filele 373-378, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**, tribunalul apreciază că imobilul ce a făcut obiectul notificării soluționate prin deciziile contestate era format, la momentul naționalizării din: teren în suprafață de 1511 mp rezultată din acte și 1540 mp rezultată din măsurători și 3 corpuri de casă, identificate în cele două rapoarte de expertiză ca fiind C 1- în suprafață de 300 mp, C 2- în suprafață de 165 mp și C 3- garaj, în suprafață de 54 mp, mai puțin apartamentul vândut de Tomescu Lucia d-rei Dițescu I. Elena, al cărei moștenitor este dl. Popescu Nicolae, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 9627/12.07.1948, filele 44-48 vol. 1, dosar

S4, (un apartament situat la et. 2, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, precum și cota indiviză de 1/3 din terenul în suprafață de 238 mp aferent construcției), în prezent acest apartament fiind proprietatea numiților Neagoe Adela și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 712/1998, fila 343, vol. 1, dosar S4.

Din cuprinsul expertizei în specialitatea construcții realizată de expert Barbu Ana Maria Daniela, filele 168-199, respectiv filele 227-231 și filele 311-322, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**, rezultă poziționarea construcțiilor pe teren și reiese că în prezent pe teren mai există clădirile C 4 în suprafață de 42 mp, C 5 în suprafață de 175 mp și C 6 în suprafață de 65 mp, ce au fost edificate după preluare. De asemenea, tribunalul reține și că construcția denumită C 4 nu face parte integrantă din construcția C 2 și nici nu a fost edificată odata cu aceasta, din cuprinsul raportului de expertiză întocmit de d-na expert Barbu reieșind că aceasta are o durată de viață de max. 35-40 de ani, deci a fost edificată ulterior anului 1970; cu privire la construcția C6, tribunalul reține că aceasta este o construcție provizorie tip șopron edificată fără autorizație de construire.

Din cuprinsul raportului expertiză în specialitatea topo, rezultă că expertul topograf a constatat că în prezent imobilul teren are o suprafață de 1348 mp delimitată prin punctele de contur din anexa 1, fila 111, dosar S4, că terenul atribuit în folosință specială în suprafață de 1320 mp reprezintă suprafața de 1511 mp rezultată din actele de proprietate ale autorilor pârâșilor persoane fizice (1540 mp din măsurători) minus suprafața de 191 mp (167 mp din măsurători) ce a fost sistematizată între anii 1966-1988 și pentru care s-au propus măsuri reparatorii în echivalent. Din cuprinsul aceluiași raport de expertiză mai rezultă că imobilul ce face obiectul dispozițiilor contestate este același cu imobilul preluat de stat, că corpul C 1 a fost construit anterior anului 1911, C2 în anul 1932, iar C 3 în anul 1928, astfel că tribunalul nu poate reține susținerile reclamantului potrivit cărora corpurile C 1, C 2 și C 3 ar reprezenta un imobil nou datorită construcțiilor noi efectuate după preluare. Tribunalul mai reține că din completarea la raportul de expertiză topografică, fila 302, dosar S4, rezultă că imobilul identificat în planul de amplasament și delimitare a imobilului avizat tehnic sub nr. 211626/2011 de către OCPI Sector 2 reprezintă în totalitate parte din fostul imobil ce a aparținut autorilor pârâșilor persoane fizice. Prin aceeași completare la raportul de expertiză, expertul Avram Dorel a menționat că imobilul identificat în planul de amplasament și delimitare a imobilului avizat tehnic sub nr. 211626/2011 de către OCPI sector 2 București individualizează terenul în suprafață de 1250 mp din măsurători și respectiv construcțiile C 1, C 2, C3 și C 4; că terenul în suprafață de 1250 mp reprezintă în totalitate parte din fostul imobil ce a purtat adresa str. General Ipatescu, nr. 1-3 colț cu str. Olari, nr. 15, în suprafață de 1540 mp (1511 mp din acte), iar diferența de teren de 290 mp în minus între cea a autorilor și cea individualizată este formată din suprafața de 156 mp, conform planului avizat de OCPI Sector 2, sistematizată în prezent prin edificarea aleei auto și a parcurii de pe latura de nord vest a terenului, din suprafața de 118 mp (151 mp conform raportului), aferenta construcției C 5 și din suprafața de 25 mp inclusă în terenul

din str. Olari, nr. 11. Cu privire la suprafața de 118 mp, conform planului avizat nr. 211626/2011, aferentă construcției C 5, neinclusă în suprafața de 1250 mp, s-a raătat de către expertul Avram Dorel în cuprinsul aceleiași completări, că diferă de suprafața de 167 mp individualizată în raportul de expertiză ca aferentă construcției C5 prin faptul că prevede doar o cale de trecere de 0,70 ml pe latura de nord pe lângă construcția C 5 și de 2,00 ml pe latura de est pe lângă construcția C5, față de 3,10 ml pe ambele laturi cât s-a propus în raportul de expertiza, expertul menționând că suprafața de 118 mp este de fapt suprafața de 151 mp necesara utilizării construcției C 5, prin pătrunderea de pe latura de est, după efectuarea unei porți în gard.

Expertul Avram a concluzionat la obiectivul nr. 5, completat, fila 303, dosar S4, că terenul deținut de autorii pârâților în suprafață de 1511 mp din acte (1540 mp din măsurători), neafectat, este identic cu cel ce a făcut obiectul dispozițiilor nr. 13480/2011 și 13481/2011, și este format din suprafața de 1320 mp (1348 mp din măsurători, delimitată prin punctele de contur A-B-C-D-E-F-I-G-M-N-O-P-R-S-I'-d-V-X-Y-W-Z-a-b-c, suprafața de 191 mp (167 mp, din măsurători), delimitată prin punctele de contur O-e-f-R-P conform schiței anexa 1 și suprafața de 25 mp inclusă în terenul din str. Olari, nr. 11.

Din același raport de expertiză, astfel cum a fost completat, filele 303-304, dosar S4, se reține că rezultă faptul că construcția C5 are acces atât pe latura de vest, punctele de contur p-r, destinat intrării personalului, cât și pe latura de est, punctele de contur t-G, destinat intrării publicului, fila 305, dosar S4, expertul propunând o suprafață de 151 mp pentru folosirea construcției C 5 și menționând că este suficientă și suprafața de 24 mp liberă delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p cu acces doar pe la intrarea din latura de vest, punctele de contur p-r.

Tribunalul concluzionează, având în vedere și cele constatate în teren de către dl. expert Avram, că suprafața terenului restituit pârâților în folosință reprezintă suprafața fostului imobil ce a aparținut autorilor pârâților-persoane fizice, dar și că la momentul emiterii dispozițiilor contestate s-a avut în vedere suprafața ce este necesară bunei folosiri a clădirii C 5, varianta cea mai potrivită fiind, în ceea ce privește suprafața de 151 mp, delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p, fila 116, dosar S4 anexa 1 la raport, necesară pentru utilizarea în bune condiții a construcției C5 cu condiția realizării unei căi de acces prin edificarea unei porți pe latura O-u, ce se va face prin spargerea gardului, urmând ca atât publicul cât și personalul institutiei să patrunda prin aceeași poartă, din aleea de acces auto, cealaltă variantă fiind prea împovărătoare pentru pârâții persoane fizice (suprafața de 353 mp delimitată prin punctele A-B-C-D-E-F-G-M-N-O-u-v-8-7-5-4-3-2-1, deoarece ar însemna ca terții să aibă acces în curtea imobilului retrocedat pârâților persoane fizice).

În ceea ce privește dispoziția nr. 13066/27.09.2010, modificată prin dispoziția nr. 13481/2011, tribunalul aprceiază că în mod corect s-au acordat măsuri reparatorii în echivalent pentru suprafața de 191,00 mp prin având în vedere că acest teren nu mai poate fi restituit în natură, aceasta suprafață identificată de

expertul Avram Dorel prin punctele O-e-f-R-p-f conform anexei nr. 1 la raportul de expertiză, fila 116, dosar S4, fiind afectată de alcea de acces auto.

În consecință, tribunalul constată că, față de disp. art. 1, art. 9, art. 10 alin. 2 și art. 19 din Legea nr. 10/2001, se poate dispune restituirea în natură a construcțiilor existente pe teren, respectiv C1, C2, C 3 și C 4 deoarece construcțiile C6 și C5 ce au fost realizate ulterior naționalizării nu au fost construite în baza unor autorizații de construire și nici nu au fost restituite părâpilor, nefiind astfel aplicabile dispozițiile art. 10 alin. 2 din Legea nr. 10/2001, invocate de reclamant. Tribunalul constată că imobilele construite după preluare nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 19 din Legea nr. 10/2001, întrucât acestea sunt corpuri de sine statatoare și nu reprezintă adăugiri pe orizontală sau pe verticală la construcțiile C 1, C2 și C 3 ce existau pe teren la data preluării, redenumirea pivnății drept subsol neechivalând cu o construcție nouă adăugată celei vechi. De asemenea, tribunalul nu poate reține susținerile reclamantului potrivit cărorar prin faptul construirii corpurilor C 4, C 5 și C 6 a rezultat un imobil nou, ceea ce ar duce la imposibilitatea restituirii în natura a corpurilor C 1, C 2 și C3, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile art. 19 alin. 1 din Legea nr. 10/2001, potrivit cărorar „În situația imobilelor-construcții care fac obiectul notificărilor formulate potrivit procedurilor prevăzute la cap. III și cărorale-au fost adăugate, pe orizontală și/sau verticală, în raport cu forma inițială, noi corpuri a căror arie desfășurată însumează peste 100% din aria desfășurată inițial și dacă părțile nu convin altfel, foștilor proprietari li se acordă sau, după caz, propun măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent de către entitatea investită potrivit prezentei legi cu soluționarea notificării, cu acordul persoanei îndreptățite, sau măsuri compensatorii în condițiile legii privind unele măsuri pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv, în perioada regimului comunist în România.” În speță, tribunalul constată că ceea ce s-a adăugat reprezintă corpuri de clădire în sensul pct. 19.2 din Normele metodologice, respectiv corpuri suplimentare ce au o utilizare independentă de cea a suprafeței preluate.

Cât privește apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia d-rei Dițescu I. Elena, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 și care, în prezent, este proprietatea nunțiilor Neagoe Adela-Petrușia și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 712/1998 de BNP Carmen Caraș, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, tribunalul constată că în mod nelegal pârâatul Primarul general al municipiului București nu l-a exclus de la restituire cât timp acesta nu face parte din imobilul preluat de stat de la autorii pârâților persoane fizice.

Cât privește declarațiile prevăzute în art. 5.1. din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 aprobate prin HG nr. 250/2007, tribunalul reține că acestea au fost prezentate în original instanței la termenul din data de 02.07.2014, astfel că va fi respinsă critica reclamantului referitoare la acest aspect.

Referitor la menținerea afectării imobilului restituit, conform art. 16 din Legea nr. 10/2001, tribunalul reține că potrivit acestui text normativ „În situația imobilelor având destinațiile arătate în anexa nr. 2 lit. a), care face parte integrantă din prezenta lege, necesare și afectate exclusiv și nemijlocit activităților de interes public, de învățământ, sănătate ori social-culturale, foștilor proprietari sau, după caz, moștenitorilor acestora li se restituie imobilul în proprietate cu obligația de a-i menține afectarea pe o perioadă de până la 3 ani, pentru cele arătate la pct. 3 din anexa nr. 2 lit. a), sau, după caz, de până la 5 ani de la data emiterii deciziei sau a dispoziției, pentru cele arătate la pct. 1, 2 și 4 din anexa nr. 2 lit. a)”, tribunalul apreciază că acesta nu mai prezintă incidență în speță cât timp data începerii curgerii termenului de 3 ani aplicabil în speță, este data emiterii dispoziției de retrocedare, care în speță este, cel mai târziu 17.01.2011, data emiterii dispozițiilor nr. 13480 și 13481, iar la data pronunțării prezentei sentințe-30.04.2015, acesta este deja împlinit.

Pentru considerentele expuse, tribunalul va admite în parte acțiunea, va dispune anularea în parte a dispoziției nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 în sensul că imobilul ce se va restitui în natură este cel situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2 construcții tip B (P, P+1, P+2), respectiv C 1, C 2, C 3, C 4, mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia d-rei Dișescu I. Elena, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 și care, în prezent, este proprietatea numiților Neagoe Adela-Petrinia și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 712/1998 de BNP Carmen Caraș, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în priviță și terenul, atribuit în folosință specială, delimitat de punctele A-B-C-D-E-F-I-X-V-U-P-R-S-T-U-V-X-Y-W-k-Z-a-b-c-A menționate în anexa nr. 1 la raportul de expertiză- fila 116, dar care nu va include suprafața de 151 mp aferentă bunei funcționări a construcției C5, delimitat prin punctele M-N-O-u-v-x-G pentru care se vor acorda măsuri reparatorii în echivalent.

Cum acțiunea a fost admisă în parte, tribunalul va admite și cererile de intervenție formulate în interesul reclamantului de intervenienții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 și Consiliul Local Sector 2.

Față cererea pârâților persoane fizice, tribunalul va obliga pârâțul Primarul General al Municipiului București la plata către pârâții Hangan, Dragert și Makarovitsch a sumei de 2000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând parte onorariul de expert achitat de către aceștia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte acțiunea formulată de **PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, Piața Presei Libere, nr. 1. Corp B, sector 1 în contradictoriu cu pârâții **PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI**

BUCUREȘTI, cu sediul în București Splaiul Independenței, nr. 291-293, sector 6, HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA și MAKAROVITSCH ALEXANDRE, toți cu domiciliul ales la Cabinet Avocat Marin Petre din București str. Vintilă Vodă, nr. 2, bl. F. 1. sc. 2b, etaj 6, ap. 78, sector 1.

Admite cererile de intervenție formulate în interesul reclamantului de intervenienții **DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2**, cu sediul la Societatea Civilă Profesională de Avocați Negociți și Asociații cu sediul în București, b-dul Decebal nr. 16, bl. S 5, sc. C, et. 5, ap. 55, sector 3 și **CONSILIUL LOCAL SECTOR 2**, cu sediul în București, str. Christigiiilor, nr. 11-13, sector 2.

Dispune anularea în parte a dispoziției nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 în sensul că imobilul ce se va restitui în natură este cel situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 7 construcții tip B (P, P+1, P+2), respectiv C 1, C 2, C 3, C 4, mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia d-rei Dițescu L. Elena, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 și care, în prezent, este proprietatea numiților Neagoe Adela-Petrinia și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 712/1998 de BNP Carmen Caraș, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în privișă și terenul, atribuit în folosință specială, delimitat de punctele A-B-C-D-E-F-I-x-v-u-P-R-S-T-U-V-X-Y-W-k-Z-a-b-c-A menționate în anexa nr. 1 la raportul de expertiză- fila 116, dar care nu va include suprafața de 151 mp aferentă bunei funcționări a construcției C5, delimitat prin punctele M-N-O-u-v-x-G pentru care se vor acorda măsuri reparatorii în echivalent.

Obligă pârâtul Primarul General al Municipiului București la plata către pârâții Hangan, Dragert și Makarovitsch a sumei de 2000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

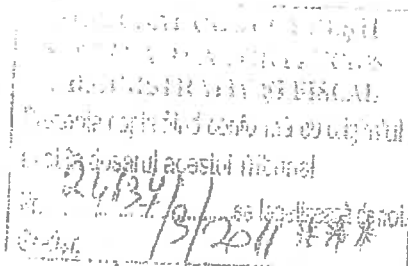
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 30.04.2015.

PREȘEDINTE
Doina Segărceanu

GREFIER,
Carmen Lorena Vlăduț

Red. DS
21.09.2015/9 ex.



[Handwritten signature]

Definitivă și irevocabilă
min. de. 1106/01.03.2016 a.
C.A.B. la Vm-a C.A.F. de
aspingere a recursului

DOSAR NR. 24137/3/2011***

91



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII -A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIA CIVILĂ NR. 1106

Ședința publică din data de 01.03.2016

Curtea constituită din:

Președinte: Toma Raluca Ecaterina

Judecător : Spînu Ovidiu

Judecător : Pătrașcu Horațiu

Grefier: Spirea Diana Elena

Pe rol se află soluționarea recursului declarat de recurentul-reclamant PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, recurenții-pârâți HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE și recurenții-intervenienți CONSILIUL LOCAL SECTOR 2 BUCUREȘTI și DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2 împotriva sentinței civile nr. 3215/2015, pronunțată de Tribunalul București Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 24137/3/2011***, în contradictoriu cu intimatul-pârât PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința publică din data de 09.02.2016, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta hotărâre civilă când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților să pună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 16.02.2016, apoi la data de 23.02.2016 și apoi la data de 01.03.2016, când a reținut următoarele:

CURTEA

Asupra cauzei civile de față, constată că prin cererea înregistrată la data de 01.04.2011 sub nr. 24137/3/2011 pe rolul Tribunalului București-Secția A IX-A CAF, reclamantul Prefectul Municipiului București în contradictoriu cu pârâții Primarul General al Municipiului București, Hangan Ruxandra Elena, Dragert Elisabeta Simina Marina și Makarovitsch Alexandre a contestat dispoziția nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 și dispoziția nr. 13066/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13481/17.01.2011 emise de pârâtul Primarul General al Municipiului București.

În motivarea cererii, s-a aratat că prin aceste acte administrative s-a soluționat notificarea nr. 178/23.01.2002, acordându-se persoanelor notificatoare beneficiul Legii nr. 10/2001, cu încălcarea mai multor prevederi ale legii, respectiv: lipsa dovezilor dreptului de proprietate pentru imobilul situat în str. Olari, nr. 15, sector 2, ce face obiectul dispozițiilor contestate, în forma descrisă prin aceste acte administrative, s-a restituit apartamentul situat la etajul 2 ce fusese înstrăinat de Tomescu Lucia în anul 1948, s-au restituit construcții ce nu s-au aflat în patrimoniul autorilor pârâților persoane fizice la momentul preluării de stat, construcții realizate din fondurile statului, nu s-a menționat în cuprinsul dispozițiilor obligația de a menține afectarea imobilului restituit și termenul până la care le revine această obligație pârâților persoane fizice, nu au fost depuse în dosarul administrativ declarațiile prevăzute în art. 5.1. din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 aprobate prin HG nr. 250/2007.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile legii nr. 340/2004, ale OUG nr. 184/2002, ale HG nr. 361/2005, legea nr. 247/2005, legea nr. 554/2004 și legea nr. 10/2001.

La data de 11.10.2011 petenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București a depus cerere de intervenție în interes propriu solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să se constate că Dispoziția nr. 13065/27.09.2010, modificată prin Dispoziția nr. 13480/17.01.2011 (restituire în natură) și Dispoziția nr. 13066/27.09.2010, modificată prin Dispoziția nr. 13481/17.01.2011 (acordare de măsuri reparații prin echivalent) au fost emise de Primarul General al Municipiului București cu încălcarea prevederilor Legii nr. 10/2001, astfel că se impune anularea, în tot, a acestora cu obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată.

În drept, au fost invocate disp. art. 1 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, prevederile Legii nr. 10/2001 și ale Normei metodologice de aplicare unitară a prevederilor Legii nr. 10/2001.

Prin încheierea de ședință din data de 08.03.2012, Tribunalul a admis excepția necompetenței funcționale a secției de contencios administrativ și a trimis cauza spre soluționare unei secții civile din cadrul instanței.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București-Secția a IV a civilă sub nr. 24137/3/2011**.

La data de 01.06.2012, petentul Consiliul Local Sector 2 a depus cerere de intervenție în interes propriu și în interesul reclamantului Prefectul Municipiului București, arătând că imobilul ce face obiectul restituirii în natură în baza Dispoziției Primarului General nr. 13065/27.09.2010 a fost transmis de către Consiliul Local Sector 2, în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 prin Hotărârea Consiliului Local Sector 2 București nr. 28/31.03.2008, fiind identificat la numărul poștal 11-13, sector 2, iar nu 15 - astfel cum este stipulat în cuprinsul art. 1 din Dispoziția Primarului General nr. 13065/27.09.2010. Menționează că la momentul emiterii dispozițiilor de către Primarul General al Capitalei nu s-a avut în vedere efectuarea unei expertize topografice, prin care să fie identificate în teren, în mod concret, imobilele ce fac obiectul notificărilor făcute în baza Legii nr. 10/2001 și că nu s-a făcut dovada preluării. Decretul nr. 466/1960 nefăcând nicio mențiune despre imobilul din str. Olari, nr. 15. S-a învederat că, față de prevederile art. 2 alin. 3 din dispoziție prin care se respinge cererea de restituire în natură a construcției de tip A în suprafață construită la sol de 77,00 mp, face precizarea că nu s-a stipulat în textul dispoziției de restituire necesitatea creării unei căi de acces sau a unui drum de servitute la imobilul rămas în administrarea Consiliului Local Sector 2 București. Totodată, conform adresei nr. 13307/03.03.2011 eliberată de Direcția Urbanism și Gestionare Teritoriū din cadrul Primăriei Sectorului 2 București, pentru corpul de clădire E, construcție de tip A, potrivit studiului de fezabilitate, suprafață construită este de 167,00 mp și nu de 77,00 mp, Direcția Economică din cadrul Primăriei Sectorului 2 București, informând prin adresa nr. 10060/18.03.2011, că sediul administrativ al DGASPC Sector 2, respectiv corpul E al imobilului din str. Olari nr. 11-13 este înregistrat în contabilitate cu o valoare de 260.817,74 lei. S-a menționat totodată faptul că imobilul situat în str. Olari nr. 11-13, sector 2 este înregistrat în inventarul domeniului public al municipiului București, inventar aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008.

Prin încheierea de ședință din data de 01.06.2012 au fost încuviințate în principiu în interesul reclamantului formulate de petenții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București și Consiliul Local Sector 2.

Prin sentința civilă nr. 822/09.07.2014, secția a-IV-a Civilă a Tribunalului București, astfel cum a fost îndreptată prin încheierea de ședință din data de 03.11.2014, a admis în parte acțiunea, dispunându-se anularea în parte a dispoziției nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 și obligarea părâtului Municipiul București prin Primarul General să emită o nouă dispoziție prin care să restituie în natură imobilul situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2 construcții tip B-P, P+1, P+2, respectiv C 1, C 2, C 3, C 4, mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia lui Popescu Nicolae, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 ce în prezent este proprietatea numiților Neagoe Adela și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare nr. 712/1998 compus din 4 camere, vestibule, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în pivniță și să atribuie în folosință specială terenul delimitat de punctele A-B-C-D-E-F-I-x-v-u-P-R-S-T-U-V-

92

X-Y-W-k-Z-a-b-c-A menționate în anexa nr. 1 la raportul de expertiza-f. 116 vol. II ce nu va include suprafața de 151 mp aferentă bunei funcționări a construcției C5, delimitat prin punctele M-N-O-u-v-x-G pentru care se vor acorda măsuri reparatorii în echivalent. S-a dispus obligarea reclamanților să mențină afecțatiunea imobilului pe o perioadă de până la 3 ani, având în vedere că acesta face parte din anexa 2 lit. a la Legea nr. 10/2001.

Prin decizia civilă nr. 178 R/05.02.2015, Curtea de Apel București-secția a IV-a civilă a admis recursurile declarate de toate părțile din dosar, casând sentința recurată cu trimiterea cauzei spre competență soluționare în primă instanță către Tribunalul București Secția de Contencios Administrativ.

Cauza a fost reînregistrată la data de 06.03.2015 pe rolul Tribunalului București-Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal sub nr. 24137/3/2011***.

La termenul din data de 02.04.2015 tribunalul a încuviințat în principiu cererile de intervenție în interesul reclamantului formulate de petenții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București și Consiliul Local Sector 2.

Prin sentința civilă nr. 3215/2015 Tribunalul București Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal a admis în parte acțiunea formulată de PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA și MAKAROVITSCH ALEXANDRE. A admis cererile de intervenție formulate în interesul reclamantului de intervenienții DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2 și CONSILIUL LOCAL SECTOR 2. A dispus anularea în parte a dispoziției nr. 13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 în sensul că imobilul ce se va restitui în natură este cel situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2 construcții tip B (P, P+1, P+2), respectiv C 1, C 2, C 3, C 4, mai puțin apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia d-rei Dițescu I. Elena, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 și care, în prezent, este proprietatea numiților Neagoe Adela-Petrinia și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 712/1998 de BNP Carmen Caraș, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în pivniță și terenul, atribuit în folosință specială, delimitat de punctele A-B-C-D-E-F-I-x-v-u-P-R-S-T-U-V-X-Y-W-k-Z-a-b-c-A menționate în anexa nr. 1 la raportul de expertiză- fila 116, dar care nu va include suprafața de 151 mp aferentă bunei funcționări a construcției C5, delimitat prin punctele M-N-O-u-v-x-G pentru care se vor acorda măsuri reparatorii în echivalent. A obligat pârâțul Primarul General al Municipiului București la plata către pârâții Hangan, Dragert și Makarovitsch a sumei de 2000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Pentru a se pronunța astfel prima instanță a reținut că prin dispoziția nr. 13065/27.09.2010, filele 27-28, dosar inițial, emisă de către pârâțul Primarul municipiului București, s-a dispus restituirea în natură către d-na Makarovitsch Marie Simone (autoarea pârâțului Makarovitsch Alexandre), d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria a imobilului situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2, format din construcții tip B (P, P+1, P+2) anexe, atribuirea în folosință specială a terenului în suprafață de 1320 mp, și respingerea restituirii în natură a construcției tip A în suprafață construită la sol de 77,00 mp deoarece nu face obiectul restituirii, construcția fiind ridicată ulterior preluării.

Prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011, fila 86, dosar inițial, emisă de către pârâțul Primarul municipiului București, s-a modificat art. 1 al dispoziției nr. 130665/2010 în sensul că restituirea are loc către pârâțul Makarovitsch Alexandre, deoarece autoarea sa era deja decedată și art. 2 în sensul că s-a dispus restituirea în natură către dl. Makarovitsch Alexandre, d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria a imobilului situat în București, str. Olari, nr. 15, sector 2, format din construcții tip B (P, P+1, P+2) anexe și pivniță, atribuirea în folosință specială a terenului în suprafață de 1320 mp, și respingerea restituirii în natură a construcției tip A în suprafață construită la sol de 77,00 mp deoarece nu face obiectul restituirii, construcția fiind ridicată ulterior preluării.

figurat cu nr. 11 la nivelul anului 1897, cu nr. 15 de la nivelul anului 1897, cu nr. 13 de la nivelul anului 1914 și cu nr. 15 la nivelul anului 1948.

În ceea ce privește susținerea reclamantului în sensul că pârâții-persoane fizice nu și-au dovedit nici dreptul de proprietate și nici faptul preluării, tribunalul a reținut că potrivit dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 10/2001 notificatorul are obligația să depună acte doveditoare ale dreptului de proprietate și înscrisuri care descriu construcția demolată și orice alte înscrisuri necesare evaluării pretențiilor de restituire ce pot fi depuse până la data soluționării notificării. Conform art. 23.1. din Normele metodologice la Legea nr. 10/2001 prin acte doveditoare se înțelege: a) orice acte juridice translativ de proprietate, care atestă deținerea proprietății de către o persoană fizică sau juridică (act de vânzare-cumpărare, tranzacție, donație, extras carte funciară, act sub semnătură privată încheiat înainte de intrarea în vigoare a Decretului nr. 221/1950 privitor la împărțeala sau înstrăinarea terenurilor cu sau fără construcțiuni și la interzicerea construirii fără autorizare și în măsura în care acesta se coroborează cu alte înscrisuri și altele asemenea); b) actele juridice care atestă calitatea de moștenitor (certificat de moștenitor sau de calitate de moștenitor, acte de stare civilă care atestă rudenția sau filiația cu titularul inițial al dreptului de proprietate, testament însoțit de certificat de moștenitor sau de calitate de moștenitor); c) orice acte juridice sau susțineri care permit încadrarea preluării ca fiind abuzivă [cazurile prevăzute la art. 2 alin. (1) din lege]; în cazul exproprierii prevăzute la art. 11 din lege, sunt suficiente prezentarea actului de expropriere și, după caz, prezentarea procesului-verbal încheiat cu această ocazie ori a acordului la expropriere; d) orice acte juridice care atestă deținerea proprietății de către persoana îndreptățită sau ascendentul/testatorul acesteia la data preluării abuzive (extras carte funciară, istoric de rol fiscal, proces-verbal întocmit cu ocazia preluării, orice act emanând de la o autoritate din perioada respectivă, care atestă direct sau indirect faptul că bunul respectiv aparținea persoanei respective: pentru mediul rural - extras de pe registrul agricol); e) în cazul în care construcția a fost demolată, orice act juridic care descrie construcția demolată; f) expertize judiciare sau extrajudiciare de care persoana îndreptățită înțelege să se prevaleze în susținerea cererii sale; g) orice alte înscrisuri pe care persoana îndreptățită înțelege să le folosească în dovedirea cererii sale; h) declarații notariale date de persoana care se pretinde îndreptățită, pe propria răspundere, și care sunt solicitate de unitatea deținătoare sau de entitatea investită cu soluționarea notificării în scopul fundamentării deciziei. Se mai pot depune și declarații notariale date de persoane în viață, care atestă anumite situații în legătură cu imobilul notificat și care pot contribui la fundamentarea deciziei.

De asemenea, potrivit art. 24 din Legea nr. 10/2001 în absența unor probe contrare, existența și, după caz, întinderea dreptului de proprietate, se prezumă a fi cea recunoscută în actul normativ sau de autoritate prin care s-a dispus măsura preluării abuzive sau s-a pus în executare măsura preluării abuzive. În aplicarea prevederilor mai sus menționate și în absența unor probe contrare, persoana individualizată în actul normativ sau de autoritate prin care s-a dispus sau, după caz, s-a pus în executare măsura preluării abuzive este presupusă că deține imobilul sub nume de proprietar.

Conform Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 înscrisurile menționate la art. 24 alin. (1) din lege sunt considerate acte doveditoare ale dreptului de proprietate.

În speță, tribunalul a reținut că aceasta prezumție se aplică actelor de preluare, deoarece nu există probe contrare din care să rezulte că imobilul retrocedat pârâților-persoane fizice nu ar fi fost detinut în baza unui act de proprietate în formă autentică, așa cum cerea Decretul nr. 221/1950 privitor la împărțeala sau înstrăinarea terenurilor cu sau fără construcțiuni și la interzicerea construirii fără autorizare, publicat în BOF nr. 75/06/09/1950, intrat în vigoare la data de 06 septembrie 1950, în vigoare și aplicabil la data încheierii chitanței sub semnătură privată, astfel încât prezumția este incidentă în cauza, motiv pentru care va înlătura susținerea reclamantului în sensul că lipsesc dovezile dreptului de proprietate.

Tribunalul a mai reținut că imobilul notificat s-a aflat în proprietatea statului, fiind incidente astfel prevederile art. 1 lit. e) din Cap. I al Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 adoptate prin HG nr. 250/2007, conform cărora, în cazul în care pentru imobilul notificat nu se poate face dovada formală a preluării de către stat, iar imobilul respectiv se regăsește în proprietatea statului, soluționarea notificării se va face și în funcție de acest element, faptul că imobilul se

9

recașsește în patrimoniul statului constituind o prezumție relativă de preluare abuzivă, faptul neexistenței unui rol fiscal cu privire la imobil, fila 191, dosar inițial, neducând la ideea inexistenței dreptului de proprietate în persoana autorilor pârâților, întrucât deschiderea rolului fiscal nu conferă un drept de proprietate, ci îi permite statului să preleveze impozit pe proprietate.

Cu privire la imobil, tribunalul a constatat că din nota de reconstituire, la care se face referire în raportul de la filele 81-83, fila 82, dosar inițial, rezultă că imobilul are o suprafață de 1511 mp din care 114 mp afectați de elemente de sistematizare și o suprafață de 1397 mp parte din actualul imobil str. Olari, nr. 11-13, compus din construcție tip B-P, P+1, P+2 și A-P+anexă și teren aferent unde își desfășoară activitatea intervenienta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2; din cuprinsul aceleiași înscris mai reiese că imobilele din str. Olari nr. 11 și nr. 15 au fost preluate în baza adresei nr. 367/1980 a PCR și în baza deciziei nr. 115/1980 a Consiliului Popular București(fila 193, dosar inițial), dar și că în baza Decretului nr. 92/1950 a fost naționalizat imobilul din str. General Ipătescu, nr. 3, de la defuncta Tomescu Lucia.

Prin urmare, coroborând înscrisurile depuse la dosar cu expertiza topografică efectuată de expert Avram Dorel, filele 107-133, respectiv la filele 373-378, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**, tribunalul a apreciat că imobilul ce a făcut obiectul notificării soluționate prin deciziile contestate era format, la momentul naționalizării din: teren în suprafață de 1511 mp rezultată din acte și 1540 mp rezultată din măsurători și 3 corpuri de casă, identificate în cele două rapoarte de expertiză ca fiind C 1- în suprafață de 300 mp, C 2- în suprafață de 165 mp și C 3-garaj, în suprafață de 54 mp, mai puțin apartamentul vândut de Tomescu Lucia d-rei Dițescu I. Elena, al cărei moștenitor este dl. Popescu Nicolae, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 9627/12.07.1948, filele 44-48 vol. 1, dosar S4, (un apartament situat la et. 2, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, 2 camere de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, precum și cota indiviză de 1/3 din terenul în suprafață de 238 mp aferent construcției), în prezent acest apartament fiind proprietatea numiților Neagoe Adela și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 712/1998, fila 343, vol. 1, dosar S4..

Din cuprinsul expertizei în specialitatea construcției realizată de expert Barbu Ana Maria Daniela, filele 168-199, respectiv filele 227-231 și filele 311-322, vol. 1, dosar nr. 24137/3/2011**, rezultă poziționarea construcțiilor pe teren și reiese că în prezent pe teren mai există clădirile C 4 în suprafață de 42 mp, C 5 în suprafață de 175 mp și C 6 în suprafață de 65 mp, ce au fost edificate după preluare. De asemenea, tribunalul a reținut și că construcția denumită C 4 nu face parte integrantă din construcția C 2 și nici nu a fost edificată o dată cu aceasta, din cuprinsul raportului de expertiză întocmit de d-na expert Barbu reieșind că aceasta are o durată de viață de max. 35-40 de ani, deci a fost edificată ulterior anului 1970; cu privire la construcția C6, tribunalul reține că aceasta este o construcție provizorie tip șopron edificată fără autorizație de construire.

Din cuprinsul raportului expertiză în specialitatea topo, rezultă că expertul topograf a constatat că în prezent imobilul teren are o suprafață de 1348 mp delimitată prin punctele de contur din anexa 1, fila 111, dosar S4, că terenul atribuit în folosință specială în suprafață de 1320 mp reprezintă suprafața de 1511 mp rezultată din actele de proprietate ale autorilor pârâților persoane fizice(1540 mp din măsurători) minus suprafața de 191 mp(167 mp din măsurători) ce a fost sistematizată între anii 1966-1988 și pentru care s-au propus măsuri reparatorii în echivalent. Din cuprinsul aceluiași rapoarte de expertiză mai rezultă că imobilul ce face obiectul dispozițiilor contestate este același cu imobilul preluat de stat, că corpul C 1 a fost construită anterior anului 1911, C 2 în anul 1932, iar C 3 în anul 1928, astfel că tribunalul nu poate reține susținerile reclamantului potrivit cărora corpurile C 1, C 2 și C 3 ar reprezenta un imobil nou datorită construcțiilor noi efectuate după preluare. Tribunalul a mai reținut că din completarea la raportul de expertiza topografică, fila 302, dosar S4, rezultă că imobilul identificat în planul de amplasament și delimitare a imobilului avizat tehnic sub nr. 211626/2011 de către OCPI Sector 2 reprezintă în totalitate parte din fostul imobil ce a aparținut autorilor pârâților persoane fizice. Prin aceeași completare la raportul de expertiză, expertul Avram Dorel a menționat că imobilul identificat în planul de amplasament și delimitare a imobilului avizat tehnic sub nr. 211626/2011 de către OCPI sector 2 București individualizează terenul în suprafață de 1250 mp din măsurători și respectiv construcțiile C 1, C 2.

C3 și C 4; că terenul în suprafață de 1250 mp reprezintă în totalitate parte din fostul imobil, ce purtat adresa str. General Ipătescu, nr. 1-3 colț cu str. Olari, nr. 15, în suprafață de 1540 mp (1311 mp din acte), iar diferența de teren de 290 mp în minus între cea a autorilor și cea individualizată este formată din suprafața de 156 mp, conform planului avizat de OCPI Sector 2, sistematizată în prezent prin edificarea aleii auto și a parcării de pe latura de nord vest a terenului, din suprafața de 118 mp (151 mp conform raportului), aferenta construcției C 5 și din suprafața de 25 mp inclusă în terenul din str. Olari, nr. 11. Cu privire la suprafața de 118 mp, conform planului avizat nr. 211626/2011, aferentă construcției C 5, neinclusă în suprafața de 1250 mp. s-a arătat de către expertul Avram Dorel în cuprinsul aceleiași completări, că diferă de suprafața de 167 mp individualizată în raportul de expertiză ca aferentă construcției C5 prin faptul că prevede doar o cale de trecere de 0,70 ml pe latura de nord pe lângă construcția C 5 și de 2,00 ml pe latura de est pe lângă construcția C5, față de 3,10 ml pe ambele laturi cât s-a propus în raportul de expertiză, expertul menționând că suprafața de 118 mp este de fapt suprafața de 151 mp necesară utilizării construcției C 5, prin pătrunderea de pe latura de est, după efectuarea unei porți în gard.

Expertul Avram a concluzionat la obiectivul nr. 5, completat, fila 303, dosar S4, că terenul deținut de autorii părților în suprafață de 1511 mp din acte (1540 mp din măsurători), neafectat, este identic cu cel ce a făcut obiectul dispozițiilor nr. 13480/2011 și 13481/2011, și este format din suprafața de 1320 mp (1348 mp din măsurători, delimitată prin punctele de contur A-B-C-D-E-F-I-G-M-N-O-P-R-S-T-d-V-X-Y-W-Z-a-b-c, suprafața de 191 mp (167 mp, din măsurători), delimitată prin punctele de contur O-e-f-R-P conform schiței anexa 1 și suprafața de 25 mp inclusă în terenul din str. Olari, nr. 11.

Din același raport de expertiză, astfel cum a fost completat, filele 303-304, dosar S4, se reține că rezultă faptul că construcția C5 are acces atât pe latura de vest, punctele de contur p-r, destinat intrării personalului, cât și pe latura de est, punctele de contur t-G, destinat intrării publicului, fila 305, dosar S4, expertul propunând o suprafață de 151 mp pentru folosirea construcției C 5 și menționând că este suficientă și suprafața de 24 mp liberă delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p cu acces doar pe la intrarea din latura de vest, punctele de contur p-r.

Tribunalul a concluzionat, având în vedere și cele constatate în teren de către dl. expert Avram, că suprafața terenului restituit părților în folosință reprezintă suprafața fostului imobil ce a aparținut autorilor părților-persoane fizice, dar și că la momentul emiterii dispozițiilor contestate s-a avut în vedere suprafața ce este necesară bunei folosiri a clădirii C 5, varianta cea mai potrivită fiind, în ceea ce privește suprafața de 151 mp, delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p, fila 116, dosar S4 anexa 1 la raport, necesară pentru utilizarea în bune condiții a construcției C5 cu condiția realizării unei căi de acces prin edificarea unei porți pe latura O-u, ce se va face prin spargerea gardului, urmând ca atât publicul cât și personalul instituției să pătrundă prin aceeași poartă din aleea de acces auto, cealaltă variantă fiind prea împovăraătoare pentru părțile persoane fizice (suprafața de 353 mp delimitată prin punctele A-B-C-D-E-F-G-M-N-O-u-v-8-7-5-4-3-2-1, deoarece ar însemna ca terții să aibă acces în curtea imobilului retrocedat părților persoane fizice).

În ceea ce privește dispoziția nr. 13066/27.09.2010, modificată prin dispoziția nr. 13481/2011, tribunalul a apreciat că în mod corect s-au acordat măsuri reparatorii în echivalent pentru suprafața de 191,00 mp prin având în vedere că acest teren nu mai poate fi restituit în natură, aceasta suprafață identificată de expertul Avram Dorel prin punctele O-e-f-R-p-f conform anexei nr. 1 la raportul de expertiză, fila 116, dosar S4, fiind afectată de aleea de acces auto.

În consecință, tribunalul a constatat că, față de disp. art. 1, art. 9, art. 10 alin. 2 și art. 19 din Legea nr. 10/2001, se poate dispune restituirea în natură a construcțiilor existente pe teren, respectiv C1, C2, C 3 și C 4 deoarece construcțiile C6 și C5 ce au fost realizate ulterior naționalizării nu au fost construite în baza unor autorizații de construire și nici nu au fost restituite părților, nefiind astfel aplicabile dispozițiile art. 10 alin. 2 din Legea nr. 10/2001, invocate de reclamant. Tribunalul a constatat că imobilele construite după preluare nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 19 din Legea nr. 10/2001, întrucât acestea sunt corpuri de sine stătătoare și nu reprezintă adăugiri pe orizontală sau pe verticală la construcțiile C 1, C2 și C 3 ce existau pe teren la data preluării. redenumirea pivniței drept subsol neechivalând cu o construcție nouă adăugată celei vechi. De

95

asemenea, tribunalul nu a putut reține susținerile reclamantului potrivit cărora prin faptul construirii corpurilor C 4, C 5 și C 6 a rezultat un imobil nou, ceea ce ar duce la imposibilitatea restituirii în natura a corpurilor C 1, C 2 și C 3, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile art. 19 alin. 1 din Legea nr. 10/2001, potrivit cărora „În situația imobilelor-construcții care fac obiectul notificărilor formulate potrivit procedurilor prevăzute la cap. III și cărora le-au fost adăugate, pe orizontală și/sau verticală, în raport cu forma inițială, noi corpuri a căror arie desfășurată însumează peste 100% din aria desfășurată inițial și dacă părțile nu convin altfel, foștilor proprietari li se acordă sau, după caz, propun măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent de către entitatea investită potrivit prezentei legi cu soluționarea notificării, cu acordul persoanei îndreptățite, sau măsuri compensatorii în condițiile legii privind unele măsuri pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv, în perioada regimului comunist în România.” În speță, tribunalul a constatat că ceea ce s-a adăugat reprezintă corpuri de clădire în sensul pct. 19.2 din Normele metodologice, respectiv corpuri suplimentare ce au o utilizare independentă de cea a suprafeței preluate.

Cât privește apartamentul ce a fost vândut anterior naționalizării de către Tomescu Lucia d-rei Dijescu I. Elena, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 9627/12.07.1948, situat în C2 și care, în prezent, este proprietatea numiților Neagoe Adela-Petrinia și Neagoe Gheorghe conform contractului de vânzare cumpărare autenticat sub nr. 712/1998 de BNP Carmen Caraș, compus din 4 camere, vestibul, hol, baie, bucătărie, 2 camere serviciu în pod și 2 boxe în pivniță, tribunalul constată că în mod nelegal pârâțul Primatul general al municipiului București nu l-a exclus de la restituire cât timp acesta nu face parte din imobilul preluat de stat de la autorii pârâților persoane fizice.

Cât privește declarațiile prevăzute în art. 5.1. din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 aprobate prin HG nr. 250/2007, tribunalul reține că acestea au fost prezentate în original instanței la termenul din data de 02.07.2014, astfel că va fi respinsă critica reclamantului referitoare la acest aspect.

Referitor la menținerea afectățiunii imobilului restituit, conform art. 16 din Legea nr. 10/2001, tribunalul a reținut că potrivit acestui text normativ „În situația imobilelor având destinațiile arătate în anexa nr. 2 lit. a), care face parte integrantă din prezenta lege, necesare și afectate exclusiv și nemijlocit activităților de interes public, de învățământ, sănătate ori social-culturale, foștilor proprietari sau, după caz, moștenitorilor acestora li se restituie imobilul în proprietate cu obligația de a-i menține afectățiunea pe o perioadă de până la 3 ani, pentru cele arătate la pct. 3 din anexa nr. 2 lit. a), sau, după caz, de până la 5 ani de la data emiterii deciziei sau a dispoziției, pentru cele arătate la pct. 1, 2 și 4 din anexa nr. 2 lit. a)”, tribunalul a apreciat că acesta nu mai prezintă incidență în speță cât timp data începerii curgerii termenului de 3 ani aplicabil în speță, este data emiterii dispoziției de retrocedare, care în speță este, cel mai târziu 17.01.2011, data emiterii dispozițiilor nr. 13480 și 13481, iar la data pronunțării prezentei sentințe-30.04.2015, acesta este deja împlinit.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs reclamantul **PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** solicitând admiterea recursului, casarea sentinței civile recurate și urmare a rejudecării, admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

În motivare a arătat că raportat la motivele invocate de către prefect în acțiune, coroborat cu situația rezultată din cele 3 expertize, prin sentința civilă recurată instanța de fond dispune restituirea către notificatori a unui imobil pentru care notificatorii nu au făcut proba proprietății /nu l-au cerut prin notificare, având în vedere că art. 1 din Legea nr.10/2001 instituie principiul potrivit căruia se retrocedează ceea ce s-a preluat abuziv de statul comunist, excepția prevăzută de art.10 alin.5 fiind de strictă interpretare.

Astfel, deși a constatat corect că nu trebuia restituit în natură și apartamentul situat la et. 2, compus din 4 cam, vestibul, hol, baie, 2 cam de serviciu în pod și 2 boxe în pivniță precum și cota

indiviză de 1/3 din terenul în suprafață de 238 mp aferent construcției vândut anterior naționalizării de Tomescu Lucia, instanța de fond a apreciat în mod nelegal că părțile persoane fizice au făcut dovada proprietății și a configurației imobilelor revendicate, putându-se restitui construcțiile realizate, chiar dacă imobilul a fost trecut în domeniul public întrucât nu este exceptat de la restituire în natură, în considerarea prevederilor art. 6 din Legea nr. 10/2001. Potrivit dispozițiilor art.3 alin.1 lit.a) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, sunt îndreptățite la măsurile reparatorii prevăzute de lege persoanele fizice, proprietari ai imobilelor la data preluării abuzive a acestora. Rezultă astfel că o condiție esențială pentru aplicarea drepturilor legii de reparație este aceea ca solicitantul să fi avut calitatea de proprietar al bunului preluat de stat. Or, în condițiile în care autoarea notificatoarelor a dovedit dreptul de proprietate la data preluării de către stat a imobilului doar pentru două corpuri de clădire (identificate ca C1 și C2) și eventual o preluare fără titlu pentru C3-garaj, în mod nelegal instanța de fond a dispus restituirea în natură și a construcției identificată prin raportul de expertiză ca fiind C4, edificată după preluarea imobilului de către stat.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 10/2001 în cazul în care pe terenurile pe care s-au aflat construcții preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții, autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, cea afectată servituților legale și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent. Conform alin. 3, se restituie în natură terenurile pe care s-au ridicat construcții neautorizate în condițiile legii după data de 1 ianuarie 1990, precum și construcții ușoare sau demontabile.

Așadar, contrar susținerilor instanței de fond, acest text de lege vizează doar posibilitatea restituirii în natură a terenului pe care s-au ridicat construcții noi, chiar și fără autorizație de construire, și nicidecum nu dă posibilitatea notificatorului să i se restituie în natură un imobil (construcție) pe care nu l-a avut niciodată în proprietate. Această interpretare rezultă și din prevederile art. 19 din Legea nr. 10/2001 conform cărora în situația imobilelor-construcții care fac obiectul notificărilor formulate potrivit procedurilor prevăzute la cap. III și cărora le-au fost adăugate, pe orizontală și/sau verticală, în raport cu forma inițială, noi corpuri a căror arie desfășurată însumează peste 100% din aria desfășurată inițial și dacă părțile nu convin altfel, foștilor proprietari li se acordă sau, după caz, propun măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent de către entitate a investită potrivit prezentei legi cu soluționarea notificării, cu acordul persoanei îndreptățite, sau despăgubiri acordate în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv.

Potrivit alin.2 în situația imobilelor-construcții care fac obiectul notificărilor formulate potrivit procedurilor prevăzute la cap. III și cărora le-au fost adăugate, pe orizontală și/sau verticală, în raport cu forma inițială, corpuri suplimentare de sine stătătoare, foștilor proprietari sau, după caz, moștenitorilor acestora, li se restituie, în natură, suprafața deținută în proprietate la data trecerii în proprietatea statului.

Așadar, inclusiv disp. art. 19 alin.2 coroborate cu dispozițiile alin.1 prevăd posibilitatea restituirii pentru fostul proprietar doar a construcției deținută în proprietate la data trecerii în proprietatea statului și nu a unei construcții total noi, chiar edificată fără autorizație de construire. Această soluție este de altfel firească, pentru că în caz contrar s-ar ajunge la situația absurdă ca notificatorul să dobândească un imobil asupra căruia nu a deținut vreodată un drept de proprietate, ceea ce ar echivala cu o îmbogățire rară justă cauză.

O situație similară celor mai sus precizate este și suprafața terenului pentru care au fost acordate măsurile reparatorii prin echivalent, respectiv pentru 191 de mp, în condițiile în care potrivit raportului de expertiză efectuat în cauză a rezultat că suprafața de teren sistematizată este de 167 de mp, restul suprafeței de 25 de mp fiind inclusă în imobilul din str. Olari nr.11, sector 2 și restituită în proprietatea doamnei Arsenescu Adina Elena potrivit sentinței civile nr. 99/30.01.2001 a Tribunalului București - Secția a IV -a Civilă.

Cu toate acestea, instanța de fond a apreciat că prin dispoziția nr.13066/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr.13481/2011 măsurile reparatorii prin echivalent au fost acordate în mod corect. Pe cale de consecință, judecătorul nu stabilește care este situația celorlalte 2 corpuri de construcții edificate de către statul român - C5 și C6, ocupate de DGSCP sector 2, precum și a terenului pe care se găsesc ele. Se reține că acestea nu au fost restituite în natură, însă instanța trebuie să se pronunțe și cu privire la terenul pe care sunt construite aceste clădiri - se poate observa că prin sentința criticată a instituit doar indisponibilizarea unei suprafețe de 151 mp aferente bunei funcționări a clădirii C5, care nu reprezintă instituirea unui drept de suprafață în condițiile art. 6 alin. 6 din noul Cod civil și art. 693 din noul Cod civil, deși prin acțiune s-a solicitat în mod expres clarificarea situației juridice a imobilului restituit în natură prin dispoziția nr. 13065/2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/2011, cu atât mai mult cu cât imobilul din str. Olari nr.11-13 este înregistrat în inventarul domeniului public al Municipiului București, inventar aprobat prin hotărârea CGMB nr.186/2008.

Deși instanța a apreciat că în cazul celor 3 corpuri avute în proprietate de autorii notificatorilor nu suntem în situația unor corpuri noi, din documentele înaintate de către PS2 rezultă că suntem în prezența unor astfel de corpuri (se va ține cont de identificarea acestor bunuri în inventarul bunurilor aflate în domeniul public al municipiului București/valoarea lor contabilă potrivit evidențelor PS2).

O altă critică adusă sentinței civile privește faptul că nu se menționează în mod expres care este suprafața de teren restituită în natură, în condițiile în care terenul delimitat prin puncte nu apare individualizat cifric/numeric pe Anexa 1 din Raportul de expertiză întocmit de expert Avram Dorel și dacă este inclusă și suprafața de teren de 25 mp rezultată din măsurători (care excede suprafeței de teren rezultată din actele de proprietate de la nivelul anului 1940), deși aceasta face parte din imobilul situat la numărul poștal alăturat conform expertizei (str. Olari nr. 11) iar imobilul în speță a fost restituit la rândul său fostului proprietar prin Dispoziția Primarului General al Municipiului București nr. 103/10.02.2003.

Se poate observa așadar că instanța nu a înțeles să verifice actele de proprietate ale imobilelor învecinate, restituite în baza unor hotărâri judecătorești și implicit să verifice în mod activ situația juridică a imobilului, deși din acțiunea înaintată instanței rezulta că imobilul notificat a suferit modificări ale întinderii sale/renumerotări poștale/s-a format prin alipirea fostelor nr poștale 11 și 15.

De asemenea, deși se constată că imobilul ce anterior a purtat nr.15 este în prezent inclus în parcela de teren a imobilului de la nr.11-13, instanța de fond dispune restituirea în natură a imobilului situat în str. Olari nr.15, sector 2.

Un alt motiv de nelegalitate privește faptul că instanța de fond nu a luat în considerare faptul că intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 (aplicabilă și prezentei cauze) a extins perioada menținerii afecțării pentru imobilele restituite în baza Legii nr. 10/2001, care au destinația prevăzută în Anexa 2 litera a) a legii speciale - astfel, potrivit art. 45 alin. 1 și 3 din Legea nr. 165/2013 "Imobilele prevăzute în anexa nr. 2 lit. a) pct. 1, 2 și 4 la Legea nr.10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se restituie foștilor proprietari sau, după caz, moștenitorilor acestora, cu condiția menținerii afecțării unui de interes public pentru o perioadă de 10 ani Dispozițiile referitoare la menținerea afecțării de interes public pentru o perioadă de 10 ani se aplică și terenurilor aferente imobilelor prevăzute la alin. (1) și (2), necesare desfășurării în condiții optime a activităților de interes public." Dispoziția nr.13065/27.09.2010 modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011 a fost atacată de prefectul municipiului București în data de 01.04.2011, iar potrivit dispozițiilor art.3 (3) din Legea nr.554/2004, până la soluționarea cauzei, actul atacat este suspendat de drept.

Având în vedere că suspendarea executării unui act administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare, până la expirarea duratei suspendării, susținerea instanței potrivit căreia termenul de menținere a afecțării imobilului s-ar fi împlinit este nefondată.

Pârâții HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs intervenientul CONSILIUL LOCAL, SECTOR 2 BUCUREȘTI care a solicitat admiterea recursului și, pe cale de consecință, să se modifice în parte sentința recurată dispunându-se anularea Dispoziției nr. 13065/27.09.2010 privind restituirea în natură a imobilului situat în str. Olari nr. 15, București, Sector 2, București, analizând posibilitatea acordării unor despăgubiri materiale în cauza respectivă ținând seama de prevederile legale în vigoare, de motivele mai sus arătate, dar mai ales de importanța activității desfășurate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București la nivelul comunității locale a Sectorului 2 București, instituție căreia îi revine responsabilitatea dezvoltării și diversificării serviciilor sociale specializate, iar în subsidiar rejudecarea cauzei.

În motivare a arătat că din întreg probatoriu administrat în cauză reiese că imobilul restituit prin dispozițiile atacate se compune din mai multe construcții, iar problema care nu a fost analizată de instanța de fond este aceea a proprietarilor acestui imobil. Autorul pârâților, Ing. Alexandru Bădescu a cumpărat, conform contractelor de vânzare-cumpărare, proprietatea situată în București, str. Olari nr. 15, fost nr. 11, precum și imobilul teren și construcție din str. G-ral. Ipătescu, fost Cuviosului nr. 10 bis, în baza Autorizației nr. 1711928, acesta a construit și un garaj din beton armat, în baza Autorizației nr. 97/27.05.1932, Lucia Tomescu, fiica Ing. Alexandru Tomescu a construit pe terenul cumpărat de tatăl său și cu acordul fraților săi, Luca Bădescu, Alexandru Bădescu și George Bădescu, un imobil compus din pivniță, parter, două etaje, construcție identificată de expertul cauzei ca fiind C2.

Având în vedere cele de mai sus, instanța de fond trebuia să analizeze cererea de restituire a pârâților în raport de cele 2 succesiuni transmise pentru a stabili dacă acestea sunt persoane îndreptățite la restituire conform art. 4 alin. (2) din Legea nr. 10/2001. Potrivit încheierii de ședință din 17.02.1951 a Judecătoriei Sector 3 Populara București, de pe urma defunctului Ing. Alexandru Bădescu au rămas moștenitori cei 4 copii ai săi Luca Bădescu, Lucia Tomescu născută Bădescu, Alexandru Bădescu și George Bădescu. Bădescu George a decedat la data de 21.12.1969 și conform Certificatului de moștenitor nr. 50/2003 au rămas ca moștenitori Bădescu Alexandru, Bădescu Luca Fabia și Tomescu Lucia care au moștenit cota ce i-a revenit acestuia din moștenirea rămasă de pe urma tatălui lor Ing. Alexandru Bădescu. Tomescu Lucia, născută Bădescu, decedată în anul 1988 avea vocație succesorală atât la moștenirea tatălui său, Ing. Alexandru Bădescu, cât și la moștenirea rămasă de pe urma fratelui tatălui său, Bădescu George, decedat în 1969.

Se pune firesc întrebarea, cine avea vocație succesorală după Lucia Tomescu care la data decesului nu a lăsat moștenitori direcți? Certificatul de calitate de moștenitor nr. 47110.03.2003 eliberat de B.N.P. Manea Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și Asociații menționează ca moștenitori ai defunctei Tomescu Lucia pe pârâții-persoane fizice din prezenta cauză. Instanța de fond a pronunțat o hotărâre nelegală considerând că pârâții au făcut dovada calității de moștenitori pentru bunurile cerute a fi restituite prin actul mai sus menționat, care nu a fost anulat de o instanța de judecată și, în consecință, tribunalul era obligat să țină cont de acesta. De fapt, instanța de fond face referire la toate certificatele de moștenitor depuse la dosar dar a ignorat conținutul celorlalte acte. După Bădescu Alexandru a fost emis Certificatul de moștenitor nr. 1092/1976 rămânând ca moștenitor doar soția sa, Bădescu Viorica, fiica sa, Dragert Elisabeta Simina Marina, renunțând la moștenirea tatălui său. În cauză nu s-a produs nici o dovadă de către pârâți cu privire la dreptul la succesiune al lui Petre Tomescu, soțul Luciei Tomescu, despre care nu se știe absolut nimic, putând fi avansată ideea că acesta ar putea fi sigurul moștenitor al averii acesteia. Conform Certificatului de moștenitor nr. 971/05.08.1981 eliberat de Notariatul de Stat al Sectorului III București, Makarovitsch Marie Simone a renunțat la moștenirea rămasă de pe urma defunctului său tată, Bădescu Luca, conform Declarației nr. 469/1981, având calitatea de moștenitoare Bădescu Elena.

97

soție și Șerbănescu Ruxandra Elena, în prezent Hangan Ruxandra Elena. Pentru a stabili dacă pârâții Dragert Elisabeta Simina Marina, Makarovitsch Alexandre și Hanganu Ruxandra Elena au calitatea de persoane îndreptățite la restituire, conform Legii nr. 10/2001, instanța de fond avea obligația să clarifice dacă Petre Tomescu, soțul defunctei Lucia Tomescu, a moștenit-o sau nu pe aceasta.

Referitor la nerespectarea prevederilor art. 3, 4 și 10 din Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din interpretarea prevederilor legale anterior menționate reiese că, pentru a beneficia de prevederile acestui act normativ, solicitantul trebuie să facă dovada că la data preluării aceluși imobil de către stat a avut calitatea de proprietar al aceluși bun.

În aceste condiții, din înscrisurile anexate în prezenta cauză rezultă că notificatoarele și-au dovedit dreptul de proprietate la data preluării imobilului de către stat doar cu privire la două corpuri de clădire (identificate prin raportatele de expertiză administrate în cauză ca fiind C 1 și C2 și eventual o preluare fără titlu pentru garajul identificat ca fiind C3), astfel că în mod nelegal instanța de fond a menținut prevederile dispozițiilor contestate de către Prefectul Municipiului București cu privire la C4 (așa cum a fost el identificat prin raportatele de expertiză) având în vedere faptul că el a fost edificat după preluarea terenului/imobilului de către stat, și nu de către autorii notificatoarele.

Potrivit prevederilor art. 10 din Legea nr. 10/2001, privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "în situația imobilelor preluate în mod abuziv și ale căror construcții edificate pe acestea au fost demolate total sau parțial, restituirea în natură se dispune pentru terenul liber și pentru construcțiile rămase nedemolate, iar pentru construcțiile demolate și terenurile ocupate măsurile reparatorii se stabilesc prin echivalenți. (2) În cazul în care pe terenurile preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămase liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, cea afectată servituților legale, spațiilor verzi, așa cum au fost stabilite prin art. 3 lit. a) - f) din Legea nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent."

Pârâții HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs intervenientul DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2 care a solicitat admiterea recursului, modificarea sentinței recurate și pe fond admiterea cererii de chemare în judecată.

În motivare a arătat că problema care nu a fost analizată de instanța de fond este aceea a proprietarilor acestui imobil. Autorul paratilor, Ing. Alexandru Badescu a cumparat, conform contractelor de vanzare cumparare proprietatea situata in Bucuresti, Str. Olari nr. 15, fost nr. 11 și imobilul teren și construcție din Str. G-ral. Ipatescu, fost Cuviosului nr. 10 bis. In baza Autorizatiei nr. 17/1928 acesta a construit și un garaj din beton armat.

In baza Autorizatiei nr. 97/27.05.1932, Lucia Tomescu, fiica Ing. Alexandru Tomescu a construit, pe terenul cumparat de tatal sau, și cu acordul fratilor sai, Luca Badescu, Alexandru Badescu și George Badescu, un imobil compus din pivnita, parter, doua etaje, constructie identificata de expertul cauzei ca fiind C2.

Avand in vedere cele de mai sus, instanța de fond trebuia analizeze cererea de restituire a paratilor in raport de cele 2 succesiuni transmise pentru a stabili daca acestea sunt persoane indreptatite la restituire conform art. 4 alin. (2) din Legea nr. 10/2001. Potrivit Incheierii de sedinta din 17.02.1951 a Judecatoriei Sector 3 Populara Bucuresti, de pe urma defunctului Ing. Alexandru Badescu au ramas mostenitori cei 4 copii ai sai Luca Badescu, Lucia Tomescu nascuta Badescu, Alexandru Badescu și George Badescu. Badescu George a decedat la data de 21.12.1969 și conform Certificatului de mostenitor nr. 50/2003 au ramas ca mostenitori Badescu Alexandru, Badescu Luca

Fabia si Tomescu Lucia care au mostenit cota de ce i-a revenit acestuia din mostenirea ramasa de pe urma tatalui lor Ing. Alexandru Badescu. Tomescu Lucia, nascuta Badescu, decedata in anul 1988 avea vocatie succesorală atat la mostenirea tatalui sau, Ing. Alexandru Badescu, cat si la mostenirea ramasa de pe urma fratelui tatalui sau, Badescu George, decedat in 1969. Se pune firesc intrebarea, cine avea vocatie succesorală dupa Lucia Tomescu care la data decesului nu a lasat mostenitori directi? Certificatul de calitate de mostenitor nr. 47/10.03.2003 eliberat de B.N.P. Manea Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean si Asociatii mentioneaza ca mostenitori ai defunctei Tomescu Lucia pe paratii din prezenta cauza.

Instanta de fond a pronuntat o hotarare nelegala considerand ca paratii au facut dovada calitatii de mostenitori pentru bunurile cerute a fi restituite prin actul mai sus mentionat, care nu a fost anulat de o instanta de judecata si in consecinta tribunalul este obligat sa tina cont de acesta. De fapt, instanta de fond face referire la toate certificatele de mostenitor depuse la dosar dar a ignorat continutul celorlalte acte. Dupa Badescu Alexandru a fost emis Certificatul de mostenitor nr. 1092/1976 ramanand ca mostenitor doar sotia sa, Badescu Viorica, fiica sa, Dragert Elisabeta Simina Marina, renuntand la mostenirea tatalui sau. In cauza nu s-a produs nicio dovada de catre paratii cu privire la dreptul la succesiune al lui Petre Tomescu, sotul Luciei Tomescu, despre care nu se stie absolut nimic, putand fi avansata ideea ca acesta ar putea fii singurul mostenitor al averii acesteia. Conform Certificatului de mostenitor nr. 971/05.08.1981 eliberat de Notariatul de Stat al Sectorului III Bucuresti, Makarovitsch Marie Simone a renuntat la mostenirea ramasa de pe urma defunctului sau tata, Badescu Luca, Declaratia nr. 469/1981, avand calitatea de mostenitoare Badescu Elena, sotie si Serbanescu Ruxandra Elena, in prezent Hangan Ruxandra Elena.

Pentru a stabili daca paratii Dragert Elisabeta Simina Marina, Makarovitsch Alexandre si Hanganu Ruxandra Elena au calitatea de persoane indreptatite la restituire, conform Legii nr. 10/2001, instanta de fond avea obligatia sa clarifice daca Petre Tomescu, sotul defunctei Lucia Tomescu, a mostenit-o sau nu pe aceasta.

Si solutia de respingerea a cererii de obligarea a persoanelor fizice de mentinere a afectatiunii imobilului restituit, conform art. 16 din Legea nr. 10/2001, este netemeinica, pentru urmatoarele motive: Potrivit dispoz. art. 16 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 in situatia imobilelor avand destinatiile aratate in anexa nr. 2 lit. a), care face parte integranta din prezenta lege, necesare si afectate exclusiv si nemijlocit activitatilor de interes public, de invatamant, sanatate ori social-culturale, fostilor proprietari sau, dupa caz, mostenitorilor acestora li se restituie imobilul in proprietate cu obligatia de a-i mentine afectatiunea pe o perioada de pana la 3 ani, pentru cele aratate la pct. 3 din anexa nr. 2 lit. a), sau, dupa caz, de pana la 5 ani de la data emiterii deciziei sau a dispozitiei, pentru cele aratate la pct. 1, 2 si 4 din anexa nr. 2 lit. a). Termenul de la care persoanele fizice sunt obligate sa mentina afectatiunea imobilului restituit trebuie calculat de la data ramanerii definitive si irevocabile a hotararii judecatoresti privind solutionarea actiunii in anulara dispozitiilor contestate, data la care dispozitiile emise in baza Legii nr. 10/2001 devin irevocabile.

Părății HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE au formulat întâmpinare prin care au solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Împotriva acestei sentințe au formulat recurs părății HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE care au solicitat admiterea recursului și modificarea hotărârii recurate dispunându-se anulara in parte a Dispoziției Primarului Municipiului București nr. 13065/27.09.2010, astfel cum a fost modificata prin Dispoziția nr. 13480/17.01.2011, doar în sensul excluderii de la restituire a apartamentului situat la etajul 2 din construcția tip B (P+2), denumita C2 în raportul de expertiza topo, apartament compus din patru camere, vestibul, hol, baie, bucatarie, doua camere de serviciu în pod si doua boxe în pivnița, si a cotei indivize din terenul aferent construcției C2 ce revine acestui apartament.

98

În motivare au arătat că prin dispoziția contestată s-a dispus restituirea în natură sau prin echivalent doar a suprafeței de teren aflată în proprietatea autorilor și a construcțiilor ce au aparținut acestora, cu excepția apartamentului vândut situat la etajul 2 în corpul de construcție denumit C2 în raportul de expertiză topo. astfel încât se impunea doar modificarea dispoziției în sensul excluderii de la restituire a apartamentului vândut mai sus menționat.

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 10/2001 prin imobile noi nu se înțeleg terenurile comasate ci doar terenurile pe care au fost edificate construcții noi autorizate. Singura construcție nouă, dar și aceasta construită fără autorizație, este construcția C5 tip A ce a fost exceptată de la restituire. în mod nelegal, motiv pentru care nu au contestat dispozițiile emise.

Cu privire la această construcție chiar Primăria Sectorului 2 arată prin Certificatul de atestare a înregistrării imobilului în Registrul agricol nr. 23665/12.04.2011 (fila 101 dosar) că aceasta a fost construită fără autorizație de construire în anul 1998, în același act menționându-se că s-a emis doar Certificatul de urbanism nr. 470/18012/14.10.1997 de Primăria Municipiului București, însă conform Legii nr. 50/1991 certificatul de urbanism nu da dreptul la construire ci este doar un act de informare.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 10/2001 "În cazul în care pe terenurile preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, cea afectată servitutilor legale, ... măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent."

Din interpretarea dispozițiilor art. 10 alin. 2 din lege rezultă că este necesară îndeplinirea a două condiții cumulative, respectiv să fie vorba de construcții noi edificate după preluarea terenului și acestea să fie edificate în baza unei autorizații de construire, pentru a se excepta de la restituire terenurile pe care au fost edificate acestea și cele afectate servitutilor legale necesare pentru folosirea construcțiilor. Per a contrario dacă construcțiile nu sunt noi sau nu au fost edificate în baza unei autorizații terenurile ocupate de acestea se restituie.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 10 alin. 3 din Legea nr. 10/2001 "Se restituie în natură terenurile pe care s-au ridicat construcții neautorizate în condițiile legii după data de 1 ianuarie 1990 ..."

În raport de dispozițiile legale mai sus menționate, hotărârea instanței de fond de excludere de la restituire a terenului de 151 mp aferent bunei funcționări a construcției C5, în condițiile în care aceasta a fost edificată în 1998 fără autorizație de construire, conform chiar înscrisurilor emise de Primăria Sector 2 și Primăria Municipiului București, este una nelegală.

Recurentul-reclamant PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Analizând actele și lucrările dosarului, sentința recurată, atât prin prisma motivelor de recurs invocate, cât și în limitele prevăzute de dispozițiile art. 304¹ din Codul de procedură civilă. Curtea apreciază recursurile ca fiind nefondate, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește recursul declarat de recurentul-reclamant, instanța de control judiciar reține că acesta a criticat sentința în principal pentru motivul că notificatori nu au făcut proba proprietății imobilelor revendicate prin notificare, având în vedere principiul instituit prin art. 1 din Legea nr. 10/2001, potrivit căruia se retrocedează ceea ce s-a preluat abuziv de statul comunist. iar în condițiile în care autoarea notificatoarelor a dovedit dreptul de proprietate la data preluării de către stat a imobilului doar pentru două corpuri de clădire (identificate ca C1 și C2) și eventual o preluare fără titlu pentru C3-garaj, în mod nelegal instanța de fond a dispus restituirea în natură și a construcției identificate prin raportul de expertiză ca fiind C4, edificată după preluarea imobilului de către stat.

Curtea constată că instanța de fond, după ce a constatat calitatea de succesori ai părților persoane fizice, în raport de certificatele de moștenitori depuse la dosarul cauzei, reținându-se în mod legal și temeinic că în condițiile în care nu au fost, anulate de către o instanță de judecată, fac dovada calității de moștenitori ai părților Hangan Ruxandra Elena, Dragert Elisabeth Simina

și suprafața de 24 mp liberă delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p cu acces doar pe la intrarea din latura de vest, punctele de contur p-r.

Prin urmare, instanța s-a pronunțat cu privire la terenul aferent, concluzionând, având în vedere și cele constatate în teren de către dl. expert Avram, că suprafața terenului restituit pârâșilor în folosință reprezintă suprafața fostului imobil ce a aparținut autorilor pârâșilor-persoane fizice, dar și că la momentul emiterii dispozițiilor contestate s-a avut în vedere suprafața ce este necesară bunei folosiri a clădirii C 5, varianta cea mai potrivită fiind, în ceea ce privește suprafața de 151 mp, delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p, necesară pentru utilizarea în bune condiții a construcției C5 cu condiția realizării unei căi de acces prin edificarea unei porți pe latura O-u, ce se va face prin spargerea gardului, urmând ca atât publicul cât și personalul instituției să pătrundă prin aceeași poartă, din aleea de acces auto, cealaltă variantă fiind prea împovărătoare pentru pârâșii persoane fizice (suprafața de 353 mp delimitată prin punctele A-B-C-D-E-F-G-M-N-O-u-v-8-7-5-4-3-2-1, deoarece ar însemna ca terți să aibă acces în curtea imobilului retrocedat pârâșilor persoane fizice).

Tribunalul a concluzionat, având în vedere și cele constatate în teren de către dl. expert Avram, că suprafața terenului restituit pârâșilor în folosință reprezintă suprafața fostului imobil ce a aparținut autorilor pârâșilor-persoane fizice, dar și că la momentul emiterii dispozițiilor contestate s-a avut în vedere suprafața ce este necesară bunei folosiri a clădirii C 5, varianta cea mai potrivită fiind, în ceea ce privește suprafața de 151 mp, delimitată prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p, fila 116, dosar S4 anexa 1 la raport, necesară pentru utilizarea în bune condiții a construcției C5 cu condiția realizării unei căi de acces prin edificarea unei porți pe latura O-u, ce se va face prin spargerea gardului, urmând ca atât publicul cât și personalul instituției să pătrundă prin aceeași poartă, din aleea de acces auto, cealaltă variantă fiind prea împovărătoare pentru pârâșii persoane fizice (suprafața de 353 mp delimitată prin punctele A-B-C-D-E-F-G-M-N-O-u-v-8-7-5-4-3-2-1, deoarece ar însemna ca terți să aibă acces în curtea imobilului retrocedat pârâșilor persoane fizice).

Criticile recurentului-reclamant în sensul că nu se menționează în mod expres care este suprafața de teren restituită în natură, în condițiile în care terenul delimitat prin puncte nu apare individualizat cifric/numeric pe Anexa 1 din Raportul de expertiză întocmit de expert Avram Dorel și că instanța nu a înțeles să verifice actele de proprietate ale imobilelor învecinate, restituite în baza unor hotărâri judecătorești și implicit să verifice în mod activ situația juridică a imobilului, deși din acțiunea înaintată instanței rezulta că imobilul notificat a suferit modificări ale întinderii sale/renumerotări poștale/s-a format prin alipirea fostelor nr poștale 11 și 15, întrucât deși se constată că imobilul ce anterior a purtat nr.15 este în prezent inclus în parcela de teren a imobilului de la nr.11-13, instanța de fond dispune restituirea în natură a imobilului situat în str. Olari nr.15. sector 2, nu pot fi reținute.

Instanța și a însușit concluziile rapoartelor de expertiză întocmite în cauză care delimitează concret suprafețele ce se restituie în natură, prin raportare la dispozițiile contestate, în ipoteza în care reclamantul nu este lămurit cu privire la dispozitivul sentinței având posibilitatea să formuleze o cerere instanței de fond în condițiile art.281 indice 1 din Codul de procedură civilă.

Referitor la numerotare, pe de o parte, se constată că instanța a reținut în considerentele sentinței cu privire la numărul poștal, că din adresa emisă de către Direcția Patrimoniu evidență cadastru proprietăți din Primăria municipiului București, aflată în copie la filele 56 verso-57, dosar inițial, rezultă că imobilul care purta la nivelul anului 1948 nr. 11 pe str. Olari a figurat cu următoarele adrese poștale: nr. 13 pe str. Olari până la nivelul anului 1914, nr. 11 pe str. Olari de la nivelul anului 1914, iar la nivelul anului 1948 nr. 13 pe str. Olari a fost înglobat la nr. 11 pe str. Olari. Se mai reține că imobilul care purta la nivelul anului 1948 nr. 15 pe str. Olari a figurat cu nr. 11 la nivelul anului 1897, cu nr. 15 de la nivelul anului 1897, cu nr. 13 de la nivelul anului 1914 și cu nr. 15 la nivelul anului 1948 .

Pe de altă parte această schimbare a numerelor poștale nu poate produce confuzie cu privire la imobilele ce fac obiectul restituirii, întrucât sunt identificate în mod clar de expertizele efectuate în cauză.

Un alt motiv de nelegalitate invocat de recurentul reclamant privește faptul că instanța de fond nu a luat în considerare intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 care a extins perioada

100

menținerii afecțiunii pentru imobilele restituite în baza Legii nr. 10/2001, care au destinația prevăzută în Anexa 2 litera a, potrivit art. 45 alin. 1 și 3 din Legea nr. 165/2013 "Imobilele prevăzute în anexa nr. 2 lit. a) pct. 1, 2 și 4 la Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se restituie foștilor proprietari sau, după caz, moștenitorilor acestora, cu condiția menținerii afecțiunii de interes public pentru o perioadă de 10 ani Dispozițiile referitoare la menținerea afecțiunii de interes public pentru o perioadă de 10 ani se aplică și terenurilor aferente imobilelor prevăzute la alin. (1) și (2), necesare desfășurării în condiții optime a activităților de interes public."

Curtea reține că instanța a fost investită cu efectuarea unui control de legalitate a dispoziției nr. 13065/27.09.2010, modificată prin dispoziția nr. 13480/17.01.2011, astfel încât instanța de contencios administrativ trebuie să aibă în vedere dispozițiile legale incidente la data emiterii acestora, nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 165/2013, instanța de fond reținând în mod corect că în raport de dispozițiile art. 16 din Legea nr. 10/2001, termenul de 3 ani nu mai prezintă incidență în speță cât timp data începerii curgerii termenului este data emiterii dispoziției de retrocedare, care în speță este, cel mai târziu 17.01.2011, data emiterii dispozițiilor nr. 13480 și 13481, iar la data pronunțării sentinței 30.04.2015, fusese deja împlinit.

În ceea ce privește recursul declarat de intervenientul accesoriu **CONSILIUL LOCAL SECTOR 2 BUCUREȘTI**, Curtea reține că în principal recurentul susține că din întreg probatoriu administrat în cauză reiese că imobilul restituit prin dispozițiile atacate se compune din mai multe construcții, iar problema care nu a fost analizată de instanța de fond este aceea a proprietarilor acestui imobil și vocația succesorală a părților, instanța de fond trebuind să analizeze cererea de restituire a părților în raport de cele 2 succesiuni transmise pentru a stabili dacă acestea sunt persoane îndreptățite la restituire conform art. 4 alin. (2) din Legea nr. 10/2001.

Curtea s-a pronunțat asupra acestui aspect o dată cu analiza recursului declarat de recurentul reclamant, instanța de fond, constatând, în ceea ce privește calitatea de moștenitori a d-lui. Makarovitsch Alexandre, d-nei Hangan Ruxandra Elena și d-nei Dragert Elisabeth Simina Maria. Tribunalul a apreciat că din actele dosarului rezultă că aceștia au făcut dovada descendenței după defunctul Alexandru Bădescu.

Astfel, potrivit sentinței nr. 3898/19.03.1930, de pe urma defunctului Alexandru Bădescu au ramas 4 copii: Luca, Lucia, căsătorita Tomescu, Alexandru și George, potrivit încheierii din 17.02.1951 dată de Judecătoria 3 Populară București, după defunctul Al. F. Bădescu, decedat în anul 1930 au rămas ca moștenitori Lucia Tomescu, născuta Bădescu, Luca Bădescu, Alexandru Bădescu și George (Gheorghe) Bădescu, că după defunctul Bădescu Gheorghe, decedat la data de 21.12.1969, s-a emis certificatul de calitate de moștenitor nr. 50/2003, din care reiese că au rămas ca moștenitori Bădescu Alexandru, Tomescu Lucia și Bădescu Luca Fabiu, că după Bădescu Alexandru s-a emis certificatul de moștenitor nr. 1092/1976, din care reiese că a rămas ca moștenitor Bădescu Viorica-soția, supraviețuitoare, d-na Dragert Elisabeta-Simina-Marina fiind renunțătoare și că potrivit certificatului de moștenitor nr. 36/1998, după Bădescu Viorica a rămas moștenitor d-na Dragert Elisabeta-Simina-Marina, născuta Bădescu.

De asemenea, Tribunalul a mai constatat că potrivit certificatului de moștenitor nr. 971/1981, după defunctul Bădescu Luca Fabiu au rămas ca moștenitoare Bădescu Elena și Șerbănescu Ruxandra Elena, d-na Makarovitch Marie-Simone, fiind renunțătoare și că potrivit certificatului de moștenitor nr. 20/2000, după Bădescu Giurescu Elena au rămas ca moștenitoare doamnele Bădescu Makarovitsch Marie Simone și Hangan Ruxandra, potrivit certificatului de moștenitor nr. 47/2003, după defuncta Tomescu Lucia au ramas ca moștenitoare d-nele Dragert Elisabeta Simina Marina, Hangan Ruxandra Elena și Makarovitsch Marie Simone, iar dl. Makarovitsch Alexandre este moștenitorul d-nei Makarovitsch Marie Simone, astfel cum rezultă din înscrisul denumit „ Atestarea dreptului de moștenitor ” din data de 07.09.2010.

Prin urmare, în mod corect a reținut tribunalul că certificatele de moștenitor fac dovada calității de moștenitori a părților-persoane fizice-dl. Makarovitsch Alexandre, d-na Hangan Ruxandra Elena și d-na Dragert Elisabeth Simina Maria, atât timp cât acestea nu sunt anulate de o

instanță judecătorească, iar lipsa din certificatele de moștenitor a defunctului Petre Tomescu soțul defunctei Tomescu Lucia, este lipsită de relevanță, în prezența certificatelor depuse deja și care stabilesc gradul de rudenie și calitatea de moștenitor și față de dispozițiile art. 4 din Legea nr. 10/2001.

În ceea ce privește susținerile recurenteii că din inscrierile anexate în prezenta cauză rezultă că notificatoarele și-au dovedit dreptul de proprietate la data preluării imobilului de către stat doar cu privire la două corpuri de clădire (identificate prin raportatele de expertiză administrate în cauză ca fiind C 1 și C2 și eventual o preluare fără titlu pentru garajul identificat ca fiind C3), astfel că în mod nelegal instanța de fond a menținut prevederile dispozițiilor contestate de către Prefectul Municipiului București cu privire la C4 (așa cum a fost el identificat prin raportatele de expertiză) având în vedere faptul că el a fost edificat după preluarea terenului/imobilului de către stat, și nu de către autorii notificatoarele, au fost analizate cu ocazia soluționării recursului declarat de reclamant.

Referitor la recursul declarat de intervenientul accesoriu **DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2**, Curtea reține că recurenta a formulat un prim motiv de recurs criticând, la fel ca și recurentul intervenient accesoriu **CONSILIUL LOCAL SECTOR 2 BUCUREȘTI**, faptul că instanța de fond trebuia analizeze cererea de restituire a paratilor în raport de cele 2 succesiuni transmise pentru a stabili dacă acestea sunt persoane îndreptățite la restituire conform art. 4 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, aspect deja analizat de către instanța de control judiciar.

De asemenea, se mai critică și soluția de respingerea a cererii de obligarea a persoanelor fizice de menținere a afectatiunii imobilului restituit, conform art. 16 din Legea nr. 10/2001, arătându-se că potrivit dispoz. art. 16 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 în situația imobilelor având destinațiile arătate în anexa nr. 2 lit. a), care face parte integrantă din prezenta lege. necesare și afectate exclusiv și nemijlocit activitatilor de interes public, de învățământ, sanitate ori social-culturale, fostilor proprietari sau, după caz, mostenitorilor acestora li se restituie imobilul în proprietate cu obligația de a-i menține afectatiunea pe o perioadă de până la 3 ani, pentru cele arătate la pct. 3 din anexa nr. 2 lit. a), sau, după caz, de până la 5 ani de la data emiterii deciziei sau a dispoziției, pentru cele arătate la pct. 1, 2 și 4 din anexa nr. 2 lit. a).

Recurenta susține neîntemeiat că termenul de la care persoanele fizice sunt obligate să mențină afectatiunea imobilului restituit trebuie calculat de la data ramanerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești privind soluționarea acțiunii în anularea dispozițiilor contestate. data la care dispozițiile emise în baza Legii nr. 10/2001 devin irevocabile, această susținere fiind o interpretare proprie care nu se desprinde din lectura textului citat, menționându-se expres momentul de la care pornește termenul, respectiv de la data emiterii deciziei sau a dispoziției. instanțele de judecată efectuând doar un control de legalitate a actelor de retrocedare, servitutea legală privind obligația menținerii afectatiunii izvorând de la momentul când a fost redobândit dreptul de proprietate, urmare a restituirii în natură, în sarcina titularilor, începând cu data emiterii dispozițiilor, independent de soluția pronunțată de instanță.

Referitor la recursul declarat de pârâții **HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE**, prin care au solicitat anularea în parte a Dispoziției Primarului Municipiului București nr. 13065/27.09.2010, astfel cum a fost modificată prin Dispoziția nr. 13480/17.01.2011, doar în ceea ce privește soluția instanței de fond de excludere de la restituire a terenului în suprafață de 151 mp aferent bunei funcționări a construcției C5, Curtea de asemenea îl apreciază ca fiind nefondat.

Recurenții susține că potrivit dispozițiilor Legii nr. 10/2001 prin imobile noi nu se înțeleg terenurile comasate ci doar terenurile pe care au fost edificate construcții noi autorizate. Singura construcție nouă, dar și aceasta construită fără autorizație, este construcția C5 tip A ce a fost exceptată de la restituire, în mod nelegal, chiar Primăria Sectorului 2 arătând prin Certificatul de atestare a înregistrării imobilului în Registrul agricol nr. 23665/12.04.2011 ca aceasta a fost construită fără autorizație de construire în anul 1998, în același act menționându-se că s-a emis doar

101

Certificatul de urbanism nr. 470/18012/14.10.1997 de Primaria Municipiului Bucuresti, in sa conform Legii nr. 50/1991 certificatul de urbanism nu da dreptul la construire ci este doar un act de informare .

Din interpretarea dispozitiilor art. 10 alin. 2 din lege rezulta ca este necesara indeplinirea a doua conditii cumulative, respectiv sa fie vorba de constructii noi edificate dupa preluarea terenului si acestea sa fie edificate in baza unei autorizatii de construire, pentru a se excepta de la restituire terenurile pe care au fost edificate acestea si cele afectate servitutilor legale necesare pentru folosirea constructiilor. Per a contrario daca constructiile nu sunt noi sau nu au fost edificate in baza unei autorizatii terenurile ocupate de acestea se restituie.

Potrivit prevederilor art. 10 din Legea nr. 10/2001, privind regimul juridic al unor imobile preluate in mod abuziv in perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicata, cu modificarile si completările ulterioare, "in situatia imobilelor preluate in mod abuziv si ale caror constructii edificate pe acestea au fost demolate total sau partial, restituirea in natura se dispune pentru terenul liber si pentru constructiile ramase nedemolate, iar pentru constructiile demolate si terenurile ocupate masurile reparatorii se stabilesc prin echivalent. (2) in cazul in care pe terenurile preluate in mod abuziv s-au edificat noi constructii autorizate, persoana indreptata va obtine restituirea in natura a partii de teren ramase libera, iar pentru suprafata ocupata de constructii noi, cea afectata servitutilor legale, spatiilor verzi, asa cum au fost stabilite prin art. 3 lit. a) - f) din Legea nr. 24/2007 privind reglementarea si administrarea spatiilor verzi din intravilanul localitatilor, republicata, cu modificarile si completările ulterioare, precum si altor amenajari de utilitate publica ale localitatilor urbane si rurale masurile reparatorii se stabilesc in echivalent."

Curtea retine ca instanta de fond a apreciat in mod corect, cu privire la suprafata de 118 mp. conform planului avizat nr. 211626/2011, aferenta constructiei C 5, avand in vedere constatarea expertului Avram Dorel, ca suprafata terenului restituit paratilor in folosinta reprezinta suprafata fostului imobil ce a apartinut autorilor paratilor-persoane fizice, dar ca la momentul emiterii dispozitiilor contestate s-a avut in vedere suprafata ce este necesara bunei folosiri a cladirii C 5, varianta cea mai potrivita fiind, in ceea ce priveste suprafata de 151 mp. delimitata prin punctele M-N-O-u-v-x-G-p, necesara pentru utilizarea in bune conditii a constructiei C5 cu conditia realizarii unei cai de acces prin edificarea unei porti pe latura O-u, ce se va face prin spargerea gardului, urmand ca atat publicul cat si personalul institutiei sa patrunda prin aceeași poarta, din aleea de acces auto, cealalta varianta fiind prea impovaratoare pentru paratii persoane fizice (suprafata de 353 mp delimitata prin punctele A-B-C-D-E-F-G-M-N-O-u-v-8-7-5-4-3-2-1, deoarece ar insemna ca tertii sa aiba acces in curtea imobilului retrocedat paratilor persoane fizice).

In aceste conditii, in mod legal tribunalul a constatat ca, fata de disp. art. 1, art. 9, art. 10 alin. 2 si art. 19 din Legea nr. 10/2001, se poate dispune restituirea in natura a constructiilor existente pe teren, respectiv C1, C2, C 3 si C 4 deoarece constructiile C6 si C5 ce au fost realizate ulterior nationalizarii nu au fost construite in baza unor autorizatii de construire si nici nu au fost restituite paratilor, nefiind astfel aplicabile dispozitiile art. 10 alin. 2 din Legea nr. 10/2001, invocate de reclamant, intrucât acestea sunt corpuri de sine statatoare si nu reprezinta adaugiri pe orizontala sau pe verticala la constructiile C 1, C2 si C 3 ce existau pe teren la data preluarii.

Fata de aceste considerente, vazand dispozitiile art.312 din Codul de procedura civila, Curtea urmeaza sa respinga recursurile ca nefondate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge recursurile declarate de recurentul-reclamant **PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCURESTI**, recurenții-parati **HANGAN RUXANDRA ELENA, DRAGERT ELISABETH SIMINA MARINA, MAKAROVITSCH ALEXANDRE** si recurenții-intervenienți **CONSILIUL**

LOCAL SECTOR 2 BUCUREȘTI și DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ
ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2 în contradictoriu cu intimatul-părât PRIMARUL
GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, ca nefondate.

Irevocabilă.

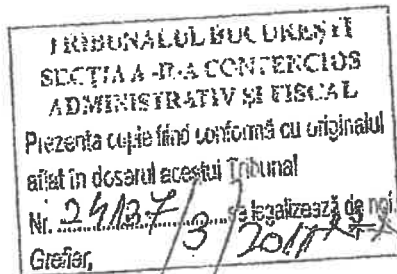
Pronunțată azi, 01.03.2016, în ședință publică.

PREȘEDINTE,
TOMA RALUȚA ECĂTERINA

JUDECĂTOR,
SPÎNU OVIDIU

JUDECĂTOR,
PĂTRAȘCU HORĂȚIU

GREFIER,
SPIREA DIANA ELENA



Red.: H.P./H.P./2 ex.
Jud.fond Doina Segărceanu.

Irevocabila



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2

Adresa: LOC: BUCUREȘTI, BD EXPOZITIEI NR. 1A SECTOR 1 Tel: 021/3145119 Fax: 031/8166501;

Destinatar: Petrut Ioan,
Loc. Bucuresti Sectorul 1, Str Turda, Nr. 94, Bl.
29B, Sc. 1, Et. 4, Ap. 17, Jud. Bucuresti

DOSAR nr. 39923 / anul 2020

COMUNICAREA ÎNCHEIERII

Nr. 39923 din data de 08-07-2020

Stimată doamnă / stimate domn

Vă comunicăm, alăturat, încheierea nr. 39923 din data de 08-07-2020, emisă de către Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2.

Plan de amplasament și delimitare a imobilului

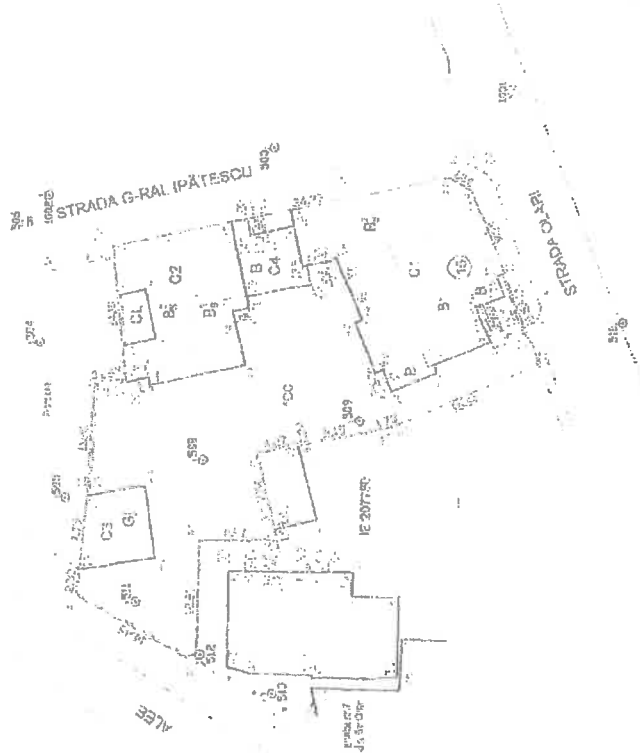
Scara: 1:500

Nr. cadastral, Suprafața măsurată a imobilului (mp), Adresa imobilului
 25.542 1.260 Str. Olari nr. 15, sector 2, București

Nr. Cartea Funciara Unitatea Administrativ Teritorială (UAT)
 SECTOR 2

327250

327250



327200

327200

A. Date referitoare la teren

Nr. Categori de teren	Suprafața (mp)	Mențiuni
1 CC	1.260	Imprejmuit cu gard beton în punctele 148-143, 13-11-148, 10-7, 110-105, gard lemn în punctele 43-14, gard oțelă știră în punctele 105-71-70-69, 150-143, calcan construcții în punctele 14-43, 149-10, 7-1-125, 120-133-132-110, 69-68-56-37-150 și linia nematerializată între punctele 125-120, 143-144-148. Suprafața totală de 1.260 mp este în întregime și include și cota de teren aferentă apartamentului de la etajul 2 din construcția CONDOMINIULUI C2.
Total	1.260	

B. Date referitoare la construcții

Cod	Destinația	Suprafața construită la sol (mp)	Mențiuni
C1	CAS	305	Construcția S+P+1E+M, an construcție 1992, S constr. desf. = 1.065 mp
C2	CAS, CL	169	Construcția CONDOMINIULUI S+P+2E+M, an construcție 1992 S constr. desf. = 736 mp
C3	CA	54	Garaj P, an construcție 1926 S constr. desf. = 54 mp
C4	CAS	43	Construcție P, an construcție 1986, S constr. desf. = 43 mp
Total		571	

Suprafața totală măsurată a imobilului = 1.260 mp
 Suprafața din act = 1.260 mp

Executant: Betei Dumitru

Conținut executarea măsurătorilor la teren, corectitudinea întocmirii documentației cadastrale și corespondența acestora cu realitatea din teren.

Semnătura și ștampila
 Data: 14.11.2014 Ștampila BCPI

Semnătura și ștampila
 Data: Ștampila



PLANUL DE AMPLASAMENT ȘI DELIMITAREA IMOBILULUI
 14.11.2014
 ÎNREGISTRAT ÎN
 CADASTRU
 170/2014

D.O.P.I. BUREAU
 PĂLIN ADRIAN
 Inceputul
 14.11.2014

Colbete
 14.11.2014

589050

589000


150

1000



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2

Nr. cerere	39923
Ziua	08
Luna	07
Anul	2020
Cod verificare 100086091876	



EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 235542-C2-U2 București Sectorul 2

A. Partea I. Descrierea imobilului

Unitate individuală

Adresa: Loc. București Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. București

Părți comune: FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr. cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	7933/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

B. Partea II. Proprietari și acte

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
39923 / 08/07/2020	
Act Notarial nr. 712, din 05/02/1998 emis de Caras Carmen; Act Administrativ nr. 127288, din 16/06/2020 emis de DVBL sector 2; Act Administrativ nr. 1821036/2016, din 18/02/2020 emis de Primaria Municipiului București- Directia Patrimoniu-Serviciul Cadastru;	
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1
	1) NEAGOE GHEORGHE
	2) NEAGOE ADELA-PETRINIA

C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Anexa Nr. 1 La Partea I

Unitate individuală, Adresa: Loc. București Sectorul 2, Str. Olari, Nr. 15, Et. 2, Jud. București

Părți comune: FUNDATII ACOPERIS

Nr crt	Nr cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	235542-C2-U2	-	162,22	.	7933/100	AP. COMPUS DIN 4 CAMERE SI DEPENDINTE, BALCON=2.50; BOXA=15.03, BOXA=6.91

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 60 RON, -Ordin de plată cont OCPI nr.197454/06-07-2020 în suma de 60, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 211.

Data soluționării,

13-08-2020

Data eliberării,

/ /

Asistent Registrator,
CORNELIA ELEN COSTACHE

(parafa și semnătura)

Referent,

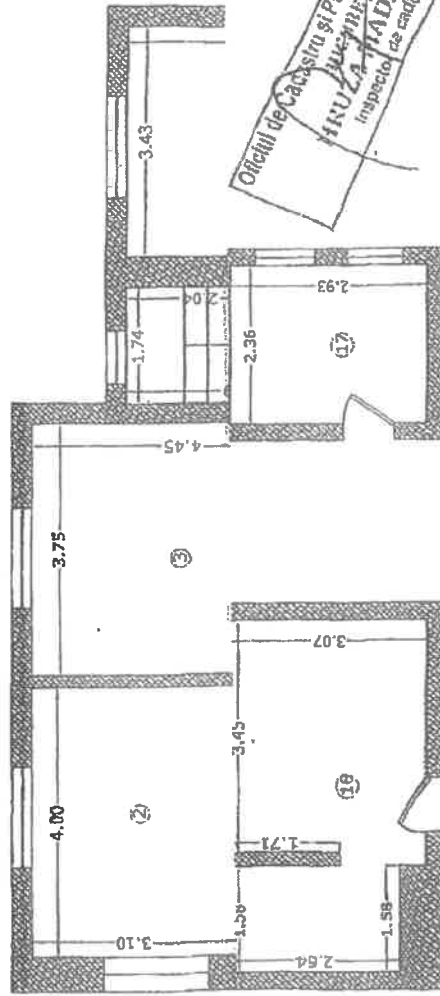
(parafa și semnătura)

RELEVUL APARTAMENT

Scara 1:100

nr. cadastral al terenului	Suprafata	Adresa imobilului
235542-0-46	186.66	Str. Olari, nr. 15, et. 2
Cartea Funciara colectiva nr.	UAT	sector 2, Bucuresti
Cod unitate individuala(U)	CF individuale	

Etaj 2



CATEGORIA 8100
Data: 28.02.2020
Receptionat

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
HRU LA BUCUREȘTI
Inspector de cadastru
39923 / 2020



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2

Dosarul nr. 39923 / 08-07-2020

INCHEIERE Nr. 39923**Registrator:** ARGENTINA MINEA**Asistent:** CORNELIA ELENA COSTACHE

Asupra cererii introduse de NEAGOE ADELA-PETRINIA domiciliat în România, Jud. BUCUREȘTI, Loc. București Sectorul 2, Str. GRIGORE IPATESCU, Nr. Postal 3 privind Prima înregistrare a imobilelor/unităților individuale (u.i.) în cartea funciara, în baza:

- Act Administrativ nr.1821036/2016/18-02-2020 emis de Primaria Municipiului București- Direcția Patrimoniul-Serviciul Cadastru;
- Act Notarial nr.712/05-02-1998 emis de Caras Carmen;
- Act Administrativ nr.127288/16-06-2020 emis de DVBL sector 2;

fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în suma de 60 lei, cu documentul de plată:

- Ordin de plată cont OCPI nr.197454/06-07-2020 în suma de 60 pentru serviciul având codul 211

Văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. cadastral 235542, înscris în cartea funciara 235542 UAT București Sectorul 2 având proprietarii: SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI în cota de 1/1 de sub B.4, SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI în cota de 1181/1260 de sub B.5, SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI în cota de 159/1260 de sub B.6;
- imobilul cu nr. cadastral 235542-C2-U2
- se întabulează dreptul de PROPRIETATE mod dobândire convenție în cota de 1/1 asupra A.1 în favoarea NEAGOE GHEORGHE, NEAGOE ADELA-PETRINIA, sub B.1 din cartea funciara 235542-C2-U2 UAT București Sectorul 2;
- se întabulează dreptul de PROPRIETATE asupra cotelor indivize de teren în suprafața de 79,3 mp, aferenta Uj cu IE 235542-C2-U2 mod dobândire convenție în cota de 79/1260 asupra A.1 în favoarea NEAGOE GHEORGHE, NEAGOE ADELA-PETRINIA, sub B.9 din cartea funciara 235542 UAT București Sectorul 2;

Prezenta se va comunica părților:

NEAGOE GHEORGHE
 PETRUT IOAN
 NEAGOE ADELA-PETRINIA

*) Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2, se înscrie în cartea funciara și se soluționează de către registratorul-sef

Data soluționării,

13-08-2020

Registrator,

ARGENTINA MINEA

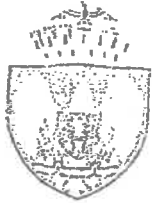
(parafa și semnătura)

Asistent Registrator,

CORNELIA ELENA COSTACHE

(parafa și semnătura)

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciara, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.



ROMÂNIA
Sectorul 2 al Municipiului București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro - Strada Christigiiilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 209.62.82

Direcția Achiziții
Serviciul Achiziții Publice
Nr. 97554 / 23.06.2023

CATRE:

CONSILIUL LOCAL SECTOR 2
DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI
PROTECȚIA COPILULUI

Urmare la nr. 99753/23.05.2023:

Potrivit Paragrafului 2 Reguli specifice achiziționării de imobile care vor face obiectul proprietății publice a Municipiului București din H.C.L. Sector 2 nr. 8 / 30.01.2019 „Normele procedurale interne de atribuire a contractului de achiziție/inchiriere de imobile”, conform art. 96 – (1) Pentru imobilele supuse procedurii de achiziție și care vor face obiectul proprietății publice a Municipiului București, Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, se solicită Municipiului București mandatarea Sectorului 2 al Municipiului București de a achiziționa, în numele și pentru Municipiul București, imobilul supus achiziției, după obținerea avizului se trece la următoarea etapă.

(2) Concomitent cu solicitarea prevăzută la alin. (1), Sectorul 2 al Municipiului București solicită Municipiului București constituirea dreptului de administrare pentru imobilul supus achiziției, în favoarea Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București.

Director Executiv,
Adrian Nica

Șef Serviciu,
Georgeta Vizireanu

Înlocuitor
Văcaru Mihail - Cristian



CONSILIUL LOCAL SECTOR 2

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI
PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

Nr. 99453/23.05.2023

În atenția : Domnului Adrian NICA
Director Direcția Achiziții - Primăria Sectorului 2

Subiect : Solicitare demarare expertiză tehnică evaluatorie pentru proprietatea detinută de familia Neagoe în Corpul C2 situat în strada Olari nr 15 în vederea reintregirii imobilului sediului administrativ DGASPC Sector 2

Nr. pag. : 1 pagină + Nota fundamentare, Acord de principiu, Cadastru imobil

Stimate domn,

Pentru realizarea întregirii proprietății imobilului sediului administrativ în care își desfășoară activitatea Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 a fost aprobată de domnul Radu Nicolae Mihaiu, Primar al Sectorului 2 Nota de fundamentare înregistrată cu nr 69597/07.04.2023 pentru achiziția spațiilor detinute de familia Neagoe în imobilul situat în strada Olari nr 15, sector 2, București. D.G.A.S.P.C. Sector 2 a solicitat și obținut acordul de principiu pentru vânzarea imobilului detinut de familia Neagoe.

Având în vedere HCL nr 8/30.01.2019 și HCL 213/2019, hotărâri ale Consiliului Local Sector 2 care aproba normele procedurale interne privind achiziția/inchirierea imobilelor la nivelul sectorului 2 al Municipiului București și conform articolului 84 aliniatul 1) și 2) :

„ Art 84 – (1) Procedura negocierii directe cu o singură sursă este condiționată de existența unui raport de expertiză tehnică evaluatorie întocmit de un expert tehnic atestat ANEVAR.

(2) În toate cazurile, achiziția serviciilor de expertiză tehnică evaluatorie se va realiza prin intermediul compartimentului de achiziții publice din cadrul Primăriei Sectorului 2 al Municipiului București.”

vă înaintăm Nota de fundamentare aprobată, acordul de principiu dat de familia Neagoe pentru vânzarea proprietății și cadastrul imobilului în vederea demarării expertizei tehnice evaluatorii întocmită de un expert tehnic atestat ANEVAR pentru imobilul detinut de familia Neagoe.

Folosesc această ocazie pentru a vă asigura de sincera mea considerație,

Florin Stefan VASILE

Director general

Andrei Razvan Conduratelyan
Director Direcția Administrativă

Ing Cristina Negru
Șef Serviciu Administrativ

Intocmit,
Viorel Ionescu
Inspector de Specialitate

Strada Olari nr.15 (fost 11-13), Sector 2, București
Tel: + (4021) 252.22.02; Fax: + (4021) 252.22.17
Email: social@social2.ro
www.social2.ro



Operator date cu caracter personal

Pagina 1 din 1

D.G.A.S.P.C. Sector 2, str. Olari nr. 15

Intrarea nr. 99524 din data 23/05/2023

Proveniența: NEAOE GHEORGHI IC

Cuprins: RASPUNS SOLICITARE ACORD DE PRINCIPIU REF VANZARE IMOBIL SITUAT IN STR OLARI NR 15.

Adresa:

Număr file: 1

Termen de răspuns: 30 zile

Sediul D.G.A.S.P.C. Str. Olari nr. 15 - 021.252.22.02

Sediul D.G.A.S.P.C. Șos. Pantelimon nr. 301

Evaluare complexă pers. adulte cu handicap - 031.405.89.99

Asistență socială pers. cu dizabilități - 031.405.89.98

Prevenire marginalizare socială - 021.310.14.29

Evidență beneficii asistență socială - 021.311.97.02

Serviciul asistență socială Silvestru - 021.252.19.70/71

Serviciul asistență socială Mașina de Pâine - 021.242.75.60

Serviciul asistență socială Baicului - 021.241.23.30

Serviciul asistență socială Pantelimon - 021.250.06.61

Serviciul asistență persoane vârstnice - 021.250.36.60

Sediul din Str. D. Racoviță nr. 22 - 021.310.24.16

Sediul din Calea Moșilor nr. 229 - 031.405.89.95

Primăria Sectorului 2 Str. Christigii 11-13 - 021.209.60.00

Program: Luni - Joi: 8.30-16.00; Vineri 8.30-13.30

D.G.A.S.P.C. Sector 2, str. Olari nr. 15

Intrarea nr. 99524 din data 23/05/2023

Proveniența: NEAOE GHEORGHE

Cuprins: RASPUNS SOLICITARE ACORD DE PRINCIPIU REF VANZARE IMOBIL SITUAT IN STR OLARI NR 15.

Adresa:

Număr file: 1

Termen de răspuns: 30 zile

Sediul D.G.A.S.P.C. Str. Olari nr. 15 - 021.252.22.02

Sediul D.G.A.S.P.C. Șos. Pantelimon nr. 301

Evaluare complexă pers. adulte cu handicap - 031.405.89.99

Asistență socială pers. cu dizabilități - 031.405.89.98

Prevenire marginalizare socială - 021.310.14.29

Evidență beneficii asistență socială - 021.311.97.02

Serviciul asistență socială Silvestru - 021.252.19.70/71

Serviciul asistență socială Mașina de Pâine - 021.242.75.60

Serviciul asistență socială Baicului - 021.241.23.30

Serviciul asistență socială Pantelimon - 021.250.06.61

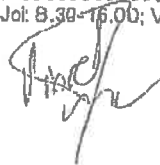
Serviciul asistență persoane vârstnice - 021.250.36.60

Sediul din Str. D. Racoviță nr. 22 - 021.310.24.16

Sediul din Calea Moșilor nr. 229 - 031.405.89.95

Primăria Sectorului 2 Str. Christigii 11-13 - 021.209.60.00

Program: Luni - Joi: 8.30-16.00; Vineri 8.30-13.30


23.05.2023



CONSILIUL LOCAL SECTOR 2

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI
PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

Nr. 69594, 07.04.2023

APROBAT,
PRIMAR
RADU-NICOLAE MIHAIU

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind aprobarea demarării demersurilor privind întregirea proprietății imobilului situat în strada Olari nr 15, Sector 2, București

Am informat în adresele 34739/20.02.2023 cu număr de înregistrare 42391/06.03.2023 la Primăria Sectorului 2 și 39071/27.02.2023 număr de înregistrare 42391/06.03.2023 la Primăria Sectorului 2 necesitatea demarării în regim de urgență a lucrărilor de consolidare pentru toate clădirile situate în strada Olari nr 15, sector 2, București după efectuarea tuturor studiilor care vor sta la baza acestora (studiu geotehnic, audit energetic, expertiza tehnica, DALI, proiect tehnic).

Demararea lucrărilor de consolidare și reabilitare, inclusiv a corpului C2, va presupune eliberarea tuturor spațiilor așa cum reiese din Studiul de fezabilitate mixt „Consolidare, reabilitare corp C1, C2, C4, desființare corp C3 și construire corp administrativ nou”. Pentru Corpul C2 datorită faptului că plansele existente peste parter, etajul 1 și etajul 2 sunt din lemn, consolidarea va presupune executarea acestora din beton armat. Așa cum am arătat în adresele menționate camerele de serviciu din pod și spațiile de la etajul 2 care sunt deținute de familia Neagoe.

Astfel, pentru a putea demara toate demersurile de întocmire a studiilor premergătoare lucrărilor de consolidare, cât și executia lucrărilor este necesară întregirea proprietății prin achiziționarea spațiilor deținute de familia Neagoe.

Conform HCL nr 8/30.01.2019 și HCL 213/2019, hotărâri ale Consiliului Local Sector 2 care aprobă normele procedurale interne privind achiziția/inchirierea imobilelor la nivelul sectorului 2 al Municipiului București pentru spațiile deținute de familia Neagoe se poate aplica procedura de negociere directă cu o singură sursă articolul 49 alineat c).

„ Art 49 – (1) Prin excepție de la art. 48, în vederea achiziției/inchirierii de imobile se poate apela la procedura negocierii directe cu o singură sursă :

c) când este necesară extinderea sau modernizarea imobilelor ce se află în administrarea Consiliului Local Sector 2 București ”

Strada Olari nr.15 (faza II-13), Sector 2, București
Tel: +(4021) 252.22.02; Fax: +(4021) 252.22.17
E-mail: social@social2.ro
www.social2.ro



Operator dat cu caracter personal

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 2

De asemenea, conform articolului 84 aliniatul 1) și 2) :

„ Art 84 – (1) Procedura negocierii directe cu o singură sursă este condiționată de existența unui raport de expertiză tehnică evaluatorie întocmit de un expert tehnic atestat ANEVAR.

(2) În toate cazurile, achiziția serviciilor de expertiză tehnică evaluatorie se va realiza prin intermediul compartimentului de achiziții publice din cadrul Primăriei Sectorului 2 al Municipiului București.”

Pentru realizarea întregirii proprietății imobilului sediului administrativ în care își desfășoară activitatea Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 supunem spre aprobare demararea demersurilor pentru achiziția spațiilor deținute de familia Neagoe în imobilul situat în strada Olari nr 15, sector 2, București.

Florin Stefan VASILE

Director general

Carmen Ciobanu

Director General Adjunct- Direcția Economică

Sebastian Constantin Stan

Director Executiv – Direcția Strategii,
Programe și Managementul Calității

Andrei Răzvan Condurășeanu
Director Direcția Administrativă

Cornelia Pârvanu
Director Executiv Direcția Juridică

Mihaela Petrache
Director Executiv – Direcția Achiziții Publice,
Licitații, Urmărire Contracte

Ing. Cristina Negru
Șef Serviciu Administrativ

Întocmit,
Viorel Ionescu
Inspector de Specialitate

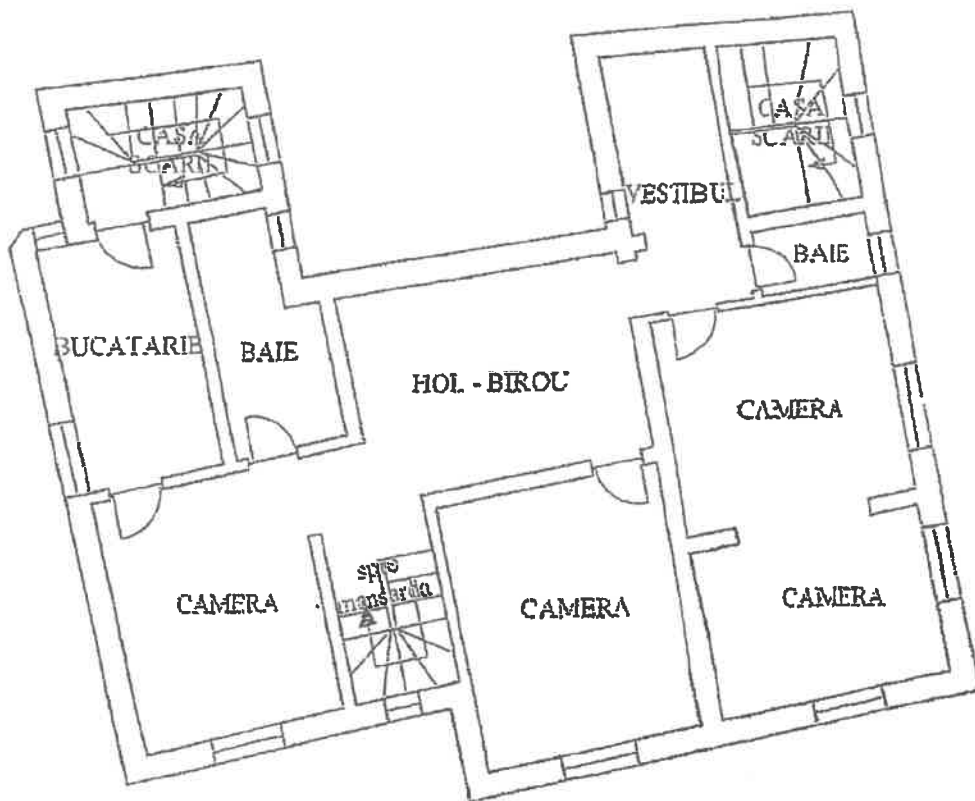
Anexa nr. 2

RELEVU APARTAMENT ETAJ 2

SCARA 1 : 100

Județul *MUNICIPIUL BUCUREȘTI*
Teritoriul adm. *SECTOR 2*
Cod SIRUTA 179150
Adresa: Strada *GENERAL IPATESCU*,
Nr. 3, Et. 2,

Numele și prenumele proprietarului:
- *NEAGOE ELENA*
- *NEAGOE GHEORGHE*



Numele și prenumele executantului : *ing. AFRAM DOREL*
Semnătura și ștampila

Data: .04.2014

Anexa nr. 3

RELEVEU CAMERE de SERVICIU - POD AMENAJAT

SCARA 1 : 100

Județul *MUNICIPIUL BUCUREȘTI*

Teritoriul adm. *SECTOR 2*

Cod SIRTUTA *179150*

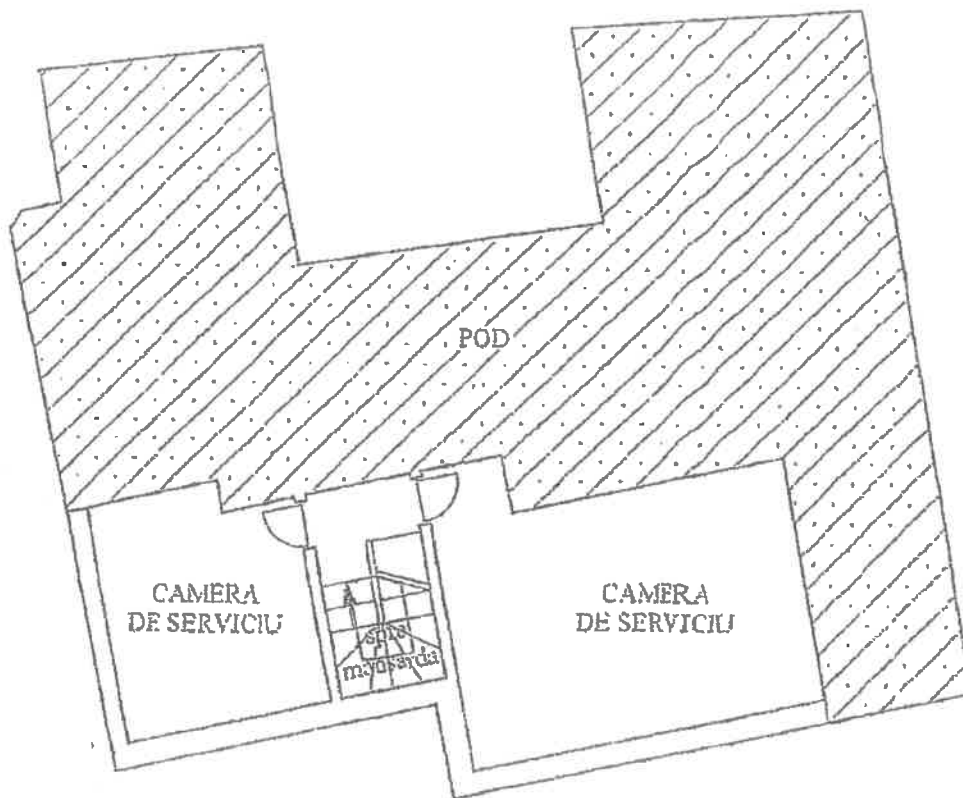
Adresa: Strada *GENERAL IPATESCU*,

Nr. *3*, Et. *2*.

Numele și prenumele proprietarului:

- *NEAGOE ELENA*

- *NEAGOE GHEORGHE*



Numele și prenumele executorului : *ing. AVRAM DOREL*
Semnătura și ștampila

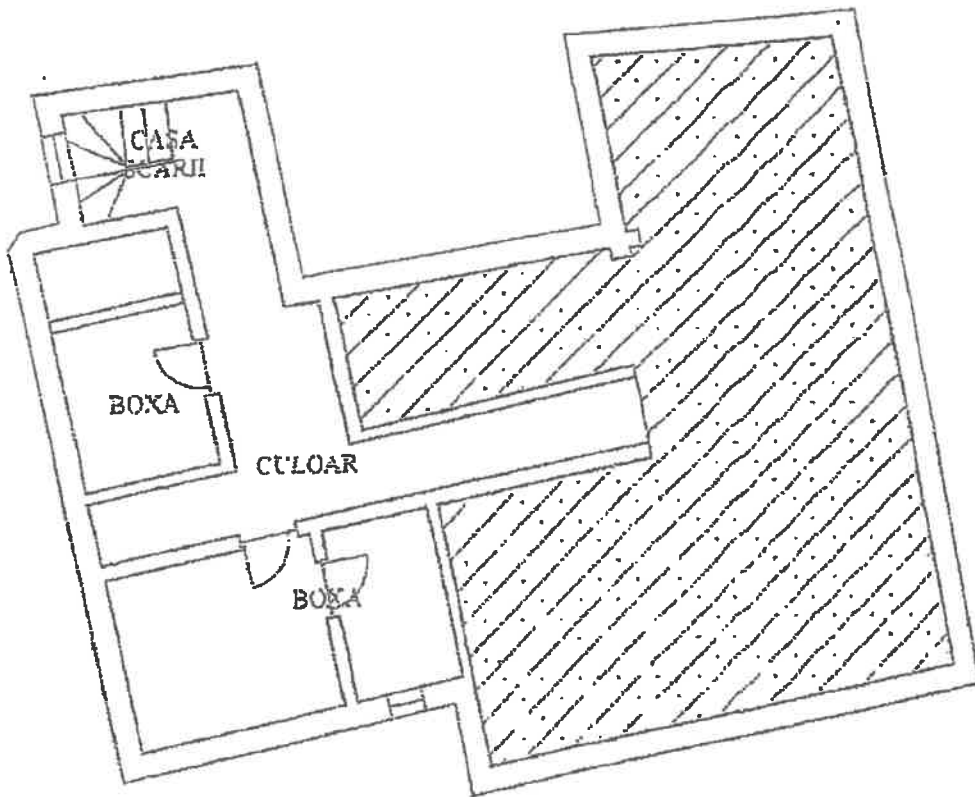
Data: *.04.2014*

Anexa nr. 4

RELEVU BOXE PIVNITA
SCARA 1 : 100

Județul **MUNICIPIUL BUCUREȘTI**
Teritoriul adm. **SECTOR 2**
Cod SIRUTA **179150**
Adresa: Strada **GENERAL IPATESCU**,
Nr. 3, Et. 2.

Numele și prenumele proprietarului:
- **NEAGOE ILENA**
- **NEAGOE GHEORGHE**




Numele și prenumele executantului : **ing. AVRAM DOREL**
Semnătura și ștampilă

Data: . 04. 2014



Nr. cerere	39923
Ziua	08
Luna	07
Anul	2020
Cod verificare 100086091876	



EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 235542 București Sectorul 2

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. București Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	235542	Din acte: 1.249 Masurata: 1.260	Teren împrejmuit; Constructia C2 înscrisa în CF 235542-C2;

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr.	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	235542-C1	Loc. București Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. București	Nr. niveluri:4; S. construita la sol:305 mp; S. construita desfasurata:1065 mp;
A1.3	235542-C3	Loc. București Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. București	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:54 mp; S. construita desfasurata:54 mp;
A1.4	235542-C4	Loc. București Sectorul 2, Str Olari, Nr. 15, Jud. București	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:43 mp; S. construita desfasurata:43 mp;

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
937 / 11/01/2017		
Act Notarial nr. 20, din 10/01/2017 emis de bucur nicoleta;		
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1 1) SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CIF:4204038	A1.1, A1.3, A1.4
B5	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1181/1260 1) SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CIF:4204038	A1
B6	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indivize de teren de 159 mp, aferen ap FN, înscris în IE 235542-C2-U1, dobandit prin Conventie, cota actuala 159/1260 1) SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CIF:4204038	A1
8982 / 14/02/2018		
Act Administrativ nr. HG 75, din 20/03/2018 emis de PRIMARIA SECTOR 2 BUCUREȘTI; Act Administrativ nr. HG 7, din 23/02/2017 emis de PRIMARIA SECTOR 2 BUCUREȘTI;		
B7	Intabulare, drept de ADMINISTRARE 1) DGASPC SECTOR 2, CIF:17093691	A1, A1.1, A1.2, A1.3, A1.4
39923 / 08/07/2020		
Act Notarial nr. 712, din 05/02/1998 emis de Caras Carmen; Act Administrativ nr. 127288, din 16/06/2020 emis de DVBL sector 2; Act Administrativ nr. 1821036/2016, din 18/02/2020 emis de Primaria Municipiului București- Directia Patrimoniu-Serviciul Cadastru;		
B9	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indivize de teren în suprafata de 79,3 mp, aferenta UI cu IE 235542-C2-U2, dobandit prin Conventie, cota actuala 79/1260 1) NEAGOE GHEORGHE 2) NEAGOE ADELA-PETRINIA	A1

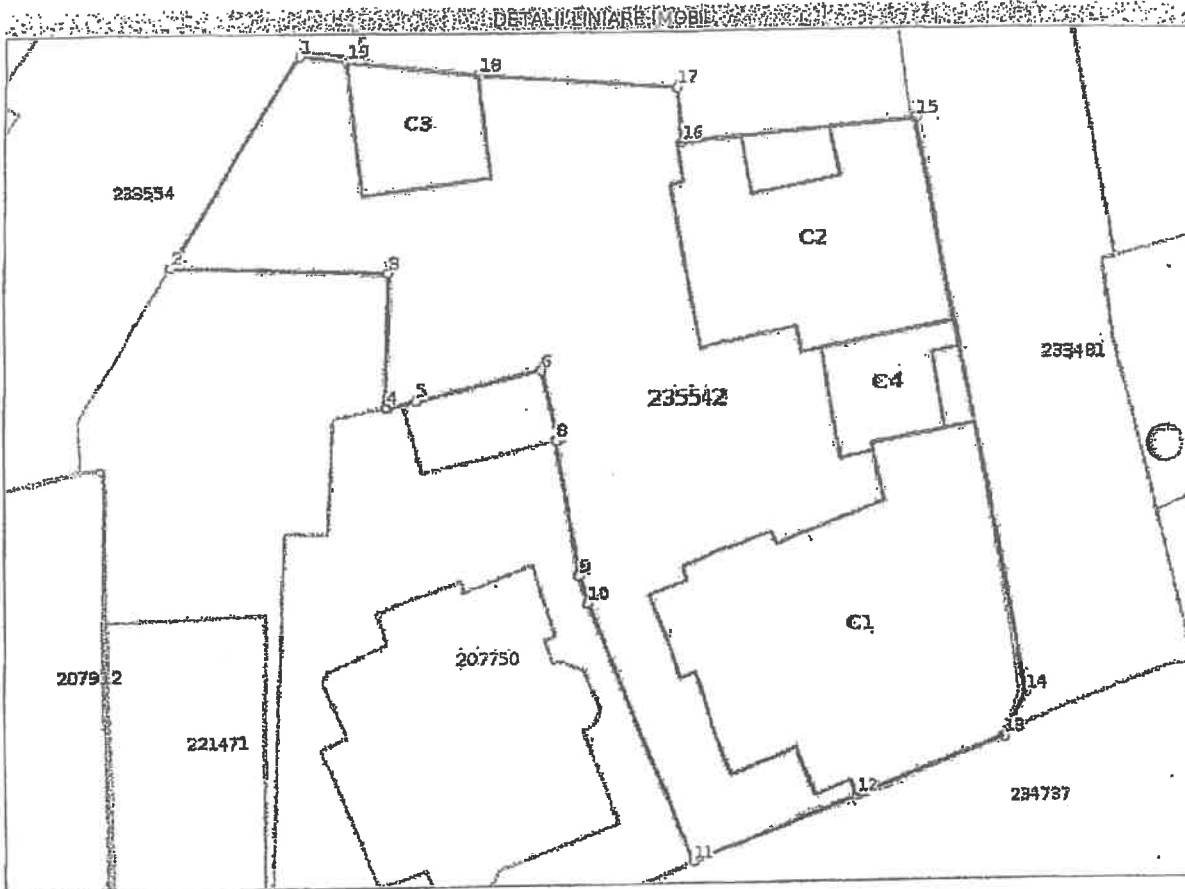
C. Partea III. SARCINI.

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Teren

Nr cadastral	Suprafata (mp)*	Observatii / Referinte
235542	Din acte: 1.249 Masurata: 1.260	

* Suprafata este determinata in planul de proiectie Stereo 70.



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosinta	Intra vilan	Suprafata (mp)	Tarla	Parcela	Nr. topo	Observatii / Referinte
1	curti constructii	DA	Din acte: 1.249 Masurata: 1.260	-	-	-	

Date referitoare la constructii

Crt	Numar	Destinatia constructie	Supraf. (mp)	Situatia juridica	Observatii / Referinte
A1.1	235542-C1	constructii administrative si social culturale	305	Cu acte	S. construita la sol:305 mp; S. construita desfasurata:1065 mp;
*A1.2	235542-C2	constructii administrative si social culturale	169	Cu acte in CF propriu	S. construita la sol:169 mp; S. construita desfasurata:739 mp;
A1.3	235542-C3	constructii anexa	54	Cu acte	S. construita la sol:54 mp; S. construita desfasurata:54 mp;
A1.4	235542-C4	constructii administrative si social culturale	43	Cu acte	S. construita la sol:43 mp; S. construita desfasurata:43 mp;

* Aceasta constructie este inregistrata intr-o carte funciara proprie

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (" (m)
1	2	14.449
2	3	12.811
3	4	7.945
4	5	1.84
5	6	7.537
6	7	4.267
7	8	0.244
8	9	8.151
9	10	1.729
10	11	16.637
11	12	10.528
12	13	9.288
13	14	3.018
14	15	34.733
15	16	14.104
16	17	3.263
17	18	11.869
18	19	7.753
19	1	2.826

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.
 *** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterea succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 60 RON, -Ordin de plată cont OCPI nr.197454/06-07-2020 în suma de 60, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 211.

Data soluționării,

13-08-2020

Data eliberării,

____/____/____

Asistent Registrator,
 CORNELIA ELENA COSTACHE

(parafa și semnătura)

Referent,

(parafa și semnătura)



ROMÂNIA
Municipiul București
Sectorul 2 al Municipiului București



www.pa2.ro - Strada Christigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.63 Fax: +(4031)4039950

NR. 30827 / 11.05. 2017

PROCES VERBAL DE
PREDARE - PRIMIRE

Încheiat azi 11.05. 2017

In baza Hotararii Consiliului Local Sector 2 nr. 233/2016 si nr. 1/09.01.2017 privind achizitia imobilului situat in Bucuresti, Str. Olari nr. 15 (fost nr. 11-13), Sector 2, compus din cladiri si teren cu destinatia de sediu administrativ pentru Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Sector 2, a Dispozitiei Primarului S 2 nr. 896/08.05.2017, s-a procedat la predarea imobilului din administrarea Consiliului Local Sector 2 in administrarea Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Sector 2.

Titularul dreptului de administrare ia act de prezentul proces - verbal și se obligă să respecte regimul juridic, tehnic și economic al imobilului stabilit prin cadrul legal în vigoare.

AM PREDAT,
Consiliul Local Sector 2

PRESEDINTE,
Arh. Bratu Alina Alisa
Arhitect Sef al Sectorului 2 al Municipiului București

MEMBRII:
Vulturescu Nicoleta
Inspector - Serv. Fond.Funciar,Cadastru

Fogoras Claudiu George
Sef Serviciu - Directie Juridica
Legislatie, Contencios, Administrativ

Winogrotzchi Nicoleta
Consilier - Directia Economica

Balica Alexandru
Consilier - D.C.C.R.I.- Serviciul Administrativ

Leordeanu Nicoleta Gabriela
Administrator- D.C.C.R.I.- Serviciul Administrativ

AM PRIMIT,
D.G.A.S.P.C. Sector 2

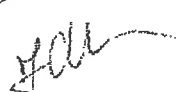
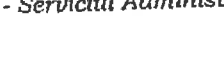
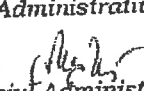
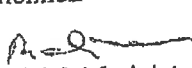
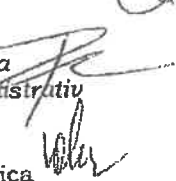
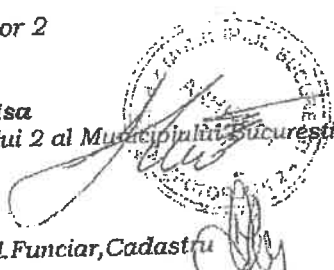
PRESEDINTE,
Aurelia Murgoc
- Consilier principal

MEMBRII:
Ameli Marin
- Consilier

Chetan Iulia
- Consilier superior

Diaconescu Ion
- Inspector specialitate

Elena Balaceanu
- Inspector. specialitate





ROMÂNIA
Municipiul București
Consiliul Local Sector 2



www.jls2.ro - Strada Christigilor nr. 11-13, Tel: +(4021) 209.60.00 Fax: +(4021) 252.80.39

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea art. 1 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 7/23.02.2017 privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ

Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, rectificată, întrunit în ședință ordinară, astăzi, 20.03.2018;

Luând în considerare proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr.7/23.02.2017 privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ;

Analizând:

- Raportul de specialitate și Nota de fundamentare înregistrate sub numărul 26175/08.03.2018, prezentate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;

- Raportul de specialitate nr. 28628/15.03.2018 întocmit de Direcția Urbanism, Cadastru și Gestionare Teritoriu din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;



Avizul Comisiei Juridice, Ordine și Liniște Publică, Apărarea Drepturilor Omului și Relații Internaționale din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;

- Dispoziția nr. 527/15.03.2018 privind delegarea unor atribuții ale Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;

- Dispoziția nr. 805/28.03.2016 emisă de către Primarul Sectorului 2 privind exercitarea cu caracter temporar de către doamna Niță Elena a funcției publice de conducere de Secretar al Sectorului 2 București;

Având în vedere reglementările cuprinse în:

- Hotărârea Guvernului României nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal;

- Contractul de vânzare - cumpărare autentificat prin Încheierea de autentificare nr.20/10.01.2017, rectificat prin Încheierea de rectificare nr.04/19.01.2017;

- Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 233/22.12.2016 privind achiziția imobilului situat în București, Str. Olari 11-13, compus din clădiri și teren, cu destinația de sediu administrativ pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local Sector 2;

- Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 7/23.02.2017 privind transmiterea imobilului situat în București, Str. Olari nr.15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ;

- Încheierea nr.1512/01.02.2017- dosar nr.1512/16.01.2017, emisă de ANPCI - Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București;

În temeiul art. 45 alin. (1) coroborat cu art. 81 alin (4) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În urma stabilirii rezultatului votului valabil exprimat,

HOTĂRĂȘTE

Art. I. Se modifică și se completează art.1 alin.(1) din Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr.7/2017 privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr.15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ, în sensul rectificării numărului de Carte Funciară, care va avea următorul cuprins:

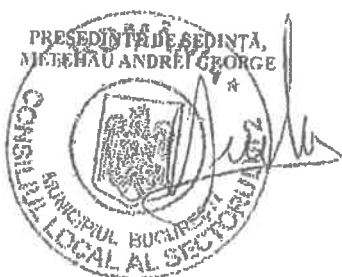


Art. 1 (1) Se aprobă transmiterea imobilului situat în București, Str. Olari nr.15, fost 11-13, sector 2, înscris în cartea funciară numărul 235542, compus din teren în suprafață (indiviză) de 1181 mp și clădirile identificate cadastral cu numerele 235542-C1, 235542-C2, 235542-C3 și 235542-C4, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistența Socială și Protecția Copilului Sector 2.”

Art. II. Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local Sector 2 nr. 7/2017 privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr.15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ, rămân aplicabile.

Art. III. Primarul Sectorului 2 al Municipiului București și Directorul General al Direcției Generale de Asistența Socială și Protecția Copilului Sector 2 vor asigura aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. IV Prezenta hotărâre se publică integral în Monitorul Oficial al Municipiului București.



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
ÎN TEMEIUL ART. 47 DIN LEGEA
NR. 215/2001, REPUBLICATĂ
SECRETAR,



Hotărârea nr. 75

București, 20.03.2018

Prezenta Hotărâre conține un număr de 3 pagini și a fost adoptată de Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București în ședința ordinară din data de 20.03.2018 cu respectarea prevederilor art. 47 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.



ROMÂNIA
Municipiul București
Primăria Sector 2



www.ps2.ro - Strada Christigilor nr. 11-13. Tel: +(4021) 209.60.08 Fax: +(4021) 209.61.26

HOTĂRÂRE

privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ

Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115 din 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, întrunit în ședință ordinară, astăzi, 23.02.2017;

Luând în considerare proiectul de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, compus din clădiri și teren, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, cu destinația de sediu administrativ;

Analizând:

– Raportul de specialitate nr. 4884/01.02.2017 întocmit de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local Sector 2;

– Raportul de specialitate nr. 6228/07.02.2017 întocmit de Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 București;

– Raportul de specialitate nr. 8427/15.02.2017 întocmit de Direcția Economică din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 București;

– Avizul Comisiei Juridice, Ordine și Liniște Publică, Apărarea Drepturilor Omului și Relații Internaționale, precum și Avizul Comisiei de Buget-Finanțe și Administrarea Patrimoniului Imobiliar din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;

– Adresa nr. 8881/27.01.2017, înregistrată la Centrul de Relații cu publicul al Primăriei Sectorului 2 sub nr. 4393/31.01.2017, transmisă de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2;

– Contractul de vânzare cumpărare autentificat prin Încheierea de autentificare nr. 20 din data de 10.01.2017, rectificat prin Încheierea de rectificare nr. 04 din data 19.01.2017;

– Dispoziția nr. 805/28.03.2016 emisă de către Primarul Sectorului 2 privind exercitarea cu caracter temporar de către doamna Niță Elena a funcției publice de conducere de Secretar al Sectorului 2 București;

Având în vedere reglementările cuprinse în:

– Hotărârea Guvernului nr. 1434/2004 privind atribuțiile și Regulamentul-cadru de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

– Hotărârea Consiliului Local Sector 2 nr. 233/22.12.2016 privind achiziția imobilului situat în str. Olari nr.11-13, compus din clădiri și teren cu destinația de sediu administrativ pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, serviciu public de interes local aflat sub autoritatea Consiliului Local Sector 2, astfel cum a fost modificată prin H.C.L. Sector 2 nr. 1/2017.

În temeiul art. 45 alin. (3) coroborat cu art. 81 alin. (2) lit. n) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În urma stabilirii rezultatului votului valabil exprimat,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 (1) Se aprobă transmiterea imobilului situat în București, str. Olari nr. 15, fost 11-13, sector 2, înscris în cartea funciară numărul 835542, compus din teren în suprafață (indiviză) de 1181 mp și clădirile identificate cadastral cu numerele 235542-C1, 235542-C2, 235542-C3 și 235542-C4, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 2 în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2.

(2) Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 va utiliza spațiul transmis în administrare ca sediu administrativ, în vederea realizării, pe raza Sectorului 2, a măsurilor privind protecția copilului, protecția socială, recuperare și reabilitare persoane cu handicap, îngrijire și asistență.

Art. 2 Predarea–primirea imobilelor menționate la art.1 se va face pe bază de Protocol încheiat între Primăria Sectorului 2 și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2.

Art. 3 Schimbarea destinației spațiului transmis în administrare, fără acordul Consiliului Local Sector 2, atrage revocarea prezentei hotărâri.

Art. 4 Primarul Sectorului 2 al Municipiului București și Directorul General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 vor asigura aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5 Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Municipiului București.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MILITARU MARIAN CĂTĂLIN



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
ÎN TEMEIUL ART. 47 DIN LEGEA
NR. 215/2001, REPUBLICATĂ
SECRETAR,

ELENA NIȚĂ



Hotărârea nr. 7
București, 23.02.2017

Prezenta Hotărâre conține un număr de 3 pagini și a fost adoptată de Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București în ședința ordinară din data de 23.02.2017 cu respectarea prevederilor art. 47 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.