PCT. 36

MUNICIPIUL BUCUREŞTI
CABINET SECRETAR GENERAL
PROIECT DE HOTĂRÂRE
NR. 531
DATA: 19.11.2026

— Anexa nr. de fotocopiat

Consiliul General al Municipiului Bucureşti

AVIZAT
conform art. 243, alin 1, lit. a)
din O.U.G. nr. 57/2019
SECRETAR GENERAL

SECRETAR GENERAL "1" ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bucureşti a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, situate în Bucureşti, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6
și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, precum şi transmiterea acestora în administrarea Administraţiei Fondului Imobiliar

Având în vedere referatul de aprobare al Primarului General al Municipiului București şi Raportul de specialitate nr. 187496/18.11.2026 al Direcţiei Patrimoniu ;

Văzând raportul Comisiei pentru Patrimoniu şi avizul Comisiei Juridice şi de Disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului Bucureşti;

Luând în considerare Certificatul de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, emis de Biroul Individual Notarial "ETHIC", în dosarul succesoral nr. 1/2026;

Potrivit prevederilor art. 1135, art. 1138 și art. 1139 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale H.C.G.M.B. nr. 418/26.07.2018, cu modificările și completările ulterioare, privind stabilirea destinației de locuință de necesitate pentru locuințele care sunt 100% proprietatea Municipiului București, rezultate din certificatele de vacanță succesorală;

În temeiul prevederilor art. 108, art. 129 al.(2) lit.c), art. 139 al.(3) lit. g), art. 354 al.(1) și art. 355 din Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Urgență nr. 57/03.07.2019, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
HOTĂRĂŞTE:

Art. 1 Se înscriu în domeniul privat al Municipiului Bucureşti bunurile imobile ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, imobile ce vor avea destinația de locuințe de necesitate.

Art. 2 Se transmit în administrarea Administrației Fondului Imobiliar bunurile imobile prevăzute la art. 1.

Art. 3 Predarea-primirea bunurilor prevăzute la art. 1 se va face pe bază de proces verbal încheiat între Comisia de reprezentare a Municipiului Bucureşti în faţa cabinetelor notariale pentru îndeplinirea procedurilor legale de dezbatere a succesiunilor vacante şi acceptarea acestora sub beneficiu de inventar în numele Municipiului Bucureşti şi

Administrația Fondului Imobiliar, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4 Administraţia Fondului Imobiliar va suporta toate cheltuielile care grevează asupra bunurilor imobile prevăzute la art. 1.

Art. 5 Primarul General al Municipiului Bucureşti prin direcţiile din cadrul aparatului de specialitate, Administrația Fondului Imobiliar şi Comisia de reprezentare a Municipiului Bucureşti în faţa cabinetelor notariale pentru îndeplinirea procedurilor legale de dezbatere a succesiunilor vacante şi acceptarea acestora sub beneficiu de inventar în numele Municipiului Bucureşti vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în sedința Consiliului General al Municipiului București din data de .....

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Georgiana ZAMFIR

ANEXA la Hotărârea C.G.M.B. nr.

DATELE DE IDENTIFICARE ALE BUNURILOR IMOBILE

ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, emis de Biroul Individual Notarial "ETHIC", în dosarul succesoral nr. 1/2026

Nr. crt.	Amplasament imobil	Elemente de identificare
1	**Bucureşti, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6.**	Apartament compus din 3 (trei) camere de locuit și dependințe, având o suprafață utilă de 68,89 mp, precum și cota indiviză de 2,044% din părțile și dependințele comune ale imobilului, și se atribuie moștenitoarei pe durata existenței construcției, terenul aferent acestuia în suprafață de 9,63 mp, precum și cota indiviză din acesta. Apartamentul a fost evaluat la suma de 379.670 lei.
2	**Bucureşti, Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5.**	Imobil intabulat în Cartea Funciară nr. 206149, compus din **teren** în suprafață de 504 mp, conform actelor de proprietate, respectiv în suprafață de 575 mp, conform măsurătorilor cadastrale, având categoria de folosință curți-construcții, identificat cu numărul cadastral 206149 **și construcția C1** - locuință, edificată pe acesta, având suprafață construită la sol de 119 mp, formată din două vestibuluri, hol, 3 (trei camere), baie, bucătărie și wc, în suprafață utilă de 94,96 mp, conform releveului, identificată cu numărul cadastral 206149-C1. Imobilul a fost evaluat la suma de 1.460.580 lei.

Nr. 198691 / 19.11. 2026

REFERAT DE APROBARE

privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bucureşti a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, situate în Bucureşti, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, precum şi transmiterea acestora în administrarea Administraţiei Fondului Imobiliar

Conform Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, emis de Biroul Individual Notarial "ETHIC", în dosarul succesoral nr. 1/2026, Municipiului Bucureşti i-au revenit bunurile mobile, precum și bunurile imobile situate în București, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, prevăzute în masa succesorală a defunctei Manolescu Mihaela-Beatrice.

Potrivit art. 1138 Cod Civil, moştenirile vacante revin Municipiului Bucureşti şi intră în domeniul privat al acestuia.

Având în vedere cele mai sus menţionate şi raportul de specialitate al Direcţiei Patrimoniu, în conformitate cu prevederile art. 139 alin.(3) lit. g) din Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, propun spre dezbaterea și aprobarea Consiliului General al Municipiului Bucureşti, proiectul de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bucureşti a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, situate în Bucureşti, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, precum şi transmiterea acestora în administrarea Administraţiei Fondului Imobiliar.

Primar General
Ciprian CIUCU

AVIZAT
DIRECȚIA JURIDIC

DIRECTOR EXECUTIV,
ADRIAN IORDACHE

Nr. 187496 / 18.11 /2026

RAPORT DE SPECIALITATE

privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bucureşti a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, situate în Bucureşti, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, precum şi transmiterea acestora în administrarea Administraţiei Fondului Imobiliar

Potrivit art. 1138 din Codul civil, intrat în vigoare în anul 2011, moștenirile vacante revin comunei, orașului sau, după caz, municipiului în a cărui rază teritorială se aflau bunurile la data deschiderii moștenirii și intră în domeniul lor privat, respectiv în domeniul privat al Municipiului București, iar potrivit art. 553 alin (2) din acelaşi act normativ, moştenirile vacante se constată prin certificat de vacanţă succesorală.

Conform Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, emis de Biroul Individual Notarial "ETHIC", în dosarul succesoral nr. 1/2026, Municipiului Bucureşti i-au revenit bunurile mobile, precum și bunurile imobile situate în București, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, prevăzute în masa succesorală a defunctei Manolescu Mihaela-Beatrice.

Pentru imobilul situat în București, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6, nu au fost efectuate formalitățile necesare întocmirii documentației cadastrale și intabulării dreptului de proprietate. Acest imobil a fost evaluat la suma de 379.670 lei, conform Studiului de piață privind valorile imobiliare minime în municipiul București, Anexa 27.2.2 - Zona 44-A2.

Imobilul situat în București, Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, este identificat cu număr cadastral 206149-C1 și este intabulat în Cartea Funciară nr. 206149 a Municipiului București, sector 5. Acest imobil a fost evaluat la suma de 1.460.580 lei, conform Studiului de piață privind valorile imobiliare minime în Municipiul București, Anexa 39.3 - Zona 56-A3.

Potrivit art. 1139, alin. (2) din Codul civil, Municipiul București va suporta pasivul moștenirii vacante numai în limita valorii bunurilor din patrimoniul succesoral.

Prin adresa nr. 188395/04.11.2026, Direcţia Patrimoniu a transmis Direcţiei Generale Economice un exemplar în original al certificatului mai sus menţionat pentru înregistrarea bunurilor imobile în evidența contabilă a Municipiului București, precum și pentru valorificarea bunurilor mobile.

Prin adoptarea HCGMB nr. 418/26.07.2018, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată stabilirea destinației de locuință de necesitate pentru locuințele

care sunt 100% proprietatea Municipiului București, rezultate din certificatele de vacanță succesorală.

Administrația Fondului Imobiliar are ca obiect de activitate, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare, și administrarea locuințelor și terenurilor din fondul imobiliar aflat în proprietatea privată a Municipiului București.

Toate cheltuielile care grevează asupra bunurilor imobile vor fi achitate de Administrația Fondului Imobiliar.

Predarea-primirea bunurilor se va face pe bază de proces verbal încheiat între Comisia de reprezentare a Municipiului Bucureşti în faţa cabinetelor notariale pentru îndeplinirea procedurilor legale de dezbatere a succesiunilor vacante şi acceptarea acestora sub beneficiu de inventar în numele Municipiului Bucureşti şi Administrația Fondului Imobiliar, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Faţă de cele mai sus prezentate şi ţinând seama de prevederile art. 1135, art. 1138 și art. 1139 Cod Civil, art. 108, art. 129 al.(2) lit.c), art. 139 al.(3) lit.g), art. 354 al.(1) și art. 355 din Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, s-a întocmit proiectul de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bucureşti a bunurilor imobile ce fac obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, situate în Bucureşti, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, precum şi transmiterea acestora în administrarea Administraţiei Fondului Imobiliar.

Director executiv,
MARIANA PERȘUNARU

Întocmit: Florentina Voiculescu
18.11.2026/2ex

Notar public Ioana ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL „ETHIC"
Licența de funcționare nr. 145/3827/22.06.2017
București, Piața Alba Iulia nr. 8, Bloc I7, Scara 3, Etaj 2, Ap. 52, Sector 3
Tel: 021.322.76.26, mobil: 0745.63.65.13

Dosar nr. 1/2026

CERTIFICAT de VACANȚĂ SUCCESORALĂ Nr.47
DATA 27.10.2026

Eu, **Ioana ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ**, Notar Public, cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală, în baza art. 12 lit. c) și al art. 118 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, certific următoarele:

De pe urma defunctei **MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE,** decedată la data de 11.01.2024, cu ultimul domiciliu în Mun. București, Str. Zori de Zi, nr. 13, Sector 5, CNP 2601003400191, au rămas următoarele bunuri și următorii moștenitori:

La data decesului defuncta era necăsătorită.

I. MASA SUCCESORALĂ:

A. Bunuri mobile:

1. Conform Adresei nr. 3908/22.09.2026 emisă de Raiffeisen Bank SA - Juridic si Guvernanta Corporativa Contencios, defuncta MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE figurează în evidențele băncii ca titular al conturilor:

- RO48RZBR0000060013605137 având sold la data decesului de 0,00 lei și sold la data de 22.09.2026 de 0,00 lei.
- RO09RZBR0000060025041072 având sold la data decesului de 0,00 lei și sold la data de 22.09.2026 de 0,00 lei.

2. Un număr total de 456(patrusutecincizecișișase) acțiuni, cu valoare nominală de 0.10 RON, deținute de defuncta MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE, astfel:

- **10(zece) acțiuni la EVERGENT INVESTMENTS SA, CUI 2816642, din Bacău, Str. Pictor Aman, nr.94C;**
- **10(zece) acțiuni la INFINITY CAPITAL INVESTMENTS SA, CUI 4175676, din București, Str. Danielopolu, nr.2, et.4;**
- **6(șase) acțiuni la LION CAPITAL SA, CUI 2761040, din București, Str. Serghei Vasilievici Rahmaninov, nr.46-48, et.3;**
- **38(treizecișiopt) acțiuni la LONGSHIELD INVESTMENT GROUP SA, CUI 3168735, din București, Str. Serghei Vasilievici Rahmaninov, nr.46-48;**
- **32(treizecișidouă) acțiuni la TRANSILVANIA INVESTMENTS ALLIANCE SA, CUI 3047687, din Brașov, Str. Nicolae Iorga, nr. 2;**
- **360(treisutețaizeci) acțiuni la Zarea SA, CUI 1569200, din București, Bd. Bucureștii Noi, nr.111,**

conform Sumarului de cont nr. be-13321915 din 13.10.2026, eliberat de Depozitarul Central SA, Șos. Nicolae Titulescu, nr.4-8, Clădirea America House, Aripa de Est etaj 1, București.

3. Dreptul de proprietate asupra autoturismului marca DACIA 1310 având număr de identificare UU1R11711T2595057, an fabricație 1996.

Pentru acest autoturism a fost eliberat Certificatul de atestare fiscală pentru persoane fizice nr. 604349 din data de 05.10.2026 de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 5 București, **conform căruia defuncta figurează cu creanțe bugetare de plată scadente către bugetul local în sumă de 2.714,45 lei (douămiișaptesutepaisprezeceleișipatruzecișicincibani).**

Valoarea dreptului de proprietate asupra autoturismului descris mai sus este de 1.500 lei (unamiecincisutelei).

4. Dreptul de proprietate asupra autoturismului marca RENAULT MEGANE având număr de identificare VF1LA110527197929, an fabricație 2002.

Pentru acest autoturism a fost eliberat Certificatul de atestare fiscală pentru persoane fizice nr. 604349 din data de 05.10.2026 de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 5 București, **conform căruia defuncta figurează cu creanțe bugetare de plată scadente către bugetul local în sumă de 2.714,45 lei (douămiișaptesutepaisprezeceleișipatruzecișicincibani).**

Valoarea dreptului de proprietate asupra autoturismului descris mai sus este de 2.000 lei (douămiilei).

B. Bunuri imobile:

1. Dreptul de proprietate asupra imobilului apartament nr. 23 situat în București, Str. Fabricii nr.8, bl.25/IV, Sector 6, format din trei camere de locuit și dependințe, având o suprafață utilă de 68,89 mp, precum și cota indiviză de 2,044% din părțile și dependințele comune ale imobilului, și se atribuie moștenitoarei pe durata existenței construcției, terenul aferent acestuia în suprafață de 9,63 mp precum și cota indiviză din acesta.

Defuncta **MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE** a dobândit imobilul apartament descris mai sus, ca bun propriu, prin moștenire după defuncta sa mamă, MANOLESCU ADELA-MARIA, decedată la data de 11.06.2021, în baza Certificatului de moștenitor nr. 26 din data de 09.06.2023 eliberat în dosar nr. 60/2022 la BIN ETHIC, din Mun. București, prin Notar Public Ioana Șerbănescu-Stîngă.

Astfel cum reiese din conținutul certificatului de moștenitor mai sus menționat, la rândul său, MANOLESCU ADELA-MARIA, dobândise dreptul de proprietate asupra imobilului, astfel:

- cota de 1/2(jumătate) din dreptul de proprietate asupra imobilului prin construire, împreună cu defunctul său soț, Manolescu Eftimie, conform contractului de construire nr.1905/8/31.12.1975, a procesului verbal de predare-primire-recepție din data de 05.11.1976, acte încheiate cu I.C.V.L. - București și în baza Titlului de proprietate 7/580/08.12.1977 emis de Primăria București;

- cota de 1/2(jumătate) din dreptul de proprietate asupra imobilului, prin moștenire de la defunctul său soț, Manolescu Eftemie, decedat la data de 10.07.2001, în baza certificatului de moștenitor nr. 19, din data de 27.05.2002, eliberat în dosar nr. 28 de Notar Public Eugenia Cuțaru, din Mun. București și în baza actului de partaj din conținutul certificatului de moștenitor nr. 19, din data de 27.05.2002, eliberat în dosar nr. 28 de Notar Public Eugenia Cuțaru, din Mun. București.

Pentru imobilul apartament descris mai sus a fost eliberat Certificatul de atestare fiscală pentru persoane fizice nr. 295739 din data de 12.10.2026 de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6 București, **conform căruia defuncta figurează cu creanțe bugetare de plată scadente către bugetul local în sumă de 1.433,93 lei (unamiepatrusutetreizecișitreileișinouăzecișitreibani).**

Valoarea de expertiză pentru dreptul de proprietate asupra imobilului este de 71.010 euro (șaptezecișiunumiizeceeuro), reprezentând echivalentul a 379.670 lei (treisuteșaptezecișinouămii șasesuteșaptezecilei), calculat la cursul BNR valabil astăzi, 27.10.2026, de 1 euro = 5,3467 lei, conform Studiului de piață privind valorile imobiliare minime în Mun. București, Anexa 27.2.2 - Zona 44-A2.

2. Dreptul de proprietate asupra imobilului situat în Mun. București, Str. Zori de Zi, nr.13, Sector 5, întabulat în Cartea Funciară nr. 206149 a Mun. București, Sector 5, cu Încheierea nr. 5788/09.08.2000, emisă de Judecătoria Sectorului5 București, Biroul de Carte Funciară, compus din teren în suprafață de 504 mp, conform actelor de proprietate, respectiv în suprafață de 575 mp, conform măsurătorilor cadastrale, având categoria de folosință curți-construcții, identificat cu numărul cadastral 206149 și construcția C1 - locuință, edificată pe acesta, având suprafață construită la sol de 119 mp, formată din două vestibuluri, holl, trei camere, baie, bucătărie și wc, în suprafață utilă de 94,96 mp, conform releveului, identificată cu numărul cadastral 206149-C1.

Defuncta **MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE** a dobândit dreptul de proprietate asupra imobilului descris mai sus, ca bun propriu, prin donație de la mama sa, MANOLESCU ADELA-MARIA, în baza Contractului de donație autentificat sub nr. 4538 din data de 15.06.1981, de Notariatul de Stat Local al Sectorului 5 București, transcris în registrul de transcripțiuni și inscripțiuni imobiliare a notariatului de stat sector 5 București sub nr. 1413/15.06.1981 pentru construcție, 1416/15.06.1981 pentru teren și nr. 1417/15.06.1981 pentru dreptul de uzufruct viager, act prin care donatoarea, MANOLESCU ADELA-MARIA și-a rezervat dreptul de uzufruct viager asupra imobilului.

Dreptul de uzufruct viager s-a stins la data de 11.06.2021, ca urmare a decesului beneficiarei, MANOLESCU ADELA-MARIA, conform Certificatului de deces seria D10 nr. 524341 eliberat la data de 15.06.2021 de Primăria Sectorului 4 București.

Astfel cum reiese din conținutul Contractului de donație autentificat sub nr. 4538 din data de 15.06.1981, de Notariatul de Stat Local al Sectorului 5 București, la rândul său, MANOLESCU ADELA-MARIA, dobândise dreptul de proprietate asupra imobilului, astfel: cota de 3/8(treioptimi) prin succesiune de la tată său, Pița Vasile, conform Certificatului de moștenitor nr. 305/1950 eliberat de Notariatul de Stat al raionului Lenin, București și cota de 5/8(cincioptimi) prin succesiune de la mama sa, Pița Maria, conform Certificatului de moștenitor nr. 1500/1980, dat în dosarul nr. 1656/1980 conexat cu dosarul nr. 9327/1978, certificat de moștenitor dat în baza Sentinței civile definitive 2010 din 17 iunie 1980 a Judecătoriei Sector 5 București. Întregul imobil a fost proprietatea părinților săi, Pița Vasile și Maria dobândit conform Contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 28825/9 septembrie 1936 și transcris sub nr. 89149/1936 de Tribunalul Ilfov, Secția Notariat.

Pentru terenul situat în București, Str. Zori de Zi, nr.13, Sector 5, în suprafață de 504 mp a fost eliberat Titlul de Proprietate nr. 6788/5 din data de 27.04.2000 de Prefectura Municipiului București.

Pentru imobilul apartament descris mai sus a fost eliberat Certificatul de atestare fiscală pentru persoane fizice nr. 604349 din data de 05.10.2026 de Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 5 București, **conform căruia defuncta figurează cu creanțe bugetare de plată scadente către bugetul local în sumă de 2.714,45 lei (douămiișaptesutepaisprezece leișipatruzecișicincibani).**

Imobilul deține poliță de asigurare obligatorie împotriva dezastrelor naturale (PAD) în conformitate cu prevederile Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren sau inundațiilor seria RA-065, nr. 00270353463 din data de 20.10.2026, emisă de GENERALI ROMÂNIA ASIGURARE REASIGURARE SA.

Pentru imobilul descris mai sus a fost eliberat Extrasul de carte funciară pentru informare nr. 52224/12.10.2026 de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București - Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 5, conform căruia în partea III. Sarcini figurează următoarele înscrieri:

sub C1: întabulare drept de uzufruct viager, în favoarea numitei MANOLESCU ADELA-MARIA, baza Contractului de donație autentificat sub nr. 4538 din data de 15.06.1981, de Notariatul de Stat Local al Sectorului 5 București, cu Încheierea nr. 5788/09.08.2000, ***care urmează a se radia în baza Certificatului de deces seria D10 nr. 524341 eliberat la data de 15.06.2021 de Primăria Sectorului 4 București;***

sub C2: intabulare drept de ipoteca pentru suma de 240.000.000 lei (douăsutepatruzeci milioanelei), în favoarea BRD SA- SMB, în baza Contractului de ipotecă autentificat sub nr. 2561 din data de 16.08.2000 de BNP Schuster din Mun. București, cu Încheierea nr. 5996/17.08.2000, ***care urmează a se radia în baza Declarației autentificate sub nr. 958 din data de 26.10.2026 la BIN ETHIC din Mun. București, prin Notar Public Ioana Șerbănescu-Stîngă;***

sub C5: notare cerere de urmărire imobiliara din dosarul de executare nr. 942MI/2017 BEJ Ionescu Marian Daniel, pentru recuperarea sumei de 31.132,97 lei (treizecișiunumiiunasută treizecișidoileișinouăzecișișaptebani) reprezentand debit si 4.337,90 lei (patrumiitreisutetreizeci șișapteleișinouăzecibani), reprezentand cheltuieli de executare, in favoarea creditorului încuviințat GLASRO HOLDINGS LTD, în baza actului administrativ nr. 942MI/2017, din 21.01.2019 emis de EXECUTOR JUDECATORESC-IONESCU MARIAN DANIEL, cu Încheierea nr. 5188 /01.02.2019, ***executare încetată la cererea creditoarei DDM Invest III Ag (cesionar al creanțelor deținute de INTRUM DEBT FINANCE AG), prin reprezentant convențional AXFINA ROMANIA SRL, conform Încheierii de încetare executare silită nr. 942MI din data de 20.10.2026, eliberată în dosar de executare nr. 942MI/2017 de Biroul Executorului Judecătoresc Ionescu Marian-Daniel, București, executorie, care urmează a se radia.***

Valoarea de expertiză pentru dreptul de proprietate asupra imobilului descris mai sus este de 273.174 euro (douăsuteșaptezecișitreimiiunasutășaptezecișipatrueuro), reprezentând echivalentul a 1.460.580 lei (unmilionpatrusuteșaizecimiicincisuteoptzecilei), calculat la cursul BNR valabil astăzi, 27.10.2026, de 1 euro = 5,3467 lei, conform Studiului de piață privind valorile imobiliare minime în Mun. București, Anexa 39.3 - Zona 56-A3.

Pentru defuncta **MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE** a fost eliberat Certificatul de Atestare Fiscală nr. 4080557817766 din data de 15.09.2026 de Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice, conform căruia defuncta figurează cu obligații de plată principale în sumă de 340.204 lei (treisutepatruzecimiidouăsutepatrulei) cu titlu de disponibil al persoanelor răspunzătoare (codebitor) din sume rezultate din executarea silită în cazul atragerii răspunderii, ***sumă ce urmează a fi radiată în conformitate cu Sentința civilă nr. 4214/13.10.2022 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, rămasă definitivă prin respingerea apelului ca nefondat conform Deciziei civile nr. 380 din 08.03.2023 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 23631/3/2019.***

Pentru eliberarea certificatului de moștenitor a fost emis Certificatul nr. 326287 din data de 27.10.2026, de Registrul Național Notarial de Evidență a Creditorilor Persoanelor Fizice și a Opozițiilor la Efectuarea Partajului Succesoral (RNNEC), din care rezultă faptul că defuncta

MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE nu este înscrisă în registrul menţionat mai sus în calitate de debitoare.

De asemenea, pentru eliberarea certificatului de moştenitor a fost emis Certificatul nr. 311590 din data de 27.10.2026 de către Centrul Naţional de Administrare a Registrelor Naţionale Notariale - Registrul Naţional Notarial de Evidenţă a Liberalităţilor (RNNEL), din care rezultă faptul că nu s-au găsit înregistrate acte juridice care fac obiectul interogării în registru, precum şi Certificatul nr. 374081 din data de 27.10.2026, de către Centrul Naţional de Administrare a Registrelor Naţionale Notariale - Registrul Naţional Notarial de Evidenţă a Opţiunilor Succesorale (RNNEOS).

Pasivul succesoral îl reprezintă suma de 82.274,63 lei (optzecişidouămiidouăsute şaptezecişipatruleişişaizecişitreibani), respectiv:

1. Suma de 2.714,45 lei (douămiişaptesutepaisprezeceleişipatruzecişicincibani) reprezentând creanţe bugetare de plată scadente către bugetul local, conform Certificatului de atestare fiscală pentru persoane fizice nr. 604349 din data de 05.10.2026 de Direcţia Generală de Impozite şi Taxe Locale Sector 5 Bucureşti.

2. Suma de 1.433,93 lei (unamiepatrusutetreizecişitreileişinouăzecişitreibani) reprezentând creanţe bugetare de plată scadente către bugetul local, conform Certificatului de atestare fiscală pentru persoane fizice nr. 295739 din data de 12.10.2026 de Direcţia Generală de Impozite şi Taxe Locale Sector 6 Bucureşti.

3. Suma de 50.000 lei (cincizecimiilei) reprezentând creanţă datorată de către defunctă **CABINETULUI DE AVOCAT TUFAN ELENA-SIMONA**, cu sediul în Mun. Bucureşti, Str. Liviu Rebreanu, nr. 7, bl.51, sc.2, et.10, ap.86, Sector 3, CIF 20575127, în baza Contractului de asistenţă juridică seria B nr. 3347732/2023 încheiat la data de 18.01.2023 între Cabinet de Avocat Tufan Elena-Simona şi defuncta MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE şi în baza Facturii nr. 1456 din data de 14.12.2023, emisă de Cabinet de Avocat Tufan Elena-Simona,

4. Suma de 28.126,25 lei (douăzecişioptmiiunasutădouăzecişişaseleişidouăzecişi cincibani) reprezentând debite restante aferente apartamentului nr. 23 din Bucureşti, Str. Fabricii nr.8, bl.25/IV, Sector 6, proprietatea defunctei Manolescu Mihaela-Beatrice, către ASOCIAŢIA DE PROPRIETARI BL.25/IV, CIF 18645026, din Mun. Bucureşti, Str. Fabricii nr.8 bl.25/IV, Sector 6, conform Adeverinţei privind debitul restant nr. 22 din data de 26.10.2026, eliberată de Asociaţia de Proprietari bl. 25/IV.

Natura succesiunii: LEGALĂ, conf. art. 963, alin.3, art. 1135 Cod Civil şi următoarele din Cod Civil.

II. MOŞTENITORI:

1. Municipiul Bucureşti, prin Primar General Ciprian Ciucu, cu sediul în Bucureşti, Bd. Regina Elisabeta, nr.47, Sector 5, prin GHIŢULEASA CONSTANTIN, cetăţean român, născut la data de 13.06.1975, în Oraş Novaci, Judeţul Gorj, domiciliat în Mun. Bucureşti, Sector 2, Ale. Socului, nr.6, bl.M4bis, sc.1, et.7, ap.35, posesor al CI nr. MB1106473, emisă de D.G.E.P. la data de 09.12.2025, CNP 1750613424556, în baza delegaţiei nr. 127006, eliberată la data de 12.08.2026, de Primăria Municipiului Bucureşti, Direcţia Juridic.

RENUNŢĂTORI:

Au renunţat la succesiune, conform art. 1.120 Cod civil: Nu sunt.

Sunt prezumaţi renunţători la succesiune, conform art. 1.112 Cod civil: Nu sunt.

Sunt străini de succesiune prin neacceptare: **ROMAN SULTANA**, cetăţean român, născută la data de 09.01.1954, în Oraş Fierbinţi-Târg, Judeţul Ialomiţa, domiciliată în Mun. Brăila, Judeţ Brăila, Str. 1 Decembrie 1918, nr.37, bl.B, sc.A, ap.18, posesoare a CI seria XR, nr. 478833, emisă de SPCLEP Brăila, la data 24.01.2014, CNP 2540109090061, **în calitate de verişoară**

primară, conform Declarației de neacceptare autentificate sub nr. 1204 din data de 29.09.2026 de Notar Public Dorina Popa, din Mun. Brăila, Județul Brăila.

Sunt nedemni, conform art. 958 sau art. 959 Cod civil: Nu sunt.

Moștenitorului îi revine sarcina înscrierii imobilului pe rolul fiscal la administrația financiară competentă, în termen de 30 (treizeci) de zile, de la eliberarea prezentului.

Impozit nu se datorează, în temeiul dispozițiilor art.111, alin.3 din Codul Fiscal, coroborat cu prevederile din punctul 33, alin.3, din Titlul IV, capitolul IX, secțiunea 1, (norme metodologice din 2016) cu privire la art. 111, alin. 3 din Codul Fiscal.

S-a perceput onorariul în sumă de **25.325 lei + 5.318,25 lei TVA**, achitat cu OP/2026.

S-a perceput onorariu în sumă de **45 lei + 9,45 lei TVA**, pentru administrarea, gestionarea și arhivarea documentelor, conform dispozițiilor OMJ nr. 177/C/19.01.2024, achitat cu OP/2026, eliberat de BIN.

S-a încasat tarif ANCPI în sumă de **7.303 lei**, pentru intabularea imobilului situat în Sector 5, achitat cu OP/2026.

S-a încasat tarif ANCPI în sumă de **75 lei,** pentru radierea dreptului de uzufruct viager, achitat cu OP/2026.

S-a încasat taxa de **45 lei + 9,45 lei TVA**, pentru verificarea la RNNEOS, cu OP/2026, eliberat de BIN.

S-a încasat taxa de **30 lei + 6,30 lei TVA**, pentru verificarea la RNNEL, cu OP/2026, eliberat de BIN.

S-a încasat taxa de **30 lei + 6,30 lei TVA**, pentru verificarea la RNNEC, cu OP/2026, eliberat de BIN.

S-a încasat taxa de **20 lei + 4,20 lei TVA,** pentru verificarea la Depozitarul Central, cu OP /2026, eliberat de BIN.

Tehnoredactat
F.M.N.

Prezentul certificat de moștenitor s-a eliberat astăzi, **27.10.2026**,
în 9(nouă) exemplare, din care 2 (două) exemplare pentru parte, 1(un) exemplar pentru DITL Sector 5 București, 1(un) exemplar pentru DITL Sector 6 București, 1(un) exemplar pentru Asociația de Proprietari bloc 55A, 1(un) exemplar pentru OCPI, 1(un) exemplar pentru Cabinet Avocat Tufan Simona Elena și 2 (două) exemplare pentru arhiva BIN.

NOTAR PUBLIC,
Ioana ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ

ROMÂNIA * BUCUREȘTI * NOTAR PUBLIC * ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ IOANA-NADIA

Ştampilă rotundă: Notar Public
Ioana Şerbănescu-Stîngă, Bucureşti
S-a solicitat autentificarea prezentului înscris:

DUPLICAT

Timbru Sec

DECLARAŢIE

Subscrisa, **BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA**, cu sediul în Bucureşti, B-dul Ion Mihalache, nr. 1-7, Sector 1, România, înregistrată în Registrul Comerţului sub nr. J1991000608402, Cod unic de înregistrare 361579, Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J1991000608402, având numărul de registru în Registrul Bancar RB-PRJ-40-007/18.02.1999, prin reprezentant. , etăţean român, născută la data de 0
Str. Barbu
1, la data
din data de , de **CREDITOR**, denumită în continuare Banca, prin prezenta **declar în mod expres că sunt de acord şi solicit radierea:**

- dreptului de ipotecă pentru creditul în valoare de 240.000.000 lei (douăsutepatruzeci milioanelei) intabulat în favoarea BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA, în baza Contractului de ipotecă autentificat sub nr. 2561 din data de 16.08.2000 de BNP Schuster din Mun. Bucureşti, cu Încheierea nr. 5996/17.08.2000, asupra imobilului situat în Mun. Bucureşti, Str. Zori de Zi, nr.13, Sector 5, întabulat în Cartea Funciară nr. 206149 a Mun. Bucureşti, Sector 5, cu Încheierea nr. 5788/09.08.2000, compus din teren în suprafaţă de 504 mp, conform actelor de proprietate, respectiv în suprafaţă de 575 mp, conform măsurătorilor cadastrale, având categoria de folosinţă curţi-construcţii, identificat cu numărul cadastral 206149 şi construcţia C1 - locuinţă, edificată pe acesta, având suprafaţă construită la sol de 119 mp, formată din două vestibuluri, holl, trei camere, baie, bucătărie şi wc, identificată cu numărul cadastral 206149-C1, proprietatea doamnei .

La autentificarea prezentei declaraţii a fost folosit Extrasul de Carte Funciară pentru Informare nr. 54352/21.10.2026 emis de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Bucureşti - Biroul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Sector 5.

Dau prezenta declaraţie spre a fi depusă la Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Bucureşti - Biroul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Sector 5, în vederea radierii sarcinilor menţionate mai sus, intabulate în Cartea de Funciară nr. 206149 a Mun. Bucureşti, Sector 5 cu Încheierea nr. 5996/17.08.2000, eliberată de Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Bucureşti, Sector 5, creditul fiind achitat integral.

Subsemnata, declar că, am cunoştinţă de dispoziţiile Legii nr. 129/15 iunie 2018 pentru modificarea si completarea Legii nr.102/2005 privind înfiinţarea, organizarea si funcţionarea Autorităţii Naţionale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum si pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecţia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si libera circulaţie a acestor date şi de Regulamentul U.E. 2016/679 şi de asemenea, că am consimţit ca Operatorul, Biroul Notarial, să prelucreze datele mele cu caracter personal în vederea perfectării actului de mai sus.

Tehnoredactat si procesat la Biroul Individual Notarial „ETHIC", cu sediul în Mun. Bucureşti, Sector 3, prin Notar Public Ioana Şerbănescu-Stîngă, autentificat într-un singur exemplar original, care rămâne în arhiva biroului şi 5(cinci) duplicate, eliberându-se părţii 2(două) duplicate, 1 (unul) pentru OCPI şi 2 (două) pentru arhiva Biroului Individual Notarial.

DECLARANTĂ,
BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA
prin reprezentant
STĂNESCU GABRIELA-MIHAELA
Am citit
Semnătură indescifrabilă

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL „ETHIC"
Licența de funcționare nr. 145/3827/22.06.2017
București, Piața Alba Iulia nr. 8, Bloc I7, Scara 3, Etaj 2, Ap. 52, Sector 3,
Tel: 021.322.76.26, mobil: 0745.636.513,
E-mail: notarpublic.ioana.serbanescu@gmail.com
serbanescu-stinga.ioana@enp.ro
Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 19887 la
Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

ÎNCHEIERE de AUTENTIFICARE Nr.958
anul **2026** luna **10** ziua **26**

Eu, **Ioana ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ**, Notar Public, la cererea expresă a părții m-am deplasat la sediul **BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA - Sucursala Academiei** din Calea Victoriei nr. 32-34, București, Sector 1, unde am găsit pe:

Iscov
de 0
GENI
Adria

care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea nr. 36/1995-republicată, **SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.**

S-a perceput onorariul de **500 lei + 105 lei TVA**, (care include și taxa de arhivare, conform dispozițiilor OMJ nr. 177/C/19.01.2024) achitat cu OP/2026.

S-a perceput tarif de publicitate imobiliară de **75 lei**, achitat cu OP/2026.

S-a perceput taxa de **30 lei + 6,30 lei TVA** pentru verificare la RNNEPR, achitat cu OP/2026.

Tehnoredactat
F.M.N.

NOTAR PUBLIC,
Semnătură indescifrabilă
Ștampilă rotundă: Notar Public
Ioana Șerbănescu-Stîngă, București

Prezentul duplicat s-a întocmit în ..... exemplare,
de IOANA ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ, notar public,
astăzi, data autentificării actului, are aceeași
forță probantă ca și originalul și constituie titlu
executoriu în condițiile legii.

NOTAR PUBLIC,

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

BIROU EXECUTOR JUDECATORESC
IONESCU MARIAN- DANIEL

Bucuresti, Str. Biscuri Nr. 18, Corp A, Et. 5, Ap. 20A, Interfon 22, Sector 4
Tel. 021.[illegible], 021.3124.730.824, 0731.569.132, fax. 021.[illegible]
C.I.F. RO[illegible], cont bancar RO[illegible]
e-mail: office@birouexecutor.com;andreea.duta@birouexecutor.com marian.ionescu@birouexecutor.com

DOSAR EXECUTARE: 942MI/2017
CREDITOR: : DDM Invest III AG
DEBITOR: MANOLESCU MIHAELA-BEATRICE

INCHEIERE INCETARE EXECUTARE SILITA NR. 942MI

Incheiata astazi, 20.10.2026, la sediul Biroului Executorului Judecatoresc Ionescu Marian- Daniel
- Conform prevederilor art. 703 alin. 1 pct. 3 Cod Procedura Civila -

Pe rol fiind solutionarea cererii de incetare a executarii silite, formulata de creditoarea DDM Invest III AG (cesionar al creantelor detinute de INTRUM DEBT FINANCE AG), persoana juridica constituita in conformitate cu legislatia din Elvetia, cu sediul in Landis & Gyr Strasse 1, 6300 Zug, Elvetia, inregistrata la Registrul Comertului din Cantonul Zug sub numarul CHE-115.238.947 prin reprezentant conventional AXFINA ROMANIA SRL, cu sediul social in Bucuresti, Calea Vacaresti, Nr. 391, Etaj 1, unitatea 01.C.15, Sector 4, Romania, inregistrata in Registrul Comertului sub nr. J40/15826/2021, avand cod unic de inregistrare RO44897030, entitate de recuperare creante inregistrata la Autoritatea Nationala pentru Protectia Consumatorilor conform adresei nr. 7662/08.10.2021 emisa de autoritatea anterior mentionata, prin reprezentant legal administrator Paunescu Miruna., in dosarul executional nr. 942MI/2017 aflat pe rolul Biroului Executorului Judecatoresc Ionescu Marian- Daniel, cu toate datele de identificare din antet, inregistrat prin Ordinul nr. 621/C/2016 emis de Ministerul Justitiei in baza Legii 188/2000 privind activitatea Executorilor Judecatoresti, Executori Judecatoresti in circumscriptia Curtii de Apel Bucuresti, prin Executor Judecatoresc IONESCU MARIAN- DANIEL.
Fara citarea partilor.

NOI, EXECUTOR JUDECATORESC IONESCU MARIAN DANIEL,

In baza actelor dosarului, retinem urmatoarele:

La cererea creditoarei DDM Invest III AG (cesionar al creantelor detinute de INTRUM DEBT FINANCE AG), persoana juridica constituita in conformitate cu legislatia din Elvetia, cu sediul in Landis & Gyr Strasse 1, 6300 Zug, Elvetia, inregistrata la Registrul Comertului din Cantonul Zug sub numarul CHE-115.238.947 prin reprezentant conventional AXFINA ROMANIA SRL, cu sediul social in Bucuresti, Calea Vacaresti, Nr. 391, Etaj 1, unitatea 01.C.15, Sector 4, Romania, inregistrata in Registrul Comertului sub nr. J40/15826/2021, avand cod unic de inregistrare RO44897030, entitate de recuperare creante inregistrata la Autoritatea Nationala pentru Protectia Consumatorilor conform adresei nr. 7662/08.10.2021 emisa de autoritatea anterior mentionata, prin reprezentant legal administrator Paunescu Miruna.,
In temeiul titlului executoriu reprezentat de:

- **Contract de credit nr.RBRO1575913 din data de 07.06.2011;**

Am constituit dosarul de executare nr. 942MI/2017,
[illegible]

Avand in vedere cererea formulata de creditoarea DDM Invest III AG, in conformitate cu dispozitiile art. 703 alin. 1 pct. 3 Cod Procedura Civila urmeaza sa dispunem incetarea executarii silite in dosarul executional nr. 942MI/2017 aflat pe rolul biroului nostru.
Pentru aceste motive,

in numele legii
DISPUNEM

Inceteaza executarea silita pornita la cererea creditoarei DDM Invest III AG (cesionar al creantelor detinute de INTRUM DEBT FINANCE AG), persoana juridica constituita in conformitate cu legislatia din Elvetia, cu sediul in Landis & Gyr Strasse 1, 6300 Zug, Elvetia, inregistrata la Registrul Comertului din Cantonul Zug sub numarul CHE-115.238.947 prin reprezentant conventional AXFINA ROMANIA SRL, cu sediul social in Bucuresti, Calea Vacaresti, Nr. 391, Etaj 1, unitatea 01.C.15, Sector 4, Romania, inregistrata in Registrul Comertului sub nr. J40/15826/2021, avand cod unic de inregistrare RO44897030, entitate de recuperare creante inregistrata la Autoritatea Nationala pentru
[illegible]
persoana juridica constituita in conformitate cu legislatia din Elvetia, cu sediul in Landis & Gyr Strasse 1, 6300 Zug, Elvetia, inregistrata la Registrul Comertului din Cantonul Zug sub numarul CHE-115.238.947 prin reprezentant conventional AXFINA ROMANIA SRL, cu sediul social in Bucuresti, Calea Vacaresti, Nr. 391, Etaj 1, unitatea 01.C.15, Sector 4, Romania, inregistrata in Registrul Comertului sub nr. J40/15826/2021, avand cod unic de inregistrare RO44897030, entitate de recuperare creante inregistrata la Autoritatea Nationala pentru Protectia Consumatorilor conform adresei nr. 7662/08.10.2021 emisa de autoritatea anterior mentionata, prin reprezentant legal administrator Paunescu Miruna.
Prezenta incheiere se comunica creditorului si debitorului.
Executorie.
Cu drept de contestatie la executare in 15 zile de la comunicare la Judecatoria competenta.
Emisa astazi, 20.10.2026.

EXECUTOR JUDECATORESC
IONESCU MARIAN- DANIEL

IONESCU MARIAN-DANIEL
Digitally signed by IONESCU MARIAN-DANIEL
Date: 2026.10.20 13:54:01 +03'00'

[illegible] EXECUTOR JUDECATORESC IONESCU MARIAN- DANIEL

PAD

0D270353463276384 42

POOL-UL DE ASIGURARE ÎMPOTRIVA DEZASTRELOR NATURALE S.A.
B-dul Nicolae Titulescu 4-8, America House - Aripa de Est, Etaj 3, Bucureşti, Sector 1
J2009010819408; CUI 26191737; Cod LEI 315700H6SYCXQWPJF410
Societate autorizată de Autoritatea de Supraveghere Financiară cu RA-065/2009

prin: GENERALI ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA
Bucuresti, Sectorul 1, Piata Charles de Gaulle Nr. 15, Etajele 1, 6 si 7
Registrul Comerţului J2007017484401, CUI 2886621
Înregistrată de Autoritatea de Supraveghere Financiară cu RA-002

Seria: RA-065 **Nr:** 00270353463 **reînnoieşte PAD Seria:** **Nr:**

ASIGURAREA OBLIGATORIE A LOCUINŢEI ÎN BAZA LEGII NR. 260/2008
Riscuri acoperite prin contract: cutremure de pământ, alunecări de teren şi inundaţii, ca fenomene naturale.

ASIGURAT: MUNICIPIUL BUCURESTI
Telefon: - ; E-mail: -
CNP/CUI: 4267117; Jud. Bucuresti-Sector 5, UAT Bucuresti, Loc. Bucuresti, Strada BD. REGINA ELISABETA, Nr. 47, Bl. -, Sc. -, Ap. -, CP 050013

CONTRACTANT: MUNICIPIUL BUCURESTI
Telefon: - ; E-mail: -
CNP/CUI: 4267117; Jud. Bucuresti-Sector 5, UAT Bucuresti, Loc. Bucuresti, Strada BD. REGINA ELISABETA, Nr. 47, Bl. -, Sc. -, Ap. -, CP 050013

PERIOADĂ DE VALABILITATE: 1 **AN** **De la:** 25.10.2026 **Până la:** 24.10.2027
SUMĂ ASIGURATĂ: 100.000 **LEI** **TIP LOCUINŢĂ:** A
PRIMA DE ASIGURARE: 130 **LEI** încasată în data de: 20.10.2026

LOCUINŢA ASIGURATĂ:
Adresă: Jud. Bucuresti-Sector 5, UAT Bucuresti, Loc. Bucuresti, Strada ZORI DE ZI, Nr. 13, CP 052033

Identificare locuinţă asigurată:
Suprafaţă totala: 119,00 m² Număr camere: 3 An construcţie: 1960 Regim înălţime: Parter
Se pot asigura doar construcţiile sau unitaţile individuale ale unui condominiu, care au destinaţia de locuinţă, înregistrate cu această destinaţie în evidenţele organelor fiscale şi pentru care s-a păstrat în fapt destinaţia de locuinţă (conform Art. 3 [1] din Legea 260/2008). Dacă la adresa locuinţei asigurate există mai multe imobile cu această destinaţie sau dacă locuinţa este situată într-un condominiu (bloc), se încheie câte un contract pentru fiecare locuinţă în parte.
Nu se asigură locuinţele situate în clădirile expertizate şi încadrate în clasa I de risc seismic (conform Art.3 [6] din Legea 260/2008).
CESIUNE:

MENŢIUNI CESIUNE:

MENŢIUNI PAD:

Prezentul contract de asigurare a fost emis electronic de Pool-ul de Asigurare Împotriva Dezastrelor Naturale S.A. într-un singur exemplar, în data de 20.10.2026 şi este distribuit de GENERALI ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA prin RBK-510.

Pool-ul de Asigurare Împotriva Dezastrelor Naturale S.A.
Director General

POOL-UL DE ASIGURARE ÎMPOTRIVA DEZASTRELOR NATURALE S.A. BUCUREŞTI - ROMÂNIA

Prezentul PAD este emis în baza Legii nr.260/2008, a Formularului de analiză a cerinţelor şi necesităţilor clienţilor – DNT nr. 00642942132/20-10-2026 , a Ofertei de asigurare nr. 00642942132/20-10-2026 acceptată de Asigurat/Contractant, ofertă care a inclus informarea prevăzută de Regulamentul General de Protecţie a Datelor şi documentul de informare privind produsul de asigurare prevăzut de Directiva (UE) 2016/97, şi a declaraţiei Asiguratului/Contractantului. Aceste documente de informare pot fi consultate accesand https://www.padrom.ro/informatii-utile/.

Datele dumneavoastră personale sunt prelucrate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, în scopul îndeplinirii atribuţiilor prevăzute de Legea nr.260/2008. Vă puteţi exercita oricare dintre drepturile prevăzute de Regulamentul (UE) 2016/679, printr-o cerere scrisă trimisă pe adresa societăţii sau accesând formularul de contact DPO direct din Sectiunea de Contact a site-ului www.padrom.ro.

Prin plata primei de asigurare Asiguratul/Contractantul confirmă că a luat cunoştinţă de prevederile Legii nr.260/2008 republicată şi a normelor emise în aplicarea acesteia exprimându-şi acordul expres privind prelucrarea datelor cu caracter personal, dacă este cazul.

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
Bloc 25/4

Nr. 22 / Data: 26.10.2026

ADEVERINȚĂ PRIVIND DEBITUL RESTANT

Prin prezenta, Asociația de Proprietari a imobilului Bloc 25/4, prin președinte **Sevestrian Emilia** și administrator **Gheorghe Daniela**, adevereşte că doamna **Manolescu Mihaela**, aferentă apartamentului nr. 23, figurează în evidențele financiar-contabile ale asociației cu un debit restant în valoare de **28.126,25 lei**.

Prezenta adeverință se eliberează la cerere, în vederea **dezbaterii succesiunii notariale**.

Data eliberării: 26.10.2026

Președinte,
SEVESTRIAN EMILIA

Semnătura: _____

Ștampila asociației (dacă este cazul)

generat folosind
homefile.ro

Informare de plată August 2026

Apartament: Nr. 23, Bloc 25/4, Sc. -
Fabricii, Bucuresti

Seria: TC, Nr: 221016
Emitere: 08.10.2026 Scadență: 28.10.2026

Asociatia De Proprietari Bl. 25/4
CIF: 18645026
Adresă: Bucuresti, Str. Fabricii Nr. 8
Procent penalizări: 0.2% / zi

Proprietar: Manolescu
Persoane prezente: 0
CPI: 2.03 cpi

Denumire cheltuială	Împărțire	Cost / unitate	Cantitate	Valoare
consum apa rece	Contorizat Diferențe Pe Persoană	12.26 lei / m³	Consum: 20.000 m³ *Diferențe: ≈ 0.0000 m³*	245.14 lei
Fact apa	Pe CPI (Suprafață)	1.00 lei / cpi	2.03 cpi	2.03 lei
service ascensor	Pe CPI (Suprafață)	5.01 lei / cpi	2.03 cpi	10.17 lei
PRESTARI SERVICII ADMIN IULIE 2026	Pe CPI (Suprafață)	16.25 lei / cpi	2.03 cpi	32.99 lei
factura	Pe Apartament	3.35 lei / ap	1 ap	3.34 lei
prestari servicii curatenie	Pe CPI (Suprafață)	15.00 lei / cpi	2.03 cpi	30.45 lei
consum apa meteorica	Pe CPI (Suprafață)	0.26 lei / cpi	2.03 cpi	0.52 lei
comision banca	Pe CPI (Suprafață)	1.39 lei / cpi	2.03 cpi	2.82 lei
Fond reparatii	Pe Apartament	20.00 lei / ap	1 ap	20.00 lei
			Total cheltuieli luna curentă:	347.46 lei
Penalizări Curente				1156.16 lei
				Total luna curentă: 1503.62 lei

Restanțe	Valoare
Cheltuieli	16271.42 lei
Penalizări	10351.21 lei

Total general: 28126.25 lei

Situație indecși:

Tip	Locație	Tip citire	Index anterior	Index curent	Consum
Apă Rece	Bucătărie	Introdus administrator	110.000	130.000	20.000 m³
Apă Caldă	Bucătărie	Introdus administrator	-	0.000	0.000 m³

** "Informare de plată" este un document emis în baza tabelului de cheltuieli și reflectă sumele din acestea cu scopul de a putea fi decontate.*

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL „ETHIC"
Licența de funcționare nr. 145/3827/22.06.2017
București, Piața Alba Iulia nr. 8, Bloc I7, Scara 3, Etaj 2, Ap. 52, Sector 3,
Tel: 021.322.76.26, mobil: 0745.636.513,
E-mail: notarpublic.ioana.serbanescu@gmail.com
serbanescu-stinga.ioana@enp.ro
Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 19887 la
Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Nr. 451/15.09.2026

Către:

MINISTERUL FINANȚELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GEERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BUCUREȘTI
ADMINISTRAȚIA SECTOR 5 A FINANȚELOR PUBLICE

Având în vedere faptul că Biroul Individual Notarial "ETHIC", din Mun. București, Sectorul 3, prin Notar Public Ioana Șerbănescu-Stîngă, din Mun. București, Sectorul 3, s-a învestit cu privire la dezbaterea succesiunii defunctei
d în Mun. București, Str. Zorilor nr. 21, Bl.
1 pe rol dosarul succesoral nr. 1/2026.

Având în vedere Sentința civilă nr. 4214/13.10.2022 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, în contradictoriu cu Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, în reprezentarea Administrației Sector 5 a Finanțelor Publice prin care a fost respinsă cererea formulată în contradictoriu cu pârâta defunctă.

Apel București, Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 20881/3/2019.

Având în vedere mențiunile din Certificatul de atestare fiscală nr. 4080557188433 din 16.03.2026 eliberat de ANAF în care apare o creanță de 340.204 lei (treisutepatruzecimiidouă sutepatrulei) cu titlu de disponibil al persoanelor răspunzătoare (codebitor) din sume rezultate din executarea silită în cadrul atragerii răspunderii.

prin prezenta vă solicităm actualizarea evidențelor fiscale cu privire la
o
B
Z
p
d
silită în cadrul atragerii răspunderii, în conformitate cu Sentința civilă nr. 4214/13.10.2022 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, rămasă definitivă prin respingerea ca nefondată a apelului în baza Deciziei civile nr. 380 din

08.03.2023 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 23631/3/2019.

Atașăm prezentei adrese:
Certificatul nr. 20796/16.12.2025 emis de Camera Notarilor Publici București

---

Sentința civilă nr. 4214/13.10.2022 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, în contradictoriu cu Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București,

Decizia civilă nr. 380 din 08.03.2023 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 23631/3/2019.

Vă stăm la dispoziție pentru orice alte relații suplimentare.
Telefon notar public: 0744.396.054

Redactată în două exemplare, ambele cu valoare de original.

Cu stimă,
NOTAR PUBLIC,
Ioana ȘERBĂNESCU-STÎNGĂ

Tehnoredactat,
F.M.N.

Camera Notarilor Publici București

Nr.: 20796
Data: 16.12.2025
Ora: 08:28:02

CERTIFICAT

Din verificările efectuate în evidenţele pe care le deţinem din perioada 1953 - la zi, rezultă că nu s-a dezbătut procedura succesorală a defuncte[illegible] ultimul domiciliu în BUCUREȘTI, SIR.

Se eliberează prezentul certificat la cererea Biroului Notarial "ETHIC" în vederea dezbaterii procedurii succesorale.

Scutit de taxă.

Operator,
Predescu Cristina-Raluca

Cristina-Raluca Predescu

Digitally signed by Cristina-Raluca Predescu
Date: 2025.12.16 08:28:46

Numar de inregistrare: 129815/19.11.2025

EXTRAS DIN REGISTRUL DE DECES
-pentru uz oficial-

Digitally signed by SIIEASC
Date: 2025.11.19 11:33:20 EET
Reason: Siiease semnătură
Location: Electronic

C.N.P. |2|6|0|1|0|3|4|0|0|1|9|1|
S A A L L Z Z N N N N N C

Numele de familie		MANOLESCU		
Prenume		MIHAELA-BEATRICE		
Data naşterii		Anul	Luna	Ziua
		1960	OCTOMBRIE	03
Locul naşterii		Comuna/Oraşul/Municipiul/Sectorul BUCUREŞTI SECTORUL 1		Judeţul/Ţara BUCUREŞTI ROMÂNIA
Sexul	Feminin	Cetăţenia		România
Domiciliul	Localitatea	MUNICIPIUL BUCUREŞTI, BUCUREŞTI SECTORUL 5		
	Sat/Str., nr., bl., sc, et., apt	Str. Zori de Zi, nr. 13		
	Judeţul/Ţara	BUCUREŞTI ROMÂNIA		
Data şi locul decesului		Anul	Luna	Ziua
		2024	IANUARIE	11
		Localitatea BUCUREŞTI SECTORUL 5		Judeţul /Ţara Sectorul BUCUREŞTI ROMÂNIA
CAUZA DECESULUI		STATUS POST STOP CARDIO-RESPIRATOR RESUSCITAT ÎN MEDIU EXTRASPITALICESC DE ETIOLOGIE NEPRECIZATĂ.		
DATE PRIVIND PĂRINŢII		TATĂL		MAMA
Numele de familie		-		-
Prenumele		EFTEMIE		ADELA-MAria

Decesul a fost trecut în registrul stării civile la nr. 267 din 16.01.2024.
Locul înregistrării: BUCUREŞTI SECTORUL 5, judeţul BUCUREŞTI

MENŢIUNI:

Certificat tipizat seria D.12 nr. 751178 eliberat de SPCEP SECTOR 5, BUCUREŞTI la data de 23.02.2024.

Certificăm exactitatea prezentului extras.

Ofiţer de stare civilă, Năstase Lucian

Prelucrarea datelor cu caracter personal se face cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European şi al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE.

ECLI:RO:TBBUC:2022:005.004214
DOSAR NR. 23631/3/2019/a2

ROMÂNIA
Tribunalul Bucureşti – Secţia a VII-a Civilă
SENTINÁ CIVILĂ NR. 4214
Şedinţa Publică din data de 13.10.2022
Tribunalul constituit din:
PREŞEDINTE – JUDECĂTOR SINDIC: ŞELARU MARIA DIANA
GREFIER: COMAN VALENTINA

Pe rol fiind soluţionarea cauzei civile, având ca obiect cererea întemeiată pe dispoziţiile art. 169 a Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenţei şi de insolvenţă, formulată de reclamantul DIRECŢIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANŢELOR PUBLICE BUCUREŞTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAŢIEI SECTOR 5 A FINANŢELOR PUBLICE în contradictoriu cu pârâţii Manolescu Adela Maria şi Manolescu Mihaela Beatrice.

La apelul nominal facut în sedinta publica a răspuns pârâta Manolescu Mihaela Beatrice, prin avocat, lipsă fiind celelalte părţi.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Instanţa, din oficiu, invocă excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă a pârâtei Manolescu Adela Maria şi pune în discuţie unirea acestei excepţii cu fondul cauzei.

Reprezentantul convenţional al pârâtei arată că este de acord cu unirea excepţiei cu fondul.

Instanţa dispune unirea excepţiei lipsei procesuale de folosinţă a pârâtei Manolescu Adela Maria cu fondul cauzei şi acordă cuvântul părţilor în probaţiune.

Pârâta Manolescu Mihaela Beatrice, prin avocat, solicită încuviinţarea probei cu înscrisuri. Învederează instanţei că a luat legătura cu lichidatorul judiciar în vederea predării documentelor contabile. Menţionează că societatea a fost administrată în fapt de doamna Manolescu Adela Maria, care a decedat.

Instanţa încuviinţează, în temeiul dispoziţiilor art. 258 raportat la art. 255 Cod Procedură Civilă, proba cu înscrisurile depuse la dosar apreciind că este admisibilă şi de natură să conducă la soluţionarea cauzei.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat sau probe de administrat, instanţa constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul părţilor pe fondul cererii.

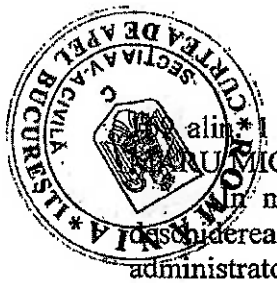
Reprezentantul convenţional al pârâtei Manolescu Mihaela Beatrice solicită respingerea cererii formulată de reclamant, apreciind că nu sunt îndeplinite condiţiile de atragere a răspunderii pârâtei având în vedere că nu s-a făcut dovada faptelor culpabile ale pârâtei, precum şi legătura de cauzalitate dintre presupusele fapte şi ajungerea debitoarei în stare de insolvenţă. Fără cheltuieli de judecată.

Instanţa reţine cauza în vederea soluţionării.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei civile de faţă, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 12.,10.2021 pe rolul Tribunalului Bucureşti sub nr. 23631/3/2019/a2, creditorul Direcţia Generală Regionala a Finanţelor Publice Bucureşti în reprezentarea Administraţiei Sector 5 a Finanţelor Publice a chemat în judecată pe pârâtele Manolescu Adela Maria şi Manolescu Mihaela Beatrice, solicitând instanţei ca în temeiul art.



alin. 1 lit. c şi d din Legea 85/2014 să le oblige la suportarea pasivului debitorului SC MARU MIC SRL reprezentând obligaţii restante la bugetul general consolidat al statului.

In motivarea în fapt a cererii s-a arătat că la data de 28.11.2019 instanţa a dispus deschiderea procedurii insolvenţei împotriva societăţii MARU MIC S.R.L. şi a desemnat administrator judiciar provizoriu.

Se mai arată că, în calitate de organ fiscal în a cărui administrare se afla debitoarea, a înregistrat la grefa instanţei cerere de admitere a creanţei prin care a solicitat înscrierea în tabelul obligaţiilor debitoarei cu suma de 340.204 lei reprezentând obligaţii restante la bugetul general consolidat, conform fisei sintetice pe plătitor.

In urma demersurilor efectuate de lichidatorul judiciar şi a răspunsurilor primite de la instituţiile abilitate, rezultă că în patrimoniul debitoarei nu au fost identificate bunuri mobile sau imobile, astfel încât în speţă nu a fost posibilă recuperarea creanţelor înscrise in tabelul definitiv consolidat al obligaţiilor debitoarei S.C. MARU MIC S.R.L., motiv pentru care a solicitat obligarea reprezentantului organelor de conducere ai societăţii debitoare la suportarea datoriilor către creditorii debitoarei din următoarele considerente:

Răspunderea organelor de conducere pentru plata pasivului înregistrat de societatea debitoare este o răspundere civila delictuală specială care intervine în situaţia in care faptele administratorilor au cauzat starea de insolventa a societăţii şi aceasta este o stare de fapt care se asociază acţiunii sau omisiunii delictuoase a conducătorilor ei.

Prin activităţi ce duc in mod vădit la starea de insolventa înţelegem acele activităţi care, desi prejudiciabile pentru patrimoniul societăţii din punct de vedere financiar, sunt continuate în mod conştient şi voit de membrii organelor de conducere.

In speţa, deşi administratorul debitoarei a fost notificat atât la adresa debitoarei, cat si la adresa de domiciliu a refuzat sa colaboreze cu lichidatorul judiciar si sa predea acestuia actele contabile (raportul asupra cauzelor si împrejurărilor care au dus la apariţia stării deinsolventa), astfel cum prevăd dispoziţiile art. 67 din codul insolventei. Ori, nedepunerea documentelor financiar-contabile a pus lichidatorul judiciar in imposibilitatea de a verifica modalitatea de înregistrare a evidentelor contabile, legalitatea acestora, înstrăinarea bunurilor, cauzele concrete care au dus la încetarea de plaţi.

În susţinere a invocat dispoziţiile art. 9 alini 1 din legea nr. 82/1991 a contabilităţii, cu modificările si completările ulterioare, potrivit cărora "documentele oficiale de prezentare a situaţiei economico-financiare a persoanelor prevăzute la art. 1 sunt situaţiile financiare anuale, stabilite potrivit legii, care trebuie să ofere o imagine fidelă a poziţiei financiare, performanţei financiare şi a celorlalte informaţii referitoare: la activitatea desfăşurată".

Astfel, a apreciat că nedepunerea de către debitoare a actelor contabile, conform dispoziţiilor art. 67 din Legea nr. 85/2014, instituie o prezumţie relativă a neţinerii contabilităţii în conformitate cu legea si a legăturii de cauzalitate dintre aceasta fapta si ajungerea societăţii in încetare de plăţi. În acest sens a menţionat şi faptul că din verificările efectuate rezultă că reprezentantul legal al debitoarei nu si-a îndeplinit cu regularitate obligaţiile declarative in scrisul ca societatea nu a mai înregistrat situaţiile financiare la organul fiscal încă din anul 2007, încalcându-se astfel dispoziţiile Codului de procedura fiscala, ale Legii nr. 31/1990 si ale legii contabilităţii.

Învederat că răspunderea organelor de conducere ale societăţii este în strânsa legătura cu nedepunerile culpabile ale documentelor sus-menţionate, omisiune vădit imputabilă acestora mai cu seama cu cât aceştia, în calitatea lor de mandatari ai falitei, erau ţinuţi să-şi ducă la îndeplinire mandatul prin manifestarea unei diligente superioare chiar si celei depusă în susţinerea propriilor interese.

Potrivit dispoziţiilor art. 72 din Legea nr. 31/1990 cu modificările si completările ulterioare, "*obligaţiile si răspunderea administratorilor sunt reglementate de dispoziţiile referitoare la mandat, or, conform art. 374 Cod comercial, "mandatul comercial este prezumat a*

fi cu caracter oneros, fiind cuprins în actul constitutiv sau în hotărârea adunării generale şi este acceptat prin semnarea în Registrul Comerţului". Prin urmare, acceptând desemnarea, administratorul stabileşte un raport juridic contractual de mandat comercial cu societatea, răspunzând nu numai pentru doi, dar si pentru culpa comisa în executarea lui, culpa ce poate consta atât într-o acţiune, cat si într-o omisiune.

Faţă de cele arătate mai sus, a apreciat că nedepunerea de către debitoare a acestor şi documentelor contabile instituie o prezumţie relativă a neţinerii contabilităţii în conformitate cu legea, fapt ce face imposibilă stabilirea obligaţiilor fata de bugetul de stat pentru aceasta perioada.

Este de reţinut că în conformitate cu prevederile Legii nr. 82/1991, art. 1, alin. 1" *societăţile comerciale au obligaţia să organizeze şi să conducă contabilitatea proprie potrivit prezentei legi*" şi art. 5 "*persoanele prevăzute la art. 1 au obligaţia să conducă contabilitatea în partidă dublă si să întocmească situaţii financiare anuale.*"

Coroborând aceste prevederi legale cu textele art. 73 alin. 1 lit. c) şi art. 73 alin. 2 reprezentanţii societăţii sunt solidar răspunzători faţă de societate pentru existenţa registrelor ţinute de lege şi corecta lor ţinere. Acţiunea în răspundere împotriva reprezentanţii lor societăţii aparţine şi creditorilor societăţii, însă aceştia o pot exercita numai în caz de faliment al societăţii, rezultă fără echivoc că în cazul nedepunerii documentelor contabile prevăzute de lege, nu s-a ţinut o contabilitate în conformitate cu legea.

Prin nedepunerea documentelor se creează premisele eludării legii, ţinerii unei contabilităţi fictive sau chiar a unei duble contabilităţi.

Din cele expuse mai sus, consideră că rezultă în mod clar că societatea debitoare, prin reprezentanţii săi, nu au ţinut o contabilitate în conformitate cu prevederile legale, fiind astfel îndeplinită condiţia esenţială expres prevăzută de lit. d) art. 169 din Legea nr. 85/2014, privind codul insolvenţei.

In susţinere invocă si dispoziţiile art. 6 din Legea nr. 82/1991 potrivit cărora "*orice operaţiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ.*

(2) Documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate angajează răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat şi aprobat, precum şi a celor care te-au înregistrat în contabilitate, după caz".

Se creează astfel şi legătura de cauzalitate între fapta ilicită a administratorilor societăţii debitoare (respectiv nu au ţinut contabilitatea în conformitate cu prevederile legale si au dispus continuarea unei activităţi ce ducea în mod vădit societatea la încetare de plaţi) şi prejudiciul creat (cauzat creditorilor prin neplata datoriilor, aşa cum rezultă din tabelul obligaţiilor societăţii debitoare, depus la dosar), iar aceasta constă în dezinteresul arătat în ceea ce priveşte funcţionarea normală şi în condiţii de legalitate a societăţii.

Din interpretarea dispoziţiilor lit. c) trebuie plecat de la scopul urmărit de legiuitor a unei când a edictat norma de drept analizata.

Astfel scopul edictării acestei norme este acela de a determina apariţia si menţinerea unui climat economic sănătos, întemeiat pe două principii faţă de care acest deziderat nu poate fi realizat, respectiv:

- principiul apărării drepturilor creditorilor societăţilor comerciale fata de faptele administratorilor acestora care nu iau masurile cerute de lege in cazul in care societatea se afla in încetare de plaţi:

- principiul răspunderii administratorilor pentru continuarea unei activităţi care prejudiciaza pe ceilalţi creditori.

În vederea realizării acestui deziderat, legiuitorul a edictat art. 67 din codul insolvenţei în care se arata că "debitorul aflat în stare de insolvenţă este obligat sa adreseze tribunalului o

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI * SECȚIA A V-A CIVILĂ * ROMÂNIA

scrie pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 zile de la apariția stării de insolventa" si ca "va putea sa adreseze tribunalului o cerere pentru a fi suspus dispozițiilor prezentei legi si debitorul în cazul căruia apariția stării de insolventa este iminentă."

Rezulta ca, administratorii unei societăți sunt obligați să solicite ei înșuși aplicarea dispozițiilor legii insolvenței, nu numai în situația apariției stării de încetare de plăți, ci chiar și în situația în care aceasta stare este iminenta.

În acest sens, pentru acumularea unor noi obligații restante, legiuitorul a stabilit chiar un termen limita pentru depunerea cererii, respectiv 30 zile de la apariția stării de insolventa. În aceasta situație, formularea unei cereri întemeiata pe dispozițiile Legii nr. 85/2014 nu este o opțiune, ci o obligație pe care administratorii nu o pot încălca, iar dispozițiile art. 169 lit. c) ca o sancțiune aplicată administratorilor pentru încălcarea dispozițiilor art. 67 din aceeași lege.

Fapta ilicită a administratorului societății constă în exercitarea unui management defectuos, în sensul că, a dispus continuarea unei activități care ducea în mod vădit societatea debitoare în starea de insolvență, iar dovada acesteia rezultă implicit din simpla ajungere a debitorului in incapacitate de plată.

Cu privire la prejudiciul cauzat creditorilor, acesta derivă din starea de insolventei debitorului și constă în imposibilitatea recuperării integrale, în condițiile normale si la scadență a datoriilor, astfel cum rezultă din tabelul obligațiilor debitoarei.

Legătura de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu consta in dezinteresul arătat in ceea ce privește funcționarea normală și în condiții de legalitate a societății.

Totodată consideră că, în vederea unei juste soluționări a cauzei, instanța de judecata ar trebui sa aibă în vedere atât informațiile transmise cât și informațiile suplimentare prezentate de către lichidatorul judiciar prin rapoartele sale de activitate referitor la modul în care administratorii societății debitoare și-au îndeplinit obligațiile legale în ceea ce privește organizarea si conducerea contabilității.

Fata de motivele de fapt si de drept invocate, a solicitat admiterea cererii formulate și pe cale de consecința a se dispune suportarea datoriilor conform tabelului definitiv.

În drept s-au invocat dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, coroborate cu prevederile Legii nr. 31/1990, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 82/1991 și ale noului Cod civil.

Prezenta cerere este scutită de plata taxelor de timbru și timbru judiciar, în conformitate cu dispozițiile art. 343 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu cele ale art. 30 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

În caz de imposibilitate de prezentare, s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, în condițiile art. 411 alin. 1 pct. 2 din Codul de procedură civilă.

În dovedire s-au depus la dosar înscrisuri.

Pârâta Manolescu Mihaela Beatrice a depus la dosar Note scrise prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

În ședința din 13.10.2022, instanța, din oficiu, a invocat excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtei Manolescu Adela Maria.

A fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând cu prioritate, față de dispozițiile art. 248 alin. 1 Cod Procedură Civilă, excepția lipsei capacității de folosință a pârâtei Manolescu Adela Maria, instanța reține următoarele:

Excepția lipsei capacității procesuale de folosință este o excepție de fond (vizează încălcarea unei condiții de exercițiu a acțiunii civile), absolută (se încalcă norme de ordine publică) și peremptorie (admiterea sa conduce la împiedicarea soluționării fondului cererii), și poate fi invocată în orice stare a procesului, de către partea interesată, de procuror sau de instanță din oficiu.

Capacitatea procesuală de folosinţă constă în aptitudinea unei persoane de a avea drepturi şi obligaţii în plan procesual, iar în cazul persoanelor fizice, aceasta începe la naştere şi încetează la moartea lor. Potrivit art. 56 alin 1 C. pr. civ, poate fi parte în judecată orice persoană, care are folosinţa drepturilor civile.

Per a contrario, nu poate nu poate fi parte într-un proces civil persoana care nu are capacitate personală de folosinţă, întrucât a decedat.

Capacitatea de folosinţă, ca o condiţie de exerciţiu a acţiunii civile, trebuie să existe la data sesizării instanţei, acţiunea civilă îndreptată împotriva unei persoane decedate este o acţiune formulată împotriva unei persoane fără capacitate de folosinţă.

Conform certificatului de deces nr. 2258 din 15.06.2021, reiese că pârâta Manolescu Adela Maria a decedat la data de 11.06.2021.

În considerarea acestor aspecte, apreciind excepţia lipsei calităţii capacităţii de folosinţă a pârâtei drept întemeiată, instanţa o va admite, cu consecinţa respingerii cererii de chemare în judecată în contradictoriu această pârâtă ca fiind formulată împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosinţă.

În fapt, prin Sentinţa civilă nr. 6818 din 28.11.2019, pronunţată de Tribunalul Bucureşti -Secţia a VII-a Civilă în dosarul nr. 23631/3/2019, s-a dispus deschiderea procedurii generale împotriva debitorului SC MARU MIC SRL. Ulterior, prin Sentinţa civilă nr. 2922/27.05.2021, s-a dispus intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitoarei.

Conform tabelului definitiv întocmit de către administratorul judiciar şi publicat în BPI nr. 4030/04.03.2021, totalul datoriilor debitoarei este în cuantum de 367.506,13 lei (f. 10).

Astfel cum reiese din extrasul ONRC, pârâta Manolescu Mihaela Beatrice a deţinut calitatea de asociat al societăţii debitoare.

În drept, în conformitate cu disp. art. 169 din Legea 85/2014 *"La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul - sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvenţă, fără să depăşească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere şi/sau supraveghere din cadrul societăţii, precum şi de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvenţă a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: a) au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane; b) au făcut activităţi de producţie, comerţ sau prestări de servicii în interes personal, sub acoperirea persoanei juridice;* ***c) au dispus, în interes personal, continuarea unei activităţi care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăţi; d) au ţinut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ţinut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât şi legătura de cauzalitate între faptă şi prejudiciu se prezumă. Prezumţia este relativă;*** *e) au deturnat sau au ascuns o parte din activul persoanei juridice ori au mărit în mod fictiv pasivul acesteia; f) au folosit mijloace ruinătoare pentru a procura persoanei juridice fonduri, în scopul întârzierii încetării de plăţi; g) în luna precedentă încetării plăţilor, au plătit sau au dispus să se plătească cu preferinţă unui creditor, în dauna celorlalţi creditori; h) orice altă faptă săvârşită cu intenţie, care a contribuit la starea de insolvenţă a debitorului, constatată potrivit prevederilor prezentului titlu"*

Din analiza acestor dispoziţii legale instanţa reţine că faptele ilicite săvârşite de organele de conducere sunt expres si limitativ prevăzute la lit. a) - h) ale art. 169 din lege iar răspunzători civil sunt membrii organelor de supraveghere ori de conducere din cadrul societăţii, precum şi orice altă persoană **care au cauzat starea de insolvenţă** prin una din faptele enumerate. Prin urmare, este necesar ca persoana care invocă răspunderea civilă a

persoanelor prevăzute de art. 169 din Legea 85/2014 să dovedească săvârşirea de către pârât a faptelor prevăzute de acest text de lege. Instanţa apreciază că simpla calitate a pârâtei de asociat al debitoarei nu conduce la concluzia automată a răspunderii pentru pasivul rămas neacoperit şi nici la existenţa unei legături de cauzalitate cu intrarea societăţii în procedura insolvenţei.

Cu privire la aplicarea dispoziţiilor art. 169 lit. c din legea insolvenţei, conform cărora angajarea răspunderii patrimoniale are loc atunci când pârâtul a dispus în interes personal continuarea unei activităţi care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăţi, reţinem că în speţă nu s-a făcut in nici un fel dovada incidenţei acestui text de lege.

Sarcina probei potrivit art. 249 C.proc.civ. incumbă reclamantului, iar invocarea art. 169 din Legea nr.85/2014 nu atrage în mod obligatoriu răspunderea pârâtei, deoarece nu s-a instituit o prezumţie legală de vinovăţie şi de răspundere, legea prevăzând doar posibilitatea atragerii acestei răspunderi, dar numai după administrarea de dovezi în acest sens.

Răspunderea reglementată prin art. 169 din Legea nr. 85/2014, este una specială a cărei natura juridică este civil delictuală în raporturile cu terţii, condiţii în care culpa pârâtului nu este prezumată în temeiul art. 1548 C.civ., ca la răspunderea contractuală, ci trebuie dovedită împreună cu celelalte condiţii obligatorii cerute pentru antrenarea răspunderii delictuale.

În acest sens, pentru aplicarea art. 169 lit. c, creditorul trebuie să explice în ce au constat faptele, activităţile desfăşurate de pârâtă în interes personal şi care ar fi dus în mod inevitabil debitorul la încetarea de plăţi, nefiind relevante argumentele potrivit cărora simplul fapt că nu s-a solicitat aplicarea dispoziţiilor Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenţei şi de insolvenţă şi s-a continuat desfăşurarea activităţii ar fi suficient pentru atragerea răspunderii în temeiul acestui text de lege.

Dezinteresul şi managementul defectuos invocate de reclamant la modul foarte general, chiar dacă ar fi cauzat pierderi în patrimoniul debitorului, nu constituie o cauză de atragere a răspunderii, neregăsindu-se printre cele prevăzute de art. 169 din lege. De asemenea, răspunderea pârâtei nu se poate atrage dacă nu a formulat cererea de deschidere a procedurii în termen de 30 de zile de la apariţia stării de insolvenţă, întrucât aceasta este o faptă ulterioară apariţiei insolvenţei, or dispoziţiile art. 169 din lege reglementează o răspundere specială, care se poate angaja pentru fapte anterioare apariţiei insolvenţei şi care au cauzat starea de insolvenţă. De altfel, instanţa constată că pârâta Manolescu Mihalea Beatrice s-a confruntat cu grave probleme medicale, aspect ce reiese din înscrisurile depuse la dosar, fapt de natură a-i fi afectat capacitatea de implicare în activitatea societăţii.

Debitorii care sunt supuşi procedurii insolvenţei, se află, în urma activităţii desfăşurate, în încetarea de plăţi, dar angajarea răspunderii nu operează automat, ci numai în situaţia în care prelungirea acestei stări era în mod evident lipsită de posibilitatea de a aduce un profit real, iar continuarea ei a fost dispusă în interesul personal al organelor de conducere.

Prin urmare, judecătorul-sindic apreciază că nu sunt incidente în cauză dispoziţiile art. 169 lit. c din Legea 85/2014.

Legiuitorul prevede o excepţie de la sarcina probei prev. de art. 249 C.proc.civ, în cazul prevăzut de litera d) instituind o prezumţie relativă în cazul nepredării documentelor contabile. Obligaţia de ţinere a contabilităţii şi de predare a documentelor contabile îi incumbă, însă, administratorului societăţii, iar nu pârâtei Manolescu Mihaela Beatrice, care a deţinut calitatea de asociat. Mai mult, se reţine, din adresa depusă de către lichidatorul judiciar, că această pârâtă a luat legătura cu practicianul în insolvenţă şi şi-a manifestat disponibilitatea de a preda documentele contabile necesare procedurii.

În aceste condiţii, apreciind că nu sunt incidente în cauză nici dispoziţiile art. 169 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014, instanţa urmează să respingă, ca neîntemeiată, cererea formulată în contradictoriu cu pârâta Manolescu Mihaela Beatrice.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepţia lipsei capacităţii procesuale pasive de folosinţă a pârâtei Manolescu Adela Maria, invocată din oficiu.

Respinge cererea formulată în contradictoriu cu pârâta Manolescu Adela Maria ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de capacitate procesuală pasivă de folosinţă.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de DIRECŢIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANŢELOR PUBLICE BUCUREŞTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAŢIEI SECTOR 5 A FINANŢELOR PUBLICE cu sediul în Bucureşti, sector 2, Speranţei, nr. 40 în contradictoriu cu pârâta Manolescu Mihaela Beatrice cu domiciliul în Bucureşti, sector 5, Zori de Zi, nr. 13.

Cu drept de a formula apel în termen de 7 de zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Bucureşti – Secţia a VII-a Civilă.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, astăzi, 13.10.2022.

PREŞEDINTE
Şelaru Maria Diana

GREFIER
Coman Valentina

Red./tehn./Ş.M.D/25.11.2022/2 ex.

ROMÂNIA 14.03.2023
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A V-A CIVILĂ
Prezenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul nr. 23631/3/2022 al acestei instanţe, se legalizează de noi. TB-S7
GREFIER ŞEF

de anulare prin respingerea apelului ca nefondat, f. dec civ. nr. 380/8.03.2023 a CAB - S5.

(f. minuta)

Red. L.D.
28.11.2022


ROMÂNIA * CURTEA DE APEL BUCUREȘTI * SECȚIA A V-A CIVILĂ

Document finalizat
Cod ECLI
ECLI:RO:CABUC:2023:052.000380

CONFORM CU ORIGINALUL

Dosar nr. 23631/3/2019/a2
(Număr în format vechi 2625/2022)

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A V-A CIVILĂ

DECIZIE Nr. 380/2023
Şedinţa publică de la 08 Martie 2023
Completul constituit din:
PREŞEDINTE ARSENIE LIANA NICOLETA
JUDECĂTOR GABRIELA CRISTINA MAZILU
GREFIER CAMELIA LUPEA IONAŞCU

Pe rol fiind soluţionarea cererii de apel formulată de apelanta reclamantă **Direcţia Generală Regională a Finanţelor Publice Bucureşti, în Reprezentarea Administraţiei Sector 5 a Finanţelor Publice** împotriva sentinţei civile nr. 4214/13.10.2022, pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a VII-a Civilă, în dosarul nr. 23631/3/2019/a2, în contradictoriu cu intimata pârâtă **Manolescu Mihaela Beatrice.**

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns intimata pârâtă prin avocat cu împuternicire avocaţială la dosar, lipsă fiind apelanta reclamantă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care,

Intimata pârâtă, prin avocat, depune la dosar procesul-verbal care atestă predarea documentelor contabile, solicitând încuviinţarea probei cu înscrisuri. Arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Curtea, după deliberare, încuviinţează intimatei pârâte proba cu înscrisuri, apreciind-o ca fiind legală, utilă, pertinentă şi concludentă soluţionării cauzei. Nemaifiind alte cereri de formulat sau probatorii de administrat acordă cuvântul în combaterea cererii de apel.

Intimata pârâtă, prin avocat, solicită instanţei respingerea apelului, ca nefondat apreciind că, în cauză, nu sunt îndeplinite condiţiile atragerii răspunderii delictuale, iar culpa, ca o cerinţă esenţială, nu a fost dovedită de către apelantă.

Referitor la nepredarea documentelor contabile arată că acest aspect s-a datorat bolii de care a suferit partea şi nu relei-credinţe a acesteia. Fără cheltuieli de judecată.

Curtea constată dezbaterile închise şi reţine cauza spre soluţionare.

CURTEA,

Deliberând asupra apelului constată următoarele:

Prin **sentinţa civilă nr. 4214/13.10.2022,** pronunţată în dosarul nr. 23631/3/2019/a2, Tribunalul Bucureşti - Secţia a VII-a Civilă a admis excepţia lipsei capacităţii procesuale pasive de folosinţă a pârâtei Manolescu Adela Maria, invocată din oficiu. A respins cererea formulată în contradictoriu cu pârâta Manolescu Adela Maria ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de capacitate procesuală pasivă de folosinţă. A respins ca neîntemeiată cererea privind atragerea răspunderii formulată în temeiul prevederilor art.169 lit. c şi d din Legea 85/2014 de reclamanta Direcţia Generală Regională a Finanţelor Publice Bucureşti, în Reprezentarea Administraţiei Sector 5 a Finanţelor Publice în contradictoriu cu pârâtă Manolescu Mihaela Beatrice, reţinând, în motivarea hotărârii că, în speţă, nu s-a făcut în nici un fel dovada incidenţei art. 169 lit. c din lege, întrucât dezinteresul şi managementul defectuos invocate de reclamantă la modul foarte general, chiar dacă ar fi cauzat pierderi în

patrimoniul debitorului, nu constituie o cauză de atragere a răspunderii, neregăsindu-se printre cele prevăzute de art. 169 din lege.

În privinţa faptei de a nu ţine contabilitatea în conformitate cu legea (art.169 alin.1 lit.d din legea nr. 85/2014), instanţa constată că reclamanta nu precizează şi nu dovedeşte care a fost mecanismul cauzal prin care omisiunea imputată pârâtei ar fi condus la ajungerea debitoarei în stare de insolvenţă.

Împotriva acestei sentinţe a declarat apel reclamantă DIRECŢIA GENERALA REGIONALĂ A FINANŢELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRAŢIEI SECTOR 5 A FINANTELOR PUBLICE, apelul fiind înregistrat pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a V a Civilă, sub nr. 23631/3/2019/a2, din 19.12.2022.

Apelanta a criticat hotărârea instanţei de fond pentru netemeinicie şi nelegalitate, aducând critici prin prisma dispoziţiilor art. 169 lit. c şi d, care apar ca o sancţiune aplicată administratorilor pentru încălcarea dispoziţiilor art. 66 alin. 1 din aceeaşi lege.

A apreciat apelanta că fapta ilicită a administratorului societăţii debitoare constă în managementul defectuos al societăţii în sensul că a continuat să mai funcţioneze deşi pierderile din afacerile societăţii erau iminente şi, există legătură de cauzalitate cu prejudiciul creat, care constă în dezinteresul arătat în ceea ce priveşte funcţionarea normală şi în condiţii de legalitate a societăţii.

În susţinerea motivului prevăzut de art. 169 lit. d din Legea 85/2014, apelanta a invocat şi dispoziţiile art. 6 din Legea nr. 82/1991 potrivit cărora "orice operaţiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ. (2) Documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate angajează răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat şi aprobat, precum şi a celor care le-au înregistrat în contabilitate, după caz".

Consideră apelanta că se creează astfel şi legătură de cauzalitate între fapta ilicită a administratorilor societăţii debitoare (respectiv nu a ţinut contabilitatea în conformitate cu prevederile legale şi a dispus continuarea unei activităţi ce ducea in mod vădit societatea la încetare de plaţi) şi prejudiciul creat (cauzat creditorilor prin neplata datoriilor, aşa cum rezultă din tabelul obligaţiilor societăţii debitoare, depus la dosar), iar aceasta constă în dezinteresul arătat în ceea ce priveşte funcţionarea normală şi în condiţii de legalitate a societăţii. O societate comercială nu poate funcţiona viabil în condiţiile în care administratorii acesteia manifestă un dezinteres total în ceea ce priveşte îndeplinirea condiţiilor minime pentru funcţionarea sa.

În drept, art. 466 şi următoarele Cod de procedură civilă, art. 169 lit. c şi d din Legea 85/2014, Legea nr. 31/1990 rep.

Intimata pârâtă a formulat întâmpinare, solicitând instanţei respingerea apelului, ca nefondat apreciind că, în cauză, nu sunt îndeplinite condiţiile atragerii răspunderii delictuale, iar culpa, ca o cerinţă esenţială, nu a fost dovedită de către apelantă.

Curtea, analizând actele şi lucrările dosarului, prin prisma dispoziţiilor art. 479 alin 1 Cod de procedură civilă, constată apelul nefondat pentru considerentele ce succed:

În ce priveşte aplicabilitatea art. 169 lit. c) din Legea nr. 85/2014 care reglementează răspunderea acestor persoane din conducerea societăţii debitoare atunci când acestea : "au dispus în interes personal, continuarea unei activităţi care ducea în mod vădit persoana juridică la încetarea de plăţi.", dacă şi numai dacă, prin aceasta „... au contribuit la ajungerea debitorului în această situaţie - în stare de insolvenţă - s.n. „ , Curtea reţine că hotărârea judecătorului sindic este legală şi temeinică, deoarece nu a rezultat din probele administrate că administratorul a urmărit satisfacerea unor interese personale ale acestuia, iar pentru aceasta, a decis continuarea activităţii societăţii. Afirmarea de către apelantă a existenţei interesului personal al pârâtului pentru continuarea unei activităţi care ducea în mod vădit la starea de

insolvenţă, nu este bazată pe un suport probator concret, ci constituie o susţinere cu caracter general care nu poate produce efecte juridice pe plan procesual.

Curtea reţine că, prin motivele de apel reclamanta nu numai că nu a probat nelegalitatea şi netemeinicia hotărârii pronunţate de tribunal, dar motivele de apel nu reprezintă veritabile critici ale sentinţei apelate, ci o reiterare a motivelor de fapt şi de drept ale cererii de chemare în judecată.

Astfel, instanţa de fond a reţinut în mod corect că managementul defectuos invocat de către apelanta creditoare nu se încadrează în fapta ilicită prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. c din Legea nr. 85/2014.

Totodată, Curtea reţine că reclamanta nu a fost indicat în concret nicio acţiune sau faptă care ar conduce la concluzia că pârâta, în interes personal, a dispus continuarea unei activităţi care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăţi.

Mai mult, Curtea reţine că, derularea unei activităţi economice este un aspect normal din timpul funcţionării unei societăţi, în cadrul căreia diversele raporturi contractuale sunt reglementate de contracte civile. Imposibilitatea de a face faţă plaţilor şi acumularea de pierderi nu este, prin ea însăşi, un act imputabil administratorului, atâta timp cât aceasta se poate datora şi unor cauze obiective, independente de voinţa administratorului. Faptul ca a fost continuată activitatea, deşi societatea avea capitaluri negative şi datorii, nu poate conduce în mod automat la concluzia că s-a dispus, în interes personal, continuarea unei activităţi care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăţi atâta timp cat nu se dovedeşte interesul personal în continuarea activităţii şi ca din cauza acestui fapt societatea a ajuns in stare de insolvenţă.

În ce priveşte aplicabilitatea art. 169 lit. d), aceasta obligă la dovedirea oricărei susţineri făcută în faţa instanţei.

Sub acest aspect, chiar dacă dispoziţiile art. 169 din Legea nr. 85/2014 reglementează cu caracter de noutate faţă de vechea lege a insolvenţei, prezumţia relativă cu privire la culpa administratorului,în cazul nepredării documentelor contabile către administratorul/lichidatorul judiciar în cadrul procedurii insolvenţei, precum şi la legătura de cauzalitate între faptă şi prejudiciu, în ce priveşte săvârşirea faptelor şi caracterul ilicit al acestora, nu există nicio prezumţie.

Cu alte cuvinte, pentru atragerea răspunderii în condiţiile art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 este necesară mai întâi dovada certă a săvârşirii faptelor referitoare la ţinerea contabilităţii şi numai după dovedirea acestora şi a caracterului ilicit al acestora, judecătorului îi este îngăduit de către legiuitor să aplice cele două prezumţii relative referitoare la culpă (latura subiectivă) şi la legătura de cauzalitate dintre fapta (astfel dovedită pe deplin) şi prejudiciul, care în general, constă în drepturile de creanţă ale creditorilor înscrişi la masa credală.

Mai mult decât atât, în cauză nu s-a făcut dovada legăturii de cauzalitate între pretinsa fată ilicită şi starea de insolvenţă a debitoarei, condiţie recunoscută ca atare în mod direct de dispoziţiile art. 169 alin. 1 teza 1 din Legea nr. 85/2014, o atare legătură de cauzalitate nefiind prezumată de legiuitor.

Astfel, aşa cum rezultă din textul de lege, faptele pentru care se atrage răspunderea în condiţiile art. 169 lit. d) din Legea nr. 85/2014 sunt: „... au ţinut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ţinut contabilitatea în conformitate cu legea...".

Curtea apreciază că în raport de cele reţinute mai sus, sentinţa este legală şi temeinică şi pentru următoarele considerente:

În primul rând, apelanta-creditoare nu arată care dintre cele trei elemente materiale ale activităţii păgubitoare săvârşite de administrator ar fi incidente în cauză, iar în al doilea rând, din actele existente la dosar, întocmite de lichidatorul judiciar nu rezultă caracterul fictiv al evidenţelor contabile, nici dispariţia unor documente contabile şi nici încălcarea dispoziţiilor legale privind evidenţa contabilă.

În acest sens, Curtea reţine că pentru aplicarea art. 169 din Legea nr. 85/2014 este nevoie de întrunirea cumulativă a două condiţii speciale: a) săvârşirea uneia sau mai multora dintre faptele prevăzute de acest text de lege şi b) condiţia ca acestea să fi fost cauzele stării de insolvenţă (la care se adaugă, desigur, condiţiile generale ale răspunderii civile delictuale).

Or, în cauză, aşa cum corect reţine şi prima instanţă, nu s-a făcut dovada săvârşirii faptelor reglementate de art. 169 alin. 1 lit. c) şi d) din Legea nr. 85/2014 şi a legăturii de cauzalitate dintre acestea şi starea de insolvenţă şi cum apelanta nu a produs dovezi referitoare la faptele ilicite şi la legătura de cauzalitate între acestea şi starea de insolvenţă a debitoarei, rezultă că în mod corect a fost respinsă cererea sa de atragere a răspunderii pârâtului.

Curtea apreciază că invocarea prezumţiei instituite de art. 169 alin. 1 lit. d) tezele finale din Legea nr. 85/2014 este lipsită de relevanţă, deoarece mai înainte de aplicarea prezumţiei relative, este necesară dovedirea celorlalte elemente anterioare stării de insolvenţă, adică săvârşirea faptelor expres reglementate şi, mai ales legătura de cauzalitate între acestea şi starea de insolvenţă intervenită anterior naşterii obligaţiei de predare a documentelor contabile în cadrul procedurii insolvenţei.

Aceasta deoarece dispoziţiile art. 60 alin. 2, art. 82 din Legea nr. 85/2014 instituie obligaţii procedurale născute în cadrul procedurii insolvenţei, respectiv după sesizarea Tribunalului cu o cerere de deschidere a procedurii insolvenţei, ce se circumscriu obligaţiilor prevăzute de art. 10 alin. 1 din C.pr. civ. de a „ proba pretenţiile şi apărările „, în timp ce faptele prevăzute de dispoziţiile art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 au natura unor aspecte de drept substanţial, respectiv acestea constituie elemente materiale ale faptelor ilicite ce se pretind a fi fost săvârşite de persoanele răspunzătoare, anterioare oricărei sesizări a instanţei, necesare pentru atragerea răspunderii speciale cu caracter derogatoriu de le dreptul comun, reglementate de legea specială.

În acest context, ficţiunea juridică creată de legiuitor prin reglementarea prezumţiei relative de culpă şi de legătură de cauzalitate între faptă şi prejudiciu, este lipsită de efecte în condiţiile în care lipsesc dovezile primare referitoare la faptele ilicite privind neţinerea contabilităţii, ascunderea documentelor contabile şi, mai ales, la legătura de cauzalitate între aceste fapte şi starea de insolvenţă (dovada contribuirii prin aceste fapte la crearea stării de insolvenţă). Cu alte cuvinte în şirul elementelor silogismului necesar pentru aplicarea prezumţiilor relative instituite de legiuitor, lipsesc cele două verigi primordiale, ce au natura unor premise de aplicare a prezumţiei relative, motiv pentru care atragerea răspunderii nu se poate face.

Mai mult, Curtea reţine că, în cauză, s-a făcut dovada predării documentelor contabile către lichidator, astfel cum rezultă din procesul verbal de predare primire din data de 07.03.2023.

Pentru aceste considerente, Curtea, faţă de dispoziţiile art. 43 alin 1 din Legea nr. 85/2014, art. 480 alin 1 Cod de procedură civilă, respinge apelul formulat de Direcţia Generală Regională a Finanţelor Publice Bucureşti, în Reprezentarea Administraţiei Sector 5 a Finanţelor Publice împotriva sentinţei civile nr. 4214/13.10.2022, pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a VII-a Civilă, în dosarul nr. 23631/3/2019/a2, în contradictoriu cu intimata pârâtă Manolescu Mihaela Beatrice, ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Respinge apelul formulat de **Direcţia Generală Regională a Finanţelor Publice Bucureşti, în Reprezentarea Administraţiei Sector 5 a Finanţelor Publice** cu sediul în Bucureşti, sector 2, Speranţei, nr. 40 împotriva sentinţei civile nr. 4214/13.10.2022, pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a VII-a Civilă, în dosarul nr. 23631/3/2019/a2, în contradictoriu cu intimata pârâtă **Manolescu Mihaela Beatrice** cu domiciliul ales cu

domiciliul ales la Cabinet Avocat Tufan Elena Simona, din Bucuresti, str. Liviu Rebreanu nr. 7, bloc 51, scara 2, ap. 86, sector 3, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunţată în şedinţa publică de la 08 Martie 2023

Preşedinte,
LIANA NICOLETA
ARSENIE

Judecător,
GABRIELA CRISTINA
MAZILU

Grefier,
CAMELIA LUPEA
IONAŞCU

Red.Jud. LNA 24.03.2023
Tehnored.C.L.4 ex
Com. 2 ex./
Tribunalul Bucureşti - Secţia a VII-a Civilă
Judecător: ŞELARU MARIA DIANA

18.12.2023

TRIBUNALUL BUCUREŞTI
Secţia a VII-a Civilă

Prezenta copie fotostatică este conformă cu originalul
aflat în dosarul acestui Tribunal
Nr. 23621/3/2019/a2 se legalizează de noi
cu menţiunea definitivă.

Grefier şef
Claudia Dumitru

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcţia Juridică

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
DIRECŢIA PATRIMONIU
12.11.2026
INTRARE IEŞIRE NR. 188404

Nr.188404/09.11.2026

Dna T. Voiculescu

CĂTRE,

16.11.2026

DIRECŢIA PATRIMONIU

13.11.2026

Răspunzând adresei dvs, înregistrată la Registratura Generală a Municipiului Bucureşti sub nr.188404/04.11.2026, recepţionată de Direcţia Juridică în data de 05.11.2026, vă facem cunoscut că în baza noastră de date privind revendicările imobiliare aflate pe rolul instanţelor judecătoreşti, **la data redactării prezentei** există/nu există înregistrate procese cu privire la, **imobilele** cuprinse în solicitarea dvs, după cum urmează:

- Pentru imobilul situat în Bucureşti, Str. Zori de zi nr.13, sector 5 - nu există înregistrat nici un proces;
- Referitor la **ap.23** din bl.25/IV situat în Bucureşti, Str. Fabricii nr.8, sector 6 – există înregistrat următorul proces :

Pe rolul Judecătoriei Sector 6, în dosarul nr.18513/303/2026 se judecă acțiunea reclamantei Asociației de Proprietari Bl.25/4 care a solicitat instanței ca pe calea ordonanței președințiale - autorizarea provizorie de acces și efectuare a unor măsuri urgente de igenizare, dezinfecție, dezinsecție, deratizare și conservare **ap.23**, situat în Str. Fabricii nr.8, bl.25/IV, sc.1, sector 6.

Dosarul este pe rol.

Totodată, precizăm că Direcţia Juridică nu are competenţa de a stabili dacă aceste numere postale corespund aceluiaşi imobil şi nu răspundem pentru renumerotarea imobilelor/apartamentelor.

Menţionăm că instituţia noastră nu deţine informaţii pentru perioada martie – octombrie 2008, întrucât baza de date a fost deteriorată şi nu a putut fi restaurată

Precizăm că baza de date a Primăriei Municipiului Bucureşti, Direcţia Juridică, nu certifică existenţa sau inexistenţa proceselor aflate pe rolul instanţelor judecătoreşti, ci are doar un caracter informativ.

De asemenea, precizăm că Direcţia Juridică nu răspunde pentru eventualele modificări de arteră şi număr poştal survenite, înregistrarea litigiilor în baza de date fiind făcută pe adresele poştale (arterele şi numerele poştale) consemnate de reclamanţi în acţiunile promovate la instanţele judecătoreşti şi nu are competenţa de a identifica imobilele în baza planurilor/schiţelor.

DIRECTOR EXECUTIV,
ADRIAN IORDACHE

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
DIRECŢIA JURIDIC
ROMÂNIA

Întocmit
Gabriela Mirică

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poştal 050013, sector 5, Bucureşti, România
Tel: 021.305.55.00 – interior 3024
http://www.pmb.ro

LRQA CERTIFIED ISO 9001 - ISO 14001
UKAS MANAGEMENT SYSTEMS 0001

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcția Patrimoniu

Nr. 188404 / 04.11 /2026

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
DIRECȚIA JURIDIC
05 NOV. 2026
INTRARE / IEȘIRE NR. 188404

Către,

DIRECŢIA JURIDICĂ - Serviciul Instanțe Civile și Contencios Administrativ

Conform Certificatului de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, emis de Biroul Individual Notarial „ETHIC", dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile situate în București, respectiv: Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, revine Municipiului București.

În vederea inițierii demersurilor necesare pentru promovarea unui proiect de hotărâre privind înscrierea acestor bunuri în domeniul privat al Municipiului București, precum și pentru transmiterea lor în administrarea Administrației Fondului Imobiliar, vă rugăm să ne comunicați dacă, pentru imobilele menționate, sunt înregistrate litigii sau cauze aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Cu stimă,

Director executiv,
Mariana PERŞUNARU

Întocmit: Florentina Voiculescu
04.11.2026/2ex.

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poştal 050013, sector 5, Bucureşti, România
Tel: 021.305.55.00
http://www.pmb.ro

LRQA CERTIFIED ISO 9001 · ISO 14001
UKAS MANAGEMENT SYSTEMS 0001

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcția Patrimoniu

Nr. 188395/04.11 /2026

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
DIRECȚIA GENERALĂ ECONOMICĂ
04 NOV. 2026
INTRARE / IEȘIRE NR. 188395

Către,

DIRECŢIA GENERALĂ ECONOMICĂ

Vă transmitem, în original, Certificatul de vacanță succesorală nr. 47/27.10.2026, emis de BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL "ETHIC", în dosarul succesoral nr. 1/2026, din care rezultă că Municipiului Bucureşti îi revine dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile situate în București, Str. Fabricii nr. 8, bl. 25/IV, ap. 23, sector 6 și Str. Zori de Zi nr. 13, sector 5, precum și asupra bunurilor mobile incluse în masa succesorală a defunctei Manolescu Mihaela-Beatrice.

Potrivit prevederilor art. nr. 1138 din Codul Civil moştenirile vacante revin municipiului şi intră în domeniul privat al acestuia.

Conform prevederilor art. 53, pct. 31, din Anexa nr. 3 la HCGMB nr. 106/02.04.2026, privind Regulamentul de Organizare și Funcționare, Direcția Generală Economică, prin Serviciul Venituri, Monitorizare Debite/Creanțe și Urmărire Contracte, are atribuții cu privire la valorificarea bunurilor materiale care fac obiectul certificatelor de vacanță succesorală, inclusive bunurile provenite din succesiuni vacante.

Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm să întreprindeți demersurile necesare pentru înregistrarea **bunurilor imobile** în evidenţa contabilă a Municipiului Bucureşti, precum și pentru valorificarea **bunurilor mobile** descrise în certificatul de vacanță succesorală.

Cu stimă,

Director executiv,
Mariana PERŞUNARU

Întocmit: Florentina Voiculescu
04.11.2026/2ex.

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
Direcţia Juridic

PATRIMONIU
2026
INTRARE NR. 187496

Nr. 187496 / 05.11.2026

CĂTRE,
DIRECȚIA PATRIMONIU

Comisia de reprezentare a Municipiului București în fața cabinetelor notariale

Prin prezenta, vă transmitem în două exemplare în original, certificatul de vacanță succesorală nr.57/27.10.2026 emis de Biroul Individual Notarial Ethic în dosarul succesoral nr.1/2026, privind pe defuncta Manolescu Mihaela-Beatrice și un set de înscrisuri în copie și original.

Vă mulţumim!

DIRECTOR EXECUTIV,
ADRIAN IORDACHE

Consilier juridic,
Constantin Ghiţuleasa

05.11.2026

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poştal 050013, sector 5, Bucureşti, România
Tel. 021.305.55.00
http://www.pmb.ro