

Proces-verbal
Încheiat în ședința Comisiei de patrimoniu
din data de 30 mai 2025, ora 09.30

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută în data de 27.05.2025, la solicitarea doamnei președinte Gherghiceanu Florentina.

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME
1.	PREȘEDINTE – GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
2.	SECRETAR – ZARĂ OVIDIU - DUMITRU – prezent
3.	MANCIU GEORGE - ALEXANDRU – prezent
4.	MARDAROVICI DIANA – prezent
5.	CHIȚU FLORIN - ROBERT – prezent
6.	SMIGHELSCI COSMIN - VICTOR – prezent
7.	DIDIȚĂ RADU - CRISTIAN – prezent
8.	NICORESCU NICOREL – prezent
9.	BOGHEAN ANA - MARIA – prezent
10.	FLORESCU ADRIAN – CONSTANTIN – prezent
11.	DEAC ANDREEA IOANA – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

1.Solicitarea domnului Ștefan Ștefănescu referitoare la terasele amplasate pe domeniul public.

Participă:

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu;

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului;

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București;

Domnul Bârgău Marian Aurelian – Director General, Administrația Străzilor.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Bună dimineața! Cu acordul dumneavoastră, o să deschidem lucrările ședinței de astăzi. Pe ordinea de zi, așa cum ați primit și pe mail, avem o sesizare din partea unui cetățean și aș vrea să dezbatem pe acest subiect. Ne puteți confirma prezența?

Secretariatul Tehnic

Bună dimineața! Sunt prezenți în acest moment toți cei 11 membri ai comisiei.

Vă rugăm să supunem la vot **ordinea de zi** așa cum a fost transmisă prin e-mail.

Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

Doamna președinte, vă rog.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Aș vrea să întreb colegii dacă au pe acest subiect întrebări. Sunt prezenți și cei de la Urbanism?

Secretariatul Tehnic

Este colega de la Urbanism aici.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

I-ați prezentat sesizarea și doamnei?

Secretariatul Tehnic

I-am spus că este vorba de amplasarea teraselor pe domeniul public.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Pentru că primim foarte multe sesizări pe acest subiect, aș vrea puțin să dezbatem și să ne precizați modalitatea de autorizare și care sunt reglementările, pentru că sesizările cetățenilor sunt așa cum ați văzut și în email-ul primit. Ce ne puteți spune?

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Doamna președinte, aș dori să fac câteva precizări, pentru a vă edifica și dumneavoastră și toți colegii consilieri generali. Nu o să fiu foarte lung, nici foarte scurt, dacă îmi acordați două minute, aș face o prezentare cu documentele pe care le am la dispoziție.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina
Vă rog.

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Vreau să vă spun că există o plângere penală la Direcția Națională Anticorupție care a fost conexată la un dosar mai vechi, 59/2/P/2024, îndreptată împotriva fostului primar general, domnul Nicușor Dan, sub acuzația că, în calitate de primar general, a săvârșit infracțiunea de instigare publică, sustragerea sau distrugerea de probe ori înscrisuri și omisiunea sesizării. Despre ce e vorba? Această plângere penală a pornit de la faptul că în perioada 2020 și până în prezent, cu bună știință, fostul primar general nu și-a îndeplinit atribuțiile legale de serviciu, în sensul că nu a semnat în termenele prevăzute de lege un număr mare de procese verbale de constatare și de sancționare a contravențiilor, precum și proiecte de dispoziții de primar general, în vederea desființării pe cale administrativă a unor construcții neautorizate, edificate pe domeniul public al municipiului București, în special e vorba de amplasarea de terase sau de construcții ușoare aferente teraselor. Astfel, prin nesemnarea în termenele legale de către domnul fost primar general Nicușor Dan a proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, întocmite de Poliția Locală a Municipiului București pe numele unor persoane fizice și juridice, în urma controalelor de specialitate efectuate în baza Legii 50/1991 și a Legii 185/2013, actele de control au rămas fără rezultatul legal, fapt ce a contribuit la prejudicierea bugetului local al Bucureștiului, în speță, prin neîncasarea sumelor stabilite ca și sancțiune pecuniară, cât și la imposibilitatea rezolvării situației nelegale constatate. Și acum, dacă vreți, în plângerea penală respectivă se precizează că fostul primar general a semnat doar o singură dată, în data de 22.02.2023 un număr de 101 procese-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor și 182 de dispoziții de desființare, însă în cazul a 26 de procese-verbale, acestea nu au mai putut fi transmise contravenienților, deoarece în perioada în care au stat la semnat la primarul general, a intervenit termenul de prescripție prevăzut de legislație. În plângerea penală respectivă se mai face referire la două adrese venite de la poliția națională și de la ISU, în anul 2021, în luna aprilie, respectiv iulie, în care se precizează pericolul la care sunt supuși locuitorii și turiștii Centrului Vechi, în sensul că din cauza amplasării de terase, în cazul unui cutremur sau a unui incendiu, mașinile de intervenție nu pot intra și nu pot interveni din cauza ocupării ilegale a domeniului public.

Mai mult decât atât, vreau să vă spun că în plângerea penală se mai face referire la faptul că a fost constatată amplasarea de panouri publicitare pe stâlpii de iluminat ai municipality, în speță în anul 2021

s-a constatat amplasarea pe mai multe artere, Brătianu, Bălcescu, Magheru, Unirii, de stegulețe publicitare de către anumite firme care nu aveau autorizațiile legale, nu plătiseră taxele către municipalitate. E vorba de șase companii, Eco Internațional Invest din Dobroești, Ilfov, Eco 3 Business SRL din București, Smart Builder Software SRL din Buzău, Mora Business Activ din București, Euromedia Grup Voluntari, Target Media Effect SRL din București. Este vorba de un prejudiciu de aproximativ 1,3 milioane de lei numai din amplasarea de elemente publicitare pe stâlpii municipalității și nu s-a făcut niciun demers pentru ca aceste sume să intre în bugetul municipalității. Foarte multe sume care ar fi trebuit să vină din ocuparea ilegală a domeniului public prin amplasarea de terase sau de construcții ușoare nu au intrat în bugetul municipiului București, din cauză că, așa cum v-am spus, foarte multe din procesele-verbale întocmite de către Poliția Locală a Municipiului București au stat la semnat și s-au prescris.

Ce este interesant și aș vrea să luați la cunoștință este faptul că, deși nu a dispus măsurile legale care se impuneau ca urmare a controalelor efectuate, domnul Nicușor Dan, fostul primar general, a emis anumite documente prin care obliga Poliția Locală a Municipiului București să îi prezinte dumnealui, să nu mai sesizeze organele de cercetare penală în cazul în care s-ar fi produs infracțiuni de natură penală.

Cam asta este situația, ea poate fi dovedită cu documente. Este îndreptățită, spun eu, „durerea” cetățenilor, pentru că s-a permis amplasarea de construcții ilegale fără ca municipalitatea, reprezentată de primarul general, să ia măsurile care se impuneau, deși, încă o dată spun, a fost sesizat, i s-a adus la cunoștință, avea toate pârghiile necesare pentru a se intra în legalitate și pentru a alimenta bugetul local cu sumele cuvenite. Vă mulțumesc!

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Mulțumim și noi pentru precizări! Am luat act de ceea ce ați comunicat dumneavoastră, doar că aș vrea să finalizăm mai întâi subiectul ordinii de zi de astăzi și am rugăminte ca cei de la Direcția de Urbanism, colega care vine din partea direcției, să ne precizeze în baza autorizației de funcționare care este eliberată pentru un restaurant, pe un bulevard, ne puteți spune cum reușesc ei să își amplaseze mese, scaune și să blocheze accesul pietonilor.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Bună ziua! Mă numesc Carmen Iorgu, reprezentant al Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului, respectiv Direcția

Urbanism și sunt persoana care mă ocup cu eliberarea avizelor de amplasare a teraselor sezoniere.

În primul rând, doresc să vă spun că sunt în asentimentul domnului Zară și al domnului Ștefan care a făcut această sesizare. Și noi, la rândul nostru, am făcut „n” sesizări în urma celor făcute de către asociațiile de proprietari de pe Calea Victoriei și nu numai, către Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București, către Prefectură, către ANAF și așa mai departe, aducând la cunoștință aceste ilegalități. Direcția Urbanism nu a eliberat niciun aviz de amplasare pe Calea Victoriei, aici mă refer doar la această sesizare.

Anul trecut, acum doi ani, acum patru ani, acum cinci ani, au fost eliberate în jur de 10 avize de amplasare terase sezoniere, în baza unui regulament aprobat de Consiliul General, un regulament prin care sunt niște reguli stricte, de care fiecare comerciant trebuie să țină cont. În primul rând, o terasă sezonieră înseamnă amplasare de mese și scaune, nu fotolii, nu alte nebunii. Acest amplasament se delimitează în funcție de, și aici mă refer la Centrul Istoric, de axul drumului, care trebuie să aibă o dimensiune de 4 metri, tocmai pentru a facilita intrarea mașinilor de intervenție, iar pe bulevarde, să spunem pe Calea Victoriei, trotuarul fiind destul de îngust, dimensiunile sunt stricte. Trebuie lăsat un culoar de 2 metri, amplasamentul se face și în funcție de toate obiectele care există pe trotuar și acei stâlpișori pe care noi îi vedem de-a lungul bulevardelor, dimensiunea se ia din punctul unde se termină stâlpișorul și până în fațada spațiului comercial. În plus, amplasamentul de terasă sezonieră se dă doar de-a lungul fațadei, fără a obtura intrarea în acces.

Din punctul nostru de vedere, noi tot ce am eliberat până la acest moment a fost conform regulamentului, care este foarte bine făcut, dar de care nu se ține cont. Mai departe, vin și vă supun atenției următorul lucru: noi dăm aceste amplasamente în funcție de următoarele acte, printre care, din punctul nostru de vedere, cel mai important este proiectul care trebuie să fie foarte bine structurat. Doi, în baza autorizației de funcționare a punctului de lucru, deci primăriile de sector dau autorizațiile de funcționare a punctului de lucru. Cu toate că noi, la sfârșitul fiecărui an, le trimitem un tabel prin care le aducem la cunoștință că terasa X, terasa Y sau comerciantul Y și X au făcut lucrări fără autorizație de construire, au dosar penal, nu trebuie să mai elibereze autorizație de funcționare ținând cont de aceste lucruri, dar în fiecare an ne trezim cu dosare depuse cu autorizație de funcționare eliberată pe anul în curs.

Aș putea vorbi două zile, să știți, despre acest lucru, pentru că sunt chiar furioasă, pentru că noi am muncit vreo doi ani de zile pentru a face cât de cât curățenie. Este frustrant să mergi, mai ales în Centrul Istoric, să vezi comercianți care au ditamai construcțiile. Acelea nu mai sunt terase, acelea sunt extinderi la restaurante. Omul nu înțelege, eu vreau să mă

duc să iau loc la o terasă, ca să mănânc în aer liber. Dacă vrei să mănânci într-o incintă, intri în spațiul comercial.

Ne întrebați pe noi și noi vă întrebăm pe dumneavoastră. Eu sunt în asentimentul domnului Ștefan Ștefănescu, are dreptate, noi avem foarte multe sesizări primite din partea celor de pe Calea Victoriei, pentru că nici mie nu mi-ar face plăcere să mă duc acasă, să stau în zgomot până la 2 dimineața, să mi se ia locul de parcare sau să fie o nebunie, să nu am pe unde să mai trec.

Deci tot ceea ce vedeți dumneavoastră în acest moment în București, și aici mă refer în zonele protejate, Centrul Istoric, toate amplasamentele sunt ilegale. Și un alt lucru pe care vreau să îl subliniez, un rol foarte important în această întâlnire l-ar fi avut cei de la Direcția Generală de Poliție Locală și Control.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Sunt conectați și colegii noștri de la Direcția de Poliție Locală și Control.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Acest lucru a fost adus la cunoștință printr-un raport făcut de mine, către Corpul de Control al primarului general, către Cabinetul Primarului General, către Direcția Generală de Poliție Locală și Control, care cred că s-au săturat de câte adrese le-am făcut anual și direcției și serviciului de construcții ilegale și serviciului comercial. Consider că, totuși, pârgii legale sunt și putem face în așa fel încât să suspendăm activitatea, pentru că de fapt aici este problema, să suspendăm activitatea acestor societăți comerciale, care, pur și simplu, din punctul meu de vedere, au câștiguri ilicite, pentru că ei își desfășoară activitatea pe ceva ilegal, fără să plătească absolut nimic. Despre asta este vorba. Deci aici am ajuns. Și noi, pur și simplu, ori ne facem că nu vedem, ori nu ne pasă, ori că nu avem timp. Deci efectiv eu nu mai găsesc o cale de comunicare cu cineva care să fie în asentimentul meu, până la urmă, și să reușim să facem ceva, să facem curățenie.

Știți care este chestia? Vine X și spune: doamnă, ăla de ce are terasa închisă și eu nu am? Dar domnul Cutare de ce și-a făcut? Știți câte solicitări sunt în acest sens? Foarte, foarte multe. Deci în ultimul timp cred că mai mult am răspuns la solicitări, făcându-i pe oameni să înțeleagă că ceea ce au vecinii sunt chestii ilegale. Și atunci perpetuăm această situație. Mulțumesc!

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Dacă îmi permiteți, am ridicat mâna, aş avea o completare cu permisiunea dumneavoastră. Încă o dată, din datele pe care le am, Poliția Locală a Municipiului București a întocmit sute de procese-verbale în care a sesizat cele spuse de doamna. Din nefericire, în foarte multe cazuri, acele procese-verbale de sancționare, de aplicare de contravenții, s-au prescris, pentru că fostul primar general nu a luat nicio măsură.

Mai mult decât atât, mecanismul prin care un agent economic ocupă un spațiu fără a avea o aprobare este următorul și se poate verifica: un agent economic depune un proiect la primăria de sector, în baza autorizației de funcționare. Acel proiect i se respinge, să spunem, inițial, pentru că nu respectă regulamentul întocmit de către municipalitate. Agentul economic se duce la Direcția de Taxe și Impozite Locale, plătește ocuparea, în cazul în care plătește ocuparea domeniului public și își amplasează terasa fără a avea însă autorizația necesară.

Aș vrea să verificați un lucru, apropo, acesta este exemplul cel mai elocvent pe care vi-l pot oferi. Este vorba de ocuparea, în totalitate, a unui trotuar pietonal, este vorba de un restaurant numit Il Cantucio, pe strada Fabrica de Chibrituri, efectiv persoanele cu handicap, persoanele cu copii, persoanele în vârstă, dar și persoanele normale nu mai pot tranzita pe trotuar, pentru că Primăria Sectorului 4 a permis și nimeni nu a luat nicio măsură, de la municipalitate, ca acel trotuar să fie un trotuar, nu spațiu destinat unei terase, care nu este sezonieră. Acea terasă a fost construită și este construită, se poate vedea, puteți vedea și pe Google Maps, intrați pe strada Fabrica de Chibrituri și o să vedeți, este ocupată tot timpul anului, iar la municipalitate nu știu dacă intră sau nu vreo sumă. Cam asta e situația.

Poliția Locală a Municipiului București a făcut, vă spun, foarte multe demersuri în acest sens, a sesizat chiar și fostul arhitect, domnul Bold, am adrese din perioada respectivă, în care se sesiza ocuparea ilegală a domeniului public. Dar ce să vezi? Vreau să vă spun că s-a trimis Corpul de Control al primarului la Poliția Locală a Municipiului București, pentru a face anumite presiuni, astfel încât activitatea dumnealor să înceteze. Activitatea în sensul constatării de ocupări ilegale a domeniului public. Și asta se poate, încă o dată, demonstra cu documente legale, documente emise de la cabinetul primarului, documente emise de la Poliția Locală a Municipiului București. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Am o întrebare. Spunea domnul Zară că plătesc la D.I.T.L. Poate că știu cei din primărie să ne spună în baza a ce pot face dâșii acele plăți.

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Ascultați-mă, în momentul în care un agent economic este autorizat, el plătește o taxă de autorizare, în funcție de activitate, o taxă anuală. Ulterior, pentru punctul de lucru, să spunem că are o cârciumă la parterul unui bloc sau într-o casă privată. După care se duce și spune „vreau terasă sezonieră” pe baza unui proiect. I se respinge proiectul, se duce la Taxe și Impozite Locale, plătește taxa de ocupare a domeniului public.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

În baza a ce plătește taxa aceea?

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Nu plătește în baza a nimic, dar primăria de sector îi încasează banii pentru a aduce la bugetul local anumite sume.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Da, dar de obicei acolo trebuie să aibă un document ca să facă asta. Cum justifică DITL-ul încasarea respectivă, asta vreau să zic.

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Asta trebuie întrebați primarii de sector. Dar vă pot oferi exemple.

Domnul Consilier Didică Radu Cristian

Am și eu niște precizări. Colegul nostru, domnul Zară, spune niște lucruri false. Unu la mână, pe tot ce înseamnă construcții ilegale în afara zonei protejate, sectoarele au toate atribuțiile să desființeze tot ce găsesc ilegal. Unele sectoare au tot făcut-o, inclusiv pe partea de terase. Deci să aruncăm pisica la primăria generală, pentru niște terase din Sectorul 4, care nu sunt în zona protejată, nu e corect, unu la mână. Prescripția, nu știu, să mă corecteze aparatul dacă greșesc, nu există prescripție pe desființare pe cale administrativă, când vorbim de construcții pe domeniul public. Eu nu știu să existe această prescripție în lege, deci și după 10 ani, dacă descoperi că cineva a construit pe domeniul public ceva ilegal, o poți desființa. Trei la mână, vreau să vă atrag atenția că în istoria Bucureștiului, voit sau să spunem din incompetență, au tot existat dispoziții de desființare care au fost anulate în instanță în două zile. Deci poate unele dispoziții nu au fost semnate, pentru că nu au fost fundamentate bine și devine mai problematic apoi, după ce se anulează o dispoziție de desființare, să te duci să desființezi corect. Iar ultima mențiune pe care o am pentru Poliția Locală Municipală, vedeți că aveți sesizări și de la sectoare, de exemplu de la Sectorul 2, în zona Pieței Muncii, sunt o grămadă de terase ilegale de 20 de ani. Și noi, cel puțin, nu am primit niciun răspuns atunci, nici că

sunt, nici că le-au verificat, nici că absolut nimic. Deci asta cu procesele verbale multe care s-au blocat undeva în neant, eu nu am auzit-o, poate ne corectează Poliția Locală Municipală. Poate sunt.

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Domnule coleg, îmi permiteți, pentru că ați făcut referire la mine. Da, vă voi prezenta eu, dacă doriți, dar puteți și dumneavoastră să faceți o interpelare, să cereți Poliției Locale a Municipiului București demersurile pe care le-au făcut și rezultate.

Domnul Consilier Didică Radu Cristian

Este aici, de față. Să ne spună reprezentanții Poliției Locale municipale câte astfel de cazuri sunt.

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

În afara zonelor protejate, există artere în care primăriile de sector sunt administratorii domeniului public și privat, nu sunt proprietari, primăria generală este proprietar.

Domnul Consilier Didică Radu Cristian

Nu contează. Polițiile locale de sector au dreptul să constate construcții ilegale și pe artere, bulevarde, ale primăriei generale și pot emite dispoziții de desființare. Aici e problema, de fapt, că de-aia am specificat și Piața Muncii. La Piața Muncii sunt niște terase colorate politic și multe din aceste terase sunt colorate politic. Hai să o spunem pe-aia dreaptă. Nu știm unde se blochează administrativ? Administrativ nu e nicio problemă. Legea e bună, regulamentul e bun. Nu se aplică din motive politice. Hai să cădem acum de acord toate partidele că intră lumea peste ele. Eu sunt de acord.

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Și eu sunt de acord.

Secretariatul Tehnic

Doamna Mardarovici, mai doriți să luați cuvântul?

Doamna Consilier Mardarovici Diana

În afară de metoda „ranga”, când a fost ultima oară o discuție cu cei din Centrul Vechi, la primăria generală, cu antreprenorii și cu Poliția Locală prezentă? A existat o astfel de discuție? Mă gândesc că nu sunt toți hoți răi. Adică mă gândesc, așa, plecând de la premisa că nu toți bucureștenii sunt răi și noi am venit să le desființăm și să le dăm în cap. Vă propun să facem o ședință cu ei, o întâlnire cu ei, cu cei de bună-credință evident, și

să vedem ce se poate face, și cu Poliția Locală. Și mie încă procedural tot nu mi-e clar, având în vedere că avem lege, avem reguli, de ce ar fi nevoie Consiliul General, în vreun fel, să dea voie unei instituții să își facă treaba? Pe mine lucrurile astea mă depășesc. Țin minte că, la fel, am avut discuția asta la Parking, dacă primarul vrea să se dea amenzi, dacă primarul nu vrea să se dea amenzi. Atâta timp cât avem aceste discuții, ne pierdem vremea. Fiecare instituție are un regulament pe care e obligată să îl implementeze. Și dacă nu o face, iarăși, e vina instituției respective. Asta cu „întotdeauna e cineva mai mare”, „interese mari la mijloc” e un mod de a ne degreva de responsabilitate în permanență. Pentru că un Consiliu General nu are puteri executive. Dar nu am nicio problemă, cred că ar fi potrivit prima oară să ne vedem, pentru că nu știu, din 100 or fi doi care nu sunt răi. Să ne vedem cu ei, să vedem care sunt problemele de ambele părți, pentru că dacă totul e ilegal, înseamnă că avem noi o problemă în modul în care am făcut regulamentul. Pentru că totuși Centrul Vechi atrage extrem de mult turiști și dacă totul e ilegal, nu știu, e o regulă în general, cutumiară, că dacă se folosește orașul într-un fel, poate trebuie să ne adaptăm noi, că așa cum vrem noi să fie folosit e în carte, dar nu e în realitate. Deci eu vă propun să avem încă o dată o discuție. Din câte știu eu, acum patru ani a fost prima și unica discuție cu ei și, din câte știu eu, ar mai vrea să participe inclusiv la stabilirea regulilor și la implementarea lor. Dar vedeți dumneavoastră, oamenii de bună-credință, atâta timp cât văd că celor de rea-credință nu li se întâmplă nimic, nu vor face altceva decât să încalce și ei legea. Atâta am avut să spun. Hai să nu ne tratăm unii pe alții, doar pentru că noi suntem aleși în Consiliul General, ca infractori. Mulțumesc!

Domnul Consilier Didică Radu Cristian

Eu am discutat cu antreprenorii din domeniu și 80% sunt de bună-credință și foarte deranjați de cei care nu sunt de bună-credință. Deci nu e o problemă generalizată, este un procent relativ mic care încalcă regulile. Unii pe un fond istoric în care regulile erau diferite sau nu erau deloc. Adică problemele cele mai mari sunt pe niște terase vechi care nu au fost deranjate absolut niciodată, fiindcă evident, este mai greu să închizi un spațiu fără să construiești niște piloni, fără să pui niște geamuri, sunt probleme tehnice, ca să respecti regulamentul ad litteram. Apoi unii mai au niște probleme de spațiu, că au un mic bistro și în față e un trotuar de 1,5 metri, iar regulamentul permite un metru. Și nu avem o soluție, de exemplu să dăm o parte din zona de parcare să o transforme în terasă, cum vedem prin Vest. Avem și niște lipsuri pe regulament, eu nu consider că este perfect, cum a spus colega noastră de la Urbanism, mai poate fi îmbunătățit pentru anumite contexte specifice, dar vreau să specific: majoritatea comercianților care au terase în aceste zile sunt oameni de

bună-credință. Și ei sunt deranjați de acele terase care, la urma urmei, fac concurență neloială, că dacă ți-ai închis terasa și cum e azi o zi ploioasă, atragi clienți față de vecinul care respectă regula și are doar o umbrelă și două mese, că nu stă nimeni în frig când poate să stea un pic mai încolo la căldură.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Vă rog să dăm cuvântul și domnului director Rășică. Domnule director, pe acest subiect, precizări?

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Bună ziua! Subiectul este foarte amplu și, cum a spus doamna consilier general, doamna Mardarovici, eu cred că presupune și niște întâlniri paralele cu reprezentanții, pentru că aici trebuie să vorbim, ori vorbim de ansamblu, ce înseamnă autorizarea teraselor pe zonele protejate și monument istoric, care regulament, așa cum s-a spus mai devreme, este perfect, numai că are o mică problemă, pe care noi am semnalat-o în nenumărate rânduri, nu are sancțiuni. Deci se interzice, dar dacă o să îl citiți cu atenție, el nu are sancțiuni. Deci ca să înțelegeți cam în ce film jucăm noi, Poliția Locală, când ne ducem într-un anumit loc și nu putem dispune sancțiuni, exact ca în povestea aia, nu ai voie să treci pe roșu, dar nu îți fac nimic.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Am și eu o scurtă întrebare aici. Nu e legea care se aplică, că dacă ai construit în zonă protejată, e penal? Adică nu mai vorbim de un regulament care să spună că e penal. Legea se aplică tuturor.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Vă dau un singur exemplu: interzice dispunerea televizoarelor pe terase, cu excepția marilor evenimente sportive, gen finală de Champions League. Faptul că își pune un televizor pe o terasă nu este faptă penală, dar conform regulamentului este interzis. Dar dacă îl pune, nu există sancțiune.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Mi se pare un detaliu acesta cu televizorul.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Dacă vi se pare un detaliu când eu vă spun că pentru a aplica regulamentul ad litteram, lăsând la o parte faptele penale care, așa cum am înțeles de la domnul Zară, Poliția Locală, în spețele respective, a făcut și plângeri penale, a emis și proiectele de desființare pentru respectivele terase.

Dacă ne referim la cele de la Piața Alba Iulia, de pe bulevardul Decebal, acolo supun atenției două lucruri. În curs este o cercetare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Municipiului București cu toate spețele de pe Bulevardul Unirii, nu numai Piața Alba Iulia, cu tot ceea ce înseamnă zona de la magazinul Unirea, continuând până la Piața Alba Iulia, deci repet, este un dosar penal cu privire la toate construcțiile de acolo. Doi, trebuie să ținem cont că artera respectivă nu se mai află în administrarea municipalității, se află în administrarea Primăriei Sectorului 3 care, potrivit prevederilor Legii 50, competența de control și autorizare pe terase o are primăria de sector, nu Primăria Municipiului București.

Dar hai să revenim la Calea Victoriei. La Calea Victoriei, așa cum mă bucur că doamna Carmen Iorgu a prezentat situația, acolo eu aș rupe problematica în două aspecte: una, avem situații de terase pe Calea Victoriei, unde oamenii de bună credință au depus, iau un exemplu, acum doi ani de zile au depus solicitări, conform prevederilor legale, de autorizare a acestor terase și care au primit avizul de-abia în luna noiembrie sau decembrie sau nu l-au primit deloc. Țsta este un aspect. Al doilea aspect, vizavi de suspendare, da, doamna Iorgu, la toate s-au dat suspendările de activități nu numai pe O.G. nr. 99, mai avem o lege care a intrat în vigoare, și anume Legea cu riscul seismic, 212, unde interzice expres funcționarea acestor terase în clădirile RS1. Fapt pentru care le-am luat pe toate la mână, de circa 7-8 luni de zile, de când s-a făcut un plan de acțiune din dispoziția directorului general adjunct, s-au luat toate la mână și unde s-au găsit astfel de situații s-a dat măsura legală, numai că 212, din păcate, nu mi-a venit cu norme de aplicare. Eu spun că nu este voie să funcționeze, nu îi mai dau, comunic unității de autorizare.

Aici mai avem încă o problemă pe care, în legislatura trecută, îmi aduc aminte, atât grupul PNL, cât e și grupul USR, îmi aduc aminte că domnul consilier general Gabi Rău a dorit, la un moment dat, să se elaboreze, la nivelul municipiului București, un regulament de gestionare a Bucureștiului să îi spun așa, pe modelul celor existente la Oradea, Brașov, Iași. Ni s-a dat spre analiză, am spus ce ar trebui să facă, pentru că lucrurile sunt foarte simple. Din punctul meu de vedere, dacă o terasă funcționează ilegal pe trotuar, mă duc foarte frumos și îi dau măsura suspendării pe care o contestă în instanță, mă duc doi ani de zile, mai mult

decât atât, nu pot să îi aplic prevederile lui O.G. 99 pe confiscarea veniturilor realizate, pentru că el funcționează cu aceeași casă de marcat fiscală cu cea din interior și nu se pot diferenția vânzările pe care le fac pe interior și pe exterior.

Sunt multe de povestit, dar mă opresc. Și atunci, dacă aș avea un astfel de regulament și o pârghie care eu încă nu cunosc care e aceea, e Administrația Străzilor, o altă entitate pe care să o desemneze Consiliul General, ne ducem și le confiscăm mesele și scaunele și încheiem subiectul. Deci este un subiect pe care îl putem, cu voință, rezolva foarte rapid. Problema este vrem sau nu vrem, pentru că a lua mese, scaune, vitrine frigorifice și tot ce există pe o astfel de terasă ilegală, presupune măsura ridicării, transportului și depozitării într-un spațiu special amenajat. Poliția Locală nu are în atribuțiile legale astfel de manipulări de mobilier urban. Spuneți-mi cu cine să le ridic și unde să le ducem și, cu aprobarea dumneavoastră, de mâine ne apucăm de acest lucru. Lăsând la o parte părțile celelalte, penale, confiscarea veniturilor care țin de ANAF etcetera.

În Centrul Istoric, vreau să vă supun atenției, consilierii generali care au mai avut mandate poate își aduc aminte că, de acum șase ani de zile, se discută, apropo de ce a întrebat doamna Mardarovici, de întâlnirile cu reprezentanții comercianților din Centrul Istoric, se discută de un plan de acces pe Centrul Istoric. S-a eliberat un certificat de urbanism la solicitarea Administrației Străzilor, să intrăm și noi cât de cât într-o civilizație cum e la Mediaș, nu mai spun de alte localități, în care să montăm niște blestemate de bariere, de bolanți electronici, astfel încât să avem și noi civilizat. Și să mai stopăm și fenomenul taximetriei, Direcția Transporturi știe despre ce e vorba, instalarea a două terminale de comenzi taxi și interzicerea taxiurilor în zona Șelari și la lupoaică. De șase ani de zile nu s-au găsit bani pentru a monta șapte bolanți și două terminale de comenzi taxi.

Deci cam astea sunt realitățile. Ceea ce s-a spus, că sunt emise, da, sunt dosare penale pe rol cu plângeri penale pentru construcții pe zonele care, surpriză! avem dispoziții semnate și nepuse în aplicare, ori de către A.F.I., ori de către Administrația Străzilor, că nu au capacitatea să facă acest lucru. Un al doilea subiect care deranjează cetățenii este amplasarea chioșcurilor pe marile bulevarde și doamna Iorgu cred că știe la ce mă refer. Actualmente există un regulament pe baza căruia Administrația Străzilor emite avize de amplasament. Luați Charles de Gaulle și o să vedeți că sunt niște chioșcuri și niște căruțe amplasate pe baza unui aviz sau la Piața Romană, chioșcurile acelea de flori, la coloane, care sunt amplasate pe baza avizului emis de Administrația Străzilor. Pe de altă parte, Direcția Urbanism, domnul Arhitect-Şef vine și spune că este ilegal să se amplaseze astfel de construcții fără aviz de amplasament din partea Direcției Urbanism. Spuneți-mi dumneavoastră, eu, ca Poliție

Locală, în condițiile în care regulamentul Administrației Străzilor este aprobat de primarul general, arhitectul și el spune că este ilegal, eu ce trebuie să fac?

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Îmi cer scuze, domnule director, acest regulament pus în aplicare de către cei de la Administrația Străzilor este trecut prin Consiliu? Este aprobat de Consiliu?

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Doamnă, eu nu fac cercetări, nu e menirea mea să fac astfel de cercetări.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Este conectat și domnul Bârgău, domnul director al Administrației Străzilor, să îi dăm și dumnealui cuvântul. Haideți să finalizați dumneavoastră cu ce aveți de comunicat.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Dacă ne plimbăm pe Calea Victoriei, o să vedeți, la fel cum primesc petiții de la cetățeni că de ce acela a primit și altul nu a primit, la intersecția lui George Enescu cu calea Victoriei sunt două tonete, căruțe, nu știu exact ce sunt, care comercializează hotdog, înghețată și alte lucruri, tot pe baza avizelor eliberate de Administrația Străzilor. Este un document oficial, cu dată, o să le vedeți, sunt cu 2025.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Da, dar regulamentul meu este trecut prin Consiliul General. Este aprobat. Am o întrebare către domnul Bârgău: acest regulament este trecut prin Consiliul General sau este aprobat doar de domnul primar general? Pentru că următorul pas era să îl treceți, să îl supuneți la vot prin Consiliul General.

Domnul Bârgău Marian Aurelian – Director General, Administrația Străzilor

Bună ziua! Vorbim aici de un regulament care stipulează strict avizarea pentru chioșcuri de flori, presă și food truck-uri, dar nu pe zonă protejată. Noi dacă am dat, am dat condiționat, cu avizul certificatului de urbanism. Eu pot să vă pun la dispoziție avizul respectiv. La Charles de

Gaulle, de exemplu, nici nu mai există această căruță de care se vorbea mai devreme.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Certificatul de urbanism este doar un act de informare, trebuia să aveți și autorizație de construire.

Domnul Bârgău Marian Aurelian – Director General, Administrația Străzilor

Noi am stipulat cu avizul Direcției de Urbanism.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Iar divagăm de la problema noastră, din punctul meu de vedere. Ca o concluzie, dacă îmi dați voie, a acestei ședințe, ideea este să fim constructivi, să facem în așa fel încât aceste ilegalități să fie stopate. Dacă îmi dați voie, eu întotdeauna am considerat că este necesară și foarte importantă comunicarea între direcții, ca atare consider că ar trebui înființat un grup de lucru, din fiecare direcție și de la primăriile de sector și anual să mergem, per pedes, să vedem, să observăm dacă ceea ce am eliberat noi, ceea ce ați eliberat dumneavoastră sunt conform și comerciantul ține de cont de ceea ce noi am eliberat, respectiv aviz, nu știu dacă la dumneavoastră tot aviz se numește, la Administrația Străzilor. Și la final să vedem care este rezultatul și dacă într-adevăr reușim să facem ceva constructiv, pentru că așa nu o să rezolvăm niciodată problema aceasta. Întotdeauna o să ne întâlnim și o să venim cu aceleași și aceleași probleme. Mulțumesc frumos!

Domnul Bârgău Marian Aurelian – Director General, Administrația Străzilor

Dacă îmi mai permiteți un minut, referitor la acest regulament al Administrației Străzilor, au mai fost discuții cu Direcția de Urbanism și chiar la momentul respectiv s-a discutat că putem să îmbunătățim, să prindem și alte lucruri, știu că a mai fost vorba chiar și de acele panouri publicitare care, la fel, sunt ilegale și noi nu am dat. Adică din speța respectivă, dacă facem referire strict la petiția cetățeanului, noi, Administrația Străzilor, nu am emis niciun fel de aviz, niciun fel de acord.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Din modestele mele cunoștințe, domnule Bârgău, mă scuzați că vă întrerup, un regulament nu trebuie supus dezbaterei publice? Ținut în transparență și votat în Consiliul General? Oricare ar fi acela, dacă

privește activitatea oricui pe domeniul public al municipiului București. Nu există excepții de la această regulă.

Domnul Bârgău Marian Aurelian – Director General, Administrația Străzilor

Noi am făcut acest regulament, sunt de acord cu dumneavoastră aici, noi am făcut acest regulament, practic, pentru a putea încasa. Cei cu chioșcuri de flori existau și până acum.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Vă înțeleg perfect, eu nu contest buna intenție din spatele acestei acțiuni, contest altceva, în ce măsură acest regulament este implementabil sau legal. Și când veți veni cu el în Consiliul General, pentru că trebuie ținut în transparență și așa mai departe și trebuie probabil îmbunătățit. Adică dacă trebuie, poate e perfect, nu știu, nu contest.

Domnul Bârgău Marian Aurelian – Director General, Administrația Străzilor

Tocmai asta spuneam, că au fost discuții la un moment dat, acum un an de zile sau chiar poate mai bine, cu o parte din colegii de la Direcția de Urbanism, chiar și cu domnul arhitect-șef țin minte și a spus că trebuie să stăm aplecat pe el, poate chiar putem să introducem și alte lucruri. Într-adevăr, nu s-a mai întâmplat nimic, dar el se poate, cu siguranță, îmbunătăți, așa este.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Eu aș vrea doar să îl trecem în legalitate, cred că acesta ar fi primul pas, adică să îl scoatem în transparență și să parcurgă etapele necesare. Mulțumesc mult!

Domnul Consilier Didică Radu Cristian

Voiam să îi specific domnului Rășică, pentru că a spus că s-ar pune pe desființat, dar nu există resurse să facă acest lucru. Îi amintesc că s-au dat în trecut și poate fi o soluție, dispoziții de la nivelul primăriei generale, care se pun în aplicare sub coordonarea Poliției Locale municipale sau de sector cu ajutorul A.D.P.-urilor de sector. Primăria generală are această atribuție, poate să o folosească, deci resursa umană e ultima problemă. Și aș mai avea o întrebare, câte cazuri sau ce procent din toate terasele considerate cu probleme sunt blocate la Parchet, pentru că ați spus mai devreme că atunci când vorbim de construcții ilegale la aceste terase, ele au fost constatate și trimise la Parchet. Chiar pentru toate? Adică exemplul meu de mai devreme cu Piața Muncii a fost

constatat și nu ați anunțat și primăria de sector care a sesizat sau nu a fost constatată problema?

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Piața Muncii, dacă ne referim la cea de la Million, acolo există plângere penală. Nu știu la ce vă referiți exact.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Da, zona aceea, dar era bine dacă și anunțați entitatea care v-a sesizat.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Da, dacă este vorba de clădirea de la Million...

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Nu numai, și terasele de lângă, este terasa de lângă, care e construită, practic, pe carosabil, dacă nu mă înșel.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Da, acelea da, sunt trimise la Parchet.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Mulțumesc!

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Deci pe lângă, atenție, ca să ne înțelegem, pe lângă sesizarea la Parchet, pentru construcție ilegală, conform Legii 50, în paralel se face și proiectul de dispoziție de desființare. Adică ele merg în paralel. Faptul că este făcută o plângere la Parchet nu înseamnă că dispoziția primarului general de desființare își oprește cursul. Dar vreau și cu asta închei, nu știu cât vă permite timpul, două aspecte și doamna Iorgu a spus ceva foarte frumos: dacă ne consumăm timpul cu a săpa în trecut și nu ne uităm puțin spre viitor, e păcat și ar trebui să gândim constructiv ce facem de acum înainte. Fapt pentru care eu v-aș propune următorul lucru: trebuie să le separăm, Centrul Istoric este un subiect aparte care trebuie gestionat aparte, dacă luăm ca exemplu doar strada Franceză care cu totul, cred că nu greșesc, are 7 metri lățime și conform regulamentului trebuie să lași axul drumului liber 4 metri cu tot, acolo unde, în opinia mea, sunt cele mai multe terase și cea mai multă adunare de oameni, este în acea zonă unde

sunt niște cluburi foarte frecventate de către cetățeni atât români cât și străini, acolo trebuie să luăm o decizie foarte clară, cui îi dau, celui de pe stânga, celui de pe dreapta sau nimănui, pentru că strada în sine nu prea permite. Al doilea lucru, hai să reluăm procedura care se făcea acum vreo patru ani, cu acea marcă făcută de Administrația Străzilor, e în regulament o procedură, vine Administrația Străzilor, trasează amplasamentul, în condițiile în care ai depășit acel amplasament, ești pasibil de sancțiune. Un al treilea aspect pe care vi-l propun, dar aici trebuie onor Consiliul General să se strângă, să analizeze, vă supun atenției o problemă foarte ciudată. Pe zonele pe care avizul de amplasament pentru terasă îl emite structura de urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București, noi nu încasăm decât acea taxă de ocupare a domeniului public, taxă pe care o încasează Administrația Străzilor. Atâta timp cât amplasamentul este la mine, eu dau avizul de amplasament pentru terasă, nu vi s-ar părea normal ca autorizația de funcționare pentru acea terasă să o elibereze tot Primăria Municipiului București și în subsidiar să încaseze și acea taxă de 3800 de lei, cu aproximație, care se încasează de către primăriile de sector? Pentru că toată lumea se plânge că nu avem bani.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Așa este, într-adevăr, dar să știți că am reușit un lucru extraordinar, acest lucru cu autorizația de funcționare dată de către Primăria Municipiului București, într-adevăr, am sesizat-o de foarte mult timp.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Și eu la fel, doamnă.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Deci mi se pare corect ca noi să eliberăm aceste autorizații de funcționare, numai că m-am lovit de faptul că nu avem o direcție comercială, cu toate că dumneavoastră aveți un serviciu comercial.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Eu nu pot, ca Poliție Locală, să emit acolo unde fac controlul.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Dar doi la mână, să știți că am reușit o chestie extraordinară și aprobată de Consiliul General. Mulțumesc foarte mult pe această cale, iar de anul acesta la eliberarea avizului se încasează o sumă de 950 de lei parcă, dar din păcate nu am reușit să încasăm acești bani, pentru că nu am eliberat niciun aviz de amplasament. Dar este un lucru bun. Mulțumesc!

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Dar eu revin, pentru că atunci când autorizarea este la mine, mă duc și pe numărul de locuri pe care îl poate avea pe terasă și, în fine, în opinia mea, așa cum ați spus și dumneavoastră, este o sursă în plus de venit pentru municipalitate, mai ales că primăriile de sector, o să vedeți, Primăria Sectorului 1 și Primăria Sectorului 2, în autorizațiile de funcționare, deja fac mențiunea, la ultimul paragraf, că prezenta autorizației este valabilă numai pentru spațiul interior, urmând ca pentru spațiul exterior să vă adresați Primăriei Municipiului București.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Primăriile de sector eliberează două autorizații de funcționare, adică încasează de două ori suma.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Proprietatea care este la Administrația Străzilor, adică la Consiliul General, de fapt Consiliul General este proprietarul a tot ce este prin Bucureștiul acesta, încasează DITL-ul de sector. Mie nu mi se pare normal.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Nu i se pare nimănui normal, dar acest lucru a fost adus la cunoștință, sunt niște dispoziții care au rămas, bănuiesc, în vigoare, când printr-o dispoziție, nu îi mai știu numărul, taxele pe domeniul public se duceau către primăriile de sector. Respectiv, Primăria Sectorului 3 era cea care încasa pentru ocuparea domeniului public.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Primăria Sectorului 3, pe niște considerente doar de ei știute, dădeau autorizații și încasau bani pe ceea ce este al P.M.B.-ului. Revenind, momentan și pe Calea Victoriei sunt dosare depuse care nu au intrat încă în avizare? Pentru că noi, la Poliția Locală, e un lucru pe care l-am mai discutat cu Direcția de Urbanism, nu primim în timp real situația autorizațiilor.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Și nici nu sunt pe Calea Victoriei, deci nu au fost eliberate avize.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Dar nici nu li s-a dat negație.

Doamna Iorgu Carmen – reprezentanta Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Nici nu li s-a dat negație, pentru că nu au fost depuse.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Mă credeți și pe mine în ce situație ingrată sunt? Și acum mă adresez și Consiliului General. Te duci la un om care spune că este de bună-credință, domnule, eu vreau să îmi plătesc taxele și impozitele, vreau să fiu legal, am depus la dumneavoastră din luna ianuarie, nu mi-ați dat niciun răspuns, nici da, nici nu și vii și mă mai și omori.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Profit de ocazia aceasta și pentru că a adus domnul Rășică în discuție terenurile aflate în proprietatea publică sau privată a municipiului București și pentru că avem și prezența doamnei Perșunaru de la Patrimoniu, aș vrea să vă întreb ce reglementare ar trebui să facem noi, la nivelul municipiului București, pentru ca situații de genul celor sesizate de mine, de cel puțin doi ani de zile, pe Nerva Traian nr. 2 unde pe un teren aflat în proprietatea privată a municipiului București, Sectorul 3 a dat o autorizare și s-a construit un restaurant care funcționează de vreo doi ani de zile, acolo, pe terenul nostru, fără ca municipiul București să aibă un cuvânt de spus sau să încaseze o taxă, o chirie sau orice altceva. Nici măcar nu am fost întrebați din punct de vedere urbanistic sau pentru avizare, orice legat de această construcție. Ce trebuie să facem noi pentru a putea să oprim astfel de construcții din fașă? Adică în momentul în care

există o sesizare că se creează astfel de abuzuri și sectoarele intră pe terenurile noastre, nu le cer în administrarea sectorului și totuși dau astfel de autorizații, să poată fi demolate fără multe formalități, imediat. Mulțumesc frumos!

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Domnule consilier general, eu v-aș propune să facem o discuție la inițiativa dumneavoastră, dacă sunteți de acord, la care mai trebuie să participe cineva, ori doamna secretar general, ori structura subordonată domnului Adrian Iordache.

Domnul Consilier Didită Radu Cristian

Aici am eu o mică mențiune. Acea autorizație nu are cum să fie legală, nu există să emiți o autorizație fără actul de proprietate al celui care cere sau măcar acordul proprietarului. Nu pot să mă duc în curte la vecinul să construiesc.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Conform Legii 50, legalitatea emiterii unei autorizații de construire, verificarea modului de emisie din punctul de vedere al legalității, o are doar Inspectoratul de Stat în Construcții și organele de cercetare penală.

Domnul Consilier Didită Radu Cristian

Eu știu, dar răspunsul meu față de domnul Nicorescu este că nu poți reglementa reglementarea.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Domnule consilier general, până una alta ne dăm cu părerea, nici eu nici dumneavoastră nu suntem, din punct de vedere legal, competenți să emitem judecăți de valoare. Iar în cazul Merkana, că la el faceți referire, am informat I.S.C.-ul, am informat Parchetul de pe lângă Tribunalul Municipiului București, am solicitat, cred că de vreo șapte ori până acum, Primăriei Sectorului 3, să emită dispoziția de desființare. A binevoit să ne răspundă, acum vreo două-trei luni, Primăria Sectorului 3, că este pe circuitul de avizare dispoziția de desființare, după care bănuiesc că o să o emită și mai trec vreo doi ani până o pun în aplicare. Iar ceea ce a spus colegul dumneavoastră acum ceva timp, că le dau spre punere în aplicare către A.D.P.-urile de sector, lucrurile nu stau chiar așa. Le dau spre punere în aplicare către A.D.P.-urile de sector, doar în condițiile în care sectoarele au un interes. Este vorba de spații, cum avem acum în sectorul 6, pe

Bulevardul Timișoara și cum am avut pe Drumul Taberei 34, în situațiile în care autorizațiile de construire sunt emise de către Primăria Municipiului București. În rest, credeți-mă, nu le putem da către A.D.P.-urile de sector.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Vă dau exemple dacă vreți, domnule Rășică.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Garajele de pe sectorul 2?

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Nu, chioșcurile de la metrou de la Iancului, zona protejată.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Chioșcurile de la metrou s-au făcut unele cu A.D.P.-urile și acolo solicitarea pentru desființarea acelor chioșcuri știți de cine a fost făcută? De către primăria de sector, de-aia și-au dat interesul.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Da, dar vă zic că dispoziția din zonă protejată...

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu am pârgăhia legală, A.D.P.-urile de sector nu îmi sunt o structură subordonată.

Domnul Consilier Didiță Radu Cristian

Știu exact, dar având o problemă comună...

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Cum pot eu să dau dispoziție cuiva care nu îmi este subordonat, îmi cer scuze pentru întrebare.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Bun. Și atunci ce putem schimba ca să putem merge direct pentru desființare în astfel de cazuri, noi, Primăria Municipiului București, că asta a fost întrebarea? Haideți să facem un scurtcircuit și să facem ce e corect pentru oraș.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Vă repet, haideți să facem o întâlnire la care să participe și structura Direcției Juridic, dacă sunteți de acord.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Dacă îmi permiteți să intervin, două chestii aici: unu, cu respectarea drepturilor tuturor, doi, dacă discuția asta ajunge la investiții de 20 de milioane pentru a recupera 5.000 de lei, eu nu vreau să fac parte din ea. Există un motiv pentru care descentralizarea e o idee bună. Nu vreau să avem, dintr-un lucru elementar, o terasă nu știu unde, nu vreau să ajungem să avem mascați și din ăștia ninja și nu știu ce echipamente de nu știu câte catralioane. Ca să fie clar, eu așa ceva nu susțin. Întâi faceți un studiu de impact în care să vedeți câți bani veți aduce în plus și ce va fi pus în regulă. Și dacă nu avem echipamentele, lucrăm cu DITL-urile, le aducem pe toate la o masă și asta facem. Nu cumpărăm aiurea dotări, ca să ne ducem să desființăm un amărât cu trei scaune și o terasă.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Avem subordonate cu utilaje, adică nu cred că trebuie să cumpărăm noi neapărat astfel de echipamente sofisticate.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Tocmai de asta pe mine mă îngrijorează direcția în care merge discuția. Cu nimic nu se poate face, dar s-ar putea dacă am mai angaja încă vreo 500 de oameni și am cumpăra nu știu ce. Vreau să fie foarte clar, în primul rând trebuie să respectăm oamenii, adică nu facem scurtcircuit de la lege. Dacă omul are 30 de zile să conteste și așa mai departe, acelea toate trebuie respectate, adică nu e Wild West acum. Vreau neapărat să avem, înainte de a ne porni, pentru că ceea ce știu eu știe toată lumea, mulți au funcționat în ilegalitate pentru că nu li s-a răspuns cu anii la solicitări. Haideți noi să ne facem treaba, să ne asigurăm că noi am dat, am răspuns, că nu trebuie să le acceptăm pe toate, absolut toate solicitările și după aia mergem cu amenzi, cu tancuri și așa mai departe. Dar așa vrea, tendința asta de a merge foarte repede spre rangă pe mine nu mă entuziasmează.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Nu este direcție spre rangă. Este un caz de trei ani de zile, s-au făcut tone de documente între instituții la nivelul municipiului București și nu s-a ajuns la nicio finalitate, pe un teren al Bucureștiului.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Sunt de acord cu tine, dar nu aş fi de acord să pierdem resurse şi să investim în nişte resurse pentru acel caz punctual.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Cu atât mai mult, Diana, te invit să vii, dacă vom face astfel de discuţii, ca să susţii acest punct de vedere cu care toată lumea, cred, e de acord, să nu se facă cine ştie ce investiţii.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Nu aş fi sigură că toată lumea.

Domnul Consilier Didită Radu Cristian

Mai am o menţiune, doamna Mardarovici. Eu sunt convins, adică din experienţa de la Sectorul 2 din mandatul trecut că, dacă cădem toţi de acord şi acţiunile vor începe să fie relativ ferme pe aceste cazuri istorice, un procent bun din ei se bagă singuri în legalitate. Aşa s-a întâmplat la sectorul 2. Au văzut că trebuie să intre în legalitate şi au modificat, unde a fost cazul, terasa, ca să respecte regulamentul şi au depus de aviz şi au intrat în legalitate.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Din acest motiv, aş prefera să avem mai întâi o discuţie cu toată lumea, în care lumea să înţeleagă că asta urmează să facem. Atât, comunicarea e cheia. 90% dintre oameni vor să respecte legea. Nimeni nu vrea să stea cu sabia lui Damocles sau cu nu ştiu care, x sau y, care vine şi zice: ştii că nu ai autorizaţie.

Domnul Consilier Didită Radu Cristian

În cazul ăsta aş zice 80%, fiindcă e o zonă unde, poate o discutăm la un moment dat politic, dacă le şi permite să construiască un pic mai mult. Fiindcă pe regulamentul actual trebuie să facă din chestii care sunt uşor mobilizabile şi nici nu este ceva de calitate.

Doamna Consilier Mardarovici Diana

Sunt de acord şi, mai mult decât atât, nu cred în reguli perfecte şi dacă trebuie să adaptăm regulamentul, haideţi să o facem, dar asta trebuie să înceapă într-o discuţie în care noi vorbim cu ei, în care îi chemăm la masă. Asta vă propun, înainte de a face multe comisii de lucru în care vorbim cât de răi sunt, să îi chemăm la masă şi să îi rugăm să dea doi reprezentanţi în comisie. Mulţumesc!

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Mă scuzați, stau cu mâna sus de 20 de minute, v-am tot ascultat. Am și eu o intervenție extrem de scurtă. Din punctul meu de vedere, ar trebui să încaseze ăla care face întreținerea spațiului sau locului și salubritatea. Ar trebui să nu uităm faptul că lumea vine și în centrul vechi și pe Victoriei, datorită teraselor acolo. Nu sunt un fan, dar asta e o realitate. Mulțumesc!

Domnul Consilier Zară Ovidiu Dumitru

Dacă îmi permiteți, și eu sunt de acord că nu trebuie să umblăm la rangă, cum spune doamna Mardarovici, dar în momentul în care vorbim de prejudicierea bugetului municipalității și în condițiile în care, știți foarte bine, nu se respectă hotărâri de Consiliu General referitoare la, de exemplu, plata stimulentei pentru persoane cu handicap, pentru că nu sunt bani, ca să vă ofer două exemple, pentru că tot spunea domnul consilier Didiță că nu se prescrie fapta. Și este și domnul director al Poliției Locale a Municipiului București. Au fost două dosare penale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unul dintre ele recent, în care Primăria Municipiului București a înaintat o plângere, pentru că fusese clasat dosarul, este vorba de o terasă, Societatea Ganesha S.R.L., situată în București, Calea Victoriei 16-18-20 care, începând cu anul 2018, a construit ilegal mai multe chestii pe acolo. Ce credeți că a făcut Parchetul, în speță procurorul, în urma plângerii? A clasat dosarul. Deci iată că s-a construit ilegal și s-a clasat. Municipality nu a încasat absolut nimic. Cum putem proceda în cazul acesta? Vă întreb, pentru că dacă din 2018 s-a construit ilegal pe domeniul public, fără niciun fel de aprobare, municipalitatea nu a încasat un leu și nu sunt bani să ne onorăm obligațiile de plată, pentru a pune în aplicare anumite hotărâri de Consiliu General. Totuși, oameni buni, trebuie luate măsuri ferme. Sunt de acord că majoritatea agenților economici vor să intre în legalitate, dar sunt necesare aceste discuții și trebuie puse lucrurile la punct. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Dacă vom face o echipă pentru discuții și de lucru pe subiectul ăsta, ar fi perfect, în perioada următoare, să vedem ce se poate face, pentru îmbunătățirea acestor aspecte. Deci nu spune nimeni de nicio rangă, totuși, într-adevăr, pe terenul primăriei generale prea s-a instalat așa, un haos, și toată lumea face ce vrea. Mie mi-e greu să îmi imaginez că Primăria Sectorului 3 ar încasa vreun leu din astfel de autorizări date pe terenul nostru. Deci e posibil ca aceștia să se folosească gratuit de niște terenuri, pur și simplu. Adică nu este în regulă. Mulțumesc!

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Bună ziua! În primul rând, cred că ar trebui cu colegii de la Poliția Locală discutat și colegii de la Poliția Locală să poată, din discuțiile pe care le-am mai avut cu dâșii a rezultat că acolo unde nu este zonă protejată, nu au competențe și nu pot verifica, deși terenurile sunt proprietatea municipiului București. Terenurile, în cazul de față, punctual, Merkana, dar în general acolo unde terenurile nici măcar nu sunt date în administrarea sectoarelor sau altor instituții din subordinea Consiliului General, deși sunt în proprietatea municipiului București, competență de verificare nu au colegii de la Poliția Locală. Într-adevăr, există câteodată sincopă în comunicare între Primăria Capitalei și primăriile de sector. Și în cazul punctual de care ați discutat, cred că sunt corespondențe purtate de cel puțin doi ani, trei ani, atât cu colegii de la Urbanism de la Sectorul 3, unde s-au emis niște avize de urbanism, las colegii de la Urbanism să spună, dar nu știu cum poți să amplasezi niște construcții doar în baza unui simplu aviz de urbanism, fără autorizație, fără certificat de urbanism, pe terenuri care sunt proprietatea municipiului și care nu sunt închiriate, nu sunt concesionate, nu sunt date în administrarea sectoarelor, ca ei să poată să facă. Prima sesizare a noastră a fost când am constatat ocuparea acestor terenuri pe care municipalitatea le-a cumpărat în anii 2005-2006 în zona Esplanada. Și atunci noi am făcut sesizare, prima dată către Poliția Locală a noastră, Direcția Generală. Dâșii, într-adevăr, au redirectionat către Sectorul 3. Și din discuțiile pe care le-am avut, atât cu domnul Rășică, cât și cu alți colegi de acolo, din păcate legea nu le permite să meargă să facă verificările dâșii. Deși, repet, sunt terenurile proprietate a municipiului București. Poate chiar și aici am putea puțin să facem niște propuneri, în sensul modificării legii. Și acolo unde sunt proprietate a municipiului, ele nu sunt date în administrare, totuși competența de verificare să fie a proprietarului. Și da, când doriți, putem să participăm la ce discuții și grupuri de lucru se stabilesc, sigur.

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Mai vreau eu să fac o completare, că tot este discuția, aș solicita domnilor și doamnelor consilieri generali și întregului Consiliu General să își aplece puțin privirea și asupra schemei de încadrare, în special la Direcția Control. Și dacă mă refer la acest serviciu, conform a ceea ce e pe site, la proiectul de reorganizare a Poliției Locale, acest Serviciu de desființări construcții ilegale urma să fie desființat, dar închid subiectul, închid paranteza, la ora actuală în cadrul acestui Serviciu de desființări construcții ilegale mai funcționează doar doi oameni. Sunt sarcini de făcut, dar haide, eu vă prezint situația reală, nu avem cu cine să le mai facem.

Iar Serviciul de disciplină în construcții și Serviciul desființări construcții ilegale nu au șefi de peste doi ani de zile.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Am ascultat cu atenție cele precizate de colegii noștri. În urma celor discutate o să luăm o decizie cu colegii consilieri generali și comunicăm ulterior direcțiilor ceea ce am stabilit. Vom lua măsurile necesare legale ca să putem să venim în sprijinul tuturor.

Dacă mai sunt colegi care mai au ceva de adăugat pe acest subiect?

Domnul Rășică Daniel Mihai – Director General, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Doamna președinte, cu permisiunea dumneavoastră, revin la propunerea care mie mi s-a părut extraordinar de bună, cea care a existat din partea domnului primar general Bujduveanu acum patru ani de zile, când mi-a trimis prima oară acel proiect ca să facem completări la el, proiectul de gestionare a tot ceea ce înseamnă municipiul București. Și dacă tot v-ați propus lucrul ăsta, eu cred că este ideal să dăm startul la o astfel de chestie, să avem un regulament și noi cum au alte orașe, privind gestionarea per total a întregului municipiu București. Și aici mă refer la nenumărate situații, o tarabă care îmi apare într-un parc pe care nu prea poți să o gestionezi din punct de vedere legal la ora actuală, amplasarea unor dispozitive care să mențină libere locurile de parcare de pe domeniul public. Și sunt foarte multe problematice pe care dumneavoastră, consilierii generali, le știți cel puțin la fel de bine ca și mine. Și care, la ora actuală, sunt într-o hotărâre de Consiliu, alta într-o altă hotărâre de Consiliu, propunerea mea este să reluăm acel document. Eu îl am, îl are și domnul primar general Bujduveanu și să îl urgentăm, să îl punem cât mai repede în dezbatere publică și după aceea supus spre aprobare dumneavoastră, astfel încât și Bucureștiul să fie, din punctul de vedere al legalității, aliniat altor orașe care nu sunt capitala României. Vă mulțumesc!

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Și noi vă mulțumim! Mulțumesc tuturor pentru prezență! Ținem cont de tot ceea ce ați comunicat dumneavoastră și revenim ulterior cu o propunere pentru constituirea acestui grup de lucru și, bineînțeles, noi ca și consilieri generali o să comunicăm și Consiliului General ceea ce am discutat astăzi. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Mai aveam o foarte scurtă precizare, mai mult tehnică decât legată de subiectul de astăzi, voiam să îi rog pe colegii de la D.A.T.J. și când sunt ședințe ale comisiei care nu sunt înaintea ședințelor de Consiliu General,

cu proiecte, aceste ședințe să fie transmise, inclusiv pe Facebook-ul P.M.B. Eu am intrat acum și am văzut că nu a fost transmisă această ședință. Mulțumesc frumos!

Secretariatul Tehnic

Suntem pe pagina Primăriei Municipiului București, în direct acum.

Doamna Președinte Gherghiceanu Florentina

Eu vă mulțumesc!

Declar închise lucrările ședinței de astăzi și ne revedem în ședința următoare, săptămâna viitoare, cea premergătoare ședinței de Consiliu General.

Mulțumesc!

Weekend plăcut tuturor!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 10.50.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

PREȘEDINTE,
Gherghiceanu Florentina



SECRETAR,
Zară Ovidiu Dumitru

