

Proces-verbal
încheiat în ședința Comisiei de patrimoniu
din data de 27 august 2025, ora 12.00

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută în data de 25.08.2025, la solicitarea doamnei președinte Gherghiceanu Florentina.

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME
1.	PREȘEDINTE – GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
2.	SECRETAR – ZARĂ OVIDIU - DUMITRU – prezent
3.	MANCIU GEORGE - ALEXANDRU – prezent
4.	MARDAROVICI DIANA – prezent
5.	CHIȚU FLORIN - ROBERT – prezent
6.	SMIGHELSCI COSMIN - VICTOR – prezent
7.	DIDIȚĂ RADU - CRISTIAN – prezent
8.	NICORESCU NICOREL – prezent
9.	BOGHEAN ANA - MARIA – prezent
10.	FLORESCU ADRIAN – CONSTANTIN – prezent
11.	DEAC ANDREEA IOANA – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Proiectul aflat la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind desemnarea a două persoane din cadrul Consiliului General al Municipiului București, titular și supleant în Comisia de evaluare pentru procedurile de închiriere prin licitație publică, a spațiilor cu destinație medicală/comercială, aflate în proprietatea publică a Municipiului București și în administrarea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București (ASSMB);

Proiectul aflat la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autenticată sub nr. 641/10.07.2025 a societății Sema Business Six S.R.L.;

Proiectul aflat la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului – teren identificat prin nr. cadastral 222119, în suprafață totală

de 5038,00 mp și a construcțiilor aferente având nr. cadastrale 222119-C1, 222119-C2, 222119-C3, 222119-C4, 222119-C5, 222119-C6 și 222119-C7, situate în str. Lânăriei, nr. 93-95, sector 4 București din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului București, în scopul realizării unui bazin de înot;

Proiectul aflat la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind preluarea sistemului de iluminat public aferent parcului Regele Mihai I al României din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București și completarea anexei nr. 4 la Contractul de Delegare a Gestiunii a Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020 cu anexa privind „Lista elementelor Sistemului de iluminat public aferente Parcului Regele Mihai I al României”;

Proiectul aflat la punctul nr. 32 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind transmiterea arterei de circulație Calea Crângași, identificată cu numărul cadastral 227609 din administrarea Administrației Străzilor București în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în vederea reabilitării structurale, funcționale și estetice și revitalizarea zonelor aferente acestora;

Proiectul aflat la punctul nr. 36 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind scoaterea din lista anexă la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului București și din Nomenclatorul stradal al Municipiului București aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 436/2018 a arterelor de circulație str. Petru Comarnescu, str. George Oprescu și str. Ionel Jianu, sector 1, București;

Proiect de hotărâre propus pentru ordinea de zi suplimentară a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului în suprafață de 45.008,00 mp, situat în B-dul Unirii F.N. sector 3, înscris în cartea funciară cu nr. 241655, din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București, în vederea realizării unor proiecte de interes public ale municipiului București.

Participă:

Doamna Șovar Steriana – reprezentantă a Direcției Patrimoniu;

Doamna Ionescu Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Integrate;

Doamna Halipa Veronica Tatiana Maria – Șef Birou, Biroul Expropriieri;

Domnul Damian Matei – Arhitect-Șef al Municipiului București.

Secretariatul Tehnic

Bună ziua! Facem precizarea că în acest moment sunt prezenți 10 din cei 11 membri ai comisiei. Este întrunit cvorumul și poate începe ședința comisiei.

Doamna președinte?

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Vă rog.

Secretariatul Tehnic

Au fost transmise prin e-mail 6 proiecte aflate pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General din data de 29 august și un proiect de hotărâre care va fi propus ca punct suplimentar pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B.

Prin urmare, supunem la vot **ordinea de zi** cu aceste proiecte.

Cu 9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct de pe ordinea de zi este punctul 3 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B., **proiect de hotărâre privind desemnarea a două persoane din cadrul Consiliului General al Municipiului București, titular și supleant în Comisia de evaluare pentru procedurile de închiriere prin licitație publică, a spațiilor cu destinație medicală/comercială, aflate în proprietatea publică a Municipiului București și în administrarea Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București (ASSMB).**

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Dacă nu sunt intervenții, putem să supunem la vot, pentru că în referatul de aprobare și raportul de specialitate scrie exact ce înseamnă.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Pot să fac și eu o completare, dacă se poate?

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Vă rog, domnule Zară.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Din nefericire, știți foarte bine că la penultima ședință, când a fost pus în discuție proiectul privind închirierea spațiilor comerciale din subordinea A.S.S.M.B., grupul A.U.R. făcuse un amendament care nu a mai fost discutat. Mi se pare anormal ca în regulamentul de închiriere a spațiilor comerciale, chiar dacă avem doi reprezentanți, să nu existe foarte

clar interdicția ca un câștigător al unei licitații să poată să subînchirieze sau să poată să facă o asociere în participațiune. Ne vom trezi cu spațiile comerciale din subordinea A.S.S.M.B., care vor fi închiriate, în posesia unor societăți comerciale care au câștigat de fapt o licitație, la un anumit preț, iar ele vor putea foarte bine să facă un profit, subînchiriind acele spații comerciale sau făcând o asociere în participațiune doar de formă, astfel încât spațiile respective vor ajunge în posesia altor competitori care nu au participat la licitații. Și acum o să avem degeaba un membru care să fie în această comisie, dacă nu avem acea interdicție clară, care să nu permită unor societăți care nu au participat la licitație să intre în posesia spațiilor comerciale. Cred că ar fi bine să rediscutăm și amendamentul A.U.R., în contextul unei viitoare închirieri a spațiilor comerciale de către A.S.S.M.B. Vă mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Domnule consilier Manciu, cred că nu vă funcționează votul. Vă rugăm mult, ori să vă reconectați, ori să spuneți verbal.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Votez **pentru**.

Secretariatul Tehnic

Mulțumim!

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.¹

Punctul 4 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B., **proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autenticată sub nr. 641/10.07.2025 a societății Sema Business Six S.R.L.**

Doamna Șovar Steriana – reprezentantă a Direcției Patrimoniu

Bună ziua! Pentru terenul din Splaiul Independenței 319 am avut o ofertă de donație. Acest teren provine dintr-o suprafață mult mai mare de teren ce a fost, la nivelul anului 1986, cu adresa în Splaiul Independenței 315-317. A făcut obiectul unui certificat de atestare a dreptului de proprietate în baza H.G. 834/1991, s-a emis certificat, ulterior acesta s-a vândut, a făcut obiectul unor vânzări și, în prezent, acest teren face parte integrantă din baza materială a Liceului Mircea Eliade. Această măsură,

¹ Domnul consilier Manciu George Alexandru și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

de a dona către Municipiul București, reprezintă un demers reparatoriu prin care terenul este readus în domeniul public al Municipiului București și trecut în administrarea Sectorului 6. Eu zic că este un lucru foarte bun, va fi destinat extinderii rețelei educaționale a Liceului Mircea Eliade, acest teren. Vă mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Putem supune la vot proiectul de hotărâre?

Puteți vota.

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.²

Punctul 6, proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului – teren identificat prin nr. cadastral 222119, în suprafață totală de 5038,00 mp și a construcțiilor aferente având nr. cadastrale 222119-C1, 222119-C2, 222119-C3, 222119-C4, 222119-C5, 222119-C6 și 222119-C7, situate în str. Lănăriei, nr. 93-95, sector 4 București din domeniul public al statului în domeniul public al Municipiului București, în scopul realizării unui bazin de înot.

Doamna Șovar Steriana – reprezentantă a Direcției Patrimoniu

Această propunere se bazează pe faptul că Municipiul București se confruntă cu un deficit clar în ceea ce privește infrastructura sportivă de bază, în special în ceea ce privește facilitățile publice pentru practicarea înotului. Totodată, proprietatea este direct lipită de incinta Colegiului Național Gheorghe Șincai, una dintre cele mai prestigioase instituții de învățământ preuniversitar din municipiul București. Cu toate acestea, Colegiul nu dispune în prezent de o infrastructură sportivă adecvată cerințelor actuale, ceea ce afectează în mod direct calitatea actului educațional, în ceea ce privește educația fizică și sportul. Ce pot să vă mai spun este că din verificările efectuate din cadrul Direcției Patrimoniu, rezultă faptul că imobilul din Strada Lănăriei nr. 93-95, sector 4, reprezintă un bun aparținând domeniului public al statului, aflat în administrarea ICDIMPH – Horting, care în decursul timpului a făcut obiectul următoarelor acte normative: H.G. 620 din 1998, H.G. 1207 din 2007, H.G. 572 din 2017. Dacă aveți întrebări, vă răspund cu plăcere.

² Domnul consilier Manciu George Alexandru și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Eu nu am întrebări, dar este vorba de spațiul în care funcționează acum și Teatrul Replica, dacă nu mă înșel. Și m-aș fi bucurat să avem cu toții o practică, mă refer aici la consilierii generali, de a consulta comunitatea înainte de a propune astfel de proiecte, pentru a da mai multă legitimitate deciziilor noastre. Și m-aș bucura să discutăm și idei în cadrul comisiei de specialitate, nu doar proiecte care deja sunt pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului General. În cazul de față, nu ne-am întrebat înainte, nu scrie nimic de Teatrul Replica. E vital, dacă îl relocăm, să rămână un spațiu accesibil. Teatrul Replica propune tot felul de piese pe domenii sociale, vorbesc de discriminare foarte deschis și e un spațiu inclusiv. Și nu știu, mă gândesc că poate există și alte spații în sectorul 4, înțeleg oricum, se va mai face acolo încă un bazin de înot. Mi se pare așa, că ajungem să punem în balanță ce e mai important, sportul sau cultura. Adică, în cazul de față, mi-ar fi plăcut să fie o discuție cu echipa Replica. Nu a existat această discuție. Am aflat aseară și ne-am trezit cu acest proiect.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Da, într-adevăr, acolo există și un teatru. Dar eu consider că beneficiile construirii unui bazin de înot sunt mult mai mari decât existența unui teatru care nu știu câți spectatori are anual. Vreau să vă spun că în decursul anilor, Liceul Gheorghe Șincai a realizat un studiu de fezabilitate, inclusiv în vederea construirii unei săli de sport multifuncționale pe actualul teren de sport al liceului. În contextul în care se va construi un bazin de înot, cred că ar trebui să luăm în calcul și eventuala construire a unei săli de sport multifuncționale, pentru că în sectorul 4, din nefericire și nu numai în sectorul 4, în București, nu există multe săli de sport multifuncționale care să poată fi utilizate în vederea încurajării copiilor pentru a face sport. Mă bucur că acest teren va fi utilizat pentru un bazin de înot. Suntem datori, încă o dată, avem un campion mondial, multiplu campion mondial la înot, care a ridicat problema inexistenței bazinelor de înot în București. Am fost mândri atunci când David Popovici a ridicat steagul României la Campionatele Mondiale, Europene, la Olimpiadă, dar acum ne opunem unui proiect care ar putea multiplica performanțele acestui campion.

Încă o dată spun, nu sunt împotriva culturii, dar haideți să vedem și care sunt beneficiile pentru comunitate, haideți să vedem câți spectatori are acel teatru, ce face acel teatru cu discriminarea. Am înnebunit cu discriminarea asta, eu nu am văzut români care să discrimineze. Am avut un președinte de altă etnie, dovadă a faptului că românii nu discriminează. Avem în funcții de conducere ale statului român persoane care au depus jurământul de credință și pentru alte state și iată că sunt miniștri și nu am discriminat pe nimeni. Credeți-mă, ca român, înnebunesc când văd că

punem problema incluziunii, schimbării de gen la copii, acestor principii permissive care, practic, distrug un popor. Încă o dată, oameni buni, haideți să ne gândim și haideți să consultăm, dacă vreți, comunitatea din zonă. Doamna Boghean, foarte bine, haideți să mergem să facem un sondaj de opinie în sectorul 4, în zona respectivă, dar nu numai acolo, să vedem ce doresc cetățenii Sectorului 4. Vă mulțumesc foarte mult!

Domnul Smighelschi Cosmin Victor – consilier general
Aș dori și eu vă rog să intervin. Mulțumesc!

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general
Vreau și eu un drept la replică, pentru că mi-a fost menționat numele. Așa cum am precizat, eu nu contest că nu ar fi nevoie de un bazin de înot. Sunt conștientă că avem un campion mondial care a doborât record după record și pe care îl felicit de fiecare dată public. Nu e vorba despre asta. Teatrul Replica nu e un teatru oarecare, e un teatru care are peste 10 ani de experiență, e un teatru care prezintă piese și implică categorii sociale vulnerabile. Din păcate, domnule Zară, nu suntem de acord că nu există discriminare în România, îmi pare foarte rău, întrebați diferite categorii sociale și o să vedeți că există și sunt oameni care se confruntă cu asta zi de zi. Ce mai face Teatrul Replica e că oferă spectacole gratuite copiilor, adolescenților și există o comunitate în jurul Teatrului Replica. Doar că nici măcar nu a intrat nimeni să le bată la ușă și să îi întrebe ceva de sănătate, înainte de a lua această decizie. Mulțumesc!

Domnul Smighelschi Cosmin Victor – consilier general
Bună ziua! Eu mă aflu chiar la fața locului, pe teren, în sectorul 4. Proiectul a fost inițiat de către colegii noștri U.S.R. Este un proiect de solicitare la Guvern, pentru transmiterea dreptului de proprietate, de administrare de fapt, înapoi, către Municipiul București. Nu am ajuns la o schimbare a destinației sau la plecarea chiriașilor de la fața locului. Deci nu suntem nici pe departe acolo, toate se vor face cu consultare publică. Suntem la curent cu activitatea Teatrului Replica și vom avea și o întâlnire cu dâșii și cu ceilalți din zonă, bineînțeles, cu consultare publică. Cred că niciodată nu se pune problema cultură versus sport. Ba, din contră, noi avem un aviz de la Direcția de Urbanism, pentru că am constatat înainte, nu putem să facem ce vrem, nu se va putea face ce se dorește fără un concurs de soluții și, cel mai probabil, așa la prima vedere, dar și după toate discuțiile cu cetățenii, pe baza unei consultări publice, va fi un proiect mixt, adică e normal să fie și o componentă culturală și o componentă socială și o componentă comercială poate. Adică oamenii au nevoie să se redea un teren care astăzi se află la un institut care, practic, închiriază aceste spații și nu își îndeplinește propriul obiect de activitate, spații vechi

și noi vrem să le aducem la un standard modern, să le redăm comunității locale, inclusiv cultural, precizez, deci nu se exclude, este o falsă problemă că am vrea să facem sport versus cultură. Vrem să construim acolo, în perspectivă, în baza unui concurs de soluții arhitectural și cu consultare publică, un obiectiv comun mixt pentru cartier, care se potrivește cu adevărat solicitărilor. Și știm despre activitatea teatrului și susținem și, mai mult decât atât, îi felicit, pentru că știu că oferă și bilete gratuite către comunitate. Deci probabil că ar fi trebuit să avem, și aici mea culpa și din partea mea, și din partea colegilor, și a celor care au fost implicați, poate o consultare mai amplă cu mai mult door to door, adică să batem din ușă în ușă și să vedem și mai multă lume implicată. Însă vă asigur că nimeni nu rămâne fără activitate, nu se demolează nimic, ba din contră, vrem să modernizăm sălile de teatru și să oferim acces cât mai multor persoane care poate nu au acces financiar. Mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Vă mulțumim!

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Cu 7 voturi pentru, 3 abțineri, 1 vot împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 11 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B., **proiect de hotărâre privind preluarea sistemului de iluminat public aferent parcului Regele Mihai I al României din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București și completarea anexei nr. 4 la Contractul de Delegare a Gestiunii a Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020 cu anexa privind „Lista elementelor Sistemului de iluminat public aferente Parcului Regele Mihai I al României”.**

Doamna Ionescu Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Integrate

Bună ziua! Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 97 din 2019, sistemul de iluminat public aferent Parcului Regele Mihai I al României, fostul Parc Herăstrău, a fost dat în administrarea Administrației Lacuri Parcuri și Agrement și a fost predat printr-un proces-verbal la nivelul anului 2019. Prin solicitarea ALPAB-ului nr. 9718 din 13 august 2025, s-a solicitat preluarea acestui sistem de iluminat public de către municipiul București, sistem de iluminat public care va fi dat în administrare Companiei de Iluminat Public. Astfel, bunurile care vor fi preluate vor fi anexă la contractul de delegare a serviciului de iluminat public, contractul nr. 131 din 2020. Predarea bunurilor se va face

În baza unui proces-verbal de preluare a bunurilor din evidența contabilă. Valoarea de inventar a sistemului de iluminat public este de 7.525.542 de lei.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Aș vrea să vă întreb, în ceea ce privește iluminatul în Parcul Carol I și Tineretului, ele se află tot în gestiunea Administrației Lacuri Parcuri sau se află în subordinea Companiei Municipale de Iluminat Public? Pentru că dacă s-ar afla în subordinea Administrației Lacuri Parcuri, cred că e normal să le trecem pe toate în administrarea acestei companii.

Doamna Ionescu Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Integrate

În acest moment sunt la A.L.P.A.B. în administrare, tocmai asta vrem să facem acum, să le preluăm de la A.L.P.A.B. și să le dăm în gestiunea Companiei de Iluminat Public, care va face această mentenanță a sistemului de iluminat.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Și nu e normal să le punem în discuție într-un pachet, în aceeași ședință de Consiliu? Le facem pe rând? Pentru că din nefericire, stimați colegi și doamnelor și domnilor prezenți la ședință, Parcul Carol, o bijuterie a Bucureștiului, arată jalnic. Dacă vă duceți seara, las la o parte infrastructura, aleile care sunt terminate, nu s-a mai făcut o intervenție de zeci de ani acolo, din nefericire iluminatul public e la pământ. Adică nu poți să te plimbi în siguranță. Mi se pare normal să punem în discuție, în același timp, toate parcurile, dacă tot facem. Nu unul e mai important și altul e mai puțin important. Vă mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Vă mulțumim!

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Unul dintre membrii comisiei a ieșit din online.

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Proiectul de la punctul 32 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind transmiterea arterei de circulație Calea Crângași, identificată cu numărul cadastral 227609 din administrarea Administrației Străzilor București în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în vederea reabilitării structurale, funcționale și estetice și revitalizarea zonelor aferente acestora.**

Vă rugăm, colegii din executiv, dacă poate prezenta cineva proiectul de hotărâre.

Doamna Halipa Veronica Tatiana Maria – Șef Birou, Biroul Exproprieri

Bună ziua! Printr-o hotărâre a Consiliului Local Sector 6, s-a solicitat Consiliului General transmiterea din administrarea Administrației Străzilor Municipiului București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, respectiv Administrației Străzilor Sectorului 6, artera de circulație Calea Crângași și Șoseaua Virtuții. Pentru Calea Crângași s-au obținut toate avizele necesare, în vederea reabilitării și revitalizării acestei artere de circulație. Ca urmare a acestei hotărâri de consiliu local, vine acest proiect de hotărâre de Consiliu General și se propune transmiterea acestei artere de circulație pentru ca revitalizarea, reamanejarea, reabilitarea să se facă pe cheltuiala Sectorului 6.

Secretariatul Tehnic

Dacă nu sunt întrebări, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Cu 8 voturi pentru, 2 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 36 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B., **proiect de hotărâre privind scoaterea din lista anexă la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului București și din Nomenclatorul stradal al Municipiului București aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 436/2018 a arterelor de circulație str. Petru Comarnescu, str. George Oprescu și str. Ionel Jianu, sector 1, București.**

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Înțeleg că acele artere de circulație care au existat sunt în prezent proprietăți particulare. Să înțeleg că au fost retrocedate străzi, artere de circulație?

Doamna Șovar Steriana – reprezentantă a Direcției Patrimoniu

Acolo s-a propus un PUD. Acele artere nu au fost niciodată. Prin PUD-ul Intrarea Dobrogeanu Gherea Sector 1, s-au înființat, nu fizic, numai scriptic, acele artere. Au fost cuprinse și în 186 și în Hotărârea 436/2018, conform raportărilor, dar fizic, în teren, aceste artere nu au fost. Zona aceea s-a parcelat și s-a dat în baza Legii 18 și sunt proprietăți particulare. Tocmai de aceea Primăria Sectorului 1 a venit cu ideea,

întrucât nu sunt, să le scoatem din H.C.G.M.B. 186 și 436/2018, pentru că în teren acele artere de circulație nu sunt și nu au fost niciodată.

Secretariatul Tehnic

Mulțumim! Dacă nu sunt alte intervenții, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Mai este un punct, un proiect de hotărâre propus pentru ordinea de zi suplimentară a ședinței C.G.M.B., **proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului în suprafață de 45.008,00 mp, situat în B-dul Unirii F.N. sector 3, înscris în cartea funciară cu nr. 241655, din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București, în vederea realizării unor proiecte de interes public ale municipiului București.**

Doamna Halipa Veronica Tatiana Maria – Șef Birou, Biroul Exproprieri

Este vorba de terenul care se află vizavi de Tribunalul București, acel teren care pe vremuri fusese gândit ca o nouă Operă a Bucureștiului. Ulterior, acest amplasament a rămas oarecum în degradare. Mai apoi, prin Legea 10/2001 au fost retrocedate secțiuni din acest mare teren, iar în timp terenul a ajuns, ca urmare a unor retrocedări făcute, să mai aibă 45.000 m², iar având în vedere amplasamentul lui în cadrul Municipiului București, s-a gândit a se da diverse funcțiuni. Întâi Ministerul Culturii l-a gândit ca fiind o zonă, dacă tot fusese acolo vorba de Opera Română, că ar fi convenit să fie acolo o zonă culturală, mai apoi Ministerul Justiției, împreună cu Municipiul București, a gândit un cartier al justiției, iar în prezent acest teren a rămas într-o oarecare stare incertă, nefolosit, a fost considerat ca o rezervă a Municipiului București. Și atunci Municipiul București se adresează către Guvern în vederea emiterii unei hotărâri prin care să fie transmis efectiv municipiului București, în vederea realizării unor proiecte de interes public pentru locuitorii municipiului București.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Ce proiecte sunt propuse pentru a fi realizate de către Primăria Generală? Presupun că există niște proiecte propuse, din moment ce cerem acel teren. Sau îl vom da ulterior în administrarea Sectorului 3?

Doamna Halipa Veronica Tatiana Maria – Șef Birou, Biroul Exproprieri

Deocamdată nu se știe ce va fi în mod cert, dar clar vor fi, gândind utilitatea publică, vor fi instituții culturale, spații publice, educaționale, de sănătate, infrastructură socială, culturală.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Și cât vor costa, de exemplu, cheltuielile cu salubritatea terenului respectiv, dacă îl luăm și nu știm, deocamdată, ce vom face? Cât vor costa, anual, cheltuielile de salubritate a acelui teren, în contextul în care Primăria Generală spune că nu are fonduri necesare pentru a-și achita anumite obligații stipulate prin diverse hotărâri de Consiliu General.

Secretariatul Tehnic

Doriți să chem pe cineva de la Direcția de Urbanism pentru a da mai multe detalii?

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Nu știu, adică luăm un teren pe care îl vom utiliza nu știm când, habar nu avem ce vom face cu el, dar în tot acest răstimp el va presupune o cheltuială din partea municipalității, cheltuieli de salubritate cel puțin, care nu vor costa foarte puțin pentru suprafața respectivă, ținând cont și de faptul că terenul ăla e o groapă de gunoi la ora actuală. Cam cât costă, adică direcțiile din primărie nu comunică între ele în momentul în care se fac diverse proiecte de hotărâre? Să știm ce ne costă, cât ne costă, când vom face, ce vom face? Îl luăm să ce? Să avem o cheltuială în plus. Sunt de acord că trebuie făcut ceva pe acel teren și mă bucur că municipalitatea vrea să construiască, dar când, ce și până atunci ce facem cu terenul?

Secretariatul Tehnic

I-am rugat pe colegii de la Urbanism să vină să vă prezinte mai pe larg.

A venit domnul Arhitect-Șef Matei Damian.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Aș vrea să vă pun o întrebare: în raportul de specialitate pentru proiectul acesta de hotărâre privind solicitarea Guvernului României de transmitere a terenului în suprafață de 45.000 de m², se precizează, la un moment dat, la obiective, o fazare inteligentă a investițiilor, anume un calendar al investițiilor. Înțeleg că noi vom lua acest teren, va fi în administrarea și în proprietatea municipalității, dar deocamdată nici măcar nu știm ce va fi făcut acolo. Sunt enumerate la obiective municipale diverse lucruri, dar noi nu știm ce va exista, de fapt, acolo, când se va construi. Iar în toată această perioadă municipalitatea va cheltui, cel puțin

pentru salubritatea terenului respectiv, sume importante, în contextul în care Primăria Generală nu își poate achita obligațiile rezultate din anumite hotărâri de Consiliu General. Ne permitem să cheltuim sume cu salubritatea, mă refer doar la salubritate pentru acel teren și nu știm când vom face și ce vom face pe acel teren?

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Discuția, domnule consilier general, este o discuție mai amplă și, după cum ați văzut în referatul nostru, situația acelui teren este una foarte specială. Este un teren de o importanță covârșitoare pentru Municipiul București, dar Municipiul București nu îl deține. Orice proiect pe care vrem să îl facem noi, ca Municipiu București, acolo, pentru că noi ducem lipsă de parcuri în zonă, ducem lipsă de dotări publice, necesită, în primul rând, clarificarea situației juridice. Și avem acea Hotărâre de Guvern care spune că se dă Municipiului București, în administrare, cum este de fapt și normal, pentru că Municipiul București nu are spații adecvate pentru proiectele lui importante care lipsesc. Și vă dau doar câteva exemple: Filarmonică, Sală Polivalentă și așa mai departe, dotările pe care le știm și le discutăm de foarte mulți ani. Și acesta este primul pas, să îl avem în proprietate, ca, după aceea, evident într-o consultare cu toți cetățenii, cu organizațiile profesionale, cu UAR-ul, să avem definită o direcție. Și, evident, după aceea să urmeze, că asta am și scris aici, un concurs public de soluții, pentru a găsi cea mai bună variantă pentru regenerarea urbană a acestui loc uitat de lume și de istorie, care se află, de fapt, în centrul orașului nostru.

Deci facem un prim pas. Funcțiunea exactă, după cum ați văzut, este o întreagă paletă de funcțiuni de care noi avem nevoie și acum, evident, vor fi studii, vor fi dezbateri publice și vom stabili împreună ceea ce este necesar în acel loc ca funcțiune. Dacă mă întrebați strict personal pe mine, analizând contextul de acolo, dar este o părere personală, de arhitect și de specialist în domeniul acesta, orașul are acum nevoie de un mare spațiu public deschis, cu o mare componentă pe spații verzi, un parc. A fost și în toamna trecută, dacă vă amintiți, o propunere în acest sens, pentru acea zonă, asumată de Primăria Municipiului București, a fost o schiță. Evident că putem să mergem în această direcție, deci o componentă majoră pe crearea unui spațiu public, pentru evenimente, pentru întâlniri între cetățeni. Și, evident, putem lua în considerare o dotare culturală, care lipsește în zonă. De ce nu Filarmonică? Adică sunt mai multe variante pe care le discutăm împreună cu dumneavoastră, într-o viitoare etapă, pentru că noi nu putem să demarăm absolut nimic aici dacă nu avem proprietatea terenului, nimic. Trebuie să avem o viziune coordonată și, în primul rând, situația juridică clarificată.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Sunt perfect de acord cu dumneavoastră, salut decizia municipalității, dar stau să mă întreb în cazul ăsta: parte din terenul acesta, care este lăsat de izbeliște, a fost retrocedat. De ce nu s-a îngrijit municipalitatea, pentru a trece în patrimoniul său întreaga suprafață, lăsând ani de zile într-o situație juridică incertă, și acest teren? Acum mai luăm 45.000 de metri. Perfect de acord și mă bucur că se va face. Când se va face nu știm. Presupun că nu în actualul mandat, că dacă începem cu consultări, cu studii, va mai dura încă 10 ani. Unu: de ce nu ne-am preocupat să luăm întreg terenul în proprietatea municipalității, pentru a dezvolta acolo diverse utilități? Și acum în cât timp estimați dumneavoastră că se vor crea aceste construcții acolo, măcar realizarea unui parc, unei promenade pentru bucureșteni? Așa, estimativ.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Sigur, vă răspund. La primul punct, la prima întrebare a dumneavoastră, este și pentru mine un mister. Recunosc, pentru că de fapt acele cereri de restituiri făcute de terți care au deținut acolo teren, înainte de sistematizarea forțată din anii '80, au aparținut instanțelor din România, deci sunt decizii ale judecătorilor din România. Eu sunt de patru ani aici în primărie, nu știu să vă răspund ce s-a întâmplat în anii '90, în anii 2000, dar mersul, din câte am auzit, a fost următorul: oamenii care au avut acolo mai multe terenuri sau proprietăți, după Revoluție, în baza unor legi, au cerut restituirea în natură a acestor terenuri și o parte din ele s-au restituit prin decizii definitive ale instanțelor din România, celor care au cerut aceste terenuri. Evident că o acțiune de amploare de regenerare urbană necesită un PUZ. PUZ-ul are, conform legii, și atributul de a promova și de a propune exproprieri, că de-aia faci un plan urbanistic zonal în adevăratul sens. Rolul unui plan urbanistic zonal este exact acesta, de a stabili trama majoră, de a reglementa funcțional, lucruri care nu s-au prea întâmplat în ultimii 20 și ceva - 30 de ani, din păcate, pentru că s-a dus într-o forțare a indicatorilor urbanistici pe parcelă, ceea ce contravine însuși spiritului și textului, pentru că planul urbanistic zonal nu e plan urbanistic de parcelă.

Deci PUZ-ul are acest rol de a expropria și pe cei care au obținut, la un moment dat, în proprietate, aceste bucățele de teren. Este un pas ulterior, mai întâi trebuie să avem terenul, care este al municipiului și după aceea, evident, putem intra în discuții și să cerem, poate împreună cu dumneavoastră, suplimentarea finanțării municipiului București, ca să putem face astfel de proiecte majore. Deci faptul că noi nu avem bani, ca primărie, suficienți, pentru proiectele noastre, nu ni se datorează nouă, celor din administrația locală. Așa e realitatea de astăzi pe care noi am dictat-o, e o realitate politico-administrativă la nivel central, parlament,

sunt niște decizii pe care nu le luăm noi acum. Știți foarte bine despre ce vorbesc. Ce vreau să vă asigur, însă, domnule Zară, este că veți găsi în noi și în Direcția de Urbanism un partener pentru proiecte majore pentru Municipiul București, făcute și începute bine. Din experiența din ultimii patru ani, pot să vă mărturisesc că au fost suficiente proiecte care s-au sfârșit prost, tocmai pentru că nu au început bine. Și ce înseamnă când nu ai situația juridică clară, când nu ești proprietar de fapt, că sunt alte sarcini și așa mai departe, se ajunge întotdeauna într-o procedură în instanță care, după aceea, amână materializarea proiectului sau obiectivului de investiții zeci de ani, până la o hotărâre definitivă. Noi asta vrem să evităm, vrem să clarificăm situația juridică, ne asumăm proprietatea acestei zone centrale, venim în sprijinul cetățenilor cu proiecte care aduc beneficiu cetățenilor, că nu dezvoltăm acolo blocuri sau ansambluri de locuit sau mai știu eu ce, mall-uri, pentru că Bucureștiul are nevoie de spații publice și de dotări publice, deci eu zic că toată lumea are de câștigat. Dar haideți să facem primul pas corect împreună.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Apreciez poziția dumneavoastră și precizarea privind proiectele din ultimii patru ani și vă mulțumesc!

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Și eu vreau să îi mulțumesc domnului arhitect-șef pentru aceste clarificări și menționez că transferul acestui teren și al altora către Municipiul București, după atâția ani, deschide o oportunitate pentru orașul nostru, până la urmă, să îl ducem la niște standarde metropolitane și de capitală europeană. Iar ca toate aceste proiecte de regenerare urbană, inclusiv în acest caz, să fie realmente un câștig pentru comunitate, rugămintea și sugestia mea ar fi să fie organizate concursuri internaționale de soluții la care să participe, bineînțeles, și arhitecți români, să existe consultări publice reale, ca să vedem ce își dorește comunitatea pe astfel de terenuri și informare vizibilă pentru cetățeni. Mulțumesc!

Domnul Damian Matei – Arhitect-Șef al Municipiului București

Vreau să salut mesajul dumneavoastră. Exact în această direcție vrem să mergem, așa am formulat acest raport de specialitate, exact în acest sens. Avem nevoie de implicarea tuturor, de o deschidere totală, de o consultare publică, nu mai putem face proiecte nici după ureche, nici că așa vrea cineva, indiferent cine ar fi acel cineva. Trebuie să le facem împreună, trebuie să ne așezăm, să ne cumințim cu toții, să devenim mai maturi, să colaborăm între noi, și autoritatea centrală și autoritatea locală, și trebuie să ajungem să ne înțelegem, să vorbim, că este vorba despre

interesul general al municipiului, nu despre capriciile unuia sau altuia. Deci salut mesajul dumneavoastră și așa este scris referatul. Mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Mulțumim! Dacă nu sunt alte intervenții, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Votez pentru.

Secretariatul Tehnic

Mulțumim!

Cu 9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.³

Acestea au fost proiectele de pe ordinea de zi.

Doamna președinte?

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Mulțumesc tuturor pentru prezență!

Declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Mulțumesc!

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – consilier general

Dacă îmi permiteți, două cuvinte vreau să vă spun, dragi colegi. Mă bucur că sunt proiecte mari pentru bucureșteni, dar cred că e momentul să apăsăm un pic pe pedala de accelerație, să punem mâna toți, indiferent de ideologia politică, indiferent de alianțele create vremelnic sau nu și să lucrăm pentru bucureștean. Am depus fiecare dintre noi un jurământ, m-ar bucura, ca membru al A.U.R., dacă veți ține cont și de proiectele noastre, bune sau rele, măcar să fie puse în discuție. Să știți că pe mine, personal, m-a mâhnit faptul că, în momentul în care am depus un amendament sau am ridicat o anumită problemă, nici măcar nu a fost pus în discuție. Vă rog să mă credeți, pe mine, Ovidiu Zară, deși sunt parte a unui partid catalogat de celelalte formațiuni politice ca fiind extremist, fascist, cu membri pleava societății, să știți că fiecare dintre noi dorește să facem proiecte bune pentru București, să rămână ceva în urma noastră. Și m-ar bucura, încă o dată vă spun, dacă am apăsa puțin pedala de

³ Doamna consilier Boghean Ana-Maria și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

acclerație pentru realizarea acestor proiecte și să lucrăm toți împreună.
Vă mulțumesc foarte mult!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 13.00.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido, precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali care nu au putut vota în modalitatea menționată mai sus.

PREȘEDINTE,
Gherghiceanu Florentina



SECRETAR,
Zară Ovidiu Dumitru

