

Proces-verbal
încheiat în ședința Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului
din data de 28 august 2025, ora 10.30

Ședința s-a desfășurat în format mixt, atât prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx, cât și prin prezență fizică.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută în data de 25.08.2025, la solicitarea domnului președinte Manole Gelu Ciprian.

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME
1.	PREȘEDINTE – MANOLE GELU CIPRIAN – prezent
2.	SECRETAR – TĂNASE ANDREI VALENTIN – prezent
3.	PETRESCU ELENA – prezent
4.	MELNIC CONSTANTIN ION – prezent
5.	BADIU ANDREI – prezent
6.	BOTÎLCĂ ADRIAN – prezent
7.	MUNTEANU CRISTINA - SIMONA – prezent
8.	SAVA ALEXANDRU – prezent
9.	DOBRESCU DANIEL – prezent
10.	COBIANU CEZAR ADRIAN – prezent
11.	GEAMĂNĂ DRAGOȘ – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Proiectul de la punctul nr. 42 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la încheierea unui protocol de colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și YANCOOL S.R.L., având ca obiect realizarea în comun a unor acțiuni și lucrări de interes public local și documentația aferentă „Piațeta Publică – Biserica Amzei – scuar urban”;

Proiect propus pentru ordinea de zi suplimentară a ședinței C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului în suprafață de 45.008,00 mp, situat în B-dul Unirii F.N. sector 3, înscris în cartea funciară cu nr. 241655, din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București, în vederea realizării unor proiecte de interes public ale municipiului București.

Participă:

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti.

Secretariatul Tehnic

Bună ziua! Sunt prezenţi în acest moment toţi cei 11 membri ai comisiei. Avem cvorum şi putem începe şedinţa comisiei.

Domnule preşedinte, vă rog.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Bună dimineaţa, tuturor! Domnule arhitect-şef, mulţumim pentru prezenţă!

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Bună dimineaţa!

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Putem să începem.

Dau citire ordinii de zi:

Proiectul de la punctul nr. 42 de pe ordinea de zi a şedinţei C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la încheierea unui protocol de colaborare între Sectorul 1 al Municipiului Bucureşti şi YANCOOL S.R.L., având ca obiect realizarea în comun a unor acţiuni şi lucrări de interes public local şi documentaţia aferentă „Piaţeta Publică – Biserica Amzei – scuar urban”;

Proiect propus pentru ordinea de zi suplimentară a şedinţei C.G.M.B. din data de 29.08.2025, proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului în suprafaţă de 45.008,00 mp, situat în B-dul Unirii F.N. sector 3, înscris în cartea funciară cu nr. 241655, din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului Bucureşti, în vederea realizării unor proiecte de interes public ale municipiului Bucureşti.

Propun să votăm **ordinea de zi**.

Secretariatul Tehnic

Puteti vota.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Votiez „pentru”.

Domnul Geamăna Dragoș – consilier general
Votez „**pentru**”.

Secretariatul Tehnic

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.¹

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Trecem la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi, proiectul nr. 42, **proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 1 de a hotărî cu privire la încheierea unui protocol de colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și YANCOOL S.R.L., având ca obiect realizarea în comun a unor acțiuni și lucrări de interes public local și documentația aferentă „Piațeta Publică – Biserica Amzei – scuar urban”.**

Dacă sunt întrebări, interpelări?

Dacă nu, supunem la vot.

Vă rog, domnule Geamăna.

Domnul Geamăna Dragoș – consilier general

Cum a fost selectată sau cum s-a ajuns să aibă Sectorul 1 o colaborare cu această firmă și dacă știm care este experiența pe care o are firma de amenajări urbane?

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

O să îl rog pe domnul arhitect-șef să ne ajute cu aceste răspunsuri.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Șef al Municipiului București

Această solicitare a venit din partea Primăriei Sectorului 1 care a avut o hotărâre în consiliul local și, cumva, a girat instituțional această asociere. În cadrul Direcției Generale de Urbanism, noi evaluăm oportunitatea. După cum foarte bine știți, în momentul în care se va veni cu o cerere de certificat de urbanism, se vor depune niște documentații. Ulterior, la autorizația de construire, evident că vom analiza cu mare atenție ceea ce se depune și vom acționa conform legii. Adică noi nu am avut și nu avem capacitatea de a face o evaluare a unor firme cu care sectoarele se asociază, nefiind în atribuțiile noastre directe acest lucru, dar vă putem spune că, în momentul în care vom primi oficial

¹ Domnii consilieri Manole Gelu Ciprian și Geamăna Dragoș și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

documentele, le vom analiza cu foarte mare atenție, să aplicăm unitar și complet toate prevederile din lege.

Domnul Geamăna Dragoș – consilier general

Am înțeles, domnule arhitect-șef.

Vă mulțumesc pentru răspuns!

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Vă rog să îi dați cuvântul domnului Cezar Cobianu, colegul nostru.

Domnul Cobianu Cezar Adrian - consilier general

Bună ziua! Vreau să fac câteva completări la acest proiect. Firma care a propus acest proiect este cea care operează și stabilimentul Mița Biciclista, în scopuri culturale. Ce au propus ei este ca o suprafață care se află în fața acestuia, care este în general folosită ca parcare, să fie transformată, pe cheltuiala și investiția lor, într-un spațiu pietonal în care oamenii să aibă și câteva locuri de stat, o măsuță, un copac. În principiu este o chestiune mutual avantajoasă, în sensul în care stabilimentul are în față o zonă în care potențialii clienți pot sta, într-un mod confortabil, iar noi câștigăm un spațiu de repaus în mijlocul orașului, cu prețul câtorva locuri de parcare care oricum nu erau oficiale, nu erau autorizate ca atare. Vă mulțumesc!

Domnul Geamăna Dragoș – consilier general

Mulțumesc pentru explicații!

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Domnule arhitect-șef, dacă doriți să adăugați ceva?

Domnul Damian Matei – Arhitect-Șef al Municipiului București

Doar un singur lucru, că ne dorim, evident, implicarea tuturor organizațiilor din cartier, tuturor O.N.G.-urilor, tuturor vecinilor de acolo și probabil vom avea și o consultare publică pe această soluție, pentru că nu cred că putem face planificare urbană fără consultarea cetățenilor. Deci suntem deschiși, încurajăm acest demers și de-abia așteptăm să vedem proiectul, să vedem cât de bine răspunde necesităților din zonă. Poate o să avem și o analiză mai amplă pe alte zone pietonale, deci suntem deschiși la orice fel de colaborare.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Mulțumim, domnule arhitect-șef!

Dacă nu mai sunt alte întrebări, propun să trecem la vot.

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Votez „**pentru**”.

Domnul Geamănă Dragoș – consilier general

Votez „**pentru**”.

Secretariatul Tehnic

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.²

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi, proiect propus pentru ordinea de zi suplimentară, **proiectul de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de adoptare a unei hotărâri privind transmiterea imobilului în suprafață de 45.008,00 mp, situat în B-dul Unirii F.N. sector 3, înscris în cartea funciară cu nr. 241655, din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București, în vederea realizării unor proiecte de interes public ale municipiului București.**

Dacă aveți întrebări sau interpelări?

Domnul Geamănă Dragoș – consilier general

Înțeleg că este vorba de spațiul acela despre care, la un moment dat, se vorbea că va fi construit Cartierul Justiției sau mă înșel?

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Vă rog, domnule arhitect-șef.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Șef al Municipiului București

Este vorba, într-adevăr, cum ați spus, despre zona Esplanada, unde pe latura stângă a acestui dreptunghi există o Hotărâre de Guvern referitoare la crearea unui Cartier al Justiției și pe partea dreaptă a acestui dreptunghi, prin această Hotărâre de Guvern se prevede că aceste patru hectare și jumătate trec în proprietatea publică a Municipiului București, în vederea unor proiecte de interes public, adică proiecte publice. Și ce e foarte important este că vrem să începem, asta e primul pas, să avem ca

² Domnii consilieri Manole Gelu Ciprian și Geamănă Dragoș și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

municipiu proprietatea acelui teren, pe care vrem să amplasăm, evident, lucruri care lipsesc în zona respectivă, cum ar fi spații verzi, parcuri, amenajări publice, dotări publice și, evident, toate aceste lucruri se vor face în urma unui concurs internațional de soluții, că așa sunt practicile la astfel de proiecte majore de restructurare și regenerare urbană. Dar ca să începem tot acest demers care este unul de durată, prima condiție este să avem terenul și, de aceea, îl cerem conform legii, Guvernului, oficial, ca și consiliu. Și e primul pas în vederea demarării unor ample consultări publice cu cetățenii, unor dezbateri cu organizațiile profesionale și e primul pas, asta vreau să vă spun și e foarte important, primul pas să îl avem, pentru că el va rămâne pustiu, fiind al nimănui, dacă nu îl luăm în proprietate publică.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Mulțumim frumos! Dacă aveți și alte întrebări, dragi colegi?

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Da, eu aș avea, domnule președinte, o scurtă intervenție. Vreau să încep prin a spune faptul că sunt un mare susținător al Cartierului Justiției și încă din mandatul trecut m-am implicat activ în sensul modificării hotărârii care a suspendat PUZ-urile, pentru a reuși să integrăm, totuși, și să mergem mai departe cu acest proiect. Înțeleg solicitarea primarului general, am discutat cu dânsul, i-am reiterat susținerea pentru Cartierul Justiției. Și aș vrea, cu domnul arhitect-șef, să avem un mic schimb de gânduri, înainte de a vota acest punct de pe ordinea de zi.

Domnule arhitect-șef, înțelegem totuși că destinația principală a acestui teren este Cartierul Justiției? Pentru că se impune, la nivelul municipiului București, să facem acest cartier, având în vedere că el vine în interesul tuturor instanțelor și instituțiilor care operează în domeniul justiției, discutăm de Camera Notarilor, discutăm de Baroul București, discutăm de Camera Executorilor, discutăm de multe alte instituții care vin conex activității de justiție. Și vreau să vă întreb dacă noi înțelegem că principalul obiectiv al acestui teren, al acestui proiect, este, totuși, Cartierul Justiției? Și vă spun de ce: pentru că nu aș vrea să luăm în proprietate noi un teren, Guvernul să ni-l dea, noi să venim cu un alt concurs de soluții sau să venim cu alte dezbateri, cu alte discuții și după aceea să ne invocăm propria hotărâre, pentru a bloca proiectul Cartierului Justiției. Discutăm, totuși, de o fundație comună. Dacă ne uităm în H.G. din 2019 prin care s-a stabilit destinația și s-au împărțit cele două terenuri, se spune foarte clar că se vor face niște expertize asupra unei fundații. Ce se întâmplă dacă expertiza noastră zice că trebuie demolată și ce se întâmplă dacă expertiza Ministerului Justiției spune că ea trebuie menținută? Sau invers? Din experiența de lucru, inclusiv din domeniul urbanismului, cu

aparatul executiv, știu că de multe ori apar blocaje. Și vreau să rămână pe bandă, cum se zice, că înțelegem ideea de a susține întru totul acest proiect și destinația pe care o vom da va fi conexă acestui proiect și nu în contradicție cu acest proiect. Dacă puteți să îmi răspundeți, vă rog, la solicitarea asta sau să emiteți un gând din acest punct de vedere.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Vorbim, totuși, de două terenuri diferite. Deci noi cerem terenul nostru, al municipiului. Noi, prin această hotărâre, nu intrăm peste terenul din stânga, tocmai cu acest lucru am deschis discuția, deci nu are, în principiu, legătură această hotărâre de a lua în proprietate terenul din dreapta, de 4 hectare și jumătate aproximativ, cu ceea ce se întâmplă în stânga. Deci nu înțeleg legătura, vorbim de alt teren, vorbim de terenul nostru, al municipiului.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Am început bine, domnule arhitect-șef.

Discutăm de o fundație comună? Da, discutăm de o fundație comună. H.G.-ul îmi spune că aceste activități se vor dezvolta unitar cu proiectul Ministerului Justiției. Dacă vreți, dăm citire. Nu aș fi vrut să ajungem în punctul în care să discutăm din legi, pentru că nu mă opun acestui proiect, de principiu. Dar vă dau citire atunci.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Domnule Badiu, dacă îmi permiteți, sincer să fiu nici eu nu înțeleg unde vreți să ajungem cu acest subiect, înțeleg că aveți o idee bună, dar proiectul, din câte știu, este inițiat de domnul primar general interimar, colegul dumneavoastră de partid. Cred că ar trebui să fi avut această discuție înainte cu dumnealui, să vă lămuriiți și după care să veniți să ne lămurim și noi cu toții. Eu înțeleg, ați ridicat această problemă, dar am înțeles și răspunsul domnului arhitect-șef și mi se pare destul de lămuritor. Dacă nu, vă rog, continuați și poate ne lămuriiți și pe noi mai mult, că sincer să fiu, nu sunt lămurit în momentul de față.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Vă asigur că am vorbit cu domnul primar general și toate aceste lucruri i le-am transmis. Vream doar părerea arhitectului-șef, pentru că, de multe ori, arhitectul-șef a avut păreri divergente, inclusiv față de fostul primar general și ne-am blocat în niște stații de încărcare, Doamne iartă-mă, ale unor mașini. Voiam, pur și simplu, pentru că sigur cunoaște hotărârea, voiam punctul lui de vedere, dacă susține acest cartier și va face demersurile necesare, astfel încât proiectul să fie undeva în consonanță cu proiectul Cartierului Justiției.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Din ce am înțeles, îl va susține.

Vă rog, domnule arhitect-șef.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Sef al Municipiului București

Deci eu nu am spus nimic altceva, decât că Municipiul București își dorește un teren. Alegațiile și ideile pe care le aveți acum nu au nicio legătură cu această hotărâre, sunt niște chestiuni tehnice, o fază peste următoarele trei faze de proiectare. Adică noi nici nu am ajuns acolo, noi mai întâi trebuie să îl avem în proprietate, ca să avem după aceea o dezbatere publică care să genereze o temă de concurs, pentru un concurs internațional care va da aceste răspunsuri. După desemnarea câștigătorului concursului internațional, pe o temă de proiectare și pe o temă de concurs convenită de toți actorii din București, organizațiile profesionale de cetățeni, de noi ca autoritate publică locală, de consilierii generali ca reprezentanți ai cetățenilor, după aceea vine faza de proiectare și de-abia după aceea vine faza de execuție. Dumneavoastră săriți vreo șapte etape și mă întrebați cum o să fie fundația respectivă de beton de pe vremea lui Ceaușescu. Iarăși punem carul înaintea boilor. Nu are nicio legătură chestia asta.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Vă rog, domnule Badiu, dacă vreți să mai interveniți?

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Am început prin a spune că mă interesează gândurile pe care le aveți din acest punct de vedere sau viziunea dumneavoastră, pentru că aș vrea să nu blocăm proiectul Cartierului Justiției invocând o hotărâre și invocând poate o întârziere a noastră în elaborarea unui concurs de soluții. Și vrem să ne asigurăm sau să ne asigurați de celeritate din acest punct de vedere și de faptul că veți susține în continuare Cartierul Justiției și că nu vom veni cu alte soluții.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Sef al Municipiului București

Deci, încă o dată, după cum foarte bine știți, partidul din care faceți parte în toamna trecută a avut un proiect pentru tot Bucureștiul, pentru tot centrul Bucureștiului. Urmăriți acel material și întrebați-vă colegii care au pus sigla PNL-ului pe acel proiect.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Domnule arhitect, faceți politică? Dumneavoastră nu faceți politică, faceți administrație. Și aici nu reprezintă neapărat, reprezintă în primul rând

votul meu. Deci haideți, opriți-o pe asta cu politica. Noi nu prea am avut dezbateri din punctul ăsta de vedere, eu nu am fost în Comisia de urbanism, dar dumneavoastră nu faceți politică.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Eu nu fac politică, v-am răspuns.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Dați-mi voie să intervin un pic. Am înțeles întrebarea domnului Badiu. Domnule arhitect-şef, pe de o parte vă dau dreptate, dar îi dau dreptate și colegului meu, domnul Badiu. V-a întrebat și puteți să vă exprimați prin da sau nu, dacă susțineți, pe viitor, acest proiect, dacă el, la un moment dat, se va interpune cu expertiza P.M.B.-ului sau expertiza ministerului de resort. Dacă am înțeles greșit, domnule Badiu, vă rog să interveniți.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Nu, nu ați înțeles greșit.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Dacă puteți să îi răspundeți colegului nostru, dacă susțineți pe viitor acest proiect sau nu, cu da sau nu.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Deci eu nu sunt la poliție, nici la închiziție aici. Deci eu vă spun cum se generează un proiect major de regenerare urbană, printr-un concurs internațional de soluții și susțin orice fel de demers care vine cu cea mai bună soluție pentru proiectele majore în municipiul București. Printr-un concurs deschis internațional de soluții.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Doamna Petrescu, aveți cuvântul.

Doamna Petrescu Elena – consilier general

Bună ziua! Din ce îmi aduc eu aminte, exista și un PUD pentru acest Cartier al Justiției, care a fost votat pe la Sectorul 3, nu cred că îmi joacă feste memoria. Mulțumesc!

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Eu doar o să dau citire unei singure fraze și după aceea aş încheia dezbaterile, care spune în felul următor: „aspecte comune ale dezvoltării amplasamentului”, citesc din Hotărârea de Guvern care ne-a dat terenul acesta sau ne-a dat posibilitatea să îl cerem. „Având în vedere importanța

amplasamentului, se va urmări ca soluțiile urbanistice propuse pentru reconvenția funcțională a vechiului obiectiv abandonat să aibă un caracter unitar și reprezentativ pentru imaginea Capitalei, integrându-se armonios cu clădirile de estetică de fațadă a frontului existente pe arterele perimetrare. Amplasarea și configurarea funcțională volumetrică a clădirilor vor fi adoptate în funcție de prevederile planului de urbanism” și așa mai departe. Deci, în realitate, inclusiv acest H.G. ne spune că noi trebuie să urmărim funcțiunea principală a terenului, respectiv de implementare și de realizare a proiectului numit Cartierul Justiției. Despre asta este vorba și era, pur și simplu, voiam să văd viziunea dumneavoastră privitoare la acest teren, înainte să îl cerem. Că dacă venim cu alte viziuni, gen să facem „plămânul verde”, cum s-a mai dorit din partea altui partid, că eu am voie să fac politică, domnule arhitect-șef, eu de asta sunt aici, am și o componentă politică, nu ca dumneavoastră. Deci atunci s-a dorit să facem „plămânul verde” și să abandonăm proiectul Cartierul Justiției. Și noi, dacă îi punem un V acolo, s-ar putea să ne trezim într-un alt film care blochează proiectul Cartierul Justiției. Asta era tot. Mă interesa un nivel de viziune. Sigur că putem pune acolo un V doar cu votul Consiliului, sigur că sunt multe etape până când vom ajunge chiar să ducem la îndeplinire acest proiect sau inclusiv pe bucata noastră, dar mă interesa doar viziunea dumneavoastră. Eu vă mulțumesc mult, mă consider lămurit.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei

Domnule Melnic, aveți cuvântul. După care domnul arhitect-șef.

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general

Întrebarea mea era în felul următor: toate aceste discuții se fac pentru un singur teren care e un tot unitar, nu? Eu așa am înțeles. Are un număr cadastral. Păi atunci ar trebui să împărțim terenul în două, unul pentru Cartierul Justiției și unul pentru ce vrem noi să facem, cu ajutorul domnului arhitect-șef și al Primăriei Capitalei.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Terenul este deja împărțit, vă răspund eu.

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general

Păi atunci ar fi O.K.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Avem o structură comună.

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general
Structura aceea comună, ăla e cuiul lui Pepelea. Nu?

Domnul Badiu Andrei – consilier general
Da.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei
V-a răspuns domnul Badiu, terenul este deja împărțit.

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general
Păi atunci e perfect.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei
Dau cuvântul domnului arhitect-șef pentru completări pentru colegul Badiu.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Sef al Municipiului București
Doar să reiterez faptul că vorbim de două terenuri cu destinație diferită, unul este cel cu Cartierul Justiției, celălalt este cel pe care vrem să îl luăm noi, din dreapta. Așa am început discuția. Deci vorbim despre terenul din dreapta, pe care noi dorim să îl luăm, ca să generăm un concurs de soluții pentru a dota zona respectivă cu spații verzi, cu dotări publice care lipsesc din zonă. E foarte simplu. Nu e nicio filozofie.

Domnul Tănase Andrei Valentin – consilier general
Bună ziua! Întrebarea este: dacă mâine se dorește a se construi Cartierul Justiției și există finanțare, se va bloca acel proiect până se termină acest concurs de soluții și această consultare publică? Asta e de fapt întrebarea. Și întrebarea domnului Badiu era, vă spun eu direct, dumneavoastră prin aceste demersuri aveți cumva vreun interes ascuns să blocați acest proiect, dacă mâine dorește cineva să se apuce de el? Asta e de fapt întrebarea. Tot o dăm după corcoduș.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Președintele comisiei
Dați-mi voie să intervin un pic. Acum înțeleg și trebuie să fiu de acord cu colegii mei, nu sunt în dezacord cu dumneavoastră, domnule arhitect-șef, dar domnul Badiu a întrebat de la început, domnul Andrei Tănase a revenit acum cu această completare și noi avem rugămintea să ne răspundeți dacă acest proiect va fi pentru spațiu verde sau fi integrat pentru Cartierul Justiției.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Deci încă o dată, toate aceste lucruri se vor detalia într-o fază ulterioară. Noi acum luăm proprietatea. Deci nu am cum să vă răspund la ceva că nu are obiectul...

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Perfect, am înţeles.

Domnul Tănase Andrei Valentin – consilier general

Autorizaţia de construire şi certificatul de urbanism vor fi condiţionate de finalizarea proiectului, consultării publice, concursului de soluţii?

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Dragi colegi din Consiliul General, acolo este o zonă unde, potrivit legii, Primăria Sectorului 3 dă autorizaţii. Deci mă întrebaţi ceva ce ar trebui să întrebaţi Sectorul 3. Noi nu am dat nici PUD-ul, noi nu am dat nici autorizaţie acolo. Sectorul 3 nu ne informează ce proiecte autorizează. Întrebaţi Sectorul 3 ce face acolo. Noi acolo putem, evident, potrivit legii, organiza un concurs, aproba un PUZ, evident, pentru terenul nostru. Dar Sectorul 3 e responsabil de emiterea autorizaţiilor.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Vreau să vă spun, dragi colegi, că eu am discutat cu primarul general, el susţine Cartierul Justiţiei, ca decident. Era doar o situaţie, pentru că în materie de urbanism semnează două persoane pe documentaţiile de urbanism şi pe cereri, şi, în general, pe răspunsuri, şi primarul şi arhitectul-şef. Vă asigur că primarul general susţine acest proiect. Din punctul meu de vedere, o să votez pentru acest proiect, dar vă mărturisesc că o să monitorizez cât se poate de atent derularea acestui proiect, după cum am făcut-o şi după cum vedeţi că intervin pe acest proiect.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Dragi colegi, cine vrea să mai intervină, vă rog să ridicaţi mâna, fără să interveniţi direct, ca să putem să vă dăm cuvântul.

Dau cuvântul domnului arhitect-şef, după care aceste subiecte cred că au fost iniţiate şi dezbătute de domnul arhitect-şef şi de domnul primar general interimar şi pentru asta vă rog, după răspunsul dumneavoastră, să trecem la vot, pentru că va trebui să înceapă Comisia economică. Vă mulţumesc!

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Mai vreau doar să afirm, cu toată responsabilitatea, că Direcţia de Urbanism şi arhitectul-şef nu blochează. Este vorba de a asigura un nivel tehnic legal pentru nişte proiecte foarte complicate, de a asigura un nivel de exigenţă la nivelul unei Capitale europene. Deci noi nu am blocat nimic care să nu fie un proiect slab şi prost făcut, şi prost desenat, şi prost gândit. Deci da, recunoaştem, am blocat astfel de proiecte care aduceau rău comunităţii, dar toate proiectele publice majore bune le-am susţinut cu toată tăria şi cu toată echipa, având adrese şi eliberând certificate şi autorizaţii conform OUG-ului actual, care prevede că proiectele publice se tratează cu prioritate. Deci resping afirmaţiile dumneavoastră, pentru că nu sunt reale, pentru că nu intră în esenţa problemei. Toată lumea vorbeşte de formă, dar când intrăm în structura unei documentaţii în zeci de bibliorafturi care nu sunt coerente unele cu altele, care încalcă anumite prevederi din lege, în exterior pare că blocăm. Dar noi nu blocăm, noi vrem să avem acte juridice bine făcute care să nu fie atacate ulterior de terţi. Acesta e rolul nostru, să emitem acte bune, să le semnăm şi să îi furnizăm domnului primar certificate bine scrise, autorizaţii bine scrise. Şi oricine le-ar ataca să piardă, pentru că sunt bine făcute. Deci resping cu fermitate ceea ce aţi spus, domnule Badiu.

Domnul Badiu Andrei – consilier general

Un scurt drept la replică. De fapt nici drept la replică, că nu avem drept la replică la discuţiile cu aparatul tehnic, dar lipsa de celeritate putem să v-o reproşăm, domnule arhitect-şef? Faptul că iese un certificat de urbanism în opt luni, în nouă luni, aia putem să vă reproşăm? Cu încălcarea legii? Cu încălcarea legii, domnule arhitect-şef. Într-adevăr, poate discut de formă, poate discut de un element exterior documentului pe care îl emiteţi dumneavoastră, respectiv termenul în care se emite, dar asta putem, cel puţin, să reproşăm şi nu puteţi să veniţi cu o argumentaţie sau să faceţi alegaţii în legătură cu faptul că vă mişcaţi repede. Sper că măcar, dacă tot ne mişcăm aşa greu, să ne mişcăm bine şi vă doresc succes în continuare, în repararea şi a celuilalt element, respectiv încadrarea în prevederile privitoare la emiterea unui certificat de urbanism în 30 de zile sau în 45, măcar.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Vă mulţumesc! Dacă mai are cineva ceva de adăugat, vă rog, încă o dată, să ridicaţi mâna, ca să pot să vă dau cuvântul. Îi dau cuvântul domnului arhitect-şef, după care încheiem acest subiect, trecem la vot şi mai departe vedem ce vot va fi exprimat.

Domnul Damian Matei – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Doar o mică completare. Să ştiţi că certificatul de urbanism e semnat de patru persoane, nu e doar de arhitectul-şef.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Bun. Vă rog să trecem la vot.

Secretariatul Tehnic

Puteţi vota.

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Votez „**pentru**”.

Domnul Geamănă Dragoş – consilier general

Votez „**pentru**”.

Secretariatul Tehnic

Cu 10 voturi pentru, 1 abţinere, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.³

Domnul Manole Gelu Ciprian – Preşedintele comisiei

Dacă mai sunt alte discuţii? V-aş ruga să încheiem rapid, ca să începă şi Comisia economică. Să înţeleg că nu sunt alte discuţii.

Vă mulţumesc şi declar şedinţa închisă.

O zi bună tuturor!

Şedinţa comisiei s-a încheiat la ora 11.05.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicaţia integrată Slido, precum şi pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali care nu au putut vota în modalitatea menţionată mai sus.

PREŞEDINTE,
Manole Gelu Ciprian

SECRETAR,
Tănase Andrei Valentin

³ Domnii consilieri Manole Gelu Ciprian şi Geamănă Dragoş şi-au exprimat opţiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum şi cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicaţia integrată Slido.