

Proces-verbal
Încheiat în ședința Comisiei de patrimoniu
din data de 28 ianuarie 2026, ora 12.45

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută în data de 26.01.2026, la solicitarea doamnei președinte Gherghiceanu Florentina.

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME
1.	PREȘEDINTE – GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
2.	SECRETAR – ZARĂ OVIDIU - DUMITRU – prezent
3.	MANCIU GEORGE - ALEXANDRU – prezent
4.	MARDAROVICI DIANA – prezent
5.	CHIȚU FLORIN - ROBERT – prezent
6.	SMIGHELSCI COSMIN - VICTOR – prezent
7.	DIDIȚĂ RADU - CRISTIAN – prezent
8.	NICORESCU NICOREL – prezent
9.	BOGHEAN ANA - MARIA – prezent
10.	FLORESCU ADRIAN – CONSTANTIN – prezent
11.	DEAC ANDREEA IOANA – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Proiectul de la punctul nr. 12 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Generale de Evidența Persoanelor Sector 3 a unor spații din imobilul din Bulevardul Mircea Vodă nr. 5, sectorul 3;

Proiectul de la punctul nr. 28 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 426/2018 privind reglementarea raporturilor contractuale privind spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Municipiului București;

Proiectul de la punctul nr. 29 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului raporturilor contractuale pentru locuințele convenabile aflate în administrarea entităților juridice ce funcționează în baza Hotărârilor Consiliului General al Municipiului București, a contractului-cadru de închiriere a locuințelor convenabile și a tarifelor în lei/m.p.;

Proiectul de la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Administrației Străzilor București, a bunului imobil- Podul Insulă Lacul Dâmbovița, aparținând domeniului public al Municipiului București, identificat cu numărul cadastral 208171-C6, situat în Șoseaua Virtuții nr. 69, sector 6, în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în scopul realizării lucrărilor de consolidare și reabilitare;

Proiectul de la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind împuternicirea Sectorului 1 să efectueze în numele și pentru Municipiul București toate operațiunile tehnico-juridice necesare alipirii imobilelor identificate cu numerele cadastrale 222373, 236568, 282807, în vederea extinderii suprafeței destinate desfășurării activității educaționale;

Proiectul de la punctul nr. 32 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București, a imobilului situat în Șoseaua Gheorghe Ionescu – Sisești nr. 11A, înscris în cartea funciară nr. 244119, în vederea reabilitării, modernizării și amenajării de spații cu destinația de educație școlară și preșcolară;

Proiectul de la punctul nr. 63 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 202/11.11.2025, situat în București, Str. Frumoasă nr. 11A, sector 1 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar;

Proiectul de la punctul nr. 64 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 19/11.11.2025, situat în București, Șos. Ștefan cel Mare nr. 15, sc. B, et. 2, ap. 6, sector 2 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar;

Proiectul de la punctul nr. 65 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 53/06.11.2025, situat în București, Str. Constantin Rădulescu Motru nr. 6 (fostă Cuza Vodă nr. 144), bl. 35, sc. C, (scara 3 conform certificatului de atestare fiscală nr. 365756/23.10.2025 emis de DGITL Sector 4 București), etaj 10, ap. 142, sector 4, și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar;

Proiectul de la punctul nr. 66 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul

Certificatului de vacanță succesorală nr. 63/03.11.2025, situat în București, Str. Miniș nr. 4, bl. X6, sc. 1, parter, ap. 2, sector 3, și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar;

Proiectul de la punctul nr. 67 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 29.01.2026, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 33/05.11.2025, situat în București, Str. Mihail Sebastian (fostă Sebastian) nr. 29, bl. S7, sc. 1, et. 6, ap. 118, sector 5 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Participă:

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu;
Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar;

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6;

Domnul Pricop Daniel – Consilier, Primăria Sectorului 1.

Secretariatul Tehnic

Bună ziua! Sunt prezenți în acest moment 10 din cei 11 membri ai Comisiei, avem cvorum și putem începe ședința Comisiei.

Doamna președinte, aveți cuvântul.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Bună ziua tuturor! Declar deschisă ședința Comisiei de patrimoniu. Menționez că ședința este online. Dacă are cineva conflict de interese la vreun punct, vă rog să-l declarați acum sau înainte de punctul respectiv. Avem pe ordinea de zi punctele 12, 28, 29, 30, 31, 32, 63, 64, 65, 66, 67. Propun ca pentru fiecare punct să facem o scurtă prezentare, dacă sunteți de acord cu această procedură.

Supun la vot **ordinea de zi**.

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Cu 8 voturi pentru, 1 abținere, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Mulțumesc!

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Generale de Evidența Persoanelor Sector 3 a unor spații din imobilul din Bulevardul Mircea Vodă nr. 5, sectorul 3.**

Rog reprezentantul inițiatorului sau direcția de specialitate să prezinte pe scurt acest proiect. Mulțumesc!

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Bună ziua! Este vorba de prelungirea termenului de dare în administrare către Direcția Generală de Evidență a Persoanelor Sector 3 a acestui spațiu, proprietate publică a municipiului București, până la 31 decembrie 2026. Menționez că nu e vorba despre tot spațiul și toată clădirea din Mircea Vodă, ci doar a unei secțiuni. Iar cei de la Direcția Generală de Evidență a Persoanelor sunt acolo încă din 2018, când s-a preluat imobilul de către Municipiul București.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

În acest imobil sunt mai multe direcții, înțeleg, nu? O parte din Casa Căsătoriilor Sector 3, nu?

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Da, acolo. Despre asta este vorba, prelungirea termenului de dare în administrare până la 31 decembrie 2026 pentru Direcția de Evidență a Persoanelor, dar Serviciul de Căsătorii. Iar restul suprafeței clădirii este în administrarea ARCUB.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Doamna Boghean, vă rog.

Doamna Boghean Ana Maria – consilier general

Mulțumesc, doamna președintă! Am vorbit și luni puțin în cadrul Comisiei de cultură. Imobilul este administrat de ARCUB și ar trebui să fie destinat activităților culturale. Pentru că e ocupat acum 30%, dacă am înțeles bine atunci, sau 40%. Sunt aceste birouri administrative ale Direcției Generale de Evidență a Persoanelor din sectorul 3. Vom vota proiectul, dar pe termen lung ar trebui să aibă totuși o strategie și să lăsăm acest spațiu activităților culturale.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

O să demarăm o procedură din partea noastră, a consilierilor generali, doamna Boghean, cu privire la acest spațiu.

Doamna Boghean Ana Maria – consilier general

Da, ar fi bine, pentru că nu avem suficiente spații culturale la nivelul Capitalei. Suntem pe antepenultimul loc la nivel european și e o clădire care poate fi folosită de ARCUB. Și sunt convinsă că în sectorul 3 găsește

Direcția Generală o altă clădire pentru a-și muta activitatea. Mulțumesc frumos!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Din partea celorlalți colegi, dacă sunt întrebări?

Dacă nu sunt, vă rog să supunem la vot **proiectul de hotărâre**.

Secretariatul Tehnic

Puteti vota.

Domnul Nicorescu Nicorel – consilier general

Votez pentru.

Secretariatul Tehnic

Mulțumim!

Cu 8 voturi pentru, 1 abținere, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.¹

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Punctul nr. 28, **proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 426/2018 privind reglementarea raporturilor contractuale privind spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea Municipiului București.**

Vă rog, doamna Perșunaru.

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Este un proiect inițiat de Administrația Fondului Imobiliar și de Direcția Juridic.

Secretariatul Tehnic

Sunt prezenți colegii de la A.F.I., dacă se poate să prezinte proiectul, îi rugăm.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Bună ziua! Mihai Enăchescu sunt, directorul general al Administrației Fondului Imobiliar. De fapt, nu aducem decât o singură modificare a proiectului 426, care este din 2018. În primul rând ne-am dorit să

¹ Domnul consilier Nicorescu Nicorel și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

schimbăm varianta cu plata T.V.A.-ului, pentru că noi suntem scutiți de T.V.A. încă de acum 3 ani de zile. De 3 ani de zile proiectul stă în dezbatere. Asta însemnând la bugetul primăriei un plus de 19%, iar pentru chiriași un minus la chirie de 2%, ceea ce ar fi mulțumitor pentru toate părțile.

Doi. De ce l-am promovat? În mod excepțional, odată cu publicarea în 2018 a proiectului 426, am avut niște impedimente, în sensul în care multe din contractele de închiriere, la acea dată făcute pe fosta Hotărâre 32, s-au transformat în fișe lipsă folosință, din cauza unor impedimente ca Legea 10, revendicări, buline roșii. Și am vrea să îndreptăm acest lucru pentru acele spații care nu mai sunt revendicate sau nu mai sunt încadrate în urgență 1 risc seismic. Nu în ultimul rând, și perioada de pandemie, când foarte mulți chiriași n-au mai putut să-și mai plătească chiriile, dar și le-au achitat ulterior, rămânând pe această fișă de calcul. Putem, prin această modificare a proiectului 426, să îi repunem în situația anterioară.

Dacă aveți întrebări să îmi mai puneți, vă rog frumos.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Din partea colegilor, întrebări?

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Domnule director, o întrebare. Mă pun în situația unui bucureștean care are un spațiu comercial închiriat. În contextul economic actual, în care au crescut absolut toate, indexarea chiriei în Europa devine o povară financiară pentru chiriași în cazul devalorizării semnificative a leului în 2026 și a creșterii inflației?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da, am înțeles întrebarea. Nu este o povară, pentru că nu sunt modificate chiriile. Chiriile sunt tot cele din 2018, sunt toate calculate în euro. Singura diferență la chirie este doar transferul leilor în euro și invers. Adică este diferența de valută. Altceva nu implică.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

În contextul economic actual s-ar putea ca leul să se deprecieze și atunci, dacă ne raportăm doar la lei și majorăm un pic, cu un procent, două, trei, ca să nu țină omul de fluctuația cursului de schimb.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Este foarte greu, pentru că noi nu aplicăm alte indexări decât rata inflației. Nu am avut sesizări până la ora actuală din partea comercianților

care să fi fost nemulțumiți de creșterea acestor costuri pe chirie. Gândiți-vă că marea majoritate a costurilor pe chirie este în funcție de activitatea pe care o desfășoară. Una este să am o magazie, un depozit, cum au și teatrele la un moment dat și să plătești 4 euro într-o zonă centrală, și alta să am activități de comerț, de restaurant, unde poate să urce până la 12 euro pe metru pătrat. Fiecare plătește conform activităților desfășurate.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Dragi colegi, chiar dacă nu are legătură cu ordinea de zi de astăzi, aş vrea să îl rog pe domnul director, noi avem un impediment în ceea ce privește Compania Imobiliară. Aş vrea puțin să ne prezentați situația actuală, pentru că chiriile se plătesc către companie, dar dumneavoastră nu beneficiați de niciun venit de acolo. Așa este?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da, așa este. Noi am făcut mai multe sesizări de-a lungul timpului, în special după încetarea contractului de delegare. Contractul de delegare a fost încetat din noiembrie 2023. Am făcut nenumărate cereri la companie, să ne predea activitatea conform contractului de delegare, care nu a fost prelungit, cum era în proiectul Consiliului General, în sensul în care să ceară prelungirea la Consiliu cu cel puțin 10 luni înainte. Nu a făcut acest lucru, considerând că la data scadenței, deci a 11-a 2023, acest contract a încetat. Noi, de-a lungul timpului, am avut multe discuții cu dâșșii, în sensul în care și în 2020 noi am plătit un comision din valorile declarate încasate de către această companie, de 1.251.000, de ce spun declarate, pentru că nimeni nu ne-a confirmat valorile transmise de dâșșii. În 2021, 1.585.000 și în 2022, 1.614.000 și în 2023, unde nu s-a încheiat anul numai cu compania, a fost 774.000.000, asta însemnând 5.225.000 numai comisionul unității. Din noiembrie 2023, această companie nu ne-a mai comunicat nicio sumă de bani încasată, nu a mai plătit niciun comision. Mai mult decât atât, conform contractului de delegare, comisionul care trebuia plătit către ei ca și prestări servicii era de 5% pe lună, din valoarea declarată. În 2023, începutul lui 2024, prin Consiliul de Administrare, au stabilit dâșșii că nu o să ne mai plătească 5% din valoarea încasată și noi să plătim 10-12 lei pe titularii pe care îi aveau în evidență. Dar din titularii pe care îi aveau în evidență, din cei 27.000, probabil erau jumătate. Noi am considerat-o ilegală, nemaiplătind de la acea dată comisionul, din două motive. Unu, nu era conform contractului de delegare, doi, contractul de delegare fusese închis. Nu avem alte informații, nici măcar debitorii, în perioada asta, nu ne-au mai trimis să ne spună care sunt debitorii mari și

noi să-i acționăm în instanță. Mergem în virtutea inerției, pentru că nimeni nu ne-a sprijinit, până la a fi tranșanți și a lua o decizie.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Mulțumesc frumos pentru precizări!

Doamna Boghean, întrebări?

Doamna Boghean Ana Maria – consilier general

Mulțumesc! Tot de indexarea chiriei voiam să întreb și eu, dar a întrebat domnul consilier general Zară. Aș fi vrut să știu dacă este o practică menționarea acestei indexări a chiriei în euro. Iar la termenul acela de 12 luni de scutire de chirie, atunci când se fac reparații, am văzut că e menționat un proces-verbal, dar aș fi vrut să știu dacă există un mecanism prin care urmăriți stadiul lucrărilor sau vă asigurați că sunt conforme.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Această scutire este în funcție de starea tehnică a spațiului. Se face o verificare de comun acord, printr-un proces-verbal la fața locului. Vedem ce nevoie are de acele modificări și reparații, care sunt în marea majoritate suportate de către chiriași. Acesta este și motivul pentru care noi acceptăm scutirea chiriei pe o perioadă limitată, 6 luni sau 12 luni. Iar în clipa în care sunt gata și spațiul este pus în funcțiune pe banii chiriașilor, facem un alt proces-verbal de constatare și mergem în continuare conform hotărârii. În ceea ce privește chiria, nu suportă majorări, este doar cu rata inflației. Și singura majorare care se mai face este în funcție de zona unde se află spațiul cu altă destinație. Pentru chiriași, la ora actuală, creșterea nu se simte, pentru că este vorba de T.V.A.. Ei, oricum, plăteau T.V.A.-ul de 19%. Plătesc acum chiria majorată doar cu cei 19%, adică pentru dâșii este exact aceeași chirie ca înainte. Numai că noi, municipalitatea, nu mai virăm T.V.A.-ul mai departe la stat. Rămân banii în bugetul primăriei.

Doamna Boghean Ana Maria – consilier general

Mulțumesc frumos pentru explicații!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Domnule Manciu, vă rog.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Bună ziua, domnul director! De fapt, trei întrebări, ca să zic așa. Dacă puteți să-mi răspundeți pe loc, ar fi magic, dacă nu, ne dați dumneavoastră

în scris când puteți. Unu, care e numărul total de imobile pe care le administrați? Dacă știți.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Sigur că știu.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Câte sunt?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

În ceea ce privește locuințele convenabile, este chiar următorul proiect de hotărâre pe care o să-l vedeți, sunt în jur de 4050 de locuințe, la care se adaugă 288 de locuințe care sunt în blocuri cu risc seismic, notificate pe Legea 10 sunt 282 care se adăugă la cele 4.050 de locuințe. Deci în jur de 5.000.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și spații comerciale?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Și la spații comerciale, la sociale avem 1.175, la necesitate avem 190, succesiuni vacante care sunt în jur de 107 și la SAD-uri avem un număr de 643 de spații, din care cu risc seismic 119, notificate pe Legea 10 - 118, fără risc seismic 221.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Care ar fi valoarea lor de piață și care ar fi valoarea contabilă?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Noi mergem pe niște legi care sunt ale statului. Pentru că bunurile sunt bunuri private ale statului, o parte sunt ale Municipiului București, cum sunt, de exemplu, locuințele de necesitate sau succesiunile vacante. Locuințele sociale sunt locuințe proprietate publică a municipiului București. Fiecare are valoare de inventar. Nu pot să vă spun acum care sunt valorile de inventar, dar dacă este vorba să luăm o valoare de piață, cum ar fi spațiile cu altă destinație, acolo chiar sunt valori de piață. Se face un raport de evaluare pe fiecare spațiu în parte.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Vă întreb în ideea în care, dacă am avea nevoie de bani și vrem să vindem, cam cât am putea să obținem pe toate?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu putem să vindem.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Absolut nimic? Nu s-au vândut cabinetele medicale?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu știu. Nu sunt la mine în evidență. Ceea ce putem să vindem și chiar am avut un proiect de hotărâre în acest sens, cu siguranță îl voi prezenta ulterior, este vorba de acele cote părți minoritare sau majoritare din locuințele succesiuni vacante, pe care le țin fără a putea fi folosite, pentru că sunt în devălmășie. Și atunci am propus ori vânzarea cotelor minoritare către proprietarii majoritari, sau invers.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și în rest nu putem să vindem alte spații comerciale, alte spații, ce mai avem?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Spațiile comerciale se vând pe Legea 550 din 2002, prin primăriile de sector. Sunt comisii special constituite la nivel de fiecare sector. La Capitală există o comisie de monitorizare a Legii 550.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și s-a vândut ceva anul trecut?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Dacă ne uităm pe listele care au fost făcute cu spațiile cu altă destinație, încă din 2002, când a apărut Legea 550, au fost în jur de 7.000-8.000 de spații. La ora actuală, noi mai avem 600 și ceva. Deci s-au vândut.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Asta e întrebarea. Câte ar mai fi de vândut și cam care ar fi valoarea? Măcar să știm pe ce bani stăm.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

V-am spus, valoarea se stabilește de către primăriile de sector prin raport de evaluare.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Valoare contabilă nu aveți? Estimativ.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu pot să vă spun pe dinafară, diferă, fiecare spațiu are un raport de inventar, este în funcție de anul de vechime, de zona unde este amplasat, sunt foarte multe criterii. Nu pot să vă dau o sumă de bani pe chestia asta.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și puteți măcar informativ, cândva, domnule, am putea să vindem 3.000 de spații cu 3.000 de lei.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Dar nu am putea.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Măcar să știm pe ce stăm, dacă avem nevoie de bani, să putem să vindem.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Singurul lucru care poate fi vândut sunt aceste succesiuni vacante care sunt în plus. Restul de succesiuni vacante sunt transformate în locuințe de necesitate și sunt utilizate de către compartimentul abilitat, respectiv A.M.C.C.R.S., pentru relocarea cetățenilor din blocurile care intră în consolidare.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și spațiile comerciale în care există activitate comercială, baruri, cafenele, cofetării, covrigării, acelea nu se pot vinde?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Numai de primăriile de sector.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și banii intră la ei sau intră la Capitală?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

La ei.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Hai să găsim o formulă să le vindem să luăm noi banii.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

N-am nimic împotrivă. Sunt o grămadă de acte normative care au fost emise din 2003 până astăzi.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și o ultimă întrebare. Câți bani luați cu totul anual? Pe chirii, pe ce luați, pe taxe de ocupare, cam pe la cât ajungeți?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

În 2024, 22 de milioane, în 2025, în jur de 28 de milioane, neținând cont de banii care au fost încasați prin Compania Municipală și nu avem cunoștință de aceste încasări.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

În jur de două milioane pe lună?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Eu estimez că după ce se clarifică și treaba cu compania, noi putem să încasăm cam în jur de 50-55 de milioane pe an. Dacă luăm în calcul și aceste două proiecte de hotărâri, acesta pe care îl discutăm și următorul, cu o creștere aproximativă de 10% pe chirii, asta înseamnă pe an 500 de milioane - 600 de milioane.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Ori luăm 25, ori luăm 500. Dacă luăm 500, e bine.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu, am zis dacă trec aceste două proiecte de hotărâri și se majorează.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Anul trecut am luat 25 și acum luăm 500? Dacă se majorează?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu, nu ați înțeles. 25 a luat A.F.I. Restul a luat compania și nu am cunoștință.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Am înțeles. Deci practic ați luat undeva la 2 milioane pe lună anul trecut.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Și cât aveți fondul de salarii pe lună?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Pe lună? Nu avem atât. Avem 100 de angajați, vă dați seama.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Cam cât e?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Câteva sute de mii, nu știu.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

100 de angajați au câteva sute de mii? Trebuie să aibă cel puțin nouă sute de mii, nu?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Am unii angajați, pentru că suntem personal contractual, care lucrează non-stop, n-au studii, dar au un venit de 3.200 pe lună. Atât. Chiar și un șef de serviciu cu studii n-are mai mult de 6.700.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Bun. Ultima întrebare. Unde găsesc o anexă cu toate spațiile astea existente pe care le aveți?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

În Hotărârea de Consiliu General nr. 109 din 2003.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Acolo sunt toate?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da.

Domnul Manciu George Alexandru – consilier general

Bine. Mulțumesc!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Domnule Zară, vă rog.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

N-aș vrea să-l supăr pe domnul Manciu. Eu nu sunt de principiu la vânzării zestre imobiliare a municipiului București, în condițiile în care putem obține anual sume, spun eu, extrem de importante pentru Primăria Generală, din chirii. Spuneți, domnule director general, că aveți, și am ridicat această problemă și anul trecut, 288 de locuințe cu risc seismic și mai aveți un număr de 119 spații comerciale tot cu risc seismic.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Practic, ele sunt inutilizabile. Presupun că ele necesită amenajări. Sumele pe care le veți obține acum, prin preluarea companiei municipale,

vă vor permite să le aduceți la standardele din ziua de azi, să consolidați aceste imobile, astfel încât ele să poată produce, să fie închiriate?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Am înțeles întrebarea. Dacă pot, vă răspund. Ideea este că noi nu avem venituri extrabugetare. Toate veniturile noastre sunt exclusiv vărsate la bugetul primăriei. Noi supraviețuim și ne facem treaba conform regulamentului de organizare și funcționare, respectiv reparații și întreținere, din banii municipalității. Mie cât mi se dă, atâta pot să investesc pentru reparații și punere în funcțiune. Ce să vă spun, că din cele 150 de apartamente pe succesiuni vacante pe care le-am luat, n-am reușit să fac nici măcar 50, din cauză că sunt pline de lucruri, de mizerie, de lucruri care trebuie scoase din casă, de zugrăvit, de rașchetat, de paluxat. N-am putut să fac absolut nimic din lucrurile astea. Dacă aș avea bani de la buget, eu încercând să aduc mai mult decât am adus până acum, aș fi mulțumit să pot să le pun în funcțiune și să beneficieze și oamenii și noi, prin chiriile percepute, de un buget susținut.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Deci vă trebuie sume alocate de la buget.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

În ceea ce privește succesiunile vacante pe care le preluați, în afară de amenajări, ați preluat și debite pentru utilități neachitate?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Corect. Foarte multe. Diferă, poate să fie un apartament cu 100 de mii de lei, pe care trebuie să-i plătim într-un tip anume sau poate să fie un apartament cu 10 mii de lei. În afară de lucrul ăsta, în clipa în care eu le preiau, indiferent de starea lor, le fructific sau nu le fructific, eu plătesc cotele de întreținere pentru fiecare asociație în parte, unde sunt amplasate aceste apartamente. E o cheltuială care nu-și are rostul.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Practic, noi plătim în loc să investim pentru a le fructifica.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da. Chiar dacă aceste apartamente sunt succesiune vacantă, sunt de necesitate, ar fi o mină de aur să pot să le dau la A.M.C.C.R.S. și să mute de îndată oamenii care stau și nu au unde să fie relocați, pentru imobilele cu bulină roșie. Măcar atâta. Există o Hotărâre de Consiliu care spune că să închirieze de pe piața liberă. De ce să închirieze de pe piața liberă dacă eu pot să îi dau 10 apartamente sau 100 de apartamente?

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Asta una. Uitați cazul Rahova, în care am fost obligați să plătim chirii, plătim și la valoarea pieței acum chirii, dar noi avem o zestre imobiliară care nu e pusă la punct.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Vă mulțumesc, domnule director!

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Cu plăcere, domnul consilier!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Mulțumim frumos pentru precizări!

Putem supune la vot proiectul de hotărâre.

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Domnul Nicorescu Nicorel – consilier general

Votez pentru.

Secretariatul Tehnic

Mulțumim!

Cu 9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.²

² Domnul consilier Nicorescu Nicorel și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Proiectul de la punctul 29, proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului raporturilor contractuale pentru locuințele convenabile aflate în administrarea entităților juridice ce funcționează în baza Hotărârilor Consiliului General al Municipiului București, a contractului-cadru de închiriere a locuințelor convenabile și a tarifelor în lei/m.p.

Domnul Enăchescu.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

De asemenea, este un proiect care de mult trebuia aprobat, având în vedere că prin actele normative, încă din 2019, obligația privind prelungirea contractelor de închiriere revine UAT-urilor. Avem și un răspuns de la Ministerul Dezvoltării în acest sens, este anexat la proiect. Și UAT-urile dispun de aceste bunuri proprietate privată a statului sau proprietate privată a municipiului sau publică a municipiului. N-am avut posibilitatea, din 2019, să promovăm un proiect de hotărâre pentru prelungirea acestor locuințe convenabile. Singurul proiect de hotărâre care a fost făcut în acest context de care v-am spus a fost pentru locuințele sociale și există o Hotărâre din 2019, prin care s-au prelungit toate contractele de închiriere, conform procedurilor legale. Era un impediment din punctul ăsta de vedere, întrucât chiriașii n-au beneficiat de un contract valid. Noi am prelungit aceste contracte de închiriere de-a lungul anilor, prin tacita relocațiune, în baza articolului 1810 din Codul Civil. Orice modificare de structură familială, că a apărut un copil, că vrea să-și schimbe buletinul, noi le dădeam la fiecare hârtie în acest sens, că acel contract este valabil. Ar fi o reglementare bună pentru chiriași și pentru noi în același timp, pentru că putem să luăm la mână fiecare apartament, ca să-l reverificăm și să îi analizăm pe cei care-l ocupă și structura fiecărei familii în parte.

În afară de acest lucru, un alt punct din proiectul de hotărâre este și indexarea chiriei pentru aceste tipuri de locuințe. De ce? Pentru că ele n-au mai fost majorate niciodată din 2007. Era momentul și este necesară și indexarea acestor locuințe. Ca și cost pe metru pătrat, de la aproape 1 leu pe metru pătrat, o să fie cam în jur de 8 lei pe metru pătrat. Ce se majorează la acest preț final este amplasamentul apartamentului pe zonele din București, unde se adaugă un coeficient de indexare. Asta este esența proiectului.

Dacă aveți întrebări, vă rog să-mi spuneți.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Dacă îmi permiteți, aș vrea să întreb un lucru. Deci noi avem o serie de succesiuni vacante, le avem în patrimoniu, sunt neamenajate. Dacă eu aș acorda unei persoane o locuință de genul acesta și ea se angajează să efectueze lucrări de modernizare și să achite utilitățile, i-aș putea acorda o asemenea locuință în contextul în care i-aș scădea pentru investițiile făcute chiria pe o anumită perioadă? Eu îți dau neîngrijită furculița asta, ți-o dau murdară, o cureți, faci ce vrei, mănânci cu ea. Și te las să mănânci cu ea trei ani de zile.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Am înțeles. Pot să vă răspund la această întrebare, deoarece locuințele succesiuni vacante se transformă automat în locuințe de necesitate. Locuințele de necesitate, dacă sunt repartizate prin comisii, conform destinației finale, ca de exemplu, pentru evacuații din casele cu bulină roșie, pentru cei din Prelungirea Ghencea, sunt scutite de chirie. Blocurile gemene din Calea Victoriei, Națiunile Unite, acelea sunt chiar succesiuni vacante, dar au celălalt statut, de locuințe de necesitate și nu plătesc chiria. Singura obligație a lor este să-și plătească cotele de întreținere la asociații.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

N-aș putea să le dau ca și locuințe sociale, nu de necesitate?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu, trebuie schimbată destinația lor prin hotărâre de Consiliu.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Pentru că decât să stea și să nu avem buget să le modernizăm, să achităm debitele existente, n-am putea aproba o hotărâre de Consiliu General și locatarul să vină să investească și atunci să îi acordăm anumite facilități pe o anumită perioadă?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

În funcție de necesități, pentru că aici sunt mai mulți factori implicați, eu mă supun majorității. Ce mi se spune, acolo lucrez și acolo pot să fac o propunere. Deocamdată asta e propunerea pentru evacuații din casele cu bulină roșie.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Am înțeles, vă mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Putem supune la vot proiectul de hotărâre?

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Vă rog.

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Cu 9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Proiectul de la punctul 30, **proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Administrației Străzilor București, a bunului imobil - Podul Insulă Lacul Dâmbovița, aparținând domeniului public al Municipiului București, identificat cu numărul cadastral 208171-C6, situat în Șoseaua Virtuții nr. 69, sector 6, în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în scopul realizării lucrărilor de consolidare și reabilitare.**

Sunt prezenți colegii de la sectorul 6. Vă rugăm, dacă puteți spune câteva cuvinte despre acest proiect.

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Bună ziua! Prin acest proiect noi am cerut către Capitală transmiterea în administrarea Sectorului 6 podul, tocmai pentru a-l integra în obiectivul de investiții Parcul Lacul Morii. Era prins în protocolul de asociere pe care îl avem cu Apele Române, pentru că nu era la ei în administrare, e proprietatea municipiului București. A fost intabulat în Cartea Funciară a lacului, separat, și pentru asta l-am cerut în administrare, pentru a-l integra în obiectivul de investiții.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Spuneți-mi, vă rog, aveți buget alocat și proiect sau proiectare?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Da, avem totul, da. E în proiectul mare „Reabilitare Zonă Urbană Lacul Morii”.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

După reabilitare, administrarea rămâne la Sectorul 6 sau revine la noi?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6
Nu, rămâne la noi, la Sectorul 6.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei
Și administrarea pe termen lung cine o asigură?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6
Tot Sectorul 6.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei
Ce se întâmplă cu regimul din domeniul public? Avizele, Apele Române? Există blocaje care pot fi anticipate?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6
Nu, nu avem nicio problemă cu Apele Române, noi avem absolut tot, inclusiv autorizația de construire, avem protocol de asociere cu Apele Române, pentru tot Lacul Morii și pentru insulă, doar că podul era într-o stare avansată de degradare, adică trebuie consolidat și reabilitat, nu făcea parte din cadastrul Lacului Morii, a fost intabulat ca o construcție individuală în Cartea Funciară. Fiind al Municipiului București, nu puteam să ne apucăm de reabilitarea lui. Deci intră în proiectul care deja a fost și finanțat, avem toate documentele elaborate acolo.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei
Vă rog, domnule Zără.

Domnul Zără Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei
Aș întreba un lucru: dumneavoastră ați adoptat o hotărâre de Consiliu Local în 11 februarie 2025, ați aprobat documentația tehnică, memoriul tehnic, faza generală DTAC, proiectul tehnic, amenajarea care se numește Proiectul Regenerare Urbană în Zona Lacul Morii, Sector 6. Eu vă întreb, contabil, în contextul în care domnul președinte Nicușor Dan va supune la vot aprobarea acelui referendum din București, prin care Primăria Generală să ia cea mai mare parte a banilor și veți rămâne la sectoare doar cu proiectul, cum rămâne? Rămâneți cu podul în brațe? Că proiectul îl aveți, dar banii nu îi aveți încă, bugetați, că nu avem nici buget de stat, nu știți ce sume veți obține, habar nu avem.

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6
Banii au fost bugetați pentru acest proiect.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Aveți banii bugetați? Aveți bugetul pe anul ăsta?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Nu, pe anul trecut. Acesta intră în proiectul mare de regenerare, care deja a fost finanțat. De anul trecut îl avem finanțat.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Și banii unde sunt? Stau într-un cont, în bancă, sau cum? Că nu înțeleg. Banii nefolosiți din buget ce s-a întâmplat cu ei? Au rămas la dumneavoastră?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Eu v-am spus că acest proiect este de anul trecut. Eu vă spun de ce l-am cerut în administrare.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Anul ăsta veți prevedea finanțarea în buget.

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Trebuie să întreb colegii de la Fonduri. Eu, din câte știu, știu că proiectul deja a trecut de toate etapele. Suntem în faza de licitație. Trebuie să întreb colegii de la Fonduri. Eu sunt de la Patrimoniu, doar v-am explicat de ce îl cerem în administrare.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Deci sunteți în faza de licitație a unui proiect pentru modernizarea, consolidarea unui pod.

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Nu a unui pod. Vrem să-l integrăm în tot proiectul mare, pentru că este parte din construcție.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Da, dar proiectul fără această piesă de puzzle... nu ați prevăzut finanțarea pentru această piesă de puzzle, că n-aveați cum, că nu era în proprietatea dumneavoastră.

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

O să-mi întreb colegii de la Fonduri și de la Investiții care s-au ocupat de proiect și de partea de finanțare.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Nu aveți certitudinea că acest proiect va trece de votul Consiliului.

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Nu aveam certitudinea, tocmai de-asta îl cerem, să-l integrăm în proiectul mare.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Și n-are cum să fie finanțat. Eu vă întreb. Sunteți sigură că veți avea bani de întreținere, cum a întrebat și doamna Gherghiceanu, pe termen lung? În contextul economic actual în care primăriile de sector rămân cu mai nimic?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Asta, momentan, nu știu ce să vă răspund, că nu știu ce se va întâmpla. Noi vă spunem de ce l-am cerut în administrare. Dacă vreți, pot să trimit link-ul și colegilor, să vă răspundă pe partea de investiții. Nu știu să vă spun eu, de la Patrimoniu, ce se va întâmpla în viitor, că nu am de unde să știu.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Raportul de evaluare a fost făcut la cererea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, da?

Doamna Crăciun Aura – Șef Serviciu, Primăria Sectorului 6

Da.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

N-ar fi trebuit făcut raportul de evaluare de către proprietar? Poate că are o valoare mai mare.

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Există niște norme de evaluare pentru evaluatorii ANEVAR și niște formule de evaluare. Evaluatorii sunt independenți, fie evaluatorii municipiului, fie evaluatorii sectoarelor, dar în această situație nu cred că este important cine l-a evaluat, pentru că noi nu îl tranzacționăm. Nu îl punem într-un contract de concesiune sau de închiriere, îl dăm doar în administrare unui sector. Este important să existe și prevede și Codul administrativ obligația de a avea valoare de inventar la momentul la care se face darea în administrare, pentru a putea ști valoarea la care a fost preluat bunul.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Dumneavoastră ați făcut o evaluare a unui bun imobil care nu era în patrimoniul dumneavoastră, îl cereți să-l primiți și poate că nu se aprobă hotărârea de Consiliu și ați cheltuit niște bani din bugetul local pentru o ipotetică intrare în posesie a unui bun imobil pe care nu l-ați primit. Cheltuirea eficientă a banului public.

Secretariatul Tehnic

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Cu 8 voturi pentru, 2 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 31, proiect de hotărâre privind împuternicirea Sectorului 1 să efectueze în numele și pentru Municipiul București toate operațiunile tehnico-juridice necesare alipirii imobilelor identificate cu numerele cadastrale 222373, 236568, 282807, în vederea extinderii suprafeței destinate desfășurării activității educaționale.

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Este vorba de alipirea la această școală a acestor 3 imobile care au fost parte din școală, retrocedate în baza Legii 10 și pe care Sectorul 1 le-a achiziționat. Și acum solicită împuternicire și proiectul de hotărâre a fost întocmit în sensul acesta, de alipire a acestor 3 imobile, pentru reîntregirea suprafeței, cu destinație de școală.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Aceeași întrebare, mă iertați. Vor avea banii necesari în bugetul de anul acesta pentru modernizare și reabilitare?

Domnul Pricop Daniel – Consilier, Primăria Sectorului 1

Bună ziua! Banii necesari pentru reabilitarea și modernizarea acestui imobil urmează a fi prevăzuți în bugetul ce urmează a fi aprobat. Deocamdată să ne permită Consiliul General să facem această alipire. Este vorba doar de o întregire a suprafeței de teren. Deocamdată nu are repercusiuni proiectul de hotărâre asupra construcției, asupra clădirii.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Bun, eu întreb așa: le alipim, suntem de acord, dar trebuie să investească cineva în reabilitarea și modernizarea lor. Presupun că nu sunt într-o stare tocmai OK pentru a le pune în funcțiune pentru sistemul educațional.

Domnul Pricop Daniel – Consilier, Primăria Sectorului 1

Sunt două terenuri în imediata vecinătate a terenurilor pe care le folosește deja Școala Gimnazială nr. 6, care au rămas neutilizate din cauza unui viciu de procedură de la noi, de la sector, la momentul achiziționării, deoarece nu a fost expres menționat că sunt achiziționate cu destinație pentru Școala nr. 6 și au avut o mică problemă cadastrală, în sensul în care nu aveau limită comună cu terenul școlii, ceea ce am rezolvat și în momentul în care vom efectua această alipire, din punct de vedere cadastral, abia atunci vom iniția procedurile necesare în vederea elaborării studiilor tehnice-economice, să vedem care va fi soluția pentru modernizarea și reabilitarea acestei unități și care sunt sumele necesare a fi suportate de la bugetul local. Deocamdată noi suntem într-o fază de a alipi aceste terenuri, pentru a reîntregi suprafața pe care școala a avut-o înainte de emiterea Dispoziției Primarului General de retrocedare a acestor terenuri.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Am înțeles, vă mulțumesc!

Domnul Pricop Daniel – Consilier, Primăria Sectorului 1

Vă mulțumesc și eu!

Domnul Nicorescu Nicorel – consilier general

Dar școlile sunt, deocamdată, în atribuțiile sectoarelor. N-au fost încă discuții atât de aprofundate dacă se vor schimba aceste atribuții și nici sectoarele nu se presupune că o să rămână cu bugete zero. Așa că, nu știu, facem aici o analiză cumva exagerată din punctul meu de vedere.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Vor avea bugete excedentare, da. La sectoare mă refer.

Secretariatul Tehnic

Vă mulțumim!

Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Puteți vota.

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 32, proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București, a imobilului situat în Șoseaua Gheorghe Ionescu - Sisești nr. 11A, înscris în

cartea funciară cu nr. 244119, în vederea reabilitării, modernizării și amenajării de spații cu destinația de educație școlară și preșcolară.

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Este vorba despre propunerea de transmitere în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București a acestui imobil, proprietate publică a Municipiului București, în suprafață de circa 1600 de metri pătrați, solicitat de Sectorul 1 pentru realizarea unor zone cu destinație de educație școlară și preșcolară. Imobilul se află într-o stare avansată de degradare, trebuie intervenit, sectorul l-a solicitat pentru această investiție, nefiind utilizat.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Supunem la vot. Mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Proiectul de la punctul 63, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 202/11.11.2025, situat în București, Str. Frumoasă nr. 11A, sector 1 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Știu că de obicei nu sunt întrebări la aceste proiecte cu vacanțele succesoriale. Să-mi spuneți, vă rog, dacă putem să trecem direct la vot sau sunt întrebări.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Putem să trecem direct la vot.

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.

Proiectul de la punctul 64, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 19/11.11.2025, situat în București, Șos. Ștefan cel Mare nr. 15, sc. B, et. 2, ap. 6, sector 2 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 65, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 53/06.11.2025, situat în București, Str. Constantin Rădulescu Motru nr. 6 (fostă Cuza Vodă nr. 144), bl. 35, sc. C, (scara 3 conform certificatului de atestare fiscală nr. 365756/23.10.2025 emis de DGITL Sector 4 București), etaj 10, ap. 142, sector 4, și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Puteți vota.

Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 66, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 63/03.11.2025, situat în București, Str. Miniș nr. 4, bl. X6, sc. 1, parter, ap. 2, sector 3, și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.

Punctul 67, proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului București a bunului imobil ce face obiectul Certificatului de vacanță succesorală nr. 33/05.11.2025, situat în București, Str. Mihail Sebastian (fostă Sebastian) nr. 29, bl. S7, sc. 1, et. 6, ap. 118, sector 5 și transmiterea acestuia în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.

Puteți vota.

Cu 11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, proiectul a primit aviz favorabil.

Acestea au fost proiectele de pe ordinea de zi.

Doamna președinte?

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Întrucât au fost epuizate proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi, vă mulțumesc pentru prezență.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul comisiei

Dacă îmi permiteți, doamna președinte, am o rugămintă la dumneavoastră, să vă uitați la punctul 27 de pe ordinea de zi, mă refer la Olimpia, la cererea adresată Guvernului României, pentru a trece la Sectorul 2. Vreau să vă atrag atenția și voi pune pe acest grup un raport al Curții de Conturi care arată că acolo avem o problemă. Este vorba despre un teren de 8 hectare care se află în domeniul public al statului, dar care nu mai există și este în patrimoniul Olimpia. El a fost dat, veți vedea în documentele Curții de Conturi, că trebuie reglementată situația acelui teren, este vorba de 8 hectare. Acolo sunt blocuri de locuințe. Și vă atrag atenția că trebuie să stipulăm în acel proiect de hotărâre ce este cu acel teren, pentru că ne vom trezi la un moment dat, mai devreme sau mai târziu, că am fi putut acoperi o anumită fraudă făcută la un moment dat. Adică nu poate să dispară un teren care ar trebui să existe în patrimoniul Clubului Olimpia. De aceea eu vă atrag atenția, voi pune pe grup documentele unde să vă uitați și să luați o decizie așa cum vă dictează conștiința. Vă mulțumesc!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele comisiei

Și noi vă mulțumim!

Vă mulțumesc tuturor pentru participare!

Declar ședința închisă.

O zi bună în continuare!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 13.50.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido, precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii care nu au putu să voteze în modalitatea mai sus menționată.

PREȘEDINTE,
Gherghiceanu Florentina



SECRETAR,
Zară Ovidiu Dumitru

