

Proces-verbal
încheiat în ședința Comisiei de patrimoniu
din data de 12 martie 2026, ora 15.00

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută în data de 12.03.2026, la solicitarea doamnei președinte Gherghiceanu Florentina.

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME
1.	PREȘEDINTE – GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
2.	SECRETAR – ZARĂ OVIDIU - DUMITRU – prezent
3.	MANCIU GEORGE - ALEXANDRU – absent
4.	MARDAROVICI DIANA – prezent
5.	CHIȚU FLORIN - ROBERT – prezent
6.	SMIGHELSCI COSMIN - VICTOR – prezent
7.	DIDIȚĂ RADU - CRISTIAN – prezent
8.	NICORESCU NICOREL – absent
9.	BOGHEAN ANA - MARIA – prezent
10.	FLORESCU ADRIAN – CONSTANTIN – prezent
11.	DEAC ANDREEA IOANA – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Proiectul de la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 13.03.2026, proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 148/11.04.2017 privind transmiterea unor străzi din administrarea Consiliului General al Municipiului București - Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 4;

Proiect propus pentru ordinea de zi suplimentară a ședinței C.G.M.B. din data de 13.03.2026, proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului raporturilor contractuale pentru locuințele convenabile aflate în administrarea entităților juridice ce funcționează în baza Hotărârilor Consiliului General al Municipiului București, a contractului-cadru de închiriere a locuințelor convenabile și a tarifelor în lei/m.p.

Participă:

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu;
Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar.

Secretariatul Tehnic

Bună ziua! Sunt prezenți în acest moment 7 din cei 11 membri ai Comisiei. Avem cvorum.

Doamna președinte, aveți cuvântul.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Bună ziua! Deschid lucrările ședinței Comisiei de astăzi.

Vă rog, doamna Titirișcă, să dați citire proiectelor de pe ordinea de zi.

Secretariatul Tehnic

Avem pe ordinea de zi două proiecte de hotărâri, cel de la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi a ședinței inițiale și punctul nr. 2 de pe ordinea de zi suplimentară. Acestea au fost transmise prin e-mail.

Supunem la vot **ordinea de zi**.

Puteți vota.

Cu 7 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul proiect de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 148/11.04.2017 privind transmiterea unor străzi din administrarea Consiliului General al Municipiului București - Administrația Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 4.**

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Dacă au colegii neclarități în ceea ce privește acest proiect de hotărâre, vă rog să adresăm întrebări. Mulțumesc!

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Aș întreba eu, dacă-mi permiteți, văd aici „prevăzute în anexă până în 2030”, după care revin la Primăria Generală, da? E vorba de arterele de circulație Bulevardul Obregia, Emil Racoviță, Brâncoveanu, Tineretului, Ion Iricianu, Giurgiului, Olteniței, până la data de 31.12.2030.

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Bună ziua! Conform proiectului de hotărâre care se află astăzi în dezbateră dumneavoastră, la împlinirea termenului, aceste străzi ar urma să revină în administrarea Administrației Străzilor.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Bun. Și care este motivul pentru care Primăria Sectorului 4 cere pentru a face pe cheltuială proprie, pentru a avea în administrare aceste artere rutiere?

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

Au fost mai multe proiecte de hotărâri depuse, cu rapoarte ale consilierilor generali, inclusiv o hotărâre a Consiliului Local al Sectorului 4, prin care s-a cerut prelungirea termenului de administrare pentru aceste străzi, care au fost date în administrarea Sectorului 4 în anul 2017, în vederea realizării unor investiții. Sectorul 4 a motivat necesitatea amortizării unor cheltuieli, pentru prelungirea termenului.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Amortizarea unor cheltuieli?

Doamna Perșunaru Mariana – Director Executiv, Direcția Patrimoniu

A unor cheltuieli cu investițiile pe care le-au făcut, în speță parcări, așa cum a fost stabilit prin Hotărârea din 2017, pentru amenajarea unor parcări.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Am înțeles. OK. Bine. Mulțumesc!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Dacă nu mai sunt alte întrebări din partea colegilor, vă rog să supunem la vot acest proiect de hotărâre. Mulțumesc!

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri, 0 voturi împotriva, acest proiect a primit aviz favorabil.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Mulțumim! Vă rog să dați citire și celui de-al doilea proiect de pe ordinea de zi, cel de pe ordinea de zi suplimentară.

Secretariatul Tehnic

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului raporturilor contractuale pentru locuințele convenabile aflate în administrarea entităților juridice ce funcționează în baza Hotărârilor Consiliului General al Municipiului București, a contractului-cadru de închiriere a locuințelor convenabile și a tarifelor în lei/m.p.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei
Sunt întrebări?

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Da, dacă îmi permiteți, eu cred că ar trebui să mai lucrăm un pic la acest proiect și vă spun de ce. Proiectul are ca titlu „aprobarea prelungirii termenului raporturilor contractuale pentru locuințele convenabile, aflate în administrarea entităților juridice”. Numai că la articolul 3 se precizează că tarifele practicate la închiriere sunt cele prevăzute în Anexa 2 a prezentei hotărâri și intră în vigoare în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri. Tarifele astfel stabilite vor fi aplicate și pentru locuințele sociale, locuințele de necesitate, aflate în administrarea entităților juridice ce funcționează în baza hotărârilor Consiliului General al Municipiului București, cu respectarea prevederilor legale.

Haideti să ne gândim un pic la locuințele sociale și la locuințele de necesitate, pentru că dacă vom aplica aceleași tarife, eu nu cred că este corect. Pe de altă parte, se prevede la articolul 5 că beneficiarii contractelor de închiriere, al căror venit pe membru de familie este mai mic sau egal cu nivelul salariului minim net pe economie, vor beneficia de un calcul, să nu depășească 15% din quantumul mediu al veniturilor nete acumulate ale familiei, realizate în ultimele 12 luni. Oameni buni, salariul minim net pe economie este de 2.574. Dacă pentru un apartament cu o cameră în zona A, chiar domnul primar a spus, social mă refer, se plătesc acum 115 lei, după actualizare va costa 980 în zona A centrală și 560 în zona C, gândiți-vă ce facem cu locuințele sociale.

O reducere de 15% la 980 de lei este o sumă infernală pentru o persoană care câștigă în momentul de față salariul minim net pe economie. Gândiți-vă că sunt familii monoparentale, unele dintre ele, trebuie să luăm în calcul acest lucru. Gândiți-vă că sunt persoane, tot așa, familii care au în întreținere un copil cu handicap sau o persoană vârstnică cu handicap. Or, noi nu ne-am îndeplinit obligațiile legale privind acordarea de stimulente pentru persoanele adulte cu handicap la quantumul stabilit prin Hotărârea de Consiliu General și, în momentul în care noi nu ne îndeplinim obligațiile legale, îi obligăm, pe de altă parte, să plătească niște sume considerabile în contextul economic actual. Eu cred că ar trebui să stăm să dezbatem cu toții acest proiect.

Sunt de acord că suma care va reveni la buget sare de la 50 de milioane anual la 500 de milioane, dar pun o întrebare. Ce-ar fi ca această sumă de 500 de milioane să o acordăm pentru plata stimulentei persoanelor cu handicap? Acolo avem restanțe de 488 de milioane.

Hai deți un pic să mai amânăm, să scoatem de pe ordinea de zi, să dezbatem fiecare locuință în parte. Dacă aplicăm și pentru locuințele de necesitate, gândiți-vă că a fost explozia din Rahova și noi a trebuit să plătim locuințe de necesitate, să închiriem. Ce facem? Ne furăm singur căciula. Stabilim niște tarife, ce face un om dacă nu-i achită primăria contravaloarea locuinței de necesitate? De unde va plăti un om căruia i-a sărit casa în aer? Luați exemplul celor din Rahova, 980 de lei pentru o garsonieră în zona A, să zicem că e liberă acolo și i-o acordăm. De unde va plăti o chirie?

Pe de altă parte, gândiți-vă la cei din Prelungirea Ghencea, oameni buni. Au avut repartiții pentru locuințe convenabile, nu li s-au acordat, stau oamenii cu chirie, o parte din chirie o plătim noi, dar chiriiile s-au mărit și ei scot bani din buzunar acum, că au contracte încheiate de pe piața liberă și plătesc diferențele.

Hai deți să luăm în calcul mai multe aspecte. Eu consider că am făcut așa, pe repede înainte, acest proiect, numai ca să aducem bani la buget. Totuși România, conform Constituției, e un stat social. Vă mulțumesc!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Mulțumesc și eu, domnule Zară!

Imediat vă dau cuvântul, doamna Boghean.

Întăresc și eu cele spuse de colegul Zară. Nu susțin acordarea unui aviz favorabil acestui proiect de hotărâre. Proiectul, după o analiză a mea, poate genera efecte directe asupra chiriașilor și asupra stabilității contractelor existente, fără ca impactul social, economic, să fie suficient evaluat. În aceste condiții, consider că este necesară o consultare și o analiză suplimentară privind protejarea chiriașilor și continuitatea contractelor.

Iar un al doilea argument, nu știu dacă toți colegii sunt informați, aici poate să intervină și domnul director Enăchescu. Știți foarte bine că s-a adoptat o hotărâre de Consiliu General nr. 8 din 29 ianuarie 2026, în ceea ce privește Compania Municipală Imobiliară. În acest moment, Compania Imobiliară înregistrează o situație gravă, pe care considerăm că trebuie să o cunoaștem. O să-i dau cuvântul domnului director Enăchescu, să ne sesizeze acest aspect, ca să nu vorbim de două ori acest lucru.

Vă rog, domnule director. Mulțumesc!

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Bună ziua! Mulțumesc pentru cuvânt! Pentru această situație pe care ați expus-o, doamna președintă, avem o situație aproape incredibilă. După proiectul de hotărâre de încetare a activității acestei companii, în continuare compania emite facturi prin SPV. Mai mult decât atât, ne fac și adresă ca să le plătim comisionul în continuare. Noi am sesizat la Corpul de Control acest lucru, așteptăm rezultatele ulterioare și, odată și odată, trebuie să se încheie această situație cu compania privind duplicitatea acestor facturi. Întrebați-mă dacă vreți.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Mulțumesc frumos!

Doamna Boghean.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Mulțumesc! Noi am primit și o petiție din partea a 11 ONG-uri mari, legată de acest proiect. Iar eu am depus și voi redepune două amendamente legate de articolul 3, pentru că acolo apar menționate locuințele sociale. Există lege deja și ar trebui specificat clar că nivelul chiriei nu poate depăși un anumit plafon care e prevăzut de Legea Locuinței și corespunde a 10% din venitul net lunar al familiei, calculat pe ultimele 12 luni. Deci aici, oricum, noi nu avem dreptul și poate ar fi bine de specificat, pentru că fraza aceea e ușor... sunt prea multe sintagme și locuințe de necesitate și cele sociale la un loc. Și, oricum, trebuie făcută această diferențiere.

Și apoi, un al doilea amendament era legat de adăugarea unui articol 8 care să ducă la realizarea unui raport privind impactul pe care îl va avea această hotărâre luată de noi toți, de Consiliul General, și bugetar, și social. Pentru că noi momentan nu știm, poate ne spune domnul director, în aceste locuințe ce fel de familii sunt? Înțeleg că se vorbește și de locuințe sociale, sunt poate și chiriașii aceia care au rămas după Revoluție în casele naționalizate. Nu știu, poate sunt și unii care sunt proprietari de alte imobile și preferă să stea mai în centru, în aceste locuințe cu o chirie modestă.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Pot să răspund?

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Vă rog.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administratia Fondului Imobiliar

Deci aici sunt mai multe aspecte pe care trebuie să le subliniez. În primul rând, Legea 114 nu va fi încălcată. Acel articol 44 de care doamna consilier vorbește va funcționa în continuare, dar numai pentru locuințele sociale. Ceea ce este în proiectul de hotărâre cu acel articol pe care l-ați menționat mai devreme, va fi numai pentru locuințele convenabile. De asemenea, vreau să mai subliniez faptul că toate acele familii care se încadrează în grad de handicap, au fost scutite, sunt scutite și vor fi scutite în continuare, indiferent de tipul de locuință.

În ceea ce privește al doilea amendament al doamnei consilier, nu pot să mă pronunț, pentru că n-am mai făcut o astfel de statistică. Nu știu cine ar putea să facă o astfel de statistică. Dar ceea ce pot să vă subliniez este faptul că perioada propusă de dumneavoastră este mult prea scurtă. Noi avem trei luni de zile ca să punem proiectul în aplicare. În primele trei luni după aceea, cu siguranță, vor veni cel puțin jumătate pentru prelungire. Deci nu putem să facem o statistică atât de strânsă. Poate un an de zile, un an și jumătate, consider că s-ar putea. Dacă mai aveți întrebări, vă rog.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Da, vreau să vă mai întreb legat de locuințele acestea de necesitate, pentru că ele sunt destinate și victimelor violenței domestice. Dar știu că regulamentul acela care apărea la un moment dat pe site-ul primăriei nu l-am verificat, e drept, acum, recent, că n-am mai reușit. Nu era prevăzută această categorie de persoane.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administratia Fondului Imobiliar

Noi vorbim, în general, de locuințele de necesitate, în principal pentru că sunt mai multe comisii, așa cum ați zis și dumneavoastră și domnul consilier Zară. Ele sunt în mod special atribuite pentru familiile care sunt relocate din blocurile care intră în consolidare și chiria, în cazul acesta, este suportată de către Primăria Capitalei. De asemenea, sunt anumite comisii care au analizat și au atribuit câteva apartamente pentru cei care sunt din Prelungirea Ghencea. În ceea ce privește alte categorii de familii, nu știu ce comisie funcționează, nu am auzit de o altă comisie. S-ar putea să fie cu violența domestică, dar eu nu cunosc, nu am primit o repartitie pentru astfel de cazuri.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Spuneam că, practic, nu a fost adus la zi regulamentul în primărie, categoria aceasta se adresează direct D.G.A.S.M.B.-ului, doar că femeile care ajung în această situație și copiii respectivi locuiesc temporar în adăposturile pe care le știm, doar că aceea nu e locuire pe termen lung. Este o situație temporară și ar trebui ca aceste victime să aibă acces la un procent din aceste locuințe, să fie destinate și victimelor violenței domestice, la asta mă refer.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu există așa ceva, din câte știu eu. Trebuie refăcut regulamentul, așa cum spuneți și dumneavoastră.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Mulțumesc!

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Vreau să mai fac o precizare. Aceste chirii majorate nu au mai fost majorate din anul 2007. Și vreau să vă fac un mic istoric, în sensul în care toate aceste locuințe, așa cum mă întreba și doamna consilier, mulți dintre ei vin din perioada comunistă. Sunt la nivel de '90, '80, '70, dar mulți dintre ei sunt acolo și mă refer în mod special pentru imobilele construite în perioada '60-'70, '70-'80, '80-'90. Toate chiriile înainte de '89 și după '89, mai precis până în '99, au fost reglementate de Legea 5/1973, care a fost abrogată în '99 și chiriile erau în funcție de venituri. Veniturile erau ca la vremea respectivă, 800 de lei, 1000 de lei, între 1,70 lei pe metru pătrat și până la 2 lei și ceva pe metru pătrat. În '99 a venit acel act normativ de modificare a chiriei, probabil cu inflația de la vremea respectivă și a adus chiria la 0,20 bani pe metru pătrat. A funcționat acest act normativ până în 2007, când chiria pe metru pătrat a săltat la 0,85 de bani pe metru pătrat. Din acea clipă nu s-a mai indexat.

Odată cu modificarea Codului administrativ, în 2019, acest atribut cade în sarcina UAT-urilor. Unele orașe chiar au făcut-o. Și la noi s-a întâmplat același lucru, prin Hotărârea 238 pentru locuințele sociale, prin care s-au prelungit 5 ani de zile. Unul dintre argumentele pentru acest proiect este, de asemenea, prelungirea acestor contracte și relații contractuale cu titularii, în condițiile puse în proiect. Asta nu înseamnă că le prelungim fără să verificăm, dar avem o situație aproape incredibilă. Sunt zeci de familii care au copii, nasc, trebuie să declare copilul, trebuie să schimbe buletinul, deces. Toți vin la noi să le dăm o hârtie de valabilitate

a contractului de închiriere, iar noi eliberăm acest act în baza articolului 1810 pe tacita relocațiune. Deci ei nu mai au un contract valabil decât prin această hârtie pe care o eliberăm noi. Țsta ar fi un motiv și ce v-am spus cu chiria, care din 2007 nu a mai fost indexată.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Mulțumim frumos pentru precizări! Totuși consider că proiectul trebuie analizat după finalizarea verificărilor Corpului de Control și clarificarea situației financiare a companiei, pentru că avem o problemă și cu asta, cetățenii plătesc taxe și le colectează tot compania.

Mai sunt colegi care au întrebări de adresat domnului director, pe acest proiect de hotărâre?

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Da, dacă îmi permiteți, domnule director, cu tot respectul, totuși formularea articolului 3 creează o confuzie, spun eu. Deci vor fi aplicate și pentru locuințele sociale. Haideti să ne gândim la un simplu lucru, domnule director. Un pensionar care are o pensie minimă, de fapt o indemnizație socială pentru stagiul minim de cotizare de 15 ani, de 1281 de lei și beneficiază de o locuință de necesitate și stă, cum spunea domnul primar general, într-o garsonieră de 35 de metri în zona A și se mărește chiria la 900 de lei. Beneficiază de o reducere de 15%, dar dacă nu atinge nivelul salariului minim net pe economie.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Se calculează 15% din veniturile cumulate pe familie.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Să spunem că e un singur bătrân, într-o garsonieră, cu o pensie minimă de 1281 de lei. Dacă noi majorăm chiria respectivă la 900 de lei?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Nu influențează. Noi luăm venitul lui de 400 de lei și aplicăm 15% din 400 de lei.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Nu, venitul lui de 1.281.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Facem 15% din 1.281.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Să nu depășească 15%.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Exact.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Ar însemna 128 și cu încă 64, aproape 200 de lei.

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Da.

Domnul Zară Ovidiu Dumitru – Secretarul Comisiei

Totuși, pentru această categorie socială, acum haideți să ne gândim în contextul actual, în care un om, cu 1.281 de lei, trebuie să plătească pe lângă această chirie, care se majorează la 200 de lei, adică o șesime din venitul lui, trebuie să plătească și utilitățile, trebuie să-și asigure și hrana, trebuie să plătească și medicamentele. Din ce mai trăiește omul acela? Eu nu spun să nu majorăm, dar eu cred că acest proiect ar trebui făcut pe cazuri în parte. Sau să spunem că o mamă singură cu un copil obține un venit de 2.500 de lei, salariul minim pe economie net. Facem 15% din venitul lor. Păi gândiți-vă că din 2.500 și un pic, două persoane cu un copil la școală, se poate întreține o familie? Eu cred că nu. Eu, ca părinte, vă spun că nu am un salariu mare, am un salariu mediu, am un copil minor în întreținere, cu soția depășim undeva la aproximativ 10.000-11.000 de lei pe lună, trei persoane, dar credeți-mă că banii ăștia, în contextul economic actual, ne ajung de la o lună la alta. Adică nu putem economisi, ba uneori, în ultimele zile până să luăm salariul, și vă spun cu toată sinceritatea, rămânem pe spongi. Mare parte din veniturile pe care le avem se duc pentru copil și pentru mâncare și cheltuielile zilnice. Și cheltuielile pentru utilități sunt foarte mari. A venit întreținerea la trei camere, trei persoane, 1.200 de lei. Cu majorarea taxelor și impozitelor, am făcut un calcul, numai impozitul la casă, impozitul la mașină, parcare, gunoiul, pentru trei persoane, taxa de gunoi, ITP-ul la mașină, RCA-ul, un plin de benzină trimestrial și rovigneta, sunt 5.800 de lei pe an. Adică un salariu de-al meu îl dau statului român pentru a plăti aceste taxe. Deci eu

muncesc 12 luni și practic un salariu îmi dau, rămân cu un venit de 11 luni. Haideți să ne gândim un pic. Totuși sunt situații și situații, iar dumneavoastră ați băgat la articolul 3 „vor fi aplicate și pentru locuințele sociale”. Colega noastră, doamna Boghean, v-a spus. Haideți să stăm un pic să ne gândim toți. Eu înțeleg că sunt și oameni, e un coleg din presă, n-am să-i dau numele, care a beneficiat de o locuință, are penthouse la ora actuală, iar copilul a rămas în locuința respectivă și, într-adevăr, plătește o chirie foarte mică la venitul pe care îl are, deși, v-am spus, are el în proprietate un penthouse. Dar sunt și cazuri sociale grave pe care trebuie să le luăm în calcul, inclusiv pentru acordarea de locuințe convenabile. Eu zic să dăm dovadă de înțelepciune. Nu știu, e părerea mea, poate se supără colegii, dar sunt situații și situații, trebuie să gândim foarte bine.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei
Mulțumim frumos pentru precizări!

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Vreau eu să mai fac o precizare. Domnul consilier are perfectă dreptate, sunt și astfel de cazuri, dar sunt minoritare. Dau un exemplu: pentru acele locuințe în care avem familii cu un membru cu handicap și sunt scutiți de chirii, nu sunt 300 din toate cele pe care le știți dumneavoastră. La fel și pentru aceste cazuri, cum spune domnul consilier, de asemenea, nu sunt majoritare, sunt minoritare. Putem să gândim aici, pentru astfel de situații, o altă diminuare pentru cei vulnerabili. Mulțumesc!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei
Mulțumim și noi pentru precizări!

Vă rog să supunem la vot acest proiect de hotărâre, dacă nu mai avem alte întrebări din partea colegilor. Mulțumesc!

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Aș fi vrut doar să întreb eu, cu permisiunea dumneavoastră, doamnă președintă, dacă există un procent, adică din aceste locuințe, domnule director, știm un procent? Spuneți adineauri că sunt puține cazuri, dar aveți o situație exactă? Ne puteți comunica și nouă?

Domnul Enăchescu Mihai – Director General, Administrația Fondului Imobiliar

Pentru astfel de situații, unde avem diminuări de chirii, pentru că ele se practică și în ziua de astăzi, nu am o statistică exactă cum am la

cazurile scutite de chirii, dar eu, din câte am verificat în ultima perioadă, nu cred că depășesc în jur de 300-400 de cazuri, din toate cele pe care le avem. Și, oricum, aici veniturile se modifică automat. Sunt familii care un an de zile nu au putut să muncească, au avut niște probleme medicale, dar după un an de zile, dacă vin cu alte venituri, sau copiii lucrează în afară și vin cu alte venituri, automat se trece la chiria conform proiectului, nu mai au scutiri.

Doamna Boghean Ana-Maria – consilier general

Mulțumesc!

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Vă rog să supunem la vot acest proiect de hotărâre.

Secretariatul Tehnic

Puteți vota.

Cu 2 voturi pentru, 7 abțineri, 0 voturi împotriva, acest proiect a primit aviz nefavorabil.

Doamna Gherghiceanu Florentina – Președintele Comisiei

Mulțumesc frumos! Nemaifiind alte proiecte de hotărâre pe ordinea de zi a comisiei, declar lucrările ședinței închise.

O după amiază plăcută!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 15.33.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

PREȘEDINTE,
Gherghiceanu Florentina



SECRETAR,
Zară Ovidiu Dumitru

