

Proces - verbal al ședinței Comisiei de Ecologie, protecția mediului și igienizare din cadrul CGMB din data de 30.07.2021, ora 11:30

Prezență: Ciceală Ana Maria, Nicolaie George, Purcărea Sorin, Gram Anamaria Alina, Mureșan Manuela, Florescu Adrian Constantin, Maxim Marius Cătălin, Stoica Ioana, Comănici Ancuța Sorina.

Ședința comisiei se desfășoară în mod mixt, prezență fizică și prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, conform prevederilor H.C.G.M.B. nr. 94/2020.

Ordinea de zi: punctele nr. 10 și 15 de pe ordinea de zi a CGMB din 02.08.2021.

Au fost invitați să participe directorii sau reprezentanții directorilor din cadrul PMB, semnatari ai rapoartelor de specialitate.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Bună ziua, tuturor,

Mă bucur că suntem din nou în ședința Comisiei de Mediu și protecția animalelor. Aș constata acum că există cvorum pentru a putea începe ședința. Sunt alături de noi doamnele director Andrei de la Direcția de ONG-uri și Chiriță de la Direcția de Mediu.

Bună ziua. Pentru cei care ne urmăresc live, pentru cetățeni, astăzi avem pe ordinea de zi a ședinței propuse, două puncte de pe ordinea de zi a ședinței de luni a Consiliului General și anume punctul numărul 10, vom dezbate hotărâre privind aprobarea regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al municipiului București pentru activități non profit de interes local conform prevederilor legii 350/2015 în domeniul protecției mediului înconjurător și animalelor. Asta este primul punct propus pe ordinea de zi a ședinței, iar celălalt proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al sectorului 1 al municipiului București să hotărască în condițiile legii pentru cooperarea cu asociația română pentru Smart City și mobilitate în vederea demarării programului City Air. Bun, pentru această ordine de zi dacă sunt intervenții



sau alte propuneri? Ca și procedură, conform regulamentului o să luăm cuvântul prin înscriere pe chat-ul de webex și vă rog să scrieți înscrierea la cuvânt pe chat ca să putem să avem o ședință cât mai ordonată cu putință și cât mai productivă. Vă voi da cuvântul în ordinea înscrierii. Am rezervat o oră și jumătate pe webex fiind vorba de un regulament de concurs public care are multe articole și poate doriți să discutăm anumite articole. Eu cu siguranță doresc dar cred că și colegii. Deci nu o să fie, vă propun să nu avem luări de cuvânt limitate ca și timp decât dacă vedem că intrăm în criză de timp, dar vom avea luări de cuvânt prin înscriere pe chat și exact în ordinea înscrierii, uitați deja doamna Comănici la primul proiect. O.K. Sigur, vă dau cuvântul doamna Comănici imediat.

Dar mai întâi vă propun dacă nu sunt înscrieri pentru ordinea de zi să votăm **ordinea de zi a ședinței**.

Vot, vă rog.

Doamna Consilier Stoica Ioana

Votez pentru.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Avem 9 voturi pentru din 9 membri prezenți ai comisiei.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Propun să începem cu acest **proiect de hotărâre privind regulamentul privind regimul finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al municipiului București pentru activități non profit de interes local conform prevederilor legii 350/2005.**

Sunt două domenii privind protecția mediului înconjurător și animalelor. Reamintesc pentru cei care ne urmăresc online că este vorba de un concurs care se va desfășura în ce a mai rămas din anul acesta, adică sper că în luna august a acestui an, după cum veți vedea, prin care primăria va acorda finanțări nerambursabile în valoare totală de 1 milion 400 de mii RON pentru



proiectele depuse de ONG-urile care activează în aceste două domenii: protecția mediului înconjurător și animalelor. Acest regulament a stat în dezbateră publică pe site-ul Primăriei Municipiului București în luna iunie, deci acum aproape două luni și sau primit câteva comentarii, câteva sugestii și câteva opinii ale cetățenilor pe marginea lui, au lucrat pe acest regulament Direcția de Relația cu ONG-uri și cred că și Direcția de Mediu, de asemenea consiliera Primarului General Ștefania Simion. Le mulțumesc tuturor. Știu că au integrat fiindcă am revizuit și eu în dimineața aceasta ce feedback a fost primit de la ONG-uri și de la cetățeni pe marginea regulamentului, nu toate au fost integrate însă, însă câteva prevederi față de versiunea inițială au fost de fapt făcute, au fost modificate conform sugestiilor, de asemenea am avut o ședință specială pentru dezbateră acestui regulament în luna iunie împreună cu cei care s-au înscris din partea reprezentanților ONG-urilor să participe la acea ședință a comisiei prin care și aceștia au făcut câteva recomandări, consilierii la fel au făcut recomandări în această privință. Eu aș mai avea câteva puncte pe regulament pe anumite articole, dar bănuiesc că și colegii, mă voi lăsa pe mine însămi la sfârșit și atunci prima înscrisă la cuvânt este doamna consilier general Comănici. Vă rog să luați cuvântul.

Doamna Consilier Comănici Ancuța Sorina

Bună ziua. Eu aș vrea la acest punct să fac de fapt niște observații și aș începe prin a vă amintiți sau vă anunța dacă nu știți că există în vigoare o hotărâre a Consiliului General al Municipiului București 315 din anul 2019 cu având ca obiect fix obiectul proiectului de pe ordinea de zi de astăzi. Vă și dau titlul proiectului. Scrie așa: hotărâre privind aprobarea regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al municipiului București prin bugetul ASPA pentru activități nonprofit de interes local precum și a modelului de contract cadru de finanțare nerambursabilă a activităților nonprofit de interes local potrivit legii 350 din 2005 cu modificările și completările ulterioare. Există o hotărâre încă în vigoare și comparând puțin proiectul acesta pe care vi l-am anunțat cu hotărârea respectivă, cu proiectul de astăzi, am văzut că asemănările sunt cam în proporție de 80% să spun așa. Diferențele ar fi, și aici încep observațiile pe proiectul de astăzi. O să fac așa în ordinea în care îmi vin în cap. Am sesizat în regulament că în cadrul comisiei de selecție sunt vor fi nominalizați 9 membri și se specifică

foarte clar: trei consilieri generali, trei reprezentanți ai societății civile iar cei trei, următorii trei salariați din cadrul aparatului de specialitate al primarului/instituției subordonate. Aș vrea să ne asigurăm că în cadrul acestor trei reprezentanți ai administrației primăriei sau subordonate va fi și un reprezentant al direcției de specialitate, respectiv ASPA și aș vrea să țineti cont. Asta este și o observație dar și o propunere. Țasta este un aspect. Mai mult decât atât, de la secretariatul puțin mai jos la un alt articol, secretariatul este nominalizat, adică se face specificarea clară din cadrul căror direcții sunt membrii din comisiile de membrii din secretariatul tehnic al Comisiei. Aș vrea să rămân tot la comisii și fac referire la Comisia de contestații și observ că din cadrul comisiei de de contestații fac parte doar salariați ai aparatului de specialitate. Întrebarea mea este: de ce nu se face ca în oglindă ca și Comisia de selecție în sensul să fie în Comisia de contestație și consilieri generali, hai să nu zicem 3, dar măcar 1 și de asemenea 1 reprezentant al societății civile. Iarăși o observație și o propunere de care vă rog să țineti cont. Aș mai face o propunere: știu că nu este obligatoriu, legea nu ne obligă, dar cred că pentru transparență și pentru noi consilierii generali poate ar fi foarte bine ca proiectele declarate câștigătoare să intre pe o hotărâre de Consiliu General și să fie votate de către Consiliul General ca să știe toți consilierii generali care sunt proiectele câștigătoare. Am văzut ca și activități eligibile și mă gândeam de ce ca și activitate eligibilă nu poate fi prinsă și campania de sterilizare a câinilor fără stăpân pentru că anul acesta din câte știu eu nu există un astfel de proiect, deci anul acesta nu s-a făcut nicio campanie de sterilizare. Atenție nu vorbesc de informare și conștientizare ci efectiv sterilizarea câinilor cu stăpân. Știți foarte bine că astfel s-ar reduce foarte foarte mult abandonul câinilor, noi am avut în anii trecuți această campanie și chiar a avut rezultate bune. Mai puțin anul trecut, cum bine știți că a fost pandemia și nu am putut. Și un ultim aspect și aici aș vrea să mi se explice de ce ca și proiect eligibil nu pot fi prinse și centrele ASPA câinii din centrele ASPA din Bragadiru și Mihăilești? Pentru că câinii de acolo din adăposturi sunt ai municipiului București. Nu vorbim de și locație, cu toate că acelea sunt administrate de către ASPA și atunci întreb câinii aceia de la Bragadiru și de la Mihăilești și toate campaniile, toate acțiunile eligibile de ce nu se pot aplica și pe acele două centre? Eu cam aceste patru puncte sau cinci, nu le-am numărat, le am ca și observații și ca și propuneri.

Mulțumesc frumos.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

O.K. Mulțumim doamna consilier Comănici. Aș da cuvântul acum doamnei director Andrei pentru a răspunde la punctele pe care și le-a notat dumneaei, bănuiesc că v-ați notat doamna Andrei observațiile și propunerile doamnei consilier Comănici.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Am notat. La prima observație/întrebare legată de comisia de contestații și comisia de selecție, ceea ce pot spune este că în regulamentul actual așa cum este el, se stipulează că vor fi aleși trei, vor fi desemnați prin dispoziție de primar 3 specialiști reprezentanți, 3 specialiști din aparatul de specialitate al primarului general/instituții subordonate, ceea ce înseamnă că regulamentul prevede alegerea unui membru în comisia de evaluare și selecție inclusiv de la ASPA, dar va fi decizia conducerii de la acel moment când se va constitui comisia de evaluare și selecție. Asta o dată. Legat de comisia de contestații, noi am considerat că trei membri sunt suficienți pentru Comisia de contestații, dat fiindcă nu ne așteptăm la număr foarte mare de contestații și atunci pentru eficientizarea timpului, considerăm că este suficient ca 3 membri din aparatul de specialitate să clarifice aceste lucruri. Cred că va fi foarte clar din moment ce oricum sunt aduse la cunoștință publică proiectele câștigătoare, faptul că există transparență și atunci Comisia de contestații sunt convinsă că-și va face treaba foarte bine, chiar dacă sunt doar 3 membri. Legat de proiectul de hotărâre pe care înțeleg că l-a avut ASPA, atunci în acest caz, n-aș putea să vă dau niciun răspuns. S-a considerat în anul acesta că pentru o mai bună gestionare a acestui program de finanțări nerambursabile și pentru o integrare cumva a acestor domenii, să se facă prin aparatul de specialitate al primarului general. Legat de campania de sterilizare, regulamentul nu stipulează faptul că nu se pot face campanii de conștientizare a sterilizării, este permis. Sunt convinsă că ONG-urile interesate vor putea face o astfel de companie și va fi un proiect bun pentru cetățenii municipiului București în ceea ce privește conștientizarea pe acest aspect. Legat de centrele ASPA, întradevăr aici a fost o discuție și ... la dezbateră publică pe care am avut-o cu doamna

consilier general Ciceală, s-a pus în discuție acest lucru, însă dat fiind faptul că timpul este foarte scurt adică și ONG-urile au o perioadă scurtă de implementare a proiectelor, respectiv termenul maxim de depunere a raportului final este pe 15 decembrie, am considerat că anul acesta este oportun să ne concentrăm doar pe proiecte desfășurate pe raza municipiului București, asta în primă fază. În a doua fază, dacă proiectele s-ar fi desfășurat în centrele respectiv ale ASPA, ... țintă ar fi trebuit să fie tot de pe raza municipiului București și atunci cumva era un proiect desfășurat acolo dar ONG-urile de exemplu într-o campanie de conștientizare ar fi trebuit să aducă cetățeni adică grupul țintă să fie din municipiul București, evident că avem un considerare și centrele ASPA de acolo, dar nu pentru anul acesta, probabil anul viitor dacă vom avea și buget mai mare și totul merge foarte bine pe partea de administrativ-organizatoric ca să numesc așa anul acesta, probabil la anul vom lua în considerare și acest lucru, bineînțeles rămâne de văzut.

Cred că am răspuns tuturor mențiunilor ridicate de doamna consilier Comănici.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Da. Aș avea eu aproape de ce spunea doamna Comănici și n-ați răspuns la întrebarea privind regulamentul similar prin HCGMB 315/2019 și voiam să lămurii faptul că ASPA ar fi eligibili. ASPA nu pot fi eligibili pentru că nu pot fi beneficiari, conform legii 350 și definiției solicitanților care se pot înscrie la astfel de concursuri cu fonduri nerambursabile, corect?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

ASPA, nu, nu este eligibilă. Îmi pare rău dacă s-a înțeles în felul acesta.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

OK. Și privind HCGMB 315/2019 ar trebui să fie un articol în hotărârea aceasta care să abroge, nu, în mod normal, dacă este așa cum spune

doamna Comănici și nu avem de ce să ne îndoim că așa este, deci articolul 5 și renumerotat să fie 6 articolul 5 de acum în care abrogăm acest regulament ca să rămână acesta de acum în vigoare, corect?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Da, așa ar trebui, dacă dorim să abrogăm hotărârea asta prin care ei pot face finanțări nerambursabile pe 350, putem adăuga faptul că se abrogă această hotărâre ... pe care ei o au în vigoare în acest ...

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Stați puțin. Nu vorbim de ASPA. Eu am înțeles de la doamna Comănici și oricum a cerut cuvântul pentru pentru a pune alte întrebări în continuarea celor spuse de doamna director Andrei, spune dumneaei pe chat, deci eu am înțeles că acest regulament se aplică la tot, nu știu pot să verific acum, nu e vorba numai de un regulament ASPA, corect doamna Andrei? Vorbim de 315.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Eu, din câte știu, 315 se referă la o hotărâre de Consiliu prin care ASPA poate desfășura programul de finanțări nerambursabile pe domeniul lor. Doamna Comănici înțeleg că a spus că o parte din activitățile din respectivul regulament se regăsesc și aici ceea ce cumva este normal pentru că ne interesează ca și Autoritate Publică Locală aceleași domenii unde există.

Doamna Consilier Comănici Ancuța Sorina

Există o hotărâre de Consiliu General 305/2019 în vigoare prin care ASPA poate demara concursul exact ca și regulamentul de astăzi pentru activități non profit de interes local pentru supravegherea și Protecția Animalelor. Este tot potrivit legii 350. Cum ați spus și dumneavoastră, ori o

abrogați, nu știu, faceți cum știți. Eu vroiam să revin la altceva, la Comisia de contestații unde doamna director a spus că sunt trei membri ca să fie mai eficientă. OK. Haideți din acești trei membri măcar un consilier general sau un reprezentant al direcției, un reprezentant al societății civile și un reprezentant al Consiliului General. Dacă vă uitați în hotărârea 315, la Comisia de contestații veți vedea că printre membrii există și un consilier general. Și mie mi se pare corect ca la contestație să fie și reprezentanții Consiliului General și al societății civile, exact în oglinda comisiei de evaluare a proiectelor. Asta era singurul lucru care mai vroiam să îl completez.

Vă mulțumesc frumos. Dacă mai e ceva, voi interveni. Mulțumesc.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

OK. Mulțumesc frumos.

Doamna director Andrei.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, syndicate și patronate

Da. Deci, într-adevăr este vorba de o hotărâre de Consiliu prin care ASPA poate derula finanțări nerambursabile în baza legii 350. Dacă se dorește ca acest lucru să fie abrogat și anume ASPA să nu mai poată să acorde finanțări nerambursabile. Noi putem să trecem un articol în care această hotărâre se abrogă.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

M-am uitat acum pe hotărârea respectivă dar trebuie să verificăm și juridic cu un avocat, dar din ce îmi dau seama, pot funcționa în paralel cele două hotărâri, regulamente fiindcă oricum nu pot să fi fie eligibil ca ONG pentru un program cu care ai mai ... și pe regulamentul celălalt, în proiectul celălalt, cum ar veni. Și atunci ... se pot suprapune cumva. Dacă ar exista fonduri de exemplu anul acesta și pentru ASPA și pentru programul derulat de către Direcția de ONG-uri, ar fi posibil de fapt să se aplice ambele regulamente. Sigur ... regulament în vigoare pentru toate aceste tipuri de

finanțare nerambursabilă pe legea 350 și cred că ar trebui să, poate să lucrați la un draft pentru acesta, doamna director pentru la anul, să îl avem chiar de la începutul anului sau putem să-l adoptăm și în toamnă ca să fie și de exemplu DGASMB-ul derulează și el în acest an un concurs similar pe legea 350 cu un regulament propriu dar aici rămâne, e altă discuție, rămâne să vedem. Urmează doamna consilier Mureșan în ordinea înscrierii la cuvânt.

Doamna Consilier Mureșan Manuela

Bună ziua. Mulțumesc foarte mult pentru că ne-ați dat cuvântul. După cum știți, eu sunt preocupată în special de protecția animalelor și de cea a cățeilor de la ASPA și de la adăpostul de la Sectorul 1, deci cumva sunt implicată și informată. Referitor la programul pe care îl desfășoară ASPA și anul acesta nu are fonduri pentru acest program, eu l-aș lăsa în continuare, nu l-aș abroga pentru că proiectul despre care vorbim noi acum este mult mai larg, include Protecția Mediului și include și Protecția Animalelor în general. ASPA are un nume foarte cuprinzător, dar ca puteri este foarte limitată, adică este de Protecția Animalelor dar este centrată numai pe câini, nici măcar pentru pisici, nu mai zic de alte animale de companie sau chiar sălbătice să le zic așa, din mediul urban că există și așa ceva deja, nu nu se pot ocupa, nu au pur și simplu nici dotările nici specialiștii necesari, deci aș lăsa acel program ASPA care să se adreseze ONG-urilor care au ca obiect de activitate bunăstarea câinilor și pisicilor și mă rog cumva restrâns și compatibil cu activitatea ASPA și acest program la care pot participa și alte ONG ori pentru că noi avem probleme serioase în București și cu protecția altor animale de la broaște țestoase până la nu știu veverițe și păsări și așa mai departe. Deci asta ar fi prima mea opinie. Apoi legat de sterilizare, desigur că ar fi foarte bine dacă la acest program ar candida și ONG-uri care s-ar implica în sterilizări de câini și pisici în mod special dar aș vrea să vă spun că există și chiar am insistat atunci când s-a făcut bugetul la ASPA că există un fond de 700 de mii RON alocați pentru sterilizările de câini și pisici de rasă comună cu proprietar, dar pentru a fi pusă în practică, lipsește hotărârea de Consiliu General, o hotărâre care trebuie aprobată anual. Această hotărâre este scrisă, a fost depusă la sfârșitul lunii mai, dacă nu greșesc, oricum în cursul lunii mai și eu m-am așteptat lună de lună ca acest proiect să apară pe ordinea de zi. Vă spun că de când a fost scrisă, de când

au fost alocată suma de bani și a fost scrisă hotărârea, s-a mai născut un rând de pui abandonți în probabil în mare parte la ghețele de gunoi și în colțurile blocurilor. Deci dacă această hotărâre ar fi fost băgată de urgență pe ordinea de zi, poate am fi preîntâmpinat niște gesturi de cruzime maximă. Bun, deci revenind, această hotărâre există, a fost scrisă de cei de la ASPA, a fost scrisă și în 2019, cum bine amintea doamna consilier Comănici, nu trebuie decât să fie pusă pe ordinea de zi. Pentru că nu am văzut-o nici măcar pentru ordinea de zi care va avea loc luni, eu luni voi depune o altă, un alt proiect probabil dacă nu identic, asemănător pentru că eu am depus asemenea proiecte când eram consilierul local la Sectorul 1 începând cu 2017, voi depune un proiect ca cele anterioare prin care voi solicita de urgență ca proiectul să apară pe următoarea ordine de zi și să fie votat de colegii mei consilieri generali. Suntem deja în luna august și suma alocată este pentru acest an. Eu nu știu. Desigur că e timp ca aceste sterilizări să se facă în perioada respectivă, dar ar fi fost cu mult mai bine dacă acest proiect ar fi fost pus pe ordinea de zi în luna iunie. Cam atât aș fi avut de spus. Mulțumesc frumos.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Mulțumesc și eu, doamna consilier Mureșan. Eu susțin ce spune doamna Comănici și pe chat și anume dacă depuneți proiectul luni, îl redepuneți, să intre pe ordinea de zi suplimentară. Cred că e necesar și știți cum e, mai binele e dușmanul binelui. Haideți că începem să sterilizăm acolo unde se poate tocmai pentru a preveni cum spuneți cruzimea față de animale și alte multe neplăceri care țin de sănătate publică. Bun. Am înțeles, că este la cabinetul primarului deja proiectul, proiectul ASPA, la asta vă referiți, doamna Mureșan. Bun. Ar trebui să intre pe ordinea suplimentară. Are dreptate doamna Comănici. Bun. Acum îi dau cuvântul domnului consilier general Purcărea.

Domnul Consilier Purcărea Sorin

Bună ziua. Mulțumesc. Eu aș vrea să fiu foarte scurt și aș vrea să mă refer numai la prevederea din regulament și de asemenea fac apel și la doamna Comănici și la doamna Ciceală în calitate de colegi ai comisiei

economice pentru următoarea să-i zic observație. Din câte țin minte, sper să nu mă înșel și de aia doresc să mă corectați dacă greșesc, ieri în Comisia economică când am discutat acest proiect, s-a discutat ca pentru să-i spunem rapiditatea desfășurării selecției proiectelor, să se modifice forma inițială și să nu mai facă parte din comisia inițială consilierii generali, lucru care din câte îmi amintesc am căzut de acord asupra lui și așa am și dat avizul favorabil pentru... În cazul de față, dacă lucrurile rămân așa, aș vrea să mi se confirme și doi sigur că în Comisia de contestații poate că ar fi bine să fiu un consilier general că acolo e să zic o problemă mai delicată și ar fi util dar în regulamentul inițial Vreau să știu dacă a rămas comisia cu trei consilieri generali sau fără.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Bun. Eu sincer, domnule Purcărea, nu-mi amintesc să fi discutat ieri în Comisia de buget, poate s-a discutat în altă comisie, este posibil, în schimb vă dau dreptate și urma să vă propun să discutăm despre această modificare și astăzi. Eu personal și vreau să vă conving și pe dumneavoastră membri comisiei de ecologie astăzi, cred că ar trebui să renunțăm la acest aspect, anume participarea consilierilor generali pentru acest an, fiindcă pe legea 350, finanțările să pot da numai anual, în urma unui program anual, deci toate proiectele trebuie să se desfășoare pe parcursul unui an. Anul viitor, bineînțeles că vom putea să includem în comisie și consilieri generali și de ce a venit această propunere? Fiindcă timpul de implementare al proiectelor este foarte scurt. Deja am intrat în luna august practic și va dura o lună întreagă 30 de zile să se facă toată procedura cu contestațiile cu tot și practic implementarea proiectelor dacă proiectul acesta ar trece fără consilieri general acum în ședința de luni, s-ar face în lunile septembrie, octombrie, noiembrie și până la 15 decembrie ar trebui raportat tot, predat tot către finanțator. În schimb, dacă noi nu modificăm acum regulamentul la articolul 33, punctul 1 și cred că voi formula eu sau poate dumneavoastră un amendament în sensul acesta pentru luni, ce s-ar întâmpla ar fi ca în următoarea ședință de Consiliu General cu prezență fizică, ar trebuit să votăm acești membri consilieri în comisia de evaluare și selecție. Problema este că nu se poate face această selecție a consilierilor cum ar fi normal în ședința de consiliu de luni, care este convocată online, deci consilierii vor fi

prezenți online și au fost deja anunțați în felul acesta iar până la următoarea ședință de consiliu eu nu știu cât timp va trece. E posibil să treacă două - trei săptămâni ori aceste săptămâni practic sunt timpuri luați din implementarea proiectelor, din practic, din obiectivele pe care acest proiect ar trebui să le livreze către cetățenii bucureșteni, ori eu nu consider că noi politicienii până la urmă reprezentanții cetățenilor, trebuie să ținem musai să fim în această comisie anul acesta, cum ziceam, când au mai rămas practic numai trei luni, fiindcă i-am întârziat cu 1 lună, deci în loc de trei luni, ar fi două luni, ceea ce nu este deloc ideal, ba chiar este foarte prost pentru cetățeni care ar trebui să beneficieze de o rezultatele acestor proiecte implementate. Asta o dată. Întrădevăr toată problema provine din faptul că s-a întârziat foarte mult cu bugetul și că acest regulament nu a fost pus în dezbatere publică înainte chiar de adoptarea bugetului, ceea ce putea să se facă de către executiv, din punctul meu de vedere, iar atunci când au fost alocați bani să înceapă deja call-ul de proiecte și ar trebui să ne asumăm cu toții dar cred că și executivul faptul că s-a întârziat atât de mult cu proiectul, bugetul capitalei împreună cu această linie de finanțare a fost aprobat în aprilie la începutul lunii aprilie și chiar dacă s-a întârziat până atunci, noi suntem acum în august, iar call-ul de proiecte încă nu a fost pus pe situl primăriei. Deci vă rog să înțelegem lucrurile acestea. Domnul Purcărea, după cum spuneam vă dau dreptate și vă susțin. De asemenea, în comisia de contestații, dacă acolo trebuie un consilier să fie prezent, la fel trebuie și și consilierii din Consiliul General cu prezentul fizică, luni nu va fi o astfel de ședință, nu știu cum va fi ședința următoare, nu vreau să întârziem implementarea acestor proiecte și de asta acum ziceam trebuie și eu cred că trebuie să scriem un amendament pentru a modifica acest articol 30 și 31, deci vă dau cuvântul dacă vreți pe acest subiect. Doamna Comănici, pe subiectul acesta.

Doamna Consilier Comănici Ancuța Sorina

Încă o dată, noi nu putem fi de acord ca în aceste comisii acum mai mult decât atât, nu numai că în selecție, nu numai că în contestație, nici măcar în Comisia de selecție nu sunt consilieri generali, sunt fonduri ale municipiului București. Noi votăm bugetele municipiului București. Faptul că da, aveți dreptate, a intervenit mult prea târziu și aprobarea bugetului și acest regulament, dar încă o dată, mă întorc un pic în spate, noi aveam deja o

hotărâre de Consiliu General, 315 și exact cum a zis și doamna consilier general Mureșan, acolo se făcea referire și se puteau obține aceste concursuri de proiecte imediat după buget, dacă ar fi fost prinși la ASPA aceste bugete pentru fonduri nerambursabile și atunci am fi început cu unele și asta nu venea decât să completeze. Nu este corect să scoatem consilierii generali. În primul rând, încă o dată, nu este vina noastră. Atributul nostru, al consilierilor generali, este să și veghem la ceea ce se întâmplă cu bugetul municipiului București. Vorbeam înainte de transparență și am ajuns la concluzia, întrădevar inclusiv dumneavoastră ați spus că la anul consilierii generali și la selecție și la contestație. Haideți să începem de anul ăsta, chiar dacă vor fi mai târziu. Oricum proiectul și regulamentul este fix cum ați spus dumneavoastră. Începe prea târziu. Am fi putut să ne să ne unim forțele și luni să intrăm inclusiv cu un proiect pentru alegerea componentei comisiei de selecție și contestație cu membrii din Consiliul General. Faptul că avem ședințe online, nu este solicitarea consilierilor generali PSD. Mai mult decât atât, noi o să îl întrebăm luni pe domnul primar general, acum fac o paranteză, de ce și luni este ședință online? Nu mai este pandemie, nu mai este epidemie, toată lumea se întâlnește, nu sunt restricții, nu știu de ce nu dorim să venim la ședință? Noi, consilieri generali și sunt convinsă, vorbesc acum doar despre mine, dar sunt sigură că toți colegii mei consilieri generali PSD, noi venim luni să votăm inclusiv componenta comisiei, cu consilierii generali. Nu avem cum să facem comisie de selecție fără consilieri generali. Ce o să avem? Doar aparat de specialitate, primar și societate civilă. Și noi consilieri generali ce mai facem? Ce facem noi? Cum urmărim noi? Cum ne implicăm noi? Asta este observația mea. Eu cred că nu este bine și pare și altfel, dacă mă întrebați pe mine. Pare puțin suspect așa, nu știu, cu multe semne de întrebare.

Mulțumesc.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Da. Înțeleg că domnul Purcărea are o ședință la ora 12:30 și vrea să se consemneze votul dumnealui. Vă rog să vă exprimați verbal. Dacă mai este și domnul Florescu și domnul Purcărea, ca să rămână consemnat.

Domnul Consilier Purcărea Sorin

Mulțumesc frumos. Da, întradevăr la 12:30 am o altă ședință la care voi întârzia dacă nu plec acum. Aș vrea să vă spun că **votul meu pentru cele două proiecte este pentru** și urmează ca în plen să discutăm dacă vor fi amendamente, vom decide atunci, dar pentru proiectele care se află acum pe ... în dezbateri, votul meu este pentru, pentru amândouă.

Domnul Consilier Florescu Adrian

Adrian Florescu sunt. **Și votul meu este pentru la ambele proiecte.** M-am exprimat și în scris.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

OK. Mulțumim.

Revenind, s-a înscris doamna Ana Maria Gram. Bănuiesc că pe acest punct pe care discutăm, componența comisiei. Înainte de asta, totuși aș vrea să o întreb pe doamna director Andrei de ce de exemplu nu s-au făcut demersurile pentru ca acest proiect să fie pe ordinea de zi în ședințele din luna iulie? Fiindcă au fost câte ședințe în luna iulie? Ori regulamentul a ieșit pe 28 iunie din dezbateri publică din câte știm.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Bună ziua. Aș fi încercat de fapt să intru de când a ... domnul consilier general Purcărea, dar am avut o problemă cu sunetul, dar dacă îmi permiteți aș vrea să le iau în ordinea în care s-au vorbit și să fac câteva lămuriri. La comisia economică de ieri nu s-a... eu personal nu am vorbit despre faptul că nu vor mai fi consilieri generali în comisia de evaluare și selecție ci că în perioada dezbaterii publice am scos faptul că cei trei consilieri generali trebuie să facă parte din Comisia de ecologie și acum cu noul regulament pot face parte trei consilieri generali din Consiliul General per ansamblu. Asta am spus eu. Acum îmi pare rău dacă s-a înțeles altceva însă. Asta este lămurirea pe care voiam să o fac. Nu se mai aleg acum consilieri generali

doar din cadrul comisiei de ecologie ci per ansamblu din întreg Consiliul General. Asta o dată. Doi, legat de întârzierea faptului că trebuie aleși consilieri generali într-o ședință care se va desfășura la sediul Primăriei Municipiului București, vreau de asemenea să menționez faptul că acest lucru nu ar întârzia neapărat în desfășurarea programului de finanțări nerambursabile, întrucât în perioada de 30 de zile în care se pot depune proiecte, atunci în următoarea ședință de Consiliu General, adică în cele 30 de zile se pot alege membrii comisiei de evaluare din cadrul Consiliului General al Municipiului București. Acum cred că în 30 de zile va fi o ședință de Consiliu General în care să se poată vota și alege membru din Consiliul General al Municipiului București. Bineînțeles, dacă dumneavoastră doriți să faceți amendamente, noi ne supunem Consiliului General.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Sigur. Ședința din 19 iulie dacă nu mă înșel, a fost fizică. De ce nu ați făcut demersurile pentru a introduce acest proiect și proiectul de selecție a consilierilor generali?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Proiectul de hotărâre s-a aflat la cabinetul primarului general, nu a fost pus pe ordinea de zi de atunci.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

OK. Dacă puteți să-mi transmiteți vă rog corespondența inițiată de direcția dumneavoastră? În sensul de a include pentru ședințele din luna iulie, au fost trei ședințe în luna iulie pentru a introduce acest regulament. Dacă puteți să ne trimiteți pe adresa comisiei.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

În primele 2 ședințe se afla încă în perioada de dezbatere publică, iar în ultima ședință de Consiliu General...

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Nu. Îmi cer scuze. În dezbatere publică a fost până pe 28 iunie, corect?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Se puteau depune recomandări, varianta îmbunătățită și finală și până când a stat în dezbatere publică a fost până pe 7 iulie, din câte îmi aduc aminte. Oricum undeva 7, 8 iulie.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

OK. Toate astea, vă rog produceți documentele care arată ceea ce ne-ați spus acum în comisie, către secretarul comisiei. De asemenea, aș vrea să vă întreb care este opinia dumneavoastră privind componența comisiei pentru anul acesta și implementarea comisiilor implementarea proiectelor în timpul acesta scurt? Eu ... la dumneavoastră că credeți că nu v-ar încurca prea tare fiindcă oricum o să mai fie o ședință, dar care este planul efectiv? Adică cum gestionați faptul că de exemplu dacă nu aveți comisie pe 15 august stabilită, nu veți ... proiectele?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

În sedinta de pe data de 2 august se va aproba acest proiect de hotărâre, urmând ca în câteva zile să iasă avizat de la prefectură, după aceea se va da un anunț în Monitorul Oficial și începe perioada de 30 de zile de depunere al proiectelor. Când spuneam că nu ar îngreuna, este pentru că dacă undeva pe la, și dacă îmi permiteți o secundă să mă uit pe calendar,

dacă perioada de depunere începe undeva la 7 august, mă gândesc că în 30 de zile începând cu 7 august probabil va fi o ședință de Consiliu General în care se poate asigura votul secret și se poate vota, dar repet dumneavoastră puteți depune amendamente pentru noi ca și direcție inițitoare și care asigură o parte din secretele acestui proiect, este în regulă și cu membri din Consiliul General, cinci membri care nu fac parte din Consiliul General, adică cu care nu se ... General.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Deci practic estimarea dumneavoastră pentru depunerea proiectelor este între 7 august și 7 septembrie, corect?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Da.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

OK. Bun. Atunci vă rog să faceți demersurile ca să fie publicat cât mai repede acest proiect în Monitorul Oficial. Știu că secretarul general al primăriei face de obicei demersurile, dar e bine să ... la curent.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Sigur. Imediat cum va fi aprobat de Consiliul General și validată hotărârea, o să dăm anunț la Monitorul Oficial. Înainte nu se poate, conform legii.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Am înțeles. OK. Bun. avem acum pe doamna Gram care a solicitat cuvântul. Vă rog, doamna Gram.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Mulțumesc.

O să deschid un document în care am făcut mai multe observații. Voiam să vă zic că de câteva erori materiale. În preambulul hotărârii se vorbește despre rapoarte ale comisiilor de specialitate în loc de avize, ar trebui corectat. Apoi, pe ultimul paragraf de la pagina patru induce în eroare, este menționat anexa 2 contractul de finanțare modelul contractul de finanțare, deși deja suntem în interiorul conținutului anexei 1, regulamentul, deci ar trebui și șters acel paragraf, apoi la fiecare antet de anexă la regulament trebuie scris anexă la regulament pentru că altfel se poate iarăși să inducem în eroare. Cine citește e anexă la hotărâre, anexă la regulament, trebuie să fie clarificat. Acestea sunt niște aspecte tehnice. Și chiar avem rugămintea dacă puteți să ne transmiteți în word în timp ce le elaborați, ca să putem să ne aducem aportul înainte să fie publicate pe site ca să nu apară cu diverse erori.

În ceea ce privește ce spunea doamna consilier Ancuța Comănici, în Comisia de contestații nu poate participa un membru din partea ONG-urilor pentru că ar fi conflict de interese. Nu a făcut parte nici în cazul Comisiei de contestații care e descrisă în anexa hotărârii de Consiliu General 315/2019. Acolo se menționează la articolul 44 aliniatul 2 că face parte din Comisia de contestații doi angajați de la ASPA și un consilier general, deci în niciun caz nu aș recomanda să facă parte din Comisia de contestații un membru din partea ONG-urilor. Vorbesc despre Comisia de contestații, nu Comisia de evaluare. Pe de altă parte noi putem să facem un regulament diferit față de ce conține hotărârea de Consiliu General 315/2019. Legea 350/2005 nu conține nici o limitare cu privire la membrii comisiei de evaluare sau cu privire la membrii comisiei de contestație și chiar aș vrea să vă spun că articolul 27 din Legea 350/2005 face referire la câteva articole care sunt abrogate din Ordonanța de Urgență 60/2001, care acolo întradevăr se făcea referire la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească membrii comisiilor, dar aceste articole sunt adică întreaga ordonanță de urgență 60/2001 este abrogată în prezent înlocuită de legea 98 a achizițiilor și eu cel puțin nu am găsit în legea achizițiilor detalii cu privire la cine trebuie să fie membrii acestor comisii și chiar aș vrea să... o opinie de la doamna directoare de la Direcția de Relația

cu ONG-urile să îmi spună dacă în prezent avem vreo limitare de condiții pentru că anterior erau condiție de experiență pe proiecte din domeniul respectiv în care se acordau finanțările nerambursabile și aș vrea să știu asta. Cu privire la faptul că întârziem prin alegerea în comisia de evaluare a trei consilieri generali, sunt de acord cu doamna directoare că în timp ce se... după publicarea în Monitorul Oficial și în timpul celor 30 de zile am putea să avem o ședință fizică de selecție numai că nu știu care care sunt consilieri generali care au experiență pe analize, evaluare proiecte și pe domeniul acesta de protecție a mediului și Protecția Animalelor, adică nu știu dacă suntem competenți să facem parte dintr-o asemenea comisie. Mai am 2 observații. La un moment dat în proiect în regulament se spune despre mersul pe jos că e o metodă de transport alternativ. Mie mi se pare impropriu ... de pagina 7, iar la pagina 8 în primul paragraf se menționează soluționarea integrată a problemei animalelor abandonate. Un proiect al unui ONG, mai ales care e limitat la câteva luni și la un buget mic, nu poate aborda o soluționare integrată. Asta ține de autoritățile publice. Cam acestea sunt în mare observațiile mele și aștept răspuns de la doamna directoare cu privire la condițiile pentru membrii din comisii având în vedere că e abrogată OUG 60. Mulțumesc.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Mulțumesc și eu. Vă rog, doamna director. Deci doamna consilier Gram se referă la articolul 27 din legea 350 care specifică face trimitere la acel OUG abrogat, la condițiile care trebuie respectate de membrii comisiei.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Nu există nici o reglementare privind componența comisiei de evaluare și selecție însă ca și exemplu de bună practică, bineînțeles că aceștia ar trebui să aibă o minimă expertiză în evaluarea acestor proiecte, dar nu e...

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

În domeniul respectiv, fiindcă în regulamentul anterior se cerea inclusiv studii în acele domenii care sunt vizate de licitațiile respective, era de fapt luată legea licitațiilor publice, și studii și experiență profesională pentru a fi membru în acel tip de comisie și prin analogie legea 350 a preluat pentru comisiile de evaluare și selecție. Acum nu mai există practic spuneți și dumneavoastră acea condiție, dar ar fi o bună practică. În schimb referitor la prezenta sau nu a consilierilor generali în astfel de comisii, n-ar ține analogia în ceea ce privește licitațiile publice. Acolo nu sunt consilierii generali și e vorba de sume importante din bugetul local, ori legea achizițiilor din contră nu prevede consilieri generali prezenți acolo. Ar fi și poate și un conflict între cele două ramuri executivă și legislativă, să fie așa. Asta o dată.

Dar v-aș întreba totuși referitor la condiția de transparență privind activitatea acestei comisii și a întregii proceduri selecție, dar și de implementarea planului, a proiectelor, care ar fi demersurile dumneavoastră, ale direcției. Dar înainte să îmi răspundeți vă rog, dau scurt cuvântul doamnei Ana Maria Gram.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Mulțumesc mult. ... proiectul de pe ordinea de zi nr. 11 care e pe ... va fi pe 2 august, unde e regulamentul pentru proiectele de bugetare participativă. Acolo se cere experiență de trei ani, deci atât pentru angajații din aparat, atât pentru consilieri, se cere experiență de trei ani pe derulare proiecte civice, deci cred că ar fi bine să ne hotărâm cum este cel mai potrivit cum să facem componenta și să facem ceva, un regulament unitar, să nu avem diferențe atât de mari între diferite regulamente care sunt similare că și acolo este vorba de proiecte depuse de cetățeni pentru alt buget, mă rog, este vorba de bugetarea participativă pe alte domenii mai vaste dar trebuie să facem o corelare între toate acestea.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Bun. Doamna Gram, mulțumesc. Am însă două subiecte diferite și văd că mai avem numai jumătate de oră și trebuie să dezbatem proiectul de pe

ordinea de zi de la numărul 2. Referitor la persoanele fizice care pare, persoane fizice solicitanți și ce definiție le aplicăm acestora legal vorbind, la articolul 28 din regulament, la documentația solicitanților persoane fizice sunt anumite formulare cerute la dosarul acestora, care ne duc cu gândul că aveți multe persoane fizice autorizate, de exemplu declarația pe proprie răspundere privind înregistrarea în scopuri de TVA, după aceea certificat de înregistrare fiscală, actele doveditoare ale sediului actual și apoi de la UNRC certificat constatator de la Oficiul Registrului Comerțului în copie semnat și stampilat conform cu originalul. Deci acestea sunt din articolul 28 8 puncte pe care vin le-am citit, necesare la dosarul persoanelor fizice. Cred că e o confuzie majoră pe care o face și aici v-aș să faceți un amendament pe care stă îl depuneți și inițiați cumva împreună cu primarul general astfel încât să eliminați această confuzie. În legea 350, de niciunde nu reiese că persoanele fizice autorizate la care dumneavoastră cred că vă referiți aici în dosar în documentele de la dosar, ar putea să fie eligibile. Poate doriți să ne clarificați, vă rog. Doamna director Andrei.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Îmi notasem și ce spusese doamna consilier Gram. Și aș vrea să încep să clarific acest aspect și după aceea ... dumneavoastră dacă este în regulă. Privind experiența în comisie, făcând paralela cu programul bugetării participative, acolo da, se cer trei ani de zile experiență în domeniu în ceea ce privește bugetarea participativă, la regulamentul pe 350 avem trei ani experiență la partea de reprezentanță a ONG-urilor, însă vreau să vă anunț așa cum se află și pe site-ul primăriei, s-a pus un anunț de selecție în care reprezentanții ONG-urilor care doresc să facă parte din comisia de evaluare, se pot înscrie împreună cu și se pot înscrie și pot depune un CV în acest sens pentru a face parte din comisia de evaluare, urmând ca după aceea, din decizia conducerii, să se selecteze persoanele cele mai potrivite ca și reprezentanții ONG-urilor care să facă parte din comisia de evaluare și selecție a proiectelor în programul de finanțare nerambursabilă pe 350. Deci cumva da, aceasta ar fi mică diferență, că la bugetare participativă se cere experiență în domeniu, la 350 nu se cere experiență în domeniu. Se cere doar experiență de 3 ani.

În ceea ce privește persoanele fizice autorizate, acestea pot depune proiect în cadrul ... de finanțări nerambursabile, legea nu ne îngrădește, putem acorda și acestor categorii dreptul de a depune proiecte. Dacă doriți să se facă amendament, bineînțeles că ne supunem Consiliului General.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Doamna director Andrei, vă rog să-mi precizați ... legală, articolul la care vă referiți și dau și cuvântul și Anei Maria Gram. fiindcă este avocat și vrea să susțină din punct de vedere legal. Ne scrie în chat.

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, syndicate și patronate

Nu știu să vă spun articolul din baza, din legea 350. Pot să-l caut și să-l trimit la comisie, dacă doriți.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Noi am consultat să știți legea 350. Din interpretarea noastră nu reiese că ... putea să fie eligibile persoanele fizice autorizate. Doamna Gram, vă rog.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Mulțumesc mult. Aș vrea să citim împreună art. 3 din legea 350 și care ... regulament. Articolul 3 alineatul 1. Pentru a putea participa la procedura privind atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă solicitanții trebuie să fie persoane fizice sau persoane juridice fără scop patrimonial, asociații sau fundații constituite conform legii sau culte religioase recunoscute conform legii. Deci avem două variante fie persoană fizică fie este persoană juridică fără scop patrimonial și aici detaliază asociației sau fundației constituite conform legii sau culte religioase. Nu avem categoria de PFA. Aș vrea să vă citesc un pic și din Ordonanța de Urgență 44 pe 2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate

întreprinderi individuale și întreprinderi familiale. Avem așa: articolul 1 alineatul 1: prezenta ordonanță de urgență reglementează accesul la activitățile economice, subliniez economice, din economia națională, așa, procedura de înregistrare în registrul comerțului de autorizare a funcționării și regimul juridic al persoanelor fizice autorizate să desfășoare activități economice. Și la alineatul 2, scuze la articolul 2, litera a avem definiția legală a activității economice: este activitatea cu scop lucrativ, da? Deci noi întotdeauna când avem finanțele acestea nerambursabile pe legea 350, se evită, nu se acordă niciodată finanțare nerambursabilă pentru activitățile cu scop lucrativ. Sunt exceptate în mod expres prin legea 350 și atât prin regulamentul scris de dumneavoastră. Deci asta vreau să spun că trebuie să distingem între cele două.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Mulțumesc mult, doamna consilier. Așa am avut și eu impresia când am citit prima dată. Îmi cer scuze că nu am observat până acum acest aspect fiindcă a stat în dezbatere publică, l-am discutat regulamentul și special în comisie de două ori chiar, nu am observat pur și simplu acest aspect legat de persoanele fizice. De fapt de aceste formulare care se cer și care te duc cu gândul la persoane fizice autorizate, așa încât doamna director Andrei, dacă nu aveți o altă bază legală pe care să ne-o precizați cu privire la acel articol 28, vă rog foarte mult să îl modificați, faceți un amendament să îl inițiați din partea primarului general să discutați cu primarul general despre acest amendament și să îl trimiteți către toți consilierii generali astfel încât să îl avem pe pentru a-l susține în ședința de luni.

Dacă vreți să mai luați cuvântul pe asta și așa mai avea un punct, imediat vă dau cuvântul și doamnei consilier Comănici, legat de depunerea electronică sau și fizică în plic. Vreau să totuși din feedback-ul primit de la ONG-uri, a rămas acest aspect adică se vor depune în plic sigilat la registratură documentele de proiect. Înțeleg că se poate face totuși din ce spun dumnealor și depunere electronică mai ales acum că suntem în pandemie și mai ales că e vorba de proiecte de protecție a mediului înconjurător și implică foarte multă hârtie folosită această documentație. Ce spun ei că ar putea fi o soluție, ar putea să existe o adresă de email specială la care să fie trimise propunerile de proiecte, cu toată documentația cerută

și mai ales că deja registratura folosește serviciul de mesagerie electronică pentru răspuns sau înregistrare a petițiilor, documentele semnate și ștampilate pot fi trimise și scanate și pentru a nu exista nicio problemă legată de deschiderea, divulgarea conținutului aplicațiilor înainte de a intra în evaluare, dosarul de aplicație poate fi primit pe email în arhivă parolată, iar parola poate fi trimisă ulterior prin sms la o persoană desemnată din secretariatul tehnic. Eu acum v-am citit din procesul de dezbatere publică de la Fundația Comunitară București care a venit cu mai multe puncte ca și consultare pe baza regulamentului, iar între timp m-am uitat în regulamentul de la Consiliul Local Cluj-Napoca, unde pentru solicitare se poate depune documentația și fizic dar și electronic și precizează în cazul în care documentele scrise se transmit în formă electronică acestora le sunt aplicabile prevederile legale referitoare la semnătura electronică, astfel încât ele se îndeplinescă condițiile de probă și de validitate ale unui act juridic. Deci aș vrea să ne spuneți totuși dacă nu există posibilitatea aceasta de a se depune și electronic și numai electronic dosarele de candidatură, având în vedere ceea ce am precizat?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Momentan în acesta an, nu am discutat și cu colegii noștri de la Direcția Informatică și nu pot asigura ... în anul acesta depunerea electronică, din câte știm și am mai discutat și noi cu reprezentanții ONG-urilor, nu toate au semnătură electronică și atunci este necesar ca fiecare document să fie semnat electronic, sperăm ca...

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Asta înseamnă că cei care nu au semnătură electronică, pot să depună fizic. Știți?

Doamna Director Executiv Andrei Gabriela Alina – Direcția Relația cu ONG, sindicate și patronate

Vă dau dreptate, însă aceasta a fost decizia pentru regulamentul pentru anul acesta. Sunt convinsă că din 2022 o să se lucreze mult mai mult pe partea de depunere electronică.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Am înțeles. Bun și înțeleg că și doamna Mureșan dorește să iasă din ședință.

Eu vă propun, deoarece nu există amendamente, să luăm acum vot pe proiectul de la numărul 1 și imediat după îi voi da cuvântul doamnei Mureșan.

Vă rog să supuneți acum la vot proiectul de la punctul 1.

6 voturi pentru și 2 abțineri, din 8.

Mulțumesc. Îi dau cuvântul rapid doamnei Comănici.

Doamna Consilier Comănici Ancuța Sorina

Nu. Vroiam tot la primul punct. La referirea doamnei consilier general Gram apropo să aibe experiență cei din comisie. Mă gândesc că făcea referire la cei de la societatea civilă, nu la și consilierii generali. Noi suntem legislativul. Noi când am candidat, nu am candidat pe specialități având în vedere ce profesie aveam și așa mai departe pentru că dacă mergem aici la această comisie cu punctul de vedere sau cu o propunere doar dacă ai participat la activități similare, înseamnă că noi consilierii generali nu o să mai putem face parte probabil din nicio comisie și nu mă refer la comisiile de specialitate ale Consiliului ci restul de comisii unde sunt, trebuie să fie prezenți consilieri generali, mai mult decât atât mai sunt aprobate proiecte pentru fonduri nerambursabile și din câte știu și DGASPC-ul are și în cadrul

comisiilor sunt consilieri generali. Așa a fost întotdeauna și așa a fost și acum. Asta era singura observație pe care aș fi dorit să o fac.

Mulțumesc.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Mulțumesc frumos.

Trecem acum la punctul 2 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București să hotărască, în condițiile legii, pentru cooperarea cu Asociația Română pentru Smart City și Mobilitate în vederea demarării programului City Air.**

Vă rog, colegii, dacă aveți intervenții sau opinii, să vă înscrieți la cuvânt pe chatul comisiei. Înțeleg că nu sunt înscrieri pe acest proiect de hotărâre, așa încât **rog tehnicul să inițieze procedura de vot.**

Avem 8 voturi pentru și 0 împotrivă.

Vă mulțumesc foarte mult.

Mai avem o cerere de înscriere la cuvânt, doamna consilier Gram, vă rog frumos.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Mulțumesc. Foarte scurt. Doamna Comănici spunea că pentru consideri nu se cere experiență. Eu, din ceea ce am citit regulamentul, pentru proiectul de pe ordinea de zi cu numărul 11, puteți să îl deschideți acum și să vedeți la capitolul 9, comisia de evaluare punctul 2 spune așa: din comisia de evaluare vor face parte reprezentanți sunt putere de decizie din cadrul aparatului de specialitate al primarului, instituțiilor subordonate, reprezentanți ai Consiliului General precum și reprezentanți ai societății civile cu expertiză de cel puțin trei ani în desfășurarea programelor de implicare civică, propuși de primarul general, după cum. Urmează și apoi se detaliază. Litera a. Trei reprezentanți ai aparatului. litera b, 3 reprezentanți ai Consiliului

General, deci în regulamentul de bugetare participativă, avem această condiție de 3 ani experiență pe proiecte, inclusiv pentru consilierii generali. Asta este situația. Dacă vrem să facem un amendament, putem să facem un amendament luni, dar ăsta e proiectul care e pe site acum.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Înțeleg. Doamna Comănici a replicat cum că se referă la societatea civilă, această experiență, depinde cum citim articolul, înțeleg. Bun. Haideți să dezbatem din nou cred în ședința de luni, probabil că or să mai fie colegi care nu sunt membri ai comisiei care vor vrea să intervină și dacă nu mai sunt alte înscrisuri la cuvânt, declar ședința închisă. Mulțumesc foarte mult pentru participare și celor care ne urmăresc, mulțumim la fel pentru participare.

O zi bună. La revedere.

Președinte,
Ciceală Ana-Maria



Secretar,
Nicolae George

