

Proces-verbal

Încheiat în ședința Comisiei de ecologie, protecția mediului și igienizare din data de 26 aprilie 2023, ora 9

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 24.04.2023 a doamnei președinte Ciceală Ana Maria.

1.	CICEALĂ ANA-MARIA – PREȘEDINTE – prezent
2.	VIȘAN HORIA-ALEXANDRU – SECRETAR - prezent
3.	PURCAREA SORIN – prezent
4.	GRAM ANAMARIA ALINA – prezent
5.	MUREȘAN MANUELA – prezent
6.	FLORESCU ADRIAN – CONSTANTIN – prezent
7.	MAXIM MARIUS – CĂTĂLIN – prezent
8.	STOICA IOANA – prezent
9.	COMĂNICI ANCUȚA - SORINA – prezent

Ordinea de zi a comisiei:

31. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, a imobilului situat în Calea Giulești nr. 633, sector 6, identificat cu nr. cadastral 229518, în vederea realizării unui loc de joacă pentru copii și a unei zone cu dotări sportive și de agrement

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru Platforma de mediu București

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea proiectului de conștientizare „4R - reducere, reparare, reutilizare, responsabilitate”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea Proiectului de conștientizare „Acceptă provocarea”, în

cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Bună dimineața, tuturor.

Cred că suntem și live pe site ul primăriei și pe pagina de Facebook a primăriei așa că îi salut și pe bucureșteni. Mai așteptăm pentru a începe lucrările comisiei de mediu de astăzi încă un minut pentru a fi alături de noi și... A, acum s-a conectat și domnul secretar al Comisiei, domnul Vișan. Putem începe.

Avem cvorum.

Informează membrii comisiei că la lucrările ședinței de astăzi s-a înscris domnul Marian Ivan pentru a lua cuvântul privind, de fapt nu știu exact pe ce problemă, dar bănuiesc că pe Greenfield din ce am înțeles din adresa dumnealui și atunci față de ordinea de zi transmisă, vă propun ca intervenția dumnealui să fie un punct separat și să fie primul punct pe ordinea de zi de astăzi, astfel încât dumnealui apoi să poată ieși din aplicație. Știți că votul pe care îl desfășurăm trebuie să participe la el numai membrii comisiei, însă dacă dorește să urmărească în continuare discuțiile, o poate face de pe site-ul primăriei sau de pe pagina de Facebook.

Așadar vă propun să votăm ordinea de zi de astăzi cu singura modificare aceasta, la primul punct să avem interpelarea domnului Ivan și apoi următoarele puncte sunt cele transmise pe email către membrii comisiei. Dacă sunt intervenții pe ordinea de zi, vă rog. Nu sunt.

Vă supun la vot, atunci, **ordinea de zi.**

9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva.

Putem începe.

Așadar primul punct este **interpelarea domnului Ivan**. Dumnealui a trimis o adresă rugându-ne să ia cuvântul în legătură cu orice punct legat de cartierul Greenfield ce ar urma să fie discutat la ședința noastră de astăzi, chiar dacă pe ordinea de zi nu va exista vreun punct pe Greenfield. Dumnealui dorește să se adreseze comisiei. Bună dimineața. Vă rugăm, domnule Ivan.

Domnul Ivan Marian

Bună dimineața.

Locuiesc de trei ani în Greenfield. M-am adresat comisiei de mediu din două motive: o dată să vă cer sprijinul dumneavoastră ca persoane fizice, ca locuitori ai Bucureștiului dar și ca politicieni și membrii în Comisia de mediu, dar și pentru a putea să mă adresez în plen mâine în ședința Consiliului General pe problema Greenfield. Așa cum v-am spus, locuiesc de trei ani în Greenfield și ceea ce știu știu de destul de multă despre ce s-a întâmplat și ce se întâmplă în momentul actual în Greenfield. Din păcate este o mare manipulare ce se întâmplă aici în cartier, în sensul că, și nu numai în cartier, pentru că în afara cartierului există un așa zis grup de reprezentanți ai cartierului care însă nu se consultă cu comunitatea, iar cei carecare-și propun să se discute și despre protecția mediului sau și despre alți vinovați, nu doar despre autorități, în general sunt ținuți în umbră, singura modalitate de comunicare fiind Facebook-ul, ceea ce nu este o neapărat o cale de comunicare ci mai degrabă un mod ușor de a crea aparențe. Lăsând asta la o parte, trebuie spus că în cartier locuiesc destul de mulți angajați ai Impact și de aceea nu este relevant ce se întâmplă pe Facebook, în cartier există multe mașini inscripționate Impact ceea ce este evident că oamenii locuiesc acolo și atunci se poate crea senzația că există o anumită opinie la nivel de cartier, ceea ce este fals. Am încercat să rezolv această problemă întrebând pe cei care spun că reprezintă comunitatea dacă au vreun conflict de interese. Bineînțeles nu e obligație legală acest conflict de interese, de a-și declara vreun eventual conflict de interese, însă nici unul dintre aceștia nu a răspuns în mod fără echivoc că nu au niciun conflict, că nu au nici un grad de rudenie, că nu au acțiuni la Impact - pentru că Impact a avut o vânzare de acțiuni anul trecut, deci există motive pentru care mi-am permis să cred că dâșii reprezintă mai degrabă interesele Impact, mai ales că în orice discuție, Impact probabil știți este dezvoltatorul din zonă, în orice discuție ei exclud orice vină a grupului Impact, ceea ce este fals. Există deja public, am citit în articole acea promisiune a Impact privind oprirea oricărei dezvoltări până când nu va asigura cel puțin o nouă ieșire din cartier, ceea ce nu s-a întâmplat. În momentul de față în cartier sunt 1000 de apartamente aproape finalizate, urmează probabil în vară, în toamnă să fie ocupate, ceea ce va îngreuna și mai mult situația din cartier. De aceea, când spun că acel grup nu reprezintă neapărat interesele comunității, am suficiente motive și am încercat să le dau posibilitatea să

mi demonstreze că nu este adevărat, că reprezintă mai degrabă interesele Impact.

În Greenfield sunt două probleme: una de mediu și una de și una de mobilitate. În ceea ce privește problemele de mobilitate, nu există o directivă europeană sau legislație foarte clară care se stabilească modul în care ar trebui să se rezolve aceste probleme, dar în ceea ce privește mediul există o directivă europeană care spune că implicarea publicului în toate fazele și transparența sau mai bine ai zis prezentarea tuturor opțiunilor către public este obligatorie. De fiecare dată când lipsește această, una din aceste componente, poate fi atacată orice decizie, sigur că nu asta este scopul să ne dorim să ajungem în astfel de situații, respectiv a treia opțiune pe care o oferă directiva, respectiv dreptul la Justiție.

Scopul este să găsim o cale de mijloc între a proteja mediul și în a proteja comunitatea. Lucrul ăsta nu se poate întâmpla decât exact cum explică directiva, prin transparență și prin implicarea publicului în toate fazele. Lăsăm la o parte acest grup de inițiativă al dezvoltatorului, aceeași vină o găsesc și la autorități care spun că doresc binele comunității, însă nu implică comunitatea în discuții și aici nu mă refer doar la comunitatea din Greenfield, mă refer la tot Bucureștiul pentru că pădurea Băneasa nu este doar sau nu este un bun al dezvoltatorului sau al comunității din Greenfield, este un bun al Bucureștiului, de aceea oricine din București trebuie să aibă dreptul să spună opinia, dar mai ales specialiștii trebuie să spună opinia pe acest subiect. Din fericire sau din păcate, nu știu cum s-o spun mai exact, pe problemele de mediu și pe problemele de mobilitate democrația nu funcționează, nu funcționează pentru că oamenii prima dată trebuie să fie informați, informați despre ceea ce presupune o decizie, astfel încât aceste decizii trebuie să înscrie niște principii. De exemplu dacă am întreba acum prin vot dacă să tăiem pădurea în lung și în lat cu vreo trei autostrăzi, 99% o să spună că da. Aici nu funcționează principiul democrației. La fel și în ceea ce privește mobilitatea. Dacă spui să dărâmăm trei clădiri, să facem parcări, ca să putem să parcăm gratuit, vă spun că 99% dintre oameni vor spune da. De aceea, înainte de a discuta despre democrație, trebuie să discutăm despre informare, iar informarea lipsește. Atât, de fapt singura cale de informare trebuie să vină din partea autorităților, fie că este sector 1, dar mai ales Primăria Capitalei. În lipsa unor informații de bază, oamenii nu au cum să înțeleagă ce anume trebuie să

ceară autorităților sau care este limita până unde poți cere anumite lucruri.

Pentru că mă apropii probabil de finalul intervenției, ceea ce doresc să adresez Consiliului General, ceea ce vreau să cer Consiliului General este ca autoritățile, sigur mi-aș dori ca Primăria Capitalei se inițieze acest demers, să înființeze un grup de lucru în care toate părțile interesate să fie prezente, toate autoritățile, inclusiv dezvoltatorul, inclusiv comunitatea din Greenfield să fie prezentă la un astfel de grup de lucru astfel încât lucrările să se desfășoare transparent.

De ce este important lucrul acesta? Pentru că o astfel de transparență ar scurta mult timpul de la momentul în care se ajunge la un acord până la momentul în care se obțin toate avizele pentru realizarea unei eventual drum prin pădure, modul în care va fi realizat el astfel încât să fie un mix între nevoile comunității și nevoia de Protecția Mediului și setul de măsuri care trebuiesc întreprinse pentru că doar deschiderea drumului prin pădure nu este suficientă. Tocmai v-am spus că în cartier sunt 1000 de apartamente neocupate care vor transforma radical traficul în zonă și nu se poate discuta despre un singur mod de deplasare. Pentru că trebuie spus că oamenii din cartier sunt captivi aici, sunt captivi mai mult decât sunt cei din județul Ilfov pentru că singura cale de comunicare rutieră este un singur un singur drum cu o singură bandă de acces, ori transportul public este mult sub ceea ce este momentul de față transportul public în Ilfov. În momentul în care ai niște oameni captivi într-o zonă, iar singurul mod de deplasare este mașina, cel mai ineficient mod de deplasare, atunci normal că problemele se vor agrava pe măsură ce numărul construcțiilor va crește în zonă.

În al doilea punct pe care vroiam să propun grupului de lucru presupune și o dezbatere pe subiect. În momentul în care toate părțile știu și discută față în față normal că va exista și dezbatere și bineînțeles transparență, la fel cum este anormal ceea ce se întâmplă la noi în cartier în sensul că acel grup lucrează în grupuri secrete inclusiv cu politicieni de la USR, ceea ce este iarăși în neregulă. Ne interesează ca și primarul general să vorbească nu numai cu specialiștii dânsului ci să vorbească cu toți specialiștii, să vorbească și cu comunitatea, cu comunitățile pentru că nu e vorba doar de Greenfield, e vorba de toți bucureștenii, să ne spună ce planuri are și să încercăm să găsim punctele slabe, punctele bune și să îmbunătățim astfel încât să nu pierdem timpul la momentul în care vor veni dezbaterile legale, cele

menționate în directiva de mediu și să scurtăm acest timp tocmai pentru un management mai bun al timpului.

Mulțumesc.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Ivan în primul rând pentru această propunere. Cred că este una valoroasă și de foarte mult bun simț în ceea ce privește organizarea unei dezbateri pe tema aceasta. De asemenea cred că aveți dreptate: Pădurea Băneasa este un bun public care oferă oxigen în primul rând bucureștenilor, aer curat de care avem nevoie cu toții într-un oraș poluat și nu numai bucureștenilor ci locuitorii din Ilfov sunt direct impactați de beneficiile pădurii Băneasa sau de orice lucrări care ar avea loc acolo. Așadar, din punctul meu de vedere, în calitate de președinta comisiei susțin această inițiativă și voi face și eu demersuri în calitate de președinta comisiei pentru a încerca să vă susțin inițiativa, însă dacă sunt intervenții ale membrilor comisiei, fiindcă noi suntem nouă membri în această comisie și știu că majoritatea sunt foarte buni susținători ai acestor cauze, astfel încât bănuiesc că și dumnealor au opinie pe temă. Dacă nu, o să înțeleg că propunerea a fost la fel de bine primită și de dumnealor.

Domnul Ivan Marian

Sigur dacă sunt întrebări pot răspunde.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Plus întrebări, bineînțeles și alte opinii. Înțeleg că nu există înscrieri la cuvânt pe primul punct cum ar veni. O.K. În cazul acesta, înțeleg că o să veniți și mâine în cadrul Consiliului General.

Domnul Ivan Marian

Sigur.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Așa încât vom putea continua discuția cu tot plenul Consiliului și ceilalți colegi consilieri. Mie mi se pare că nu aveam această informare pe subiect referitor la felul în care se desfășoară discuțiile în comunitatea din Greenfield, locuitorii de acolo și partea de reprezentanți - ce ați menționat cu conflictul de interese, eu cel puțin nu aveam aceste informație, așa încât este foarte important că ați venit astăzi să ni le aduceți la cunoștință. Vă mulțumesc foarte mult și atunci ne vedem și ne auzim mâine în cadrul ședinței de Consiliu General. Din partea comisiei, cum am spus, o să încercăm să facem demersuri oficiale pentru a aduce propunerea mai departe așa cum bănuiesc că veți face și dumneavoastră.

Domnul Ivan Marian

Vă mulțumesc mult. O zi bună.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Mulțumesc. O zi bună.

Trecem mai departe pe al doilea punct de pe ordinea de zi, este un punct care are raportul specialitate de la Direcția Patrimoniu. Înțeleg că doamna director Perșunaru poate ajunge la Comisie abia peste 10 minute. Vă propun să începem așadar și să reluăm punctul 2 de pe ordinea de zi când ajunge dumneaei în sală.

Așadar deocamdată discutăm punctul privind **aprobarea acordului de parteneriat pentru Platforma de Mediu București**. Alături de noi este doamna director executiv Șunică. Bună dimineața. Vă rog dacă puteți prezenta proiectul și despre ce este vorba. Un minut, două.

Mulțumesc.

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Bună dimineața. Mulțumesc frumos. Propunem atenției dumneavoastră un acord de parteneriat cu Platforma de Mediu București. Platforma de Mediu București este un proiect al Fundației Comunitare București. Practic aceeași nevoie de transparență și de colaborare și cooperare invocată și mai devreme ne a dus la această nevoie a realizării unui acord de parteneriat. Colegii de la Fundația Comunitară București susțin această Platformă de Mediu deja de câțiva ani în București și în discuțiile pe care le-am avut cu ei, s-au oferit și noi am accepta cu bucurie sprijinul lor de a media discuțiile pe care Direcția Servicii Publice, respectiv Serviciul Management Deșeuri le are cu diverși state holderi cu care interacționăm de la autoritățile sectoarelor până la poliții locale, Garda de Mediu a PMB precum și societate civilă interesată de proiectele de mediu, avem nevoie de un dialog constant și coordonat cu aceștia, astfel încât pe de o parte regulamentul serviciului, normele pe care noi trebuie să le dezvoltăm și proiectele efective pe care le avem de implementat să se întâmple într un mod mai organizat și mai și mai ales implicând un dialog. Fundația Comunitară București ne-a pus la dispoziția această platformă, s-a oferit să medieze aceste discuții astfel încât să realizăm întâlniri cu plan de obiective, cu termene de răspuns pentru toți cei care participă la la discuții, în speranța că vor fi poate cu mult mai cooperanți dacă invitația nu vine doar oficial în format letric de la Direcția Servicii Publice și este invitație la dialog. Această colaborare nu implică costuri pentru niciuna dintre dintre părți. Este doar un mod de a organiza un dialog mai bun cu cu stake holderii din zona de management deșeuri.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Vă mulțumesc foarte mult, doamna director. Mi se pare o inițiativă excelentă de altfel. Știm că avem probleme foarte mari cu managementul deșeurilor și până la urmă deșeurile ne aparțin tuturor. Toți le generăm zilnic și fără implicarea absolut a tuturor celor care gestionează deșeurile dar și celor care le produc, nu cred că vom ajunge să îmbunătățim colectarea și să ajungem la economia circulară așa încât mă bucură și inițiativa din partea societății civile și a cetățenilor dar și deschiderea dumneavoastră pentru a colabora în felul acesta. Iarăși, nu cred că se vor îmbunătăți lucrurile altfel. Dacă sunt intervenții pe acest

punct de pe ordinea de zi, înscrieri la cuvânt, vă rog. Dacă nu, vă propun să votăm avizul.

Puteți vota.

6 voturi pentru, 1 abținere, 0 voturi împotriva. Avem aviz favorabil pentru punctul 3.

Trecem mai departe la punctul 4, **proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea proiectului de conștientizare „4R - reducere, reparare, reutilizare, responsabilitate”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”.**

Doamna director, dacă puteți, la fel, să faceți o scurtă prezentare. Vă mulțumesc.

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Sigur. Și acest proiect și următorul sunt proiecte generate de linia de finanțare deschisă de administrația fondului pentru mediu care oferă finanțare ONG-urilor pentru realizarea de proiecte de conștientizare în zona deșeurilor cu focus pe categoria de vârstă elevi, tineri. Și în acest context avem o propunere din partea coaliției Pro Deee în contextul noii directive care privește dreptul populației la a repara echipamente și încurajează economia circulară. În acest context cu colegii de la coaliția Pro Deee am scris împreună un proiect care își propune realizarea la nivelul Bucureștiului a unei hărți care să dea informații despre locurile în care putem duce la la reparat deee-urile. De asemenea această hartă ar trebui să conțină și punctele în care se pot duce la reciclare dacă ele nu mai fi nu mai pot fi reparate și pentru a atinge și obiectivul conștientizării, se va dezvolta o platformă de învățare Open source în care vom avea informații pentru profesori și elevi privind reciclarea, reutilizarea și mai ales repararea pentru a preveni generarea de deșeuri a deșeurilor de echipamente electrice și electronice și nu numai. Din nou, este un proiect în care noi nu avem costuri, noi primăria nu avem costuri, suntem parteneri în acest demers. Platforma, respectiv harta la finalul proiectului român în în patrimoniul primăriei. Vor fi pe site-ul Primăriei.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Mulțumesc mult. Să înțeleg că nu s-au obținut încă fondurile. Este în faza de depunere a proiectelor și primăria este partener în acest proiect.

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Da. Este o condiție pentru obținerea finanțării ca aceste ONG-uri să aibă acorduri de parteneriat fie cu un UAT, fie cu o unitate școlară.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Am înțeles. Bun. Mulțumesc. Sper să fie câștigat proiectul. Înțeleg că sunt 500.000 pentru partea aceasta, pentru tot proiectul. Din totalul de 150 de milioane de lei total pe linia de finanțare de la AFM.

Vă propun, dacă nu sunt intervenții pe acest proiect...

Domnul Secretar Vișan Horia Nicolae

Aș avea o nelămurire. Doamnă, dumneavoastră ați spus că platforma este open source și după aceea platforma va rămâne în patrimoniul primăriei? Elaborati un pic că aici nu înțeleg.

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Sigur, sigur. Este vorba de două componente ale acestei platforme. Una este cea privind harta și cea de a doua este privind, cea privind acele traininguri, acele ghiduri, acele filmulețe care vor vor fi utilizate de profesori și de elevi în procesul de învățare. Acelea sunt opensource, în sensul în care pot fi accesate de toți cei interesați nu doar de profesorii și de elevii din București și de aici această diferențiere. Harta rămâne disponibilă pe site-ul Primăriei Municipiului București.

Domnul Secretar Vișan Horia Nicolae

Deci harta este făcută cu banii municipiului București?

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Nu. Niciunul din aceste din aceste două componente nu este făcută cu banii noștri. Este făcută cu această finanțare de la AFM, însă am solicitat ca la finalul proiectului harta să rămână online și o să o putem actualiza când este de câte ori avem informații și să rămână disponibile pe site-ul primăriei.

Domnul Secretar Vișan Horia Nicolae

Păi și atunci componenta open source care este? Că înțeleg că la un anumit moment dat, deci eu înțeleg în felul următor: componentă, ce înseamnă open source? Înseamnă că e disponibil către toată lumea să editeze, să scrie să modifice sau să adauge sau să scoată informații. Wikipedia este o platformă de exemplu open source. Nu înseamnă că are și informații valabile totdeauna. Acum, spuneți că harta o să fie cumva în patrimoniu, dar o să fie făcută de ONG-uri, O.K., bun pot să înțeleg, poate să fie un contract între ele, în schimb video-urile care acum dacă tot ați ridicat la fileu, mai repetați odată ce scop au ele, acelea o să poată să fie făcute și înlocuite de comunitate și acumă vă întreb care e factorul declanșator din comunitate cine o să fie cei care interacționează și desfac sau fac respectivele video-uri? Mulțumesc frumos.

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Da. Mulțumesc. Probabil că, cu siguranță n-am fost eu foarte foarte explicită, prin termenul de open source nu m-am referit la acea funcțiune pe care cum bine ați definit-o, o are Wikipedia în care toată lumea poate aduce informații noi, ci la faptul că ea va fi disponibilă nu doar profesorilor și elevilor din București, ci profesorilor și elevilor din întreaga din întreaga țară. Ea va conține videouri de informare pentru lecții pentru clase, pe care profesorii le pot organiza în zona de conștientizare

problematici de de mediu și nu va conține doar informații despre reutilizare, despre reparare deee ci va merge și pe alte pe alte tipuri de deșeuri pentru a avea o un conținut cât mai cât mai comprehensiv și cât mai cât mai util. Aceste videouri vor fi realizate în cadrul proiectului, ele vor fi realizate de coaliția Pro Deee și cu partenerii din acest din acest proiect și vor fi desigur vor avea un conținut controlat. Informațiile pe care le vor prezenta sunt informații verificate, reale și care țin de legislație și de obligațiile de mediu pe care le avem cu cu toții, cu scopul de a informa elevii cu privire la problematicile de mediu. Acesta este un subiect. De aceea folosisem acest incorect termenul de open source doar pentru că este accesibil tuturor din din întreaga țară. Revenind la la hartă, și ea este de este realizată tot în cadrul proiectului, dar la final pentru a avea continuitate proiectul, ea rămâne în proprietatea Primăriei Municipiului București pentru a o putea actualiza cu noi puncte de colectare, cu noi puncte de reparare și orice alte informație relevantă vom considera necesar.

Domnul Secretar Vișan Horia Nicolae

Avem posibilitatea de a spune organizație cum ați spus Pro Deee, să avem un anume drept ghilimele spus fie de veto, fie să-i dăm o direcționare asupra materialului ca să nu...

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

Sigur că da, sigur că da.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

O.K. Mulțumesc și mulțumesc pentru lămuriri.

Putem vota, dacă nu mai sunt alte intervenții.

Asistent comisie

Aș avea o întrebare pentru domnul consilier Purcărea. La punctul anterior, la punctul 44 nu ne apare pe fișa de vot cum ați votat. Apare spațiul gol. Puteți să spuneți și notăm în aviz? Domnul consilier

Purcărea, ne auziți? O să mai întrebăm pe parcursul ședinței și revenim la acest vot.

Puteți vota punctul 45.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Nu îmi apare sondajul. Sunt „**pentru**”.

Doamna Consilier Stoica Ioana

Am votat „**pentru**”.

Domnul Consilier Purcărea Sorin

Acum vă aud. „**Pentru**”.

Asistent comisie

Cu aceste voturi, sunt **8 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă**.

Și vroiam să vă mai întreb, domnul Purcărea, nu s-a înregistrat pe fișa de vot, nu apare că ați fi votat la punctul anterior, 44. Cum ați votat? Cel cu Platforma pentru Mediu.

Domnul Consilier Purcărea Sorin

Dacă mă auziți, am votat „**pentru**”.

Asistent comisie

Deci cu votul domnului Purcărea, sunt 7 voturi pentru. O.K. Mulțumesc.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria
Mulțumesc frumos.

Avem aviz favorabil și pentru acest punct.

Trecem la punctul următor privind un proiect similar pentru o aplicație similară pe aceeași linie de finanțare la fondul pentru mediu. **Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea Proiectului de conștientizare „Acceptă provocarea”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”.**

Vă rog, doamna director, dacă ne puteți face, vă rog, această scurtă prezentare despre proiect.

Doamna Director Executiv Șunică Daniela Roxana – Direcția Servicii Publice

De data aceasta, parteneriatul pe care vi-l propunem este cu Asociația Green Revolution, de asemenea o asociație cunoscută și cu multe cu multă activitate în zona de mediu, de asemenea e o experiență și în zona de online, comunicare și media, deținând de asemenea și o publicație de mediu. Ne-am uitat la ce nevoi de educație sunt care le putem adresa tinerilor și știm cu toții că ei își petrec foarte mult timp online, prin urmare acest proiect își propune să-i învețe pe ei despre problematicile de mediu pe care apoi să le comunice în online, tinerii fiind foarte mulți prezenți pe tiktok, unde pe tiktok petrec timp vorbim despre multe lucruri, nu neapărat și despre lucruri utile sau mă rog despre mediu dacă vorbim de acest proiect, prin urmare vom avea ateliere și workshop-uri cu publicul țintă, elevi, iar cei peste 13 ani vor fi vor fi învățați cum să comunice în online și cum să identifice în online subiecte legate de de mediu, știm că-i preocupă subiectele astea, am vrea să fie și activi pe aceste subiecte.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Da, cred că este o inițiativă foarte bună aceasta de a merge direct în școli și a încerca să-i implici pe elevi într-un fel foarte interactiv și practic acolo unde ei își petrec mult timp, că vrem sau că nu vrem și vă propun să votăm proiectul dacă nu sunt intervenții de la colegi. Dacă sunt, vă rog.

Asistent comisie

Puteți vota.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Nu îmi apare sondajul. Sunt „pentru”.

Se întâmplă ceva.

Asistent comisie

Cu votul domnului Florescu, sunt **8 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă.**

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Vă mulțumesc mult.

Vă mulțumesc, doamna director Șunică pentru intervenții.

Mai avem primul punct de pe ordinea de zi de astăzi. Nu știu dacă este alături de noi cineva de la Patrimoniu. Nu este și nici nu este nici în sală. Vom discuta în lipsa dumealor acest punct. Este vorba de **proiectul de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, a imobilului situat în Calea Giulești nr. 633, sector 6, identificat cu nr. cadastral 229518, în vederea realizării unui loc de joacă pentru copii și a unei zone cu dotări sportive și de agrement.**

Avem toate datele acestea. Este înțeles de la articolul 2 că imobilul are o valoare de inventar de 758000 RON și să solicite schimbarea destinației, astfel încât acesta să poată fi transformat în locul de joacă pentru copii. Nu pot să remarc decât că ne dorim mult mai multe locuri de joacă pentru copii, așa încât orice inițiativă în sensul acesta mi se pare foarte utilă, pe lângă faptul că apropo de ce vorbeam mai devreme cu platformele sociale și tinerii care petrec foarte mult timp pe acestea,

dorim să-i încurajăm și să le oferim posibilitatea de a ieși cât mai mult din casă și de pe aplicații, să spunem.

Așadar, dacă nu sunt intervenții, vă supun la vot acest aviz.

Puteți vota.

8 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva.

Vă mulțumesc- Așadar avem aviz favorabil și pentru acest punct.

Din câte știu nu mai avem alte puncte de discutat astăzi, așa încât vă mulțumesc pentru participare, dragi colegi, domnilor directori din cadrul executivului și celor care poate ne-au urmărit online astăzi ședința și vă invit bineînțeles mâine la ședința de Consiliu General, să o urmăriți sau să participați activ. Cetățenii, după cum știți pot participa dacă trimit un email prin care se pot înscrie inclusiv să ia cuvântul la un punct anume sau la punctul de întrebări și interpelări de la finalul ședinței de Consiliu General. Emailul la care trebuie să trimiteți această scrisoare de înscriere este relatiipublice@pmb.ro. La fel se desfășoară înscrierea și la ședințele comisiilor Consiliului General. Acestea sunt anunțate pe pagina de Facebook a primăriei, calendarul lor de desfășurare cu trei zile înainte de a se desfășura.

Mulțumesc tare mult încă o dată, vă doresc o zi bună și declar ședința închisă.

Domnul Consilier Maxim Marius Cătălin

Am și eu o întrebare, nu vă supărați. Punctul 15, am trecut peste el? Că nu mai știu.

Doamna Președinte Ciceală Ana Maria

Punctul 15 a fost scos fiindcă nu era de fapt pe ordinea de zi a comisiei noastre. Da, deci nu l-am mai avut pe ordinea de zi de astăzi. Și scuze, îi mulțumesc și domnului Dancă și domnului Cezar Dragomir pentru susținerea de astăzi.

Mulțumesc!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 9,45.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx pe care s-a desfășurat ședința.

**PREȘEDINTE
CICEALĂ ANA MARIA**

**SECRETAR
VIȘAN HORIA ALEXANDRU**