

Proces – verbal
al ședinței Comisiei economice, buget, finanțe și credite externe din cadrul Consiliului
General al Municipiului București din data de 04.07.2024, ora 12.00

Ședința Comisiei s-a desfășurat în format mixt, atât prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx,.

Convocarea ședinței Comisiei a fost făcută la solicitarea doamnei secretar Șerban Luminița Gabriela, în data de 2 iulie 2024.

| | |
|-----|--|
| 1. | Socolovici Răzvan – Mihai – Președinte - prezent |
| 2. | Șerban Luminița – Gabriela - Secretar - prezent |
| 3. | Mardarovici Diana – prezent |
| 4. | Ciceală Ana-Maria - prezent |
| 5. | Hristudor Sanda – prezent |
| 6. | Stofor Ștefan Radu – absent |
| 7. | Raiciu Anca – Daniela – absent |
| 8. | Doicin Cristian – Vasile – prezent |
| 9. | Gherghiceanu Florentina – prezent |
| 10. | Purcărea Sorin – absent motivat – cerere înregistrată la Cab. SG cu nr. unic 109321/02.07.2024 |
| 11. | Săndulescu Nina – prezent |
| 12. | Sebe Răzvan Nicolae – prezent |
| 13. | Artimon Marian – prezent |

Au fost invitați directorul Direcției Servicii Publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului general, precum și directorii Companiei Municipale Iluminat Public București.

Ordinea de zi:

Proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București din data de 05.07.2024, ora 09.00, în conformitate cu prevederile art. 2 din *Dispoziția Primarului General nr. 858/01.07.2024 privind convocarea Consiliului General al Municipiului București.*

I. Alegerea președintelui Comisiei economice, buget, finanțe și credite externe din cadrul CGMB pentru ședința comisiei din data de 04.07.2024, ora 12,00;

II. Proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020, *aflat pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a CGMB din data de 05.07.2024, ora 9.00, la punctul nr. 2*

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Bună ziua!

Doamna secretar avem cvorum, putem începe ședința, sunt 8 consilieri prezenți.

Doamna consilier Șerban Luminița Gabriela - secretar Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Bună ziua!

Aș vrea să-l propun ca președinte al Comisiei economice pentru ședința de astăzi, având în vedere că lipsește domnul Purcărea, să îl propun pe domnul Răzvan Socolovici.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Supun la vot propunerea doamnei secretar Șerban ca domnului Socolovici să fie președintele Comisiei economice de astăzi. Puteți vota. Mai trebuie un vot, cine nu poate să voteze online v-aș ruga să votați verbal.

Domnul consilier Artimon Marian

Vot "**pentru**".

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Cu 8 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri, domnul Socolovici Răzvan Mihai a fost ales președinte al Comisiei economice, buget, finanțe și credite externe de astăzi 04.07.2024, ora 12,00.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Mulțumesc stimați colegi.

O să vă rog să dați citire titlului proiectului aflat pe ordinea de zi și să supunem la vot ordinea de zi.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Dau citire titlului proiectului – **proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020, aflat pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a CGMB din data de 05.07.2024, ora 9.00, la punctul nr. 2.**

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Mulțumesc!

Puteți să supuneți la vot ordinea de zi, vă rog.

Domnul consilier Artimon Marian

Deci care este ordinea de zi?

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Alegerea președintelui de ședință și proiectul căruia i-am dat citire.

Domnul consilier Artimon Marian

Doar subiectul acesta. Și noi ce votăm acum?

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Ordinea de zi.

Domnul consilier Artimon Marian

Trebuia să o votăm înainte de alegerea președintelui.

Vot ”**pentru**”.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Lipsește două voturi, dacă nu puteți online vă rog frumos să votați verbal.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Câți membri ai Comisiei sunt prezenți?

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

8, domnul Artimon a votat verbal, deci practic ar trebui să fie șapte voturi din online sunt numai cinci.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Am întrebat câte voturi sunt, dar am înțeles că sunt cinci online și 1 vot verbal.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

În total sunt șase voturi pentru.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Hai deți să dăm votul așa pentru că.....șase din opt, este ok.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Cu 6 voturi pentru (5 online+1 vot verbal), ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul consilier Artimon Marian

Mă scuzați am și eu o întrebare, că am constatat și la ședința trecută pe vremea când eram președintele Comisiei economice și de buget, proiectele erau trecute numai în cazul în care jumătate din numărul membrilor comisiei erau de acord cu acest proiect de pe ordinea de zi. Am constatat în ședința trecută că am fost opt prezenți, dacă 5 au votat pentru, deși sunt mai

puțin de jumătate din numărul total al membrilor comisiei, proiectele au fost avizate favorabil. Nu știu s-a schimbat ceva între timp? că pe vremuri dacă nu aveai jumătate plus unul din membrii de acord cu acel proiect nu putea să fie avizat favorabil, pentru că de fapt nu are nici măcar majoritatea simplă.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Fiind prezenți 8 membri ai comisiei.....

Domnul consilier Artimon Marian

Nu este cazul acum. Vorbeam de idei, de principiu. Aș dori să mi se dea totuși un răspuns nu astăzi neapărat, dar poate mâine la ședință o să revin și o să pun întrebarea poate mi se răspunde, că nu înțeleg ce s-a schimbat.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Domnul Artimon n-am în față în momentul ăsta Regulamentul și Codul Administrativ, dar o să mă uit și până la finalul ședinței și vă spun.

Domnul consilier Artimon Marian

Ok.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Am văzut că o avem online pe doamna Șunică și pe domnul Moroza. Vă rog, care dintre dumneavoastră doriți să ne prezentați proiectul? În primul rând cred că doamna Șunică, care a inițiat proiectul.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Sigur, o voi face eu.

Vă mulțumesc foarte mult!

Bună ziua!

Vrem să supunem atenției dumneavoastră acest proiect, este legat de aprobarea actului adițional numărul 5 la contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București. În prezent avem un contract în vigoare, un contract care a fost aprobat printr-o Hotărâre de Consiliu General în anul 2020, dar care a început să producă efecte la momentul însemnării procesului verbal de predare primire a elementelor sistemului de iluminat public și anume data de 07.07.2020. Contractul este în vigoare și este valabil pentru cinci ani, așadar el este în vigoare până la 07.07.2025. Conform articolului 3.1 putem împărți, ele pot conveni asupra prelungirii duratei contractului cu respectarea regulilor și legislației în vigoare și pot conveni asupra prelungirii acestui contract printr-un act adițional, dar nu mai târziu de 12 luni înainte de data expirării contractului.

Așadar suntem în limitele acestor 12 luni, termen maximal până la care putem conveni părțile să prelungim contractul. Venim cu această propunere de prelungire în contextul finanțărilor nerambursabile oferite de Administrația Fondului pentru Mediu. În acest moment avem aprobate două astfel de finanțări și pregătită o a treia pentru o nouă sesiune de finanțare ce a fost anunțată acum două săptămâni public de către vicepreședintele A.F.M. urmând să aibă loc în luna septembrie a acestui an. Revenind la aceste două.....prima finanțare A.F.M. în valoare de 30 de milioane, sesiunea de deschidere, de aplicare la care Primăria Municipiului

București a participat a avut în august 2022. Astăzi în 2024 se montează pe stâlpi ultimele echipamente urmând să se facă recepția, toate documentele necesare și apoi să se trimită spre decontare către Administrația Fondului pentru Mediu achiziția. Prin urmare vorbim de o durată de aproximativ doi ani de la momentul deschiderii liniei și până la momentul recuperării obținerii banilor de fapt și avem aprobat cum vă spuneam un al doilea proiect A.F.M. acesta a fost aprobat, am parcurs toate etapele necesare, semnarea contractului, a actului adițional prin hotărâre de Consiliu, semnarea contractului cu A.F.M., s-a întocmit documentația, însă este o documentație foarte mare, este de 50 de milioane, ea a stat la ANAF destul de mult, pe 1 iulie am primit un aviz cu o verificare ex-ante. Așadar ne așteptăm și în acest caz ca implementarea să dureze foarte mult și pentru a preveni orice risc de a pune în pericol această finanțare nerambursabilă pe care Primăria Municipiului București o poate obține am venit către dumneavoastră cu propunerea de prelungire a acestui contract pentru un an și jumătate, termenul care considerăm că suntem în siguranță și vom putea obține finanțare. Această prelungire nu ne exonerează de obligația prevăzută de Legea nr. 51, ca o dată la cinci ani să se facă o analiză privind eficiența economică a serviciului, respectiv să se schimbe modalitatea de gestiune a serviciilor publice dacă această analiză relevă această necesitate. Prin urmare până la expirarea termenului de cinci ani vom avea această analiză finalizată, o vom supune atenției dumneavoastră și se vor lua atunci toate deciziile în baza lucrurilor pe care analiza o va arăta. Desigur la nivelul direcției și în colaborare cu colegii de la Compania Municipală de Iluminat noi avem rapoarte lunare, trimestriale, anuale, ședința de la finalul anului încheiat cu un proces verbal în care evaluăm modul în care se livrează în acest contract, însă pentru o analiză obiectivă este nevoie de o analiză de o terță parte care să se uite pe toate elementele contractului și a modului de lucru. Prin urmare acest act adițional are strict un rol pro activ și protectiv vis-a-vis de obținerea acestei finanțări, dar dacă această analiză prin eficiența economică a serviciului va avea alte concluzii contractul poate fi modificat, încheiat, schimbată modalitatea de gestiune la momentul încheierii acestor cinci ani de delegare.

Dacă aveți întrebări vă stau cu plăcere la dispoziție.

Domnul consilier Artimon Marian

Deci este o obligație ca să zic așa, ca să nu pierdem lucrările, nu?

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Da. Este o necesitate.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Întâi de toate o remarcă, nu e neapărat la adresa dumneavoastră, ci la adresa modulului de convocare a ședinței pentru că nu mi se pare normal ca această ședință pentru acest proiect să fie convocată de azi pe mâine, unul la mână și doi la mână este un proiect care din punctul meu de vedere necesită multă, foarte multă atenție, pentru că dacă nu greșesc și aici vă rog să mă corecți doamna Șunică, undeva într-un articol spune că trebuie ca înainte de orice prelungire a contractului să fie făcut un raport de audit al contractului, care în momentul ăsta nu există. Greșesc?

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Există acea obligație de care vă spuneam un pic mai devreme și am actul normativ deschis în față, se specifică clar în cazul gestiunii directe autoritățile administrației publice locale sunt obligate ca periodic, respectiv odată la cinci ani să facă analiza privind eficiența

economică a serviciului respectiv să schimbe modalitatea de cesiune a serviciilor publice după caz. Acești cinci ani se vor împlini abia la anul în luna iunie.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

.....în contract scrie, trebuie cu prelungire după raportul de audit. Eu așa îmi aduc aminte, că scrie în contract.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Nu avem această prevedere în contract. Sigur ea este de dorit ca orice prelungire să aibă loc în condițiile unei analize a eficienței contractului, evident.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Am înțeles.

Domnul consilier Artimon Marian

Păi dacă e bun....

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Mă scuzați domnul Artimon.

Eu cred că așa cum ați zis dumneavoastră și cum v-a pus întrebarea mai devreme foarte bine domnul Artimon, nu este o obligație pentru a prelungi contractele de împrumut, cele care sunt în momentul acesta și cele care vor veni este doar o necesitate pe care, mă rog, instituția primăriei o vede ca fiind necesară. Mă scuzați de exprimare, dar nu am găsit alt cuvânt, pentru a asigura veniturile care vin din Fondul de Mediu.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Da, este obligatoriu conform ghidului.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Eu nu văd în momentul ăsta necesitatea acestui act adițional, ba mai mult consider că avem la dispoziție un an de zile în care ar trebui să ne gândim la un nou contract de delegare de gestiune care.....mult mai mult decât ceea ce prevede actualul contract, așa cum bine știm cu toții avem niște minusuri pentru că tehnologia a avansat foarte mult.....are niște lipsuri din punctul ăsta de vedere.

Asta e părerea mea.

Domnul Artimon, vă rog.

Domnul consilier Artimon Marian

Îmi cer scuze, totuși mi se pare puțin ciudat adică mă uit la contract și nu știu dacă are acea prevedere să facă auditul dar în schimb cumva nu.....fac ... că mă obligă la cinci ani și n-au trecut ăia cinci ani. După părerea mea ar trebui să facem acest audit tocmai să vedem dacă mai delegăm în continuare acest serviciu către x, y, z sau o facem în alt fel.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Obligația rămâne și acest audit trebuie să aibă loc și supus atenției dumneavoastră în acel termen prevăzut de lege, ori respectiv o dată la cinci ani.

Domnul consilier Artimon Marian

.....să spuneți că cinci ani se îndeplinesc atunci, deci odată după ce trec cinci ani, zice odată la cinci ani. Deci nu zic că au trecut, după care dacă i-am dat drumul vine băiatul....păi stai mă puțin că eu am contract pe cinci ani de zile, cum să vii să mi-l iei, ce dacă n-am fost eficient, ce dacă nu am fost responsabil.....nu știu dacă este, dacă n-a fost responsabil, dar ideea e, e vorba de principiu aici și de aia cred că dacă nu știm chiar toate unii ar trebui să se abțină. Eu unul cred că mă abțin.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

O singură precizare mai am. Este o condiție obligatorie din ghidul de finanțare a AFM pentru ca un UAT să depună un proiect pentru obținerea finanțării să aibă gestiune delegată a serviciului. În condițiile în care noi ne îndeplinim obligația legală de a realiza această evaluare, această analiză privind.....economică a serviciului, iar din varii motive, obiective nu se poate realiza în cadrul Consiliului General analiza și prelungirea la timp acest act adițional poate produce efecte până la momentul în care efectiv analiza este prezentată, este susținută, toate întrebările sunt adresate și se decide modificarea contractului prin prelungirea acestuia chiar cu mai multe de un an și jumătate. Mai mult decât atât oricând în intervalul valabilității contractului se pot aduce modificări pe chestiuni de cost, de prețuri, de servicii de orice este nevoie, singura rațiune a acestei propuneri de prelungire a contractului este din punct de vedere al relației noastre UAT cu Administrația Fondului pentru Mediu, repet pentru anul viitor în cazul în care toate lucrările nu sunt finalizate la timp și atunci avem un contract încă în vigoare care ne permite obținerea finanțării de la AFM rambursarea banilor pe care primăria îi va fi cheltuit deja.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Mulțumesc.

Dacă mai aveți alte întrebări stimați colegi? Imediat Diana, ca să-i răspund domnului Artimon, la prima întrebare. **Este art. 125, alin. 2 din Codul Administrativ, care spune că „avizele proiectelor se dau cu majoritate simplă, adică jumătate din cei prezenți”.**

Domnul consilier Artimon Marian

Credeam că majoritate simplă, jumătate din cei care fac parte din comisie.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Nu, nu, din cei prezenți. Doamna Mardarovici.

Domnul consilier Artimon Marian

Am greșit noi în mandatul trecut că.....

Doamna consilier Mardarovici Diana

Eu înțeleg că noi deja știm că vom fi în întârziere de asta facem prelungirea, adică cunoaștem că vom întârzia?

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Vedem din practică că durează procedurile în medie doi ani.

Doamna consilier Mardarovici Diana

La primărie.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

E o chestiune ce ține în primul rând de modul în care se întâmplă achizițiile și vă pot spune în cazul proiectului pe care îl avem acum în implementare că a fost publicată prima licitație, contractul cu AFM-ul a fost semnat în iunie, actul adițional cu Compania Municipală de Iluminat Public a fost semnat în iulie, iar la 1 septembrie a fost trimisă documentația spre avizare la SEAP, însă a fost contestat, a fost anulat..... procedurile, iar ea s-a atribuit pe 06.06.2024.

Doamna consilier Mardarovici Diana

Ea se contestă și se anulează dacă se fac greșeli, nu pur și simplu pentru că a fost o procedură perfectă. Motivul pentru care eu o să mă abțin este că sper să motiveze primăria să fie mai atentă când face procedurile și să nu mai întârziem și să nu ne mai luăm marjă de ani de zile pentru diverse proiecte pentru că mi se pare că asta a fost modul de lucru în ultimii patru ani și chiar nu mi-aș dori să continuăm în acest ritm în care din start presupunem că vom întârzia. Poate nu putem pe documente. Asta este punctul meu de vedere.

Mulțumesc.

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Dacă îmi permiteți, doar un simplu comentariu.

Nu contest afirmația dumneavoastră, cred că aveți dreptate în principiu strict referindu-ne la această achiziție ea a fost contestată în condițiile în care noi am avut o probă practică, o probă practică la care unul dintre participanții a venit și efectiv nu a funcționat sistemul de telegestiune, au avut un proces verbal de la încheierea probei practice în lipsa.....chiar și în condițiile acestei evidențe a fost contestat, este un drept legal să fie contestat a fost admisă contestația judecată, deci n-a fost neapărat o chestiune ce ține de modul în care a fost întocmit caietul și de decizia legitimă a participantului de a contesta chiar și o evidență de acest gen. Doream să fac această precizare.

Vă mulțumesc!

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Vă mulțumesc! Dacă mai sunt și alte întrebări?

Doamna consilier Mardarovici Diana

Domnul Socolovici, deci decizia de contestare aparține participantului, decizia de a anula e pe bază de viciul de procedură. Corect?

Doamna Șunică Roxana – Director executiv - Direcția Generală Servicii Publice – Direcția Servicii Publice

Am primit niște observații. Da, e vorba de prima publicare. A primit niște observații de la participanți și am decis să le încorporăm tocmai pentru că am considerat că pot fi utile în procesul licitației și a fost într-adevăr anulată și republicată în două săptămâni, cred.

Domnul Morozaan Mircea – Cristian – Director general - Compania Municipală Iluminat Public București S.R.L.

Aș dori și eu să intervin în legătură cu această problemă. Ele au fost contestate mai mereu, am câștigat la Consiliul de contestare, după aceea ei au dat.....

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

O secundă, domnul Morozaan.

Domnul Sebe, vă rog să vă închideți microfonul.

Vă rog, domnul Morozaan.

Domnul Morozaan Mircea – Cristian – Director general - Compania Municipală Iluminat Public București S.R.L.

Asta voiam să spun. Nu au fost vicii de procedură sau ceva, au fost societăți care au făcut contestație la CNSC nu au câștigat s-au îndreptat la Curtea de Apel și acolo știți că termenele sunt mai lungi, dar noi de fiecare dată am câștigat.....deci s-a dovedit că noi am făcut bine.....

Doamna consilier Mardarovici Diana

Domnul Morozaan încă o dată, dacă stați să-mi termin un gând ca să nu ne întrerupem. Nu contest, nu e vorba de a discuta acum specificul unei licitații. Faptul că noi ne pregătim pentru a întârzia mă îngrijorează. O licitație nu se anulează dacă n-a fost viciu de procedură, nu există. Acolo contestația a avut fundament că altfel nu avea motiv să reluăm licitația atâta spun, acum când facem proceduri să fim atenți să le facem bine din prima. Atât.

Mulțumesc.

Domnul Morozaan Mircea – Cristian – Director general - Compania Municipală Iluminat Public București S.R.L.

Vă mulțumesc.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Dacă nu mai sunt întrebări vă rog să supunem la vot, să luăm aviz pentru proiect.

Mulțumesc.

Suntem nouă membri prezenți? Vă rog să îmi confirmați.

Doamna Vasilescu Floarea – Expert - Serviciul Asistare Comisii - Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Sunt prezenți 10 membri ai comisiei.

Mulțumesc.

Cu 5 voturi pentru, o voturi împotriva, 5 abțineri, proiectul de hotărâre are aviz nefavorabil.

Domnul consilier Socolovici Răzvan Mihai – Președinte Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

Mulțumesc mult pentru participare la ședință.

Ne vedem mâine dimineață la ședința de Consiliu.

Ședința s-a încheiat la ora 12.35.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido, precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali.

**Președinte,
Socolovici Răzvan Mihai**

**Secretar,
Șerban Luminița - Gabriela**