

Proces-verbal
Încheiat în ședința Comisiei de învățământ și tineret din data
de 23 noiembrie 2021, ora 11:00

1.	PREȘEDINTE- PUȘCAȘ IONEL -prezent
2.	SECRETAR -NECULA VALENTIN – prezent
3.	MELCIU FLORIN – absent
4.	NICOLAIE GEORGE – prezent
5.	CANTEA IULIANA-ROXANA - prezent
6.	RĂU GABRIEL – prezent
7.	RIGU ANDREI-DANIEL – prezent
8.	PODAR MARIAN – VASILE- prezent
9.	LIXANDRU IONEL – FLORIAN- prezent
10.	DOICIN CRISTIAN – VASILE- absent
11.	GHERGHICEANU FLORENTINA- absent
12.	DAVIDESCU MARIANA - MONICA – prezent
13	LIPĂ ELISABETA- prezent

Ședința comisiei s-a ținut online în conformitate cu prevederile HCGMB nr.94/2020.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Sărut mâna! Bună ziua, bine ați venit la ședința comisiei de învățământ și tineret convocată pentru astăzi la 9:00, dar am modificat –o la 11:00 din motive personale, mai bine zis medicale, prin urmare vă și cer scuze cu ocazia asta. Pe ordinea de zi avem două proiecte care se află la punctul 19 și la punctul 20, probabil le ați lecturat deja, ați văzut despre ce este vorba. **La punctul 19 este un Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 343/26.06.2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilul teren proprietate privată în suprafață de 367 mp de la adresa strada Pridvorului nr. 2, sector 4, nr. cadastral 212343, situat pe**

amplasamentul lucrării de utilitate publică "Reconversie funcțională Școala 100 situată în Calea Văcărești nr. 296, sector 4" și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 19/29.01.2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilul teren proprietate privată în suprafață de 136 mp de la strada Pridvorului nr. 4, sector 4, nr. cadastral 222111 și pentru imobilul teren proprietate privată în suprafață de 120 mp de la strada Pridvorului nr. 6, sector 4, nr. cadastral 210130 situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Reconversie funcțională Școala 100 situată în Calea Văcărești nr. 296, sector 4", în vederea continuării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică "Reconversie funcțională Școala 100 situată în Calea Văcărești nr. 296, sector 4. Acesta este proiectul, nu știu dacă sunt discuții, este clar, acolo se face o expropriere în interesul extinderii unității școlare respective care, practic, are nevoie de așa ceva, în momentul de față, practic, funcționează, din câte îmi aduc eu aminte, sub efective, are nevoie de o lărgire a spațiilor necesare, nu neapărat pentru a trece într-o activitate cu efective, în condițiile legii, cât pentru a răspunde solicitărilor venite din partea părinților la înscrierea în învățământ într-un număr foarte mare. Nu știu dacă sunt discuții, vă rog, în principiu eu vă propun votarea acestui proiect.

Doamna consilier Davidescu Mariana Monica

Eu aș vrea să întreb ce se expropriează? O clădire sau un teren?

Doamna Veronica Halipa – șef birou Biroul Exproprieri, Direcția Patrimoniu

Se expropriează teren, doamnă.

Doamna consilier Davidescu Mariana Monica

Și face parte din patrimoniu sau sunt proprietăți private?

Doamna Veronica Halipa – șef birou Biroul Exproprieri, Direcția Patrimoniu

Sunt proprietăți particulare, sunt terenuri, iar banii, contravaloarea despăgubirilor vin de la sectorul 4.

Doamna consilier Davidescu Mariana Monica

Am înțeles, această hotărâre a mai fost o dată, în 2019, după cum reiese acolo, nu înțeleg de ce revenim asupra ei și care a fost problema, atâta vreau să înțeleg că în rest sunt de acord pentru școală.

Doamna Veronica Halipa – șef birou Biroul Exproprieri, Direcția Patrimoniu

Nu este o problemă, Legea 255/2010 a exproprierilor spune că este necesară reevaluare cât mai apropiată la momentul exproprierii, ori în 2019 s-au dat aceste hotărâri de consiliu, iar sectorul 4 care achită despăgubirile nu a avut, probabil, posibilitatea financiară la acel moment să poată să consemneze banii, și acum pentru că se pare că sunt în situația în care pot și sigur o vor face se face reevaluare la 2021. Mai mult decât atât e vorba de 3 imobile, nr.2, 4 și 6, situate în str. Pridvorului, au fost 2 hotărâri de expropriere de la sectorul 4 solicitări, pentru Pridvorului 2 și încă una pentru Pridvorului 4 și 6, iar acum Pridvorului 4 și 6 s-au unificat, practic înglobăm 2 hotărâri într-una singură.

Doamna consilier Davidescu Mariana Monica

Mulțumesc tare mult pentru lămurire.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Și eu vă mulțumesc, mai sunt alte intervenții? Nu mai sunt, vă rog să supunem la vot acest proiect, tehnicul lansați procedura sau aplicația de votare!

Doamna Tanasoff Camelia –asistent comisie

A votat toată lumea, cu 10 voturi pentru, 0 împotrivă, 0 abțineri, proiectul a primit aviz favorabil.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Vă mulțumesc! Punctul 20 de pe ordinea de zi, punctul 2 al nostru, **Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5 de a hotărî cu privire la înființarea Direcției de Administrare a Unităților de Învățământ Sector 5, instituție publică de interes local în subordinea Consiliului Local Sector 5.**

Din câte îmi aduc eu aminte noi am mai discutat o dată acest proiect, mi se pare că, dacă nu greșesc, am reușit atunci să îi dăm aviz pozitiv,

dar pentru a nu avea nicio, cum să spun eu, obiecție legată de acest proiect, am zis să-l discutăm din nou și vreau să vă fac o precizare că demersul, din punctul meu de vedere, demersul sectorului 5 este unul foarte bine justificat, cel puțin teoretic, practic nu știu cum se va implementa deoarece atâta timp cât primăria este ordonator principal de credite, iar școala este ordonator terțiar, veriga necesară unei bune funcționări a administrării unităților școlare în sectorul 5 este dată de o asemenea instituție care, practic, ar veni să facă legătura între ordonatorul principal, care are și așa o mulțime de alte probleme și ordonatorul terțiar respectiv unitatea școlară, prin urmare, din punctul meu de vedere, financiar vorbind, administrativ, cred că este un demers necesar și cred că va fi de succes, asta depinde de cât va reuși primăria să implementeze și să organizeze lucrurile, dar teoretic, cel puțin, acest lucru se justifică. Prin urmare eu, cum să spun, dând credibilitate primăriei că face ce trebuie în interesul cetățenilor, vă propun votarea acestui proiect de pe ordinea de zi. Dacă sunt discuții? Vă rog!

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Așa cum foarte bine ați constatat am mai avut acest proiect pe ordinea de zi a comisiei, mai mult decât atât acest proiect a mai fost în ședința Consiliului general și a fost respins acolo. După cum puteți vedea în documentația atașată proiectului, există deja avizul comisiei de învățământ, există și avizul comisiei juridice, din punct de vedere formal nu mai este necesar încă un aviz, de vreme ce a fost dat deja primul aviz și are documentația necesară pentru a ajunge pe ordinea de zi a ședinței Consiliului general. Așa că eu v-aș sugera, domnule președinte, să nu mai dăm un vot pe acest proiect, a fost deja exprimat, e proiectul identic.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Dacă nu sunt obiecții și nu dorește cineva în mod expres, eu nu am nicio dorință să resupun la vot proiectul, mai ales că nu vreau să îmi schimb punctul de vedere și votul anterior, am fost pentru aceeași poziție, prin urmare dacă nu dorește nimeni să aibă un alt punct de vedere, eu nu am nicio problemă să păstrăm avizul anterior.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Da, bineînțeles, dacă cineva vrea să-și schimbe votul să spună, dar altfel.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Asta am și spus, să schimbe dacă dorește prin supunere la vot, bineînțeles, nu garantăm că se va și schimba, dacă nu să lăsăm avizul anterior.

Domnul consilier Nicolaie George

De ce totuși l-au pus pe comisie astăzi dacă avea vot anterior? Adică DATJ ul are ceva să ne zică în mod explicit pentru această resupunere la vot?

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Tocmai pentru a da șansa, dacă cineva vede altfel lucrurile, să reanalizăm proiectul. Dacă între timp s-au acumulat informații noi, mai ales plecând de la faptul că a fost respins data trecută.

Doamna consilier Davidescu Mariana Monica

Iertați-mă, domnule președinte, data trecută nu știu dacă a fost respins sau a fost pur și simplu scos de pe ordinea de zi.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Da, a fost scos de pe ordinea de zi, mulțumesc.

Doamna consilier Davidescu Mariana Monica

A fost scos de pe ordinea de zi, deci el nu a primit un vot negativ în consiliu, a fost scos de pe ordinea de zi și mă întrebam dacă el a fost îmbunătățit sau i s-a adus vreo modificare asupra conținutului?

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Nu, proiectul a fost bun și atunci doar că s-a considerat la momentul respectiv că mai necesită să se clarifice unii colegi.

Domnul consilier Lixandru Ionel Florian

Îmi permiteți și mie, vă rog? Câtă vreme acest punct a fost supus dezbaterii și avizării comisiei din care noi facem parte, consider că este normal să-l supunem din nou la vot.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Facem așa, domnul Lixandru, îl supunem la vot. Bun, știm toți despre ce este vorba, eu am avut o intervenție pe marginea acestui punct, vă rog tehnicul supuneți la vot proiectul.

Doamna Tanasoff Camelia –asistent comisie

Conform fișei de vot avem 5 voturi pentru, 0 împotriva, 5 abțineri, deci proiectul a primit aviz nefavorabil.

Domnul consilier Lixandru Ionel Florian

Foarte interesant având în vedere situația de data trecută, înseamnă că cineva și-a schimbat poziția.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Din păcate eu eram un susținător al acestui proiect pentru că consider necesară o asemenea instituție la nivelul sectorului.

Domnul consilier Lixandru Ionel Florian

Si eu la fel, având în vedere intervenția mea de data trecută, eu am susținut necesitatea unei asemenea structuri. Apare că suntem 9 membri conectați în acest moment, de ce sunt 5 cu 5?

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Eu nu pot să urmăresc, nu-mi dau seama pe telefon.

Doamna Tanasoff Camelia –asistent comisie

E posibil ca după vot să fi ieșit cineva, dar la vot au fost 5 cu 5. O secundă. Imediat. Conform fișei de vot a votat toată lumea, am avut 10 prezenți, deci doamna Davidescu a votat, domnul Rău a votat, domnul George Nicolaie a votat, Podar Marian a votat, Rigu a votat, domnul Necula a votat, Lixandru a votat, Lipă a votat, Cantea a votat, Pușcaș a votat, deci avem 10.

Domnul consilier Lixandru Ionel Florian

Doamna Cantea a părăsit așa repede ședința?

Doamna Tanasoff Camelia –asistent comisie

Da, s-a deconectat, nu știu ce s-a întâmplat. Deci a votat și a părăsit ședința doamna Cantea.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Doamna Cantea a votat abținere și la avizul anterior, nu cred că acolo este problema.

Domnul consilier Lixandru Ionel Florian

Era vorba de numărătoare că nu ieșeau 10, nu votul doamnei ci faptul că a votat și a ieșit.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ar trebui să fie luat în considerare, avizul este nefavorabil așa cum data trecută avizul a fost favorabil, mergem mai departe.

Domnul Pușcaș Ionel-președintele comisiei

Eu vă mulțumesc, vă urez o zi frumoasă, activitate plăcută în continuare!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 11:30.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx pe care s-a desfășurat ședința.

PREȘEDINTE
PUȘCAȘ IONEL

SECRETAR
NECULA VALENTIN