

Proces-verbal
Încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data
de 28 ianuarie 2021, ora 17:00

1.	RIGU ANDREI-DANIEL	prezent	PREȘEDINTE
2.	BADIU ANDREI	prezent	SECRETAR
3.	BUJDUVEANU STELIAN	prezent	
4.	GRAM ANAMARIA ALINA	prezent	
5.	PETRE ȘTEFANIA	prezent	
6.	BĂDULESCU AURELIAN	absent	
7.	CIRCA HONORIUS-EDWARD-ADRIAN	prezent	
8.	FLORESCU ADRIAN CONSTANTIN	prezent	
9.	CALENȚARU NASI	prezent	

Ședința comisiei s-a ținut online în conformitate cu prevederile HCGMB nr.94/2020.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Bună ziua.

Pe ordinea de zi a ședinței comisiei juridice avem:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al domnului Vasile – Voiculescu Vlad și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București

2.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al doamnei Tudose Elena și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București

Aceste proiecte prevăd și vacantarea locului foștilor consilieri. Avem referatul constatator din partea Primarului general conform dispozițiilor legale. Dacă sunt comentarii pe aceste prime două proiecte de pe ordinea de zi? Dacă nu, atunci să procedăm pe rând la votarea acestor proiecte.

Vot pentru Proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al domnului Vasile – Voiculescu Vlad și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Cu 5 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 1 abținere proiectul a fost avizat favorabil.

Vot pentru Proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier general al doamnei Tudose Elena și vacantarea unui post de consilier din cadrul Consiliului General al Municipiului București

Cu 5 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 1 abținere proiectul a fost avizat favorabil.

Vă mulțumesc.

Punctul 3 reprezintă depunerea jurământului nu este un proiect de hotărâre pe care să le analizăm.

Punctul 4 este un proiect de hotărârea pe care l-am analizat în ședință anterioară și am decis amânarea acestuia, am primit cu toții pe email de la DATJ o adresă din partea direcției investiții cu privire la acest proiect, de fapt o adresă adresată secretarului general al municipiului București prin care se solicită retragerea proiectului, doamna secretar general a menționat în partea dreaptă sus să numai fie înaintat comisiilor de specialitate dar în același timp codul administrativ menționează că proiectele de pe ordinea de zi pot fi retrase de către inițiatorul acestora în orice moment. Având în vedere că nu avem o astfel de adresă semnată de către primarul general așa cum este semnat proiectul de hotărâre opinia mea ar fi că nu putem să nu ne pronunțăm cu privire la acest proiect, punctul 4 de pe ordinea de zi și că ar trebui să emitem un aviz în situația pe care o avem respectiv că s-a solicitat chiar de către direcție retragerea, avizul sugerez să fie negativ dar dacă aveți altă părere o ascult.

Atunci o să supunem la vot acest punct.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Domnule președinte nu reușeam să mă conectez, din punctul meu de vedere pe noi nu ne oprește nimeni să îl mai amânăm, putem să îl mai amânăm odată până se clarifică situația lui.

Domnul Consilier Rigu Andrei

Înțeleg ce spuneți, dar interpretarea mea și să îmi confirmați sau să infirmați dacă sunteți de altă părere, este că trebuie să emitem aviz pozitiv sau negativ pe proiectele cu care suntem sesizați atunci când urmează să fie ședința Consiliului General. Dacă îl amânăm acum, ședința, practic noi nu ne-am pronunțat asupra acestui proiect de pe ordinea de zi.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Dar dăm ocazia celor care au inițiat o retragere de a clarifica dacă este cazul sau numai este cazul să ne pronunțăm asupra lui.

Domnul Consilier Florescu Adrian

Din punctul de vedere procedural dacă noi nu ne pronunțăm pe proiect nedând un aviz pozitiv sau negativ atunci nu intră pe ordinea de zi. Aceasta este din experiența mandatului trecut și puteți să țineți minte și dumneavoastră.

Doamna Consilier Petre Ștefania

Dacă îmi permiteți, nu am putea să solicităm fiecare primarului să clarifice până la sfârșitul ședinței noastre care este intenția domniei sale în privința acestui proiect pentru că într-adevăr el este inițiatorul, el ar trebui să tragă dacă se dorește retras. Solicitarea din partea aparatului fără să aibă măcar semnătura primarului nu știu dacă e validă.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Tot ce spuneam de amânare, mâine e ședința, dacă până mâine dimineată când e ședință nu se retrage și nu avem formal o retragere nu suntem în situația în care nu ne-am pronunțat pe proiect ci am fi în situația în care dacă nici atunci nu se lămurește să trebuiască să mai facem o ședință rapidă pentru soluționare, pentru emiterea avizului pentru punctul acesta de pe ordinea de zi.

Domnul Consilier Florescu Adrian

Se pare că nu ați fost atenți, dacă noi nu ne pronunțăm pe un proiect el nu intră pe ordinea de zi. Dacă dăm un aviz pozitiv sau negativ atunci intră.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Înțeleg ce spuneți dar în același timp noi nu putem să nu ne pronunțăm când nu dorim pe un anumit proiect, ar însemna să nu mai intre

proiectele pe ordinea de zi pentru că o comisie sau alta nu se pronunță pe respectivul proiect.

Domnul Consilier Florescu Adrian

Aceasta este procedura. Domnul Andrei, cu știință sau fără știință v-a dat soluția, să îl amânăm.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Eu observ prevederile articolului 136 alineatul 6 din Codul administrativ care spune că după examinarea proiectului de hotărâre comisia de specialitate emite un aviz cu privire la adoptarea sau după caz respingerea și consider că în felul acesta poate să ajungă proiectul înainte de ședința de consiliu, ori cu aviz negativ ori cu aviz pozitiv sau a treia variantă ar fi retragerea, dar cum nu avem această retragere din partea inițiatorului de aceea recomandarea era de emitere a unui aviz negativ.

Domnul Florescu Adrian

Avizul este consultativ, dacă nu apare în comisie nu este pe ordinea de zi.

Domnul Plăcintă Mircea - DATJ

Domnule președinte îmi permiteți? Domnule președinte dumneavoastră dați un aviz acum pentru că el este pe ordinea de zi, mâine la începutul ședinței probabil că domnul primar o să solicite retragerea de pe ordinea de zi a proiectului, în urmă adresei direcției investiții.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Dumneavoastră spuneți că noi trebuie să dăm un aviz pozitiv sau negativ urmând ca inițiatorul să propună la începutul ședinței.

Domnul Plăcintă Mircea - DATJ

La începutul ședinței de consiliu, de mâine.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Observații din partea colegilor? Dacă nu sunt rugămintea ar fi să procedăm la vot având în vedere solicitarea direcției și discuția pe care am avut o și în ședință anterioară recomandarea mea ar fi pentru un aviz negativ.

A ieșit de pe platforma de videoconferință domnul Calențaru. - 5 consilieri prezenți.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Domnul Badiu puteți să îl sunați pe domnul Bujduveanu, să între?

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Dacă suntem 9, nu ne trebuie 50% plus 1 pentru cvorum? Noi suntem

5.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Corect.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Deci avem cvorum.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Să continuăm. Până atunci să supuneți la vot, vă rog. Suntem 5 membri din 9.

Domnul Consilier Badiu Andrei

O să între și domnul Bujduveanu. Văd că s-a deschis sondajul. Ce se votează?

Domnul Rigu Andrei Daniel

Avizul pentru punctul 4 de pe ordinea de zi, recomandarea ar fi de vot „împotriva” deoarece avem o adresă de la direcție prin care se solicită retragerea acestuia.

Domnul Florescu Adrian Constantin

Am înțeles, nu știam. Puteți să mai puneți odată sondajul?

Sondajul este în desfășurare.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Cred că aveți posibilitatea să apăsați pe cele trei puncte și să selectați „sondaj”.

Vot pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare sistem alimentare cu energie electrică în depoul Bucureștii Noi”.

Domnul Florescu Adrian Constantin

Votez „abținere”.

Domnul Consilier Bujduveanu Stelian

Nu am apucat să votez, domnule președinte. Pot să vă transmit votul?

Domnul Rigu Andrei Daniel

Da, vă rog frumos. Suntem la punctul 4 de pe ordinea de zi. Avem o adresă din partea direcției prin care se solicită retragerea proiectului de pe ordinea de zi, dar ar trebui să ne pronunțăm pentru că respectiva adresă nu vine de la inițiator, de la Primarul general și suntem obligați să dăm un aviz pozitiv sau negativ.

Domnul Consilier Bujduveanu Stelian

Am înțeles. În situația de față mă abțin.

Domnul Rigu Andrei Daniel

În regulă. S-a consemnat?

Vot pentru punctul 4- proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare sistem alimentare cu energie electrică în depoul Bucureștii Noi”.

Cu 0 voturi pentru, 4 abțineri și 2 voturi împotrivă avizul este nefavorabil.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, de fapt sunt 3 puncte pe ordinea de zi cu privire la actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți următoarelor obiective de investiții:

- consolidare imobil situat în București, sector 1, Str. Boteanu nr. 3A-3B
- consolidare imobil situat în București, sector 1, B-dul Nicolae Bălcescu nr. 32 – 34
- consolidare imobil situat în București, Calea Victoriei nr. 101, corp A+B, sector 1

Fiecare proiect de hotărâre are referatul de aprobare și raportul specialitate din partea direcției planificare investiții. Dacă sunt discuții pe marginea acestor proiecte?

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Eu voiam să stăm un pic despre costurile, care mi se par foarte mari.

Am văzut că sunt 17 de euro pentru consolidarea din strada Boteanu 3A și aș vrea să investigăm un pic dacă sunt prețurile conform pieței și am zis să invităm, nu știu dacă domnul președinte Andrei Rigu a invitat pe cineva de la direcțiile care ar fi putut să ne dea niște explicații. despre devizul acesta.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Am transmis solicitarea. Este cineva de la Direcția planificare investiții?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Bună ziua.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc pentru participare. Avem câteva întrebări pentru dumneavoastră. Doamna consilier general Gram Anamaria dorește să pună câteva întrebări.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

În primul rând aș vrea să vă întreb dacă utilizați standarde de cost, așa prevede Codul Administrativ.

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Da, se utilizează standarde de cost. Eu am fost invitată la comisia juridică, am crezut că discutăm doar două puncte din cele pe care le-am promovat și domnul director este pregătit să răspundă la toate întrebările și eu la fel, dar aș fi preferat dacă puteți să lăsați puțin mai târziu discutarea acestor proiecte pentru actualizarea indicatorilor, pe deviz, pentru că nu am proiectele la mine. Nu am știut că discutăm și aceste proiecte. În următoarele minute pot să fac rost de documentație și să discutăm punctual. Despre standarde de cost, dacă mai sunt probleme tehnice pentru că am fost pregătiți pentru comisia economică să discutăm astăzi dar s-a amânat discuția pe comisia economică conectată și nu am știut că ridică probleme și la comisia juridică, veneam cu proiectele și discutam împreună în acest moment.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Ați fost pregătită pentru două proiecte? Pentru care dintre ele?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Pentru proiectele de pe lista suplimentară abrogarea celor două hotărâri HCGMB nr. 202/23.04.2019 și HCGMB nr. 287/30.05.2019.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Pentru consolidare imobile sunt proiectele 5, 6 , 7. Sunteți pregătită pe unul dintre ele?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Da, doamna consilier, dar nu am devizele la mine și documentația. Am nevoie doar de câteva minute să fac rost de documentație și reluăm discuția.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Putem să reluăm peste câteva minute.

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Eu vă mulțumesc.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Cu respect, raportat la ce zicea și mai devreme colegul spuneți-ne ce s-a întâmplat în comisa economică? Nu au intrat pe ordinea de zi?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Nu s-au discutat astăzi. Nu a avut loc comisia economică astăzi.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Comisia economică a întâmpinat niște greutăți tehnice din cauză că era și ședința de consultare dintre direcții și primar s-a amânat pentru mâine dimineață la ora 9:30.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Dar, nu este ok că nu putem să avem mai multe ședințe online în același timp asta trebuie să modificăm.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Am ridicat problema, o să mai ridicam, dar haideti să ne concentrăm pe proiectele de pe ordinea de zi ca să vă pregătiți vă rog frumos. Am și eu o observație sau poate poate aceeași cu a colegei mele cât la sută sau de ce marea majoritate a fondurilor pentru aceste consolidări dacă nu toate fondurile sunt suportate de la bugetul local și de ce nu sunt suportate și de la bugetul de stat, o variantă care este posibilă conform legii aplicabile?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Aceste proiecte necesită discuții pe deviz de aceea aveam nevoie de timp ca să prezint devizele și să pot discuta cu doamna Gram pe deviz.

Legat de fonduri de finanțare, finanțarea se face 100% din buget local pentru că aceste obiective de investiții au fost cuprinse în niște programe anuale cu ministerul inițial pe aprobarea indicatorilor, care se desfășoară foarte greoi. Programele sunt aprobate în general spre sfârșitul anului aproximativ luna septembrie, fiind programe anuale la 31 se finalizează. Deci putem demara, intrăm în perioada de iarnă, nu putem demara aceste lucrări și din acest motiv se tot tergiversează începerea lucrărilor. În plus Ordonanța 20 prevede un cadru strict de finanțare și de reglementare a modalității de recuperare a sumelor pe când hotărârea 607 a CGMB a fost încurajată această măsură de consolidare am putut să dezmoțim activitatea de consolidare, având trei surse de finanțare contractele se împotmoleau. Cei care trebuiau să susțină din surse proprii semnau cu executantul, contractele se împotmoleau, nu se mai plăteau. Se opreau lucrările pentru neplata, decontarea facturilor. În acest moment ca autoritate contractantă Administrația Municipală și achizitor unic urmărește cap coadă întreg procesul de consolidare, finanțarea se face de la bugetul local cu respectarea prevederilor hotărârii 607.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Ulterior se recuperează ceva de la proprietarii apartamentelor?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Sigur că da.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Care procent din costuri se recuperează de la proprietarii apartamentelor?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Se recuperează integral finanțarea acordată de la bugetul local imediat după semnarea contractului de execuție se semnează contractele de restituire se înscriu în Cartea funciară urmând ca după recepția terminarea lucrărilor să înceapă procedura de recuperare a sumelor respectiv alocate de la bugetul local.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

E vorba de 17 milioane euro, acolo sunt vreo câteva apartamente hai să zicem 50 de apartamente, nu știu, dar este o sumă gigantică pe apartament. Nu ați întâmpinat probleme în recuperarea sumelor până acum pentru alte imobile consolidate?

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Nu. Avem justificare și documente în susținerea proiectului nostru vă pot fi explicate și sunt absolut corecte. De la modalitatea de calcul al sumelor, suprafață desfășurată și lucrările care se intervin dacă este cazul. Soluția aleasă este soluția minoră dar intervenția se face de la subsol până sus și în ambele corpuri cu cămășuiri și pereți de beton. Nu am devizul în față, aveam nevoie să pot să îmi aduc documentația ca să vă explic exact pe sume și penu am știu că ni se solicită aceste explicații și la comisia juridică, dar pot să justific aceste costuri.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Să ne explicați și de ce dirigenția de șantier e 1 milion de euro.

Doamna Speteanu Simona- Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Cu documentația în față o să vă explic exact pe sume.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

O să revenim la proiectele 5,6,7.

Haideți să trecem la punctul 8 **Proiect de hotărâre privind suspendarea aplicării, pentru anul 2021, a unor prevederi ale Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 304/2017, cu modificările și completările ulterioare referitoare la stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, utilizate în aparatul de specialitate al Primarului General, precum și în cadrul serviciilor instituțiilor publice de interes local al Municipiului București**

Această hotărâre are referat de aprobare din partea inițiatorului și raport de specialitate din partea direcției managementul resurselor umane. Ce înțeleg eu din parcurgerea acestei hotărâri este că odată cu modificarea salariului minim brut la începutul anului s-ar modifica și toate aceste funcții aferente familiei ocupaționale „Administrație” iar în această hotărâre datorită cadrului bugetar actual plafonăm aceste salarii la nivelul lui decembrie 2020. Dacă sunt observații pe acest subiect? Ok ,nu sunt vă rog să procedăm la vot. Votați, vă rog.

Cu 6 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri avizul este favorabil.

Mulțumesc.

Următorul punct **Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului Municipiului București**

Această hotărâre are referat de aprobare din partea inițiatorului și raportul de specialitate de la Direcția Managementul Resurselor Umane.

Din câte înțeleg este o reorganizare a acestui muzeu, din Comisia de Cultură am înțeles că avizul este pozitiv. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect?

Domnul Consilier Badiu Andrei

Domnule președinte din punctul al oportunității nu cred că ar trebui să discutăm pe fiecare grupă în parte, oricum ar trebui să luăm în ansamblu mai avem pe lângă muzeul Muncii municipiului București încă alte două muzee. Ar trebui analizat în ansamblu. Noi facem o reorganizare în următoarele șase luni și să constatăm că noi acum grăbindu-ne, neștiind foarte bine despre ce este vorba în cadrul unei ședințe extraordinare

neexistând în momentul acesta un motiv de urgență din punctul meu de vedere nu cred că e oportun să stabilim acum cum organizăm o instituție destul de mare. Discutăm de 150 de posturi trebuie văzut un pic ce se întâmplă și pe acolo cum sunt organizați câte posturi de conducere sunt. Strict pe oportunitate, pe legalitate sigur că proiectul are toate cele necesare.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Cunoașteți care este intenția executivului respectiv dacă o să propună un proiect care să vizeze mai multe muzee? Pentru că în momentul de față avem inițiativa executivului de a propunere reorganizarea acestui muzeu.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Bună ziua. Avem un proiect de reorganizare a muzeului municipiului București. Aveți o întrebare legată de acest proiect?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Da. Bună ziua. Colegul meu, secretarul comisiei domnul Badiu avea o observație legată de faptul că ar fi mai oportun să se organizeze mai multe muzee în același timp nu doar câte un muzeu, respectiv acum Muzeu municipiul București, dacă nu am sintetizat bine domnul Badiu mă poate completa.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Noi avem la municipiului București două muzee Muzeul municipiului București care este Muzeul de Istorie și Muzeul Național al Literaturii Române. Fiecare are un alt obiect de activitate, reorganizare se face în funcție de nevoile fiecărui muzeu, la acest moment Muzeul Municipiului București a transmis o propunere de reorganizare pentru punerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești, este unul dintre motivele pentru care s-a propus această reorganizare.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Din informațiile mele discutăm de un singur caz, de o singură persoană.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Pentru punerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești este unul dintre motivele pentru care s-a propus această reorganizare.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Din informațiile mele discutăm de un singur post, de o singură persoană, acel om fiind reîncadrat pe post acum un an, motiv pentru care vă rog comunicați-ne care este persoana vizată, data când a fost reintegrată pe post, când a fost și care e motivul urgent de introducere acestui punct pe ordinea de zi în cadrul unei ședințe extraordinare?

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Mai sunt și alte modificări afară de această punere în aplicare cu acest post la care vă referiți dumneavoastră. A fost reintegrat pe post salariatul dar nu a fost la integrat pe același post de pe care a fost concediat prin urmare a continuat procesul până a câștigat acest drept și se înființează postul în cadrul muzeului Victor Babeș unde vrea să fie reintegrat pentru că de acolo a fost concediat, adică a fost pusă în aplicare într-o formă în care nu era mulțumit.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Eu nu am văzut hotărârile acestea atașate.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Faceți referire la hotărârile instanței? Doar Nota de fundamentare a muzeului.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Dacă fiecare subordonată își propune reorganizare pe repede înainte hai să mergem, să mergem s-a votat.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Proiectul este transmis acum dar vedeți în raportul de specialitate este o revenire mai veche adică avizul este încă de la sfârșitul lunii iulie nu e pe repede înainte, e studiat.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Dacă ceilalți colegi vor să voteze.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Nu se modifică posturi, se menține și numărul de posturi de conducere și numărul total de posturi pentru eficientizarea activității a

considerat managerul și pentru punerea în aplicare a proiectului de management să redenumescă niște structuri, să redistribuie niște posturi vacante și a rezultat această formă a organigramei și regulamentului de organizare și funcționare.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Avem o rugămintă. Puteți să ne transmiteți în după amiaza aceasta, înainte de ședință de mâine hotărârile, să vedem că sunt definitive/

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Da, o să solicit muzeului să vă comunice aceste documente.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Din punctul meu de vedere având în vedere că discutăm de un an închis pentru muzee tocmai aceasta este o problemă nu că au rămas aceleași număr de poziții dar chiar nu putem să gândim un pic să reanalizăm lucrurile? Da, în fine, e un punct de vedere.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Badiu, eu înțeleg observațiile dumneavoastră dar dacă nu este o problemă din punct de vedere juridic în momentul de față noi nu ne putem pronunța strict acum în comisia juridică pe oportunitatea proiectului vom face acest lucru mâine dacă este necesar.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Discutăm de aceea hotărâre care ni se flutură că ar fi vorba de o încadrare pe post a unei persoane care și-a câștigat acest drept printr-o hotărâre a instanței. Din informațiile mele e veche de un an și ceva, acea persoană este deja integrată pe post la același nivel de venituri salariale nu cumva să fie folosit acest pretext pentru o reorganizare care vizează și alte schimbări.

Doamna Coroboianu Gabriela –DMRU

Vă pot spune și alte aspecte care se modifică, nu este singurul motiv în afara faptului că a fost reintegrat pe post și este nemulțumit de acea reintegrare că nu este efectivă pe postul de pe care a fost concediat înțeleg că recent a venit la Direcția Cultură cu o reclamație pentru că nu s-a pus în aplicare hotărârea judecătorească astfel cum a fost formulată și pe semne că vrea despăgubiri. Din acest motiv muzeul insistă să se pună în aplicare ca să nu meargă mai departe cu daune.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Eu sunt pentru aplicarea tuturor hotărârilor judecătorești în ceea ce privește oportunitatea de a restructura eu cred că e aplicabilă pentru întregul aparatul de specialitate și pentru inspecțiile subordonate eu sper ca proiectul de audit și pe resurse umane să ajungă în curând într-o ședință a CGMB și să fie evaluat pe resurse umane, să vedem, atunci o să putem să elaborăm pentru organigrame și pentru inspecțiile subordonate.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă numai sunt alte observații să supunem la vot proiectul **privind aprobarea organigramei, numărului total de posturi, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului Municipiului București**

Cu 4 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 0 abțineri avizul este favorabil.

Următorul proiect este punctul 10 **Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului „Dr. I. Cantacuzino”**

Are aviz favorabil din 19.01.2021.

Se pot relua proiectele 5, 6 și 7. A venit în sală domnul domnul Niculușcă Edmond, pentru a prezenta proiectele 5,6,7.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Eu în primul rând am fost șocată de cifra de 17 milioane de euro și aș vrea să știu cum se poate să coste atât de mult reconsolidarea unui imobil, dacă are două corpuri și chiar dacă un corp are șapte etaje și celălalt opt etaje și avem 11.940 de metri desfășurați, pentru că vine un cost de 1423 de euro pe metru pătrat. Deci, peste piață, cu finisaje de ultimă calitate, dacă construiești de la zero nu știu poate e la fel de greu să consolidezi sau chiar mai greu dar aș vrea să văd niște detalieri în deviz, nu 67 de milioane lei construcții și instalații.

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Bună seara și mulțumesc mult pentru întrebări. Și eu am pus aceste întrebări. Vă referiți probabil la Boteanu 3A-3B, are 90 de apartamente 10.594 de metri pătrați suprafață construită desfășurată și avem un cost de 1.317 euro pe metru pătrat cu TVA. Diferența dintre Calea Victoriei 101 și Nicolae Bălcescu 32-34, sunt două diferențe, pe de o parte Boteanu 3A-3B

este monument istoric grupă B, pe de altă parte de celelalte două imobile nu sunt monumente istorice, aici sunt diferite. Pe de altă parte dacă ne uităm cu atenție la imobilul Boteanu 3A-3B, el a avut daune foarte mari în anul 1977 și în iulie 1977 s-au executat lucrări de punere în siguranță care nu au mai fost niciodată terminate până când o să ne apucăm noi de acest bloc. Blocul e foarte avariat, o să vedeți că sunt acolo sprijinite zidurile în strada Boteanu către Uniunea Ordinul Arhitecților și acesta este motivul pentru care soluția de consolidare este mult mai scumpă, să știți că este destul de decentă. M-am uitat pe cifrele pe care mi-ați atras dumneavoastră atenția și am primit toate explicațiile, am văzut și la fața locului situația. Deci, Boteanu 3A-3B este un imobil care trebuia consolidat în anul 2005 și care a fost făcut la mișto, ca să zic așa, pentru că în 2005 costul pe metru pătrat era de 126 de euro, ceea ce este evident că nu este așa. Pe de altă parte este cel mai întins imobil dintre toate ca arie construită desfășurată. Trebuie să mai știți că toate aceste costuri din tot devizul, pe care îl aveți la dispoziție, a fost făcut pe baza ofertelor conform pieței și conform noilor normative, schimbate pe 103 și pe 101 în anul noua noiembrie 2019. Pe de altă parte dacă vă uitați în piață, s-au tot scumpit și manopera și betonul și oțelul și așa mai departe, sunt creșteri până la 25% creșteri până în martie 2021 pe piața construcțiilor. Dirigenția de șantiernu avem nicăieri dirigenție de șantier 1 milion de euro.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Am văzut-o în deviz.

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Nu este vorba de 1 milion. Dirigenția de șantier pe Boteanu 3A-3B este de 879.712 lei fără TVA, pentru 24 de luni, ceea ce înseamnă 36.654 lei pe lună unde se plătesc trei diriginți de șantier. Avem diriginte de structură și arhitectură, diriginte de instalații electrice, diriginte instalații termice și curenți slabi. Ceea ce duce de fapt la un salariu de 12.212 mii lei brut pe diriginte, adică undeva la 7000 mii lei pe lună. Este vorba de diriginți cu atestare din partea Ministerului Culturii, pentru că vorbim de un monument istoric. Este una dintre cele mai mari lucrări pe care Primăria capitalei le-ar putea începe în anul 2021 dacă primim votul. Iar costul pe apartament în este 155,025 de euro pe metru pătrat și vă răspund în avans la o chestiune. Plătim de la bugetul local și nu se mai dau banii înapoi.

Domnul Rigu Andrei Daniel

De fapt dacă îmi permiteți nu am spus ca nu se dau banii înapoi am întrebat de ce dacă în 2005 prin hotărârea Consiliului s-a aprobat primul studiu de fezabilitate se prevedeau 89,55% din fonduri de la bugetul de stat și doar 8,62% din bugetul local și restul de la proprietari ajungem acum în 2021 de la sută la sută din bugetul local. Și a doua întrebare: în ce măsură și cât din această sumă care este investită de primărie practic toți cetățenii orașului în acest imobil se recuperează de la proprietar și în cât timp?

Domnul Nicușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Doamna Speteanu Simona

După explicațiile oferite de către mine mai sunt nelămuriri în privința acestor două întrebări?

Domnul Rigu Andrei Daniel

Am vrut să clarific ca să se înțeleagă exact ce s-a transmis și cred că ultima cu privire la perioada în care se recuperează acești bani.

Doamna Speteanu Simona

Cum permite și Ordonanța 20 în care se recuperează integral sumele.

Domnul Nicușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Și mai e o chestiune, pentru că știu că era o întrebare faptul că sigur în mod evident apartamentele cresc, crește valoarea de două trei ori la un apartament consolidat în centrul Bucureștiului, însă oamenii nu vor face neapărat bani pe seama banilor noștri, ai tuturor și ai Primăriei Capitalei odată ce conform HCGMB nr. 607/2017 în momentul în care bunul se vinde, se recuperează, Primăria recuperează suma integrală restul de bani cu indicii de inflație, merge către proprietar. Lucrurile acestea sunt prevăzute și în Ordonanța 20/1994.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Voiam să știu, eu am văzut alte sume pentru diriginții de șantier. Câți diriginți ați spus că angajați?

Domnul Nicușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Este de la caz la caz. Inginer de structura și arhitectura, structura de rezistență a blocului, inginer de instalații electrice care e o ramură specială în toată povestea aceasta și inginer rețele termice și curenți slabi.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Ce cota are AFI? S-a transferat de la AFI la dumneavoastră, acum dumneavoastră administrați. Ce cotă are din imobil la Boteanu, că doar la Boteanu am văzut.

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic
8,65%.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Deci sunt câteva apartamente deținute de municipiul București?

Doamna Speteanu Simona

Da.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Și cum sunt utilizate?

Doamna Speteanu Simona

Sunt transmise pe perioada derulării lucrărilor către Administrația Municipală în vederea executării acestor lucrări.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Blocul este evacuat, nu?

Doamna Speteanu Simona

Nu. Urmează evacuarea.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

În prezent aceste apartamente cum sunt utilizate?

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

AFI vă poate răspunde la această întrebare. Ele sunt la AFI și ne sunt date în administrare în momentul în care începem lucrările.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

O să fie cu finisaje? În costul acesta de 1400 de euro ar trebui să fie cu finisaje, nu numai structura.

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

În mod normal aceasta este o decizie care se ia la nivelul Asociațiilor de proprietari și aceasta se vede și în costurile generale. La Boteanu 3A - 3B este nevoie de finisaje pentru că vor fi eliminați toți stâlpii improvizații în iulie 1977, ei trebuie dați jos, fațada va fi dată jos, trebuie refăcute și finisajele, finisajele însemnând anvelopa clădirii clădirii și acoperișul, tâmplăria ș.a.m.d.

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Deci costul este mult prea mare. Pentru o reconsolidare de genul acesta fără finisaje în interior prețul este undeva la 300-400 euro metru pătrat.

Domnul Niculușcă Edmond – Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic

Tocmai v-am spus că intră și finisajele. Boteanu 3A -3B are nevoie de finisaje, pentru că este monument istoric, pentru că în iulie 1977 s-au adăugat stâlpi improvizați care trebuie eliminați și nu pot fi eliminați decât prin soluția de reconsolidare. Odată ce vor fi eliminați fațada are nevoie de reparații capitale, inclusiv în interiorul apartamentelor, conform Ordonanței 20/1994 care ne obligă să facem lucrările la finisaje acolo unde se intervine pe structură și sigur că la Boteanu 3A-3B, care stă să cadă de 43 de ani se va interveni cu structuri la nivelul tuturor etajelor, deci e nevoie de finisaje pe toate spațiile.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Doamna Gram v-aș ruga să nu intram în detalii care țin de o expertiză care nu este specifică comisiei juridice, dacă aveți alte întrebări generale utile acestei comisii.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Aș dori o detaliere a avizului.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Ce vă roagă doamna Gram este să transmiteți la Comisia juridică acest deviz.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Nu există detalieri. Pentru suma de 67 milioane de euro care e pe la care e pe undeva pe la 11 milioane, scrie doar atât „construcții și lucrări”. Aș prefera să avem o discuție separată, după, ca să nu îi ținem pe colegi pe detalii.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Vă mulțumim mult pentru prezență și pentru răspunsuri. Dacă colegii mai au întrebări cu privire la aceste trei puncte?

O să procedăm la vot și o să votăm pe rând fiecare proiect. Au același specific, au documentele prevăzute de Codul Administrativ, respectiv referatul de aprobare și raportul de specialitate. Doamna Gram, la proiectul numărul 5, la pagina 23 este o detaliere a devizului și poate aceasta este ceea ce căutați. Dacă nu, oricum o să primim de la Compania Municipală aceste informații.

Vot pentru proiectul numărul 5 Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții – consolidare imobil situat în București, sector 1, Str. Boteanu nr. 3A-3B

Cu 5 voturi pentru(1 vot exprimat verbal) și 1 abținere avizul este favorabil.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

La pagina 23 nu sunt detaliile de care pe care le solicitam

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Doamna, din experiență vă spun că este un preț decent. Nu pot fi bănuiră că sunt de partea lor pentru că nu îi cunosc pe niciunul dintre ei, dar genul acesta de lucrări este pe undeva pe la 1400 începe. O să vă dați seama că am dreptate.

Votez la toate proiectele „ pentru”.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Punctul 6 la vot Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții – consolidare imobil situat în București, sector 1, B-dul Nicolae Bălcescu nr. 32 – 34.

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Punctul 7 Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții – consolidare imobil situat în București, Calea Victoriei nr. 101, corp A+B, sector 1

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Următorul punct este punctul 10, am emis aviz la ședința anterioară, numai este nevoie din punctul meu de vedere un nou aviz.

Punctul 11 Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască, în condițiile legii, cu privire la cooperarea între Sectorul 6 al Municipiului București și Universitatea Politehnică București în vederea stabilirii cadrului general de colaborare interinstituțională și acordarea de sprijin reciproc pentru implementarea unor proiecte privind dezvoltarea de soluții inovative și educaționale precum și proiecte cultural – științifice. Acest proiect are referatul de aprobare al Primarului general și raportul de specialitate de la Direcția Cultură Învățământ și Turism. Votați, vă rog

Cu 6 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul cu numărul 12 Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la inițierea unui Protocol de colaborare între Sectorul 6 al Municipiului București și Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, Asociația Peisagiștilor din România – filiala București și Ordinul Arhitecților din România – București, în scopul implementării unor proiecte de regenerare urbană pentru conservarea și dezvoltarea spațiului verde și a biodiversității. Acest proiect are referatul de aprobare al Primarului

general și raportul de specialitate de la Direcția de Mediu. Dacă nu sunt discuții, votați, vă rog

Cu 6 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea dintre Consiliul Local al Sectorului 6 al Municipiului București și Universitatea Politehnica din București, în scopul acordării accesului nelimitat pentru public în incinta Parcului Universității Politehnica București – Campusul Nou Local

Proiectul are referatul de aprobare din partea Primarului general și raportul de specialitate din partea Direcției de Mediu, dacă nu sunt discuții vă rog frumos să supuneți la vot.

Cu 6 voturi pentru avizul este favorabil.

Următoarele proiecte de la numărul 14, până la numărul 38 prevăd extinderea mandatului acordat reprezentanților municipiului București în Adunări Generale ale companiilor municipale. Toate aceste mandate sunt similare, au referat de aprobare și raport de specialitate din partea Direcției Guvernanță Corporativă. Sunt un pic diferite la punctul 14 și 15 respectiv 15 respectiv Compania Municipală Energetica București S.A. care împuternicește reprezentanții municipiul București să desemneze reprezentantul acestei companii în Adunarea Generală a Companiei Ciclop S.A. și de asemenea la punctul 15 la mandatul pentru Service Ciclop S.A. se introduce și atribuția desemnării reprezentanților acestei societăți în celelalte societăți companii municipale unde Service Ciclop S.A. este acționar. Referitor la mandatul care se acordă atribuțiile menționate în proiectele de hotărâri dacă sunt observații din partea colegilor/

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Aș vrea să mai adaug ceva, am și eu câteva observații de făcut. Știu că ai pregătit un amendament.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Am discutat și cu domnul Badiu secretarul comisiei, înainte.

Atribuțiile menționate în proiectele de hotărâri sunt cele prevăzute de către articolul 111 din legea 31/1990, respectiv

atribuțiile Adunării Generale ordinare, mai puțin ultimul punct cu gajarea, închirierea de active ale societății, sunt menționate și câteva atribuții cea cu privire la înființarea sau desființarea de sedii secundare de la atribuțiile Adunării Generale extraordinare, art. 113 din Legea 31/1990. Referitor la celelalte atribuții ale Adunării Generale extraordinare opinia mea este că totuși ar trebui cel puțin o parte din ele să fie stabilite la momentul când sunt necesare, de către Consiliul general în integralitatea lui pentru că prevăd niște modificări cu privire la una sau mai multe companii de o magnitudine mai mare, de exemplu dizolvarea companiei sau majorarea sau reducerea capitalului social și cred că aceste decizii ar trebui să fie luate într-un cadru mai mare decât cel al reprezentanților din Adunările Generale ale Asociațiilor. De asemenea mi s-a adus la cunoștință că de exemplu sunt convocate unele ședințe extraordinare și din câte am înțeles colega noastră Gram este într-o asemenea situație și că un astfel de mandat în forma pe care o are în momentul de față ar însemna că nu ar avea posibilitatea să exercite unele atribuții, să ia unele decizii cu privire la punctele de pe ordinea de zi a acelei adunări extraordinare și așa vrea să discutăm împreună cum gestionăm această situație.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Eu aş spune că...nu avem toate competențele trecute la articolul 113 din Legea 31 cum de exemplu dacă nu se vrea dizolvarea anticipată și numirea lichidatorului și le înlăturăm pe acestea sunt de acord dacă aceasta este dorința tuturor dar eu aş vrea atunci să scoatem de la litera I „ordinare” ca și cum exclud, că la cele extraordinare eu nu sunt împuternicită deci la punctul 2.1 litera I să rămână „competența Adunării Generale”, alte atribuții care țin de Adunarea Generală, să nu mai scriem „ordinare” pentru că o să încep niște discuții în contradictoriu cu cei de la companie și nu că nu avem împuternicirea dată pe anumite atribuții dar aş vrea să eliminăm orice fel de expresii care ne-ar putea îngreuna munca în cadrul acestor companii.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

În trecut am făcut parte dintr-o adunare generală. Ideea e că dacă micșorați competențele AGA o să ajungem în situația să avem de la fiecare primărie, 10 -15 proiecte pe ordinea de zi și atunci o să sufocați Consiliul General într-o ședință. Eu am experiența ședințelor

cu peste 100 de puncte. Dacă la acele 100 de puncte mai adăugăm încă câteva zeci sau sute care nu avem nevoie și nu le-am avut până acum o să îngreunăm extraordinar mersul ședințelor de consiliu. Am ajuns să reluăm aceste lucruri prin prisma că s-a dorit o minte luminată a dat foarte puține competențe, AGA și C.A urilor iar din cauza aceasta ar fi trebuit ca fiecare companie să vină cu fiecare propunere punctuală să voteze consiliul. De aici a apărut nevoia revenirii la ceea ce s-a întâmplat acum 4 sau 8 ani, nu contează guvernarea, și de aceea s-a dat mai multe atribute AGA.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Mulțumim pentru observație. Într-adevăr dacă limităm foarte mult mandatul asta se întâmplă. Vom avea hotărâri pentru fiecare atribuție care ne este menționată în mandat.

Domnul Badiu Andrei

Dacă ne raportăm și admitem că am putea scoate cuvântul „ordinară” rămâne de „adunări generale” orice altă prevedere ar fi un atribut al adunării generale atunci am fi și în situația în care am putea stabili reducerea, majorarea capitalului social, gajarea, emiterea de obligațiuni. Ar fi un mandat ultra general motiv pentru care dacă îl scoate acel „ordinar” ar trebui să înlocuim mai puțin și enumerăm.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Deci trebuie atunci să exceptăm, să spunem exact ce nu intră cine ne interesează să nu intre.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Aceasta înseamnă că putem să avansăm cu această propunere, amendarea hotărârii, astfel dacă ar fi să ne raportăm la atribuțiile menționate la articolul 113 din Legea 31, ar trebui să menționăm dacă scoatem „ordinare” cu excepția atribuțiilor menționate la literele a, b, c cele pe care considerăm că n-ar trebui să le dăm ca atribuții în momentul acesta pentru reprezentanții AGA.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Este mai potrivit, e mult mai complicat să le scoți, de verificat actul constitutiv la fiecare companie și să vezi ce scoți.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Ar trebui să vorbim și despre Ordonanțe corporative pentru că și de acolo sunt preluate , avem și atribuții care vin de acolo. Intrăm într-o chestie pe care o dezvoltăm foarte mult. Raportul cost/beneficiu, ce beneficiu ar fi prin amendarea în asemenea manieră.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Dacă îmi permiteți să lămurim o chestie , în principiu AGA este stabilită componența vizavi de majoritatea din Consiliul știm toți, nu ne învârtim după deget, nu o să facă AGA ceva niciodată , ce face AGA, Consiliul majoritatea lui hotărăște. Aceasta este o falsă problemă și doar încurcăm lucrurile. Nu sunt printre cei care hotărâsc așa că înțelegeți, sper.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Dorința mea ar fi să evităm blocajele cum este această situație în care există o convocare pentru adunare generală extraordinară la una din companii și poate sunt și mai multe dar nu cunosc și să nu fie contestat mandatul reprezentanților în respectiva adunare generală.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Ar trebui să gândim până mâine un amendament în care să spunem și pentru adunarea generală ordinară avem și pentru adunări generale extraordinare care au pe ordinea de zi atribuțiile menționate la articolul acesta, toate literele menționate, în sensul să nu spună ei că nu aveți pentru ordinare, nu aveți pentru extraordinare.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Ar fi mai simplu, pentru toate convocările.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Mă uit acum pe lege cred că intrăm un pic în logica celor de acolo care nu funcționează în spiritul Legii 31, sunt organizași ca niște organizații publice acolo. Ce fac o confuzie între adunarea generală ordinară și o ședință ordinară sau extraordinară aici înțeleg într-adevăr și ce vrea doamna Gram de a intra în această dezbatere romantică cu dâșii și încercăm să interpretăm virgula și punctul și dacă îi pun și virgulă. Eu sunt adeptul unor atribuții cât mai largi ca tocmai ca să nu intrăm într-o zonă de blocaj, haideți atunci să lăsăm facem amendamentul în sensul scoaterii sintagmei „ordinare” și să

lăsăm așa. Și dacă am vrea să stabilim anumite attribute stabilite de 113 ele necesită niște formalități de înregistrat la Registrul Comerțului și o astfel de mențiune ar fi respinsă ca neîndeplinind condițiile de fond, pentru ca ați depăși oricum limita oricărui mandat unui act de administrare și ar deveni de dispoziție, așa că aș merge pe variantă simplificată amendamentului respectiv scoaterea sintagmei „ordinare” și să lăsăm doar “adunării generale”, cum inițial ați propus altfel riscăm din dorința de a simplifica, complicăm mai mult lucrurile.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

O să scriu în chat propunerea să o vedeți oameni ca să o vedeți.

Se modifică articolul 1 al proiectului de hotărâre numărul 14 și 15 punctul 2 indice 1 din hotărâre se modifică astfel fără renumerotare:

“de a hotărî asupra oricăror probleme care țin de competența Adunării Generale a acționarilor”.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

E ok, numai că modifică din punctul I, litera m de la articolul 2 indice 1 se modifică și se renumerează astfel....

Domnul Consilier Badiu Andrei

De ce se renumerează?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Era de la propunerea anterioară. Nu se renumerează, doar se modifică. La primele două proiecte 14 și 15 este o literă în plus, ceea ce face să fie decalate.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Aceste amendamente trebuie introduse și mâine în ședința de consiliu.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Așa ar suna: litera m de la art. 2 indice 1 se modifică astfel: de a hotărî asupra problemelor care țin de competența Adunării Generale a Acționarilor.

Aceasta este la 14 și se modifică și la 15, este tot litera m.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Aceasta trebuie verificat cu reprezentantul Primăriei care merge la Registrul Comerțului să depună mențiunile pentru că s-ar putea, nu știu nu am un punct de vedere sigur să fie obligatorie sintagma aceasta la depunere.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Nu este obligatorie. Am avut discuții cu directori, consilieri juridici de pe la companii. A zis că li s-a cerut la Registru un specimen al reprezentanților din AGA.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Reprezentanții din AGA o să meargă la Registru și o să semneze, e clar.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Problema este că ei pe hotărârile AGA cer semnăturile reprezentanților CGMB în loc să semneze președintele de consiliu de Administrație și cu secretarul ei cer semnătură de la reprezentanți și atunci ajung la Registrul Comerțului și zic cei de la registru eu nu am specimen de la domnul x și y care sunt reprezentanții CGMB, normal dar ei nu ar trebui să semneze așa hotărârile AGA, trebuie să le semneze conform actului constitutiv de către președintele, cea care are specimen depus la Registrul Comerțului.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Ei ar trebui să semneze procesul verbal care nu merge la Registrul comerțului.

Doamna Consilier Petre Ștefania

Implementăm acum o modalitate corectă că nu o să stăm să ne plimbăm pe la Registrul Comerțului să facem pelerinaj.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Ca autoritate ce hotărăște noi suntem mult sub legile organice ale țării, nu o să puteți să implementați aceasta niciodată. Noi apărăm în calitate de AGA suntem cei care hotărâsc în firma aceea. și atunci intrăm în legile organice.

Doamna Consilier Petre Stefania

Domnule Florescu noi suntem niște mandatarai ai acționarilor, nu acționarul, aceasta pe de o parte.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Toate firmele o să trebuiască să reînnoiască actele datorită faptului că s-au înlocuit membrii AGA și o să vedeți.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Sunt două puncte de vedere, o să le lămurim împreună cu direcția juridică din primărie dar domnul Florescu dacă mai vrem să mai adăugați ceva vă rog, dacă nu haideți să continuăm.

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Toți o să mergem la notar să facem specimen de semnătură pentru că altfel nu o să le înscrie mențiunile acolo. Noi ca for deliberativ suntem sub alte foruri.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Sunt S.A-uri cu mii de acționari, care pot să fie persoane juridice. Ce ar înseamnă ca 1000 de reprezentanți să își depună specimen de semnătură la Registrul Comerțului?

Domnul Consilier Badiu Andrei

Am în față actul constitutiv de la STB și nu este trecut nici un reprezentant.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Această modificare așa cum am scris-o în chat ar fi pentru punctele de pe ordinea de zi 14 și 15. Pentru punctele de pe ordinea de zi de la 16 la 38 modificarea ar fi în felul următor, pentru că este o mică decalare acolo.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Ar fi dar până la litera l pentru ca au o literă în minus, față de restul hotărârilor.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Acolo modificăm litera l.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Am introdus de la chat pentru proiectele de la 16 la 38, litera I de la articolul 2 se modifica astfel: de a hotărî asupra oricăror probleme care țin de competența Adunării Generale a Acționarilor”

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Votul pe aceste modificări, după care votul pe proiectele de hotărâri în integralitatea lor, cu amendament, pe rând.

Doamna Mirea Nicoleta-DATJ

Se votează întâi amendamentul după care se votează proiectul de hotărâre cu amendament și tot așa fiecare punct, în parte. Întâi amendamentul și după aceea punctul cu amendament.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Nu putem să facem pe grupuri de proiecte?

Doamna Mirea Nicoleta-DATJ

Nu, votul este pe fiecare proiect.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Puteți introduce amendamentul de la punctul 14 sau ne putem exprima verbal votul?

Vot pentru amendamentul de la punctul 14.

Cu 5 voturi pentru, amendamentul a fost introdus.

Vot punctul 14 , cu amendament.

A intrat domnul consilier Circa Honorius. – 6 consilieri prezenți

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Vot pe amendament la punctul 15.

Cu 5 voturi pentru și 1 amendamentul a fost introdus.

Vot pe punctul 15, cu amendament **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 425/21.12.2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în Adunarea Generală a Acționarilor a societății Service Ciclop S.A.**

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Aș vrea să vedem dacă putem să eficientizăm și anume să votăm acest amendament pentru toate proiectele de hotărâri și pe urmă să luăm fiecare proiect de hotărâre în parte imediat.

Vot amendamentele de la punctele 16 la 38.

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere amendamentele au fost introduse la punctele 16-38.

Vot pe punctul 16, cu amendament **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 403/2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în Adunarea Generală a Acționarilor a societății pe acțiuni Compania Municipală Dezvoltare Durabilă București S.A.**

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Vot pentru punctul 17, cu amendament **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 404/2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în Adunarea Generală a Acționarilor a societății pe acțiuni Compania Municipală Consolidări S.A.**

Cu 5 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Vot pentru punctul 18, cu amendament **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 405/2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în Adunarea Generală a Acționarilor a societății pe**

acțiuni Compania Municipală Străzi, Poduri și Pasaje București S.A.

A intrat domnul Bujduveanu – 7 consilieri prezenți.

Cu 6 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Vot pentru punctul 19, cu amendament **Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 406/2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în Adunarea Generală a Acționarilor a societății pe acțiuni Compania Municipală Parking București S.A.**

Cu 6 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Dragi colegi vă propun dacă sunteți de acord să ne exprimăm votul verbal că suntem “pentru” sau „împotriva” sau ne abținem pentru toate aceste hotărâri până la numărul 38. Cred că se poate consemna ulterior, după aceea în procesul verbal că acestea au fost opțiunile noastre, ca să nu mai votăm la fiecare proiect de pe ordinea de zi. Ce părere aveți?

Domnul Consilier Badiu Andrei

Eu sunt de acord

Domnul Consilier Florescu Adrian Constantin

Eu sunt de acord.

Doamna Petre Ștefania

Procedural nu este ok.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Ne exprimăm verbal.

Să vă exprimați votul vă rog pentru punctele 20-38.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Votiez „pentru”.

Domnul Florescu Adrian Constantin

Votiez „pentru”.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Votiez „pentru”.

Doamna Consilier Petre Ștefania

Votiez „pentru”.

Domnul Consilier Badiu Andrei

Votiez „pentru”.

Domnul Consilier Bujduveanu Stelian

Votiez „pentru”.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian

Mă abțin.

Cu 6 voturi pentru avizele de la punctele 20-38 sunt favorabile.

Punctul 39 Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 282/15.07.2020 privind aprobarea demarării procedurilor necesare în vederea fuziunii prin absorbție, între Compania Municipală Termoenergetica București S.A. în calitate de societate absorbantă și Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. în calitate de societate absorbită

Practic se abrogă această hotărâre care a declanșat fuziunea prin absorbție între Termoenergetică București S.A. și Energetica Servicii București S.A.. Proiectul are referat de aprobare din partea Primarului și raport de specialitate din partea Direcției Guvernanță Corporativă.

Domnul Consilier Badiu Andrei

În primul rând abrogăm o hotărâre care era dată anterior aprobării de către instanța a proiectului de divizare a S.C. Energetica București S.A, o entitate care s-a dus la Termoenergetica și o entitate care s-a dus la Energetica Servicii. Nu are sens nici juridic, nici economic, se pierde o finanțare din fonduri europene, discutăm după aceea de un aviz de la Consiliul Concurenței, s-a dorit distrugerea a ceea ce înseamnă o altă entitate în subordinea Consiliului. Se merge

tot pe ideea din vechiul RADET , respectiv, ei să centreze, ei să dea cu capul și consider că era o eroare hotărârea inițială.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Votați punctul 39.

Cu 6 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Punctul 40 Proiect de hotărâre privind desemnarea unui viceprimar și a trei consilieri generali în Comitetul de Organizare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Municipiului București

Acest proiect de hotărâre, împreună cu o parte din următoarele prevede desemnarea unor reprezentanți ai municipiului București în diverse comitete stabilite conform legii. Proiectul de hotărâre are referat de aprobare, are raportul de specialitate de la Direcția juridică.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian

Doar o întrebare, am înțeles dar vreau să fiu sigur. Vorbim de organizarea ATOP-ului, nu de reprezentanți în ATOP ci comisia care se ocupă de organizarea ATOP-ului.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Comitetul de organizare.

Vot pentru punctul 40.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 41 Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri generali în Comisia Locală de Ordinea Publică a Municipiului București. Avem referat de aprobare și raport de specialitate de la DATJ.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 42 Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București ca membri în Comisia pentru îndrumarea și supravegherea comisiilor organizate la nivel de sectoare pentru aplicarea Legii nr. 550/2002

Întrebarea mea era cum se stabilește, ce primărie achită cărui membru? Că am văzut că în hotărârile anterioare erau alte primării

pentru alți membri. Dacă vreunul din colegii din mandatul anterior ne poate lămuri, a fost doar o curiozitate pe care o aveam.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 43 Proiect de hotărâre privind numirea a trei consilieri din cadrul Consiliului General a Municipiului București în Consiliul Administrativ al Clubului Sportiv Municipal București. Are referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Direcția Cultură.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 44 Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor și abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 681/2017. Are referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Direcția de Patrimoniu.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 45 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de vânzare și în Comisia de contestație pentru spațiile proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, organizată la nivelul Municipiului București, pentru aplicarea O.U.G. nr. 68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical. Are raport de specialitate de la Direcția Patrimoniu și referatul de aprobare de la Primarul general.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 46 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în Comisia de negociere și Comisia de soluționare a contestațiilor pentru concesionarea terenurilor aparținând domeniului public al Municipiului București, aferente spațiilor cu altă destinație

decât cea de locuință ce fac obiectul Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor din patrimoniul regiilor autonome de interes local. Avem referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Direcția de Patrimoniu.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 47 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul licitațiilor publice organizate în vederea concesionării terenurilor aflate în domeniul public sau privat al municipiului București, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată. Avem referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Direcția de Patrimoniu – Serviciul Concesionări.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 48 Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București, ca membru în Comisia de Orientare Școlară și Profesională la nivelul Municipiului București. Avem referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Direcția Cultură, Învățământ.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 49 Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului General al Municipiului București, ca membru în Comisia de soluționare a contestațiilor la hotărârile Comisiei de Orientare Școlară și Profesională la nivelul Municipiului București. Avem referat de aprobare din partea Primarului general și raport de specialitate de la Direcția Cultură.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Punctul 50 - Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 384/02.12.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului General al Municipiului București. Ca urmare a vacantării pozițiilor a doi consilieri și în urma jurământului pe care așteptăm să îl depună noi în consilieri validați de către instanță. Are referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la DATJ.

Cu 7 voturi pentru avizul este favorabil.

Urmează trei proiecte de hotărâre suplimentare.

Punctul 52 - Proiect de hotărâre privind schimbarea temporară a destinației și transmiterea dreptului de administrare de la Circul Metropolitan București către Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București a unei părți din imobilul situat în Alea Circului nr. 15, sector 2, în scopul organizării a două centre de vaccinare. Avem nevoie de cât mai multe centre de vaccinare, acest proiect de hotărâre are raport de specialitate din partea direcției specifice are o notă de fundamentare de la ASSMB și chiar un regulament cu privire la felul în care se va desfășura activitatea de vaccinare acolo.

Cu 6 voturi pentru și 1 abținere avizul este favorabil.

Punctul 53- Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 287/30.05.2019.

Această hotărâre prevedea transmiterea din administrarea AFI în administrarea Administrației Municipale pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic a unei cote părți din mai multe imobile. Această hotărâre are referat de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Administrația Fondului Imobiliar.

Cu 5 voturi pentru și 2 abțineri avizul este favorabil.

Punctul 54 - Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 202/23.04.2019. Această hotărâre prevedea transmiterea din administrarea AFI în administrarea Administrației Municipale pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic a unei cote părți din mai multe imobile, în vederea realizării unor lucrări de intervenții. Se solicită abrogarea acestei hotărâri, are referat

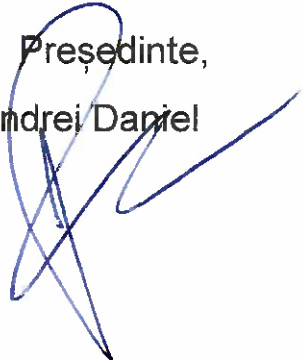
de aprobare de la Primarul general și raport de specialitate de la Administrația Fondului Imobiliar.

Cu 5 voturi pentru și 2 abțineri avizul este favorabil.

Vă mulțumesc. Acestea au fost punctele de pe ordinea de zi, dacă sunt observații, interpelări, din partea dumneavoastră? Dacă nu, am să vă menționez eu că am solicitat aparatului tehnic să țină procesele verbale pe suport electronic, adică în word și după redactarea lor să trimită către toți membrii comisiei pe e-mail ca să putem consulta acest proces verbal al fiecărei ședințe a comisiei înainte să fie semnat de către mine și de domnul secretar.

Vă mulțumesc pentru prezență ne vedem mâine la ședința Consiliului General.

Președinte,
Rigu Andrei Daniel



Secretar,
Badiu Andrei

