


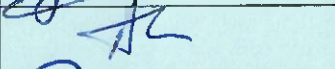


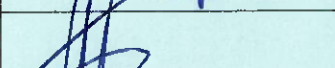




Proces verbal

Încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data de
26.02.2021, ora 10.30

1.	RIGU ANDREI-DANIEL		PREȘEDINTE
2.	BADIU ANDREI		SECRETAR
3.	BUJDUVEANU STELIAN		
4.	GRAM ANAMARIA ALINA		
5.	PETRE ȘTEFANIA		
6.	BĂDULESCU AURELIAN		
7.	CIRCA HONORIUS-EDWARD-ADRIAN		
8.	FLORESCU ADRIAN CONSTANTIN		
9.	CALENȚARU NASI		

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Bună ziua. Ordinea de zi a ședinței Comisiei juridice de astăzi este discutarea punctelor 16, 17, 18, 19, 20 aflate pe ordinea de zi a ședinței CGMB din 26.02.2021, precum și punctul suplimentar privind contractul cu McDonald's:

16. Proiect de hotărâre privind suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sector 2

17. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 49/31.01.2019 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Sector 3 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 717/2019 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 49/2019

18. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 443/2018 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Zona de Sud a Sectorului 4

19. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 242/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ Coordonator Sector 5

20. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 68/14.02.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Modificare și Actualizare PUZ Coordonator Sector 6 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 336/2020 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 68/2020

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității asocierii cu 90 de zile pentru 4 amplasamente ce fac obiectul contractului de asociere nr. 1941/C/25.09.1995 încheiat între Municipiul București și McDonald`s România (actual Premier Restaurants România S.R.L.)

Domnul Consilier Bădulescu Aurelian

Vă rog să luați act că ceea ce s-a întâmplat acum cu acea hotărâre de Consiliu General nu a fost în regulă. Faptul că și-a permis Primarul fără mandatul Consiliului să prelungească acel contract, invocând pandemia este o

chestiune de ordin penal. Dumneavotră spuneți că ați făcut o comisie, ce mandate a primit acea comisie și de la cine?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel
Primarul.

Domnul Consilier Bădulescu Aurelian
Vorbim de patrimoniul municipal. Chestiunea patrimoniului municipal o face Consiliul General, noi reprezentăm municipiul București. Nu ar fi trebuit să aibă o foaie de parcurs, această comisiei din partea Consiliului General?

Domnul Consilier Bujduveanu Stelian
Domnule Bădulescu când va ajunge propunerea de proiect de hotărâre și când va intra în dezbatere publică atunci membri Consiliului General sunt cei care îl pot amenda și pot hotărî, astăzi nu putem să intervenim în executiv. Mandatul este de negociere.

Domnul Bădulescu Aurelian
Ce negociezi?

Domnul Consilier Bujduveanu Stelian
Dacă prelungești sau nu. E simplu. Poate reieși că nu se prelungește pentru că aceste prelungiri de trei luni, s-a ajuns aici pentru că în ultimul an de zile nu s-a făcut această analiză a comisiei.

Domnul Consilier Bădulescu Aurelian
Eu nu am vrut să prelungesc acest contract pentru că are anumite vulnerabilități. Nu aveam ce să prelungesc atâta timp cât tu ai să îmi dai mie bani. Cum să ai tu să dai bani Municipiului și să îți permiți să dispui așa?

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina
Sunt cauze pentru care nu s-au dat bani, cauze obiective. Aș vrea să vă întreb o clarificare, ați zis că există un dosar la DNA. Este ca urmare a plângerii făcută de dumneavoastră la DNA?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel
Voiam să vă mai menționez că în procesul verbal al comisiei se solicită un punct de vedere de la Direcția Juridic privind posibilitatea numirii unui membru al CGMB în această comisie. Comisia a luat în calcul să solicite un punct de

vedere de la Direcția Juridică, ca un membru al CGMB să facă parte din această comisie de analiză a clauzelor contractuale, pentru contractele de asociere,

Domnul Consilier Circa Honorius

Dacă mergem pe varianta domnului viceprimar că ingerința noastră în executiv nu trebuie să existe înseamnă că niciun membru CGMB nu ar trebui să existe în comisia aceasta.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Acesta este motivul pentru care eu nu particip la această comisie, pentru că eu sunt în continuare membru al CGMB.

Domnul consilier Badiu Andrei

S-a cerut un punct de vedere de la Direcția Juridic.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

E correct. Comisia a avut aceeași întrebare, dacă un reprezentant CGMB ar trebui să fie prezent. Așteptăm punctul de vedere de la juridic.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Noi consilierii putem face un proiect de hotărâre și stabilim un mandat, dacă dorim aceasta. Puteți să faceți un proiect de hotărâre dacă, considerați că este necesar din partea CGMB și să îl puneți pe ordinea de zi a următoarei ședințe și spuneți că aceasta comisie să aibe acest mandat, să facă următoarele.....

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dumneavoastră discutați acum pe sfat.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Da, pe sfat.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Deja sunt, s-au făcut, ați vorbit și noi vorbim de ce? Suntem contemporani cu McDonald`s.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Avem opinia exprimată de domnul Bădulescu. Dacă mai sunt observații din partea membrilor comisiei?

Domnul Consilier Badiu Andrei

Pentru ca această comisie să funcționeze mai rapid înțeleg că a fost o întâlnire de tatonare să se vadă care sunt pretențiile, această comisie nu are drept de decizie, decizia este tot la CGMB, dar ca să vedem care sunt pretențiile părților era normal să existe o întâlnire. Legat de propunerea de a desemna un reprezentant nu cred că este în regulă, ar trebui să fie prezenți mai mulți reprezentanți, unul nu este suficient, cel puțin din partea fiecărui grup, legat de Amendament consider că pe un subiect care este important și care este în avantajul ... și privește un contract comercial se poate face la nivelul liderilor de grup la nivelul consiliului o înțelegere, un proiect comun.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Vă mulțumesc. Deja intrăm în alte subiecte. Vă mulțumesc pentru opiniile exprimate, dacă numai sunt altele așa dori să supun la vot acest punct de pe ordinea de zi, este punctul numărul 43, este un proiect suplimentar - **Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității asocierii cu 90 de zile pentru 4 amplasamente ce fac obiectul contractului de asociere nr. 1941/C/25.09.1995 încheiat între Municipiul București și McDonald`s România (actual Premier Restaurants România S.R.L.)**

Are referat de aprobare din partea inițiatorului și raport de specialitate din partea Direcției Patrimoniu- Serviciul Concesionări. Fiind o ședință fizică, o să votăm fizic.

Cu 5 voturi pentru, 3 împotriva și 0 abțineri avizul este favorabil.

Ne întoarcem la punctele 16-20 de pe ordinea de zi.

Este vorba de niște proiecte de hotărâri care suspendă planuri urbanistice zonale coordonatoare pentru 5 din cele 6 sectoare ale Municipiului București, probabil că ați consultat proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi. Ele sunt identice cu excepția hotărârilor referitoare la planurile urbanistice zonale. Există niște amendamente formulate de către inițiator care au fost transmise pe e mail în atenția tuturor consilierilor înainte de ședința acestei comisii.

Ce vă propun este să dau citire amendamentului la primul proiect de hotărâre, respective proiectul numărul 16 de pe ordinea de zi.

Domnule Bădulescu ați făcut referire la amendament, dați-mi voie să îl citesc pe tot și după aceea putem să ne oprim la anumite aspect din aceste amendamente.

Amendament

Se modifică art 1 și 2 și vor avea următorul cuprins:

”Art. 1 (1) H.C.G.M.B. nr. 68/14.02.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Modificare și Actualizare PUZ Coordonator Sector 6 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 336/2020 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 68/2020 se suspendă pentru o perioadă de 12 luni începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Pe perioada suspendării HCGMB nr. 68/14.02.2020 și a HCGMB nr. 336/2020, Primarul și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate ale Primarului General vor analiza neconcordanțele cu legislația aplicabilă în domeniul urbanismului la nivel de Unitate Teritorială Reglementată (UTR), în vederea identificării situațiilor neconforme.

Se suspendă aceste hotărâri pe o perioadă de 12 luni, în această perioadă Primarul cu aparatul de specialitate vor analiza neconcordanțele în vederea identificării situațiilor neconforme. Adică, vor analiza documentația PUZ și vor vedea dacă sunt situații neconforme.

Domnul Bădulescu Aurelian

Dar știți că documentațiile care au stat la baza PUZ-urilor coordonatoare au fost analizate de toate instituțiile.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Sunteți la curent cu aceste PUZ-uri. O parte din ele, primele 3 și 6 au fost anulate.

Domnul Bădulescu Aurelian

Nu...atenție...nici măcar în parte. Citiți hotărârile. Nu se poate, instanța când anulează un PUZ coordonator, pe zonele pe care intervenienții le-am indicat prin petit.

Domnul consilier Circa Honorius

Să începem cu punctul 1. Discuția este pentru punctul 2. Ideea suspendării, suspendarea, conceptul de a suspenda un PUZ, noi ca și Consiliul General putem fie abrogăm o hotărâre de consiliu, fie dăm altă hotărâre, ideea

suspendării există pentru motive, cauze care sunt, nu faptul ca ni se pare nouă că am citit noi că niște instanțe.....Cine îmi dă temeiul pe suspendare?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Ordinea de drept este de acolo încoace pentru că dumneavoastră ați inițiat, dumneavoastră trebuie să ne lămuriți.

Domnul consilier Circa Honorius

Poate ne lămurește cineva de la Juridic, de ce au ales suspendarea.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Gândiți-vă că de când sunt aceste PUZ-uri coordonatoare au fost votate s-au născut niște obligații civile între părți, niște investiții, ce se întâmplă cu acestea?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mă lăsați să citesc și restul amendamentului? Pentru că o să vedeți ce se întâmplă.

Doamna consilier Petre Ștefania

Nu are rost să mai citiți, toată lumea a citit.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Să vă răspund pe suspendare, poate vă ajută, suspendarea este un act administrativ, actele administrative pot fi suspendate, această operațiune juridică este prevăzută pentru acest tip de act juridic.

Domnul Consilier Bădulescu Aurelian

E un principiu de bază. În primul an la facultate se învață teroria actului juridic. Pe mine mă preocupă că cineva va trebui să plătească, toți aceștia care vor fivor veni în spre interesează dacă trebuie să plătim prejudicii. Ce facem noi în situația:A și B astăzi suntem pe tranzacție, vine cu un certificat de urbanism din care rezultă că pe terenul respectiv putea să facă două etaje, noi intervenim cu asta

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă certificatul de urbanism este emis conform amendamentelor e folosit pe reglementarea pe care e.

Domnul Consilier Bădulescu Aurelian

Certificatul de urbanism este doar un început. Eu cumpăr cu un scop. Ce facem acum, omul ce face, stă suspendat?

Doamna consilier Petre Ștefania

Dar ce face un om când i se suspendă o cerere, orice act administrativ? Ce se întâmplă cu omul acesta?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Instanța spune, în parte. Pentru fiecare în parte.

Domnul consilier Badiu Andrei

Pe 3 așa e, în parte, pe 6 e integral.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Bădulescu, dacă dumneavoastră ați cumpărat un teren.....

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Pe mine mă interesează dacă va trebui să plătim prejudicii?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Datați-mi voie să citesc. Art. 2 (1) Prevederile Art. 1 alin. (1) nu se aplică certificatelor de urbanism pentru autorizare emise anterior adoptării prezentei hotărâri.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Rigu, dumneavoastră i-ați dat certificatul ca să edifice certificatul. Acela numai pot să mă duc cu acelaș certificate dacă vreau și autorizația de construcție, pentru că o să zică arhitectul: ați suspendat? Nu.

Domnul consilier Badiu Andrei

Articolul 2 din Legea 50: procedura de autorizare a executării lucrărilor de construcție începe odată cu depunerea cererii de emitere a certificatului de urbanism. În momentul în care s-a emis certificatul de urbanism sub imperiul legislației el pleacă cu totul.

Domnul consilier Circa Honorius

Am urbanismul luat luna trecută, omul se duce la avize și ajunge să își ia autorizația de construcție la anul, ajunge în iuni, eu emit autorizația de

construcție pe baza PUZ-ului coordonator, urbanismul emis anterior deși la ora actuală PUZ-ul meu coordonator este suspendat de Consiliul General. Arhitectii șefi din București vor face așa ceva vreodată? Vor emite autorizație de construcție peste două luni după suspendarea acestui PUZ, în baza unui certificat de urbanism emis anterior, vor face treaba aceasta?

Domnul consilier Badiu Andrei

Așa s-a întâmplat mereu. La 6 a fost un PUZ intermediar.

Domnul Bold Adrian – arhitectul șef

Se poate lucra pe două legi alternative, procedura pe o lege, continui pe legea aceea, dacă depășesc termenul de valabilitate al certificatului am posibilitatea să îl prelungesc, iar dacă am ratat prelungirea

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu sper să nu găsim o instanță care să le dea dreptate altora și să trebuiască să plătim. În rest sunt sigur că dumneavoastră aveți capacitatea de a gestiona această problemă.

Domnul consilier Badiu Andrei

Aș vrea să punctez un pic, undeva s-a reglementat tot ce înseamnă parte de trecut, inclusiv pentru certificate de urbanism și le considerăm conform legislației în vigoare ca punct de plecare, ca parte integrate din autorizație. Nimeni nu a venit aici să venim să demolăm.

Doamna consilier Petre Ștefania

Teoretic legea se poate schimba.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Pe noul Cod Administrativ consilierii au dreptul să se pronunțe pe oportunitatea tuturor certificatelor de urbanism. Dacă noi considerăm că pentru orașul București este oportun să salvăm câteva sute de ha de la betonare de ce să nu o facem? Dacă în instanța putem să demonstrăm că intenția noastră asta a fost să ajutăm acest oraș să nu fie complet betonat și poluarea aerului să continue să crească.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian Edward

Și dumneavoastră ați argumentat asta în fața instanței?

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Pe legea spațiilor verzi, nu ai voie să construiești pe spațiile verzi.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian Edward

Ieri am avut un amendament, dacă este așa simplu cum spuneți, am avut 24 de luni, amendamentul pe care îl avem, am trecut la 3 luni, acum am auzit la 12 luni, am mai auzit și 9 luni, dacă e așa simplu, apropo amendamentul acela rămâne în picioare cu 24 de luni? El a fost depus, îl avem.

Doamna Consilier Petre Ștefania

A fost depus pe varianta anterioară.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian Edward

Dacă era așa simplu de ce a durat până la ora aceasta să ne decidem?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Pentru că nu e așa simplu.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian Edward

Păi spuneți că e simplu.

Doamna Consilier Petre Ștefania

Pentru că ne-am gândit, ne-am orientat să acoperim toate situațiile exact, cum spunea și domnul Bădulescu mai devreme, nu vrea nimeni să demoleze nimic.

Domnul Consilier Circa Honorius Adrian Edward

Să trecem la următorul punct. La 90 de zile, deși el e suspendat 12 luni, avem cele 90 de zile pentru a identifica lacunele legislative, pe care dacă nu le identificăm și le mai prelungim, urmează dezbateri publice, în interiorul celor 12 luni, bănuiesc. Cam asta era gândirea legală și pragmatică. Avem 12 luni să acoperim perioada, avem 3 luni ca să identificăm aceste lucruri, mă îndoiesc că în Primărie se va întâmpla așa repede, sunt 6 sectoare, peste 3 luni vom începe dezbaterile publice identificând lacunele legislative. Vi se par fiabile acestea?

Domnul consilier Badiu Andrei

Problemele acestea sunt cunoscute.

Doamna consilier Petre Ștefania

Această instituție și-a dezvoltat capacitatea administrativă. Eu am încredere că această instituție va fi capabilă împreună cu celelalte sectoare cu instituțiile relevante din sectoare să identifice sau măcar să încerce.

Domnul consilier Circa Honorius

Ce se întâmplă dacă în cele 3 luni nu termină?

Doamna consilier Petre Ștefania

La ce vă gândiți?

Domnul consilier Circa Honorius

Că în cele 3 luni nu au apucat să le verifice. Se prevede ceva, vreo sancțiune?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mai doriți să avansăm pe amendamente?

Domnul Bold Adrian – arhitectul șef

Problema principală cu PUZ-urile de sector, ele sunt PUG-uri, un sector cum e sectorul 3. Ne gândim cu toții că se face o estimare demografică pe sector. În momentul de față sunt variații foarte mari pe documentațiile existente, dacă sunt așa de mari înseamnă că ceva nu e în regulă. Nu se poate face o proiectare de infrastructura pentru un singur sector. Nu se poate face un plan general asamblând șase felii de tort. Este contrar doctrinei urbanistice. Urbanismul este o disciplină sistemică, nu pot fi analizate părțile separat, analizezi întregul, de la mare la mic. Ce obiective își propune PUZ-ul de sector? Nu își propune niciun obiectiv.

Domnul consilier Circa Honorius

Discuția era de legalitate. În cele 90 de zile se vor identifica neconcordanțele cu legislația aplicabilă în domeniul urbanismului. Toate cele 5 PUZ-uri au trecut prin filtrele autorităților, inclusive MDRAP, care se presupune că are specialiști în urbanism care au imaginea de ansamblu. Lacunele legislative pe care noi ne propunem să le identificăm.

Domnul Bold Adrian – arhitectul șef

Există o aparență de legalitate. Ceea ce analizăm acum este dacă strategia dezvoltării urbane în acest fel este profitabilă, durabilă, sustenabilă, asta vom analiza ca arhitecți. Noi nu analizăm legalitatea unui aviz.

Domnul consilier Circa Honorius

Noi asta ne propunem.

Domnul Bold Adrian – arhitectul șef

Nu pe urbanism, există și un aparat tehnic.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cel puțin în două dintre sectoare s-au văzut niște neconcordanțe, chiar și partial la nivelul anumitor UTR-uri. În interiorul acestor 90 de zile ar trebui să se identifice UTR-urile cu probleme, dacă sunt inadvertențe, în sensul acesta prevenim efectiv și litigii în viitor. Nu discutăm de o viziune de dezvoltare, discutăm de un set de reguli într-un PUZ coordonator de sector.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Vă rog să țineți cont că sunt 46 de colegi care așteaptă să înceapă ședința de plen. Dacă mai sunt observații punctuale și foarte importante pe care vreți să le faceți, vă rog frumos.

Doamna Consilier Gram Anamaria Alina

Sunt de acord cu ceea ce spune arhitectul șef, vorbim de un singur oraș. Nu acesta este scopul unui PUZ să reglementeze o felie dintr-un oraș, trebuie să ne mobilizăm pentru elaborarea PUG-ului, adică acesta trebuie să fie scopul nostru, să avem cât mai repede un nou PUG al Bucureștiului, dar având la bază o strategie de dezvoltare dezbătută cu toți cetățenii orașului, adică să ne spună cetățenii unde văd acest oraș peste 10-20 de ani, după ce avem viziunea locuitorilor, după ce avem o strategie integrală, putem să elaborăm un PUG, care să arate un oraș armonios, unitar, nu bucățele, șase bucățele.

Domnul arhitect șef Bold Adrian

Noi lucrăm cu modele, s-au făcut planurile din Franța, s-au făcut master planurile din Anglia sau Germania. Există o metodologie ca această metodă de a îmbina părți din oraș care nu sunt coerente, împărțirea este arbitrară pe sectoare, este pur administrativă.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc, domnule arhitect. **Votăm proiectul 16 - privind suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sector 2 cu amendamentele comunicate de initiator.**

Cu 5 voturi pentru, 3 voturi împotriva avizul este favorabil.

Votăm proiectul 17 - Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 49/31.01.2019 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Sector 3 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 717/2019 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 49/2019 cu amendamentele comunicate de initiator.

Cu 5 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 0 abțineri avizul este favorabil.

Votăm proiectul 18 - Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 443/2018 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Zona de Sud a Sectorului 4 cu amendamentele comunicate de initiator.

Cu 5 voturi pentru, 3 voturi împotriva avizul este favorabil.

Votăm proiectul 19 - Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 242/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ Coordonator Sector 5 cu amendamentele comunicate de initiator.

Cu 5 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 0 abțineri avizul este favorabil.

Votăm proiectul 20 - Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 68/14.02.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Modificare și Actualizare PUZ Coordonator Sector 6 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 336/2020 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 68/2020 cu amendamentele comunicate de initiator.

Cu 5 voturi pentru, 3 voturi împotriva avizul este favorabil.

Președinte
Rigu Andrei Daniel

Secretar
Badiu Andrei