

Proces verbal

Încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data de
31.08.2021, ora 15.00

1.	RIGU ANDREI-DANIEL	prezent	PREȘEDINTE
2.	BADIU ANDREI	prezent	SECRETAR
3.	BUJDUVEANU STELIAN	prezent	
4.	GRAM ANAMARIA ALINA	prezent	
5.	PETRE ȘTEFANIA	prezent	
6.	BĂDULESCU AURELIAN	prezent	
7.	CIRCA HONORIUS-EDWARD-ADRIAN	prezent	
8.	FLORESCU ADRIAN CONSTANTIN	absent	
9.	CALENȚARU NASI	prezent	

Ședința se desfășoară în format mixt, fizic la camera 129, etaj 1 și printr-o platformă de videoconferință.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Bună ziua!

Avem o solicitare din partea domnului Pânișoară Alexandru, reprezentantul Asociației Dreptul Urbanismului. Dacă sunteți de acord să îi acordăm cuvântul, la începutul ședinței.

Domnul Pânișoară Alexandru

Bună ziua Mă auziți. Cererea de intervenție este pentru noi doar strict punctele 12 până la 16 inclusiv aflate pe ordinea de zi pentru ședința publică de mâine a Consiliului General. Sunt proiecte de hotărâre privind modificarea hotărârilor adoptate în februarie anul acesta, cu privire la suspendarea PUZ-urilor coordonatoare de sector, noi am avut și inițial intervenție în Comisia de urbanism în februarie și încercăm să atragem și un semnal de alarmă cu această ocazie este ca aceste proiecte de hotărâri nu au stat nici măcar o zi în dezbatere publică pe legea transparenței decizionale, nu suntem în primul rând într-o situație de

urgență, în primul și în primul rând și în al doilea rând aceste proiecte de hotărâri nu au fost publicate pe site ele au apărut în mod direct pe ordinea de zi propusă de Primarul General, conform legii transparenței decizionale nerespectarea procedurii privind publicarea și procedura de dezbatere publică atrage nulitatea actului administrativ. Deci aici nu vorbim de oportunitate sa, nu vorbim de conținutul său care vizează așa cum spune și titlul acestora ci pur și simplu faptul că aceste proiecte de hotărâri care mâine se supun ședinței Consiliului General nu au fost publicate pe site-ul primăriei generale, nu au fost puse în dezbatere publică nu avem în spate absolut niciun document care să fi stat la baza elaborării lor știind că ele au venit ca urmare a faptului că prefectul a constatat anumite aspecte de nelegalitate în conținutul actelor pe care aceste proiecte de hotărâri le modifică, respectiv articolul 2, clarificarea. În orice caz vorbim de niște acte administrative de sine stătătoare indiferent că acestea au rolul de modificare, abrogare și ca o așa cum prevede legislația în vigoare Legea 52/2003 privind transparența decizională acestea trebuie să parcurgă o procedură minimă respectiv cea de minim 10 zile care ar trebui să fie publicate și puse în dezbatere publică. Aș vrea să știu și eu din partea dumneavoastră ce poziție aveți față de această abordare și practică nu sunt singurele proiecte de hotărâri dar pentru noi acestea sunt prioritare și urgente, multe alte proiecte de hotărâri de-a lungul timpului de la noua administrație care nu au parcurs această procedură și aș vrea să știm și noi în calitate de consilier cum aveți de gând să votați asemenea proiecte care nu respectă legea și dacă aveți de gând să dați cursul acestor propuneri ale Primarului General. Evident că ne vedem în situația în care Consiliul General cauționează această situație de anomie care se petrece la nivelul primăriei generale de la începutul anului încoace, unde toată zona de urbanism care ține de activitatea noastră specifică este blocată indiferent din ce punct de vedere privim că e vorba de acele golani pe care le numește Primarul General e vorba de alte tipuri de documente în materia aceasta, acestea sunt blocate, sunteți în cunoștință că am sesizat în acest sens DIICOT-ul care și-a declinat competența către DNA a deschis dosar penal de cercetare in rem pentru activitatea care se desfășoară la nivelul primăriei generale în materia urbanismului și autorizării executării lucrărilor de construire. Este inadmisibil ca din ianuarie până în prezent să nu se emită certificate de urbanism autorizație construire să nu se înainteze spre aprobare PUZ sau PUD, să nu se îi înainteze PUG-ul, să nu se adopte registru spațiilor verzi este blocat, o astfel de administrație nu este sănătoasă, este nocivă pentru București va atrage extraordinar cheltuieli pentru că oamenii persoane fizice și

juridice se vor constitui părți civile în așa ceva și creează prejudicii fără precedent plus că avem acțiuni de anulare a bugetului capitalei care de asemenea că și aceste proiecte de hotărâre nu au parcurs procedura de transparentă decizională ce are de gând administrația de la București să facă cu această situație fără precedent? Nu mă intereseazăcontestăm la fel ca toată lumea administrația veche, nu mă interesează ce s-a întâmplat înainte, vorbim de ce se întâmplă acum și unde ne îndreptăm. Asta am avut de comentat pe tema acestor proiecte de hotărâri, vă rog frumos să luați în considerare acest lucru, noi le vom ataca ele vor trece și nu le vom lăsa și vom trage și la răspundere persoanele care se fac vinovate de aprobarea unor astfel de acte administrative printre altele nelegale, la noi legea a devenit o opțiune, este o chestie facultativă o aplicăm în funcție de cum ne convine sau nu. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumim pentru intervenție. Avem pe ordinea de zi 30 de proiecte pe ordinea de zi, anunțate inițial de Primarul General, ulterior s-au adăugat încă patru.

Ordinea de zi a ședinței comisiei juridice:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării corespunzătoare anului 2021 a anexelor din Monografia economico – militară a Municipiului București – Ediția 2020

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Gestionare a Deșeurilor din Municipiul București

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de ecologie, protecția mediului și igienizare
- Comisia pentru utilități publice și salubritate
- Comisia juridică și de disciplină

3.Proiect de hotărâre privind identificarea prin microcip, înregistrarea în RECS și sterilizarea gratuită a câinilor fără pedigree, cu deținător și sterilizarea gratuită a pisicilor fără pedigree, cu și fără deținător, de pe raza Municipiului București

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de ecologie, protecția mediului și igienizare
- Comisia juridică și de disciplină

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 105/2021 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2022

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 139/2020 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2021, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dizolvării Regiei Generale de Apă București RA și împuternicirea Primarului General să întreprindă demersurile necesare achiziționării serviciilor de lichidare

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia pentru utilități publice și salubritate
- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 123/2021 privind aprobarea finanțării de la bugetul Municipiului București a Programului Unitar de Acțiune pentru Deratizare și Dezinsecție în anul 2021

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de ecologie, protecția mediului și igienizare
- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

8. Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 3 de a hotărî cu privire la asocierea cu Asociația Help Autism, în vederea derulării proiectului "Help Home – program pentru deprinderi de viață independentă pentru copiii și tinerii cu TSA"

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de sănătate, sport și protecție socială
- Comisia de învățământ și tineret
- Comisia juridică și de disciplină

9. Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 de a încheia un protocol de colaborare cu Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, în vederea înființării unui centru de consiliere pentru agresori în cadrul proiectului "Sprijin pentru implementarea Convenției de la Istanbul în România"

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de sănătate, sport și protecție socială
- Comisia juridică și de disciplină

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al societății Trustul de Clădiri Metropolitane București S.A.

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

11. Proiect de hotărâre privind Completarea Anexei la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 207/29.05.2021 privind aprobarea tarifelor practicate de către Teatrul de animație „Țândărică”, instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia de cultură, culte și educație civică, relații internaționale și relația cu societatea civilă
- Comisia juridică și de disciplină

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 65/2021 pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Sector 2 București

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului

- Comisia juridică și de disciplină

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 66/2021 pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 49/2019 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ Sector 3 și a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 717/2019 privind rectificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 49/2019

Inițiator – Primarul General al Municipiului București
Comisii:

- Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului
- Comisia juridică și de disciplină

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 67/2021 pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 443/2018 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – Zona de Sud a Sectorului 4

Inițiator – Primarul General al Municipiului București
Comisii:

- Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului
- Comisia juridică și de disciplină

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 68/2021 pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 242/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ Coordonator Sector 5

Inițiator – Primarul General al Municipiului București
Comisii:

- Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului
- Comisia juridică și de disciplină

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 69/2021 pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 68/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) – Modificare și Actualizare PUZ Coordonator Sector 6 și a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 336/2020 privind rectificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 68/2020

Inițiator – Primarul General al Municipiului București
Comisii:

- Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului
- Comisia juridică și de disciplină

17. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 532/23.08.2018 privind delegarea gestiunii serviciului public de interes local privind activitățile de amenajare și întreținere a parcurilor și grădinilor din Municipiul București către Compania Municipală Parcuri și Grădini București S.A.

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia pentru mediul de afaceri, comerț, turism și protecția consumatorilor
- Comisia juridică și de disciplină

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 532/23.08.2018 privind delegarea gestiunii serviciului public de interes local privind activitățile de amenajare și întreținere a parcurilor și grădinilor din Municipiul București către Compania Municipală Parcuri și Grădini București S.A.

Inițiator – consilieri generali

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia pentru utilități publice și salubritate
- Comisia juridică și de disciplină

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractelor de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului București, prin bugetul Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București, pentru activități nonprofit de interes local, în anul 2021

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia de cultură, culte și educație civică, relații internaționale și relația cu societatea civilă
- Comisia de sănătate, sport și protecție socială
- Comisia juridică și de disciplină

20. Proiectul de hotărâre privind dizolvarea și lichidarea Companiei Municipale Parcuri și Grădini București S.A. și acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor societății Compania Municipală Parcuri și Grădini București S.A.

Inițiator – consilieri generali

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

- Comisia pentru mediul de afaceri, comerț, turism și protecția consumatorilor

- Comisia juridică și de disciplină

21. Proiectul de hotărâre privind dizolvarea Companiei Municipale Întreținerea Arborilor și Spațiului Verde București S.A. și acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor societății Compania Municipală Întreținerea Arborilor și Spațiului Verde București S.A.

Inițiator – consilieri generali

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

- Comisia pentru mediul de afaceri, comerț, turism și protecția consumatorilor

- Comisia juridică și de disciplină

22. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2021

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

- Comisia juridică și de disciplină

23. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a CGMB pe perioada 07 septembrie 2021-06 decembrie 2021

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia juridică și de disciplină

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea acțiunilor necesare în vederea realizării sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET) prin transferul de activitate de la ELCEN S.A. la Compania Municipală Termoenergetica București S.A.

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia pentru utilități publice și salubritate

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

- Comisia juridică și de disciplină

25. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București, în Consiliul de Administrație al S.C. Apa Nova București S.A.

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

- Comisia pentru utilități publice și salubritate
- Comisia juridică și de disciplină

26. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri generali ca membri în comisia de evaluare și selecție a proiectelor de interes local în domeniul protecția mediului înconjurător și animalelor, în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă, conform prevederilor Legii nr. 350/2005

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia de cultură, culte și educație civică, relații internaționale și relația cu societatea civilă
- Comisia de ecologie, protecția mediului și igienizare
- Comisia juridică și de disciplină

27. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri generali ca membri în comisia de evaluare și selecție a proiectelor de interes local în domeniul bugetării participative la nivelul Municipiului București, începând cu anul 2021

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia de cultură, culte și educație civică, relații internaționale și relația cu societatea civilă
- Comisia juridică și de disciplină

28. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 433/28.12.2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în adunarea Generală a Acționarilor a Societății de Transport București STB S.A.

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia de transport și mobilitate urbană
- Comisia juridică și de disciplină

29. Proiect de hotărâre privind modificarea reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București – Ilfov (A.D.I.Z.M.B.) desemnați prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 188/25.08.2016 privind constituirea Asociației

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia juridică și de disciplină

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 67/27.03.2014 privind aprobarea participării Municipiului București, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București – Bucharest Convention & Visitors Bureau

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe
- Comisia de cultură, culte și educație civică, relații internaționale și relația cu societatea civilă
- Comisia juridică și de disciplină

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării corespunzătoare anului 2021 a anexelor din Monografia economico – militară a Municipiului București – Ediția 2020. Are referat de aprobare din partea Primarului General, raport de specialitate din partea direcției competente. Dacă aveți observații pe marginea acestui proiect de hotărâre. Dacă nu sunt, vă rog votați.

Cu 6 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Gestionare a Deșeurilor din Municipiul București. Este obligatoriu, să existe la nivelul fiecărei UAT. Are referat de aprobare din partea Primarului General, raport de specialitate din partea Direcției Servicii Publice. Dacă aveți observații pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Eduard

Acum o ședință, sau două, cu groapa de la Vidra a rămas să primim un raport. Nu s-a întâmplat. Afectează în vreun fel acest proiect? Știu că sunt două lucruri oarecum diferite, dar problema rămâne. Am primit cu toți acele notificări de la ECO SUD. Dacă aveți un punct de vedere, domnule Badiu, domnule Rigu?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Eu nu am informații noi din partea domnului Primar General, față de stadiul litigiului sau discuțiilor pe care municipalitatea le poartă cu ECO SUD. Din câte știu sunt niște discuții pentru a se lămurii toate solicitările și de o parte și de alta dar nu cunosc stadiul acestora, nu știu dacă dumneavoastră ați făcut vreo solicitare.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Eduard

Era un termen pentru Consiliu.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu avem o informare, referitoare la acel aspect, baza prevederii din hotărârea de consiliu, cred că ar fi util să se facă o astfel de adresă către municipalitate o să lucrez eu la redactarea acesteia și o să vă trimit dacă doriți și dumneavoastră să o susțineți să o trimitem spre Primarul General.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Eduard

Ar fi chiar utilă, știu că și colegii mei au lucrat la așa ceva împreună timpul trece notificările, nu se întâmplă nimic, să stăm și ne uităm.

Domnul consilier Badiu Andrei

Aș avea și eu o intervenție, la problemă ridicată de Domnul Honorius Circa, într-adevăr nu face obiectul prezentului punct dar recunosc că și eu m-am uitat cu atenție cât de multă atenția am putut pentru că totuși e un material de 400 de pagini la documentele din spatele acestei hotărâri nu am văzut mare lucru spunându-se exact despre problemă gestionării finale a deșeurilor respectiv depozitarea deșei în raportul experților ar fi avut ca și obiectiv inclusiv depozitarea deșeurilor m-am uitat cu atenție ca să vedem dacă nu cumva prin aceea actualizare a acestui regulament ne găsim răspunsul la niște probleme conexe cum ar fi problema noastră cu ECO SUD, vă mărturisesc că nu am găsit, consider că materialul este perfectibil și cred că discuția de care spunea colegul nostru trebuie dezbătută cu urgență astfel încât când găsim răspunsul la problemele noastre legate de depozitare deșeurilor să actualizăm și să completăm acest regulament.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

În ședința comisiei juridice am invitat reprezentanții ai direcțiilor de specialitate, avem două reprezentante din partea Direcției Servicii Publice, care pot să clarifice nelămuririle pe care le avem. Vă rog să faceți o scurtă prezentare a proiectului de hotărâre. După aceea dacă sunt întrebări specifice din partea colegilor o să le puteți adresa.

Doamna Bercuș Elena- Direcția Servicii Publice

Planul de gestionare a deșeurilor este cerut de Legea 211 care este directiva cadru a deșeurilor și a apărut în urma planului național de gestionare a deșeurilor, mărește direcțiile planului național de gestionare a deșeurilor și are la bază un ordin, o metodologie, fiecare capitol și fiecare punct din planul de gestionare cum se elaborează. Ca urmare a acestei metodologii avem în cuprinsul planului prezentarea situației actuale, prognoza generării deșeurilor, analiza alternativă, gestionarea deșeurilor. Au fost alese mai multe alternative de gestionare a deșeurilor, acestea au fost analizate și una singură va constitui bază de pornire pentru acest proiect. Alternativa are prevăzută extinderea sistemului de colectare separată a deșeurilor reciclabile, extinderea colectării separate a deșeurilor din parcuri și grădini, colectarea biodeșeurilor de la populație, de la agenți economici și din piețe, asigurarea capacităților de sortare pentru obținerea de materiale reciclabile cu randament crescut, asigurarea capacității de reciclare a biodeșeurilor, colectare separată, tratarea deșeurilor reziduale, deșeurile valorificate energetic.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Să nu intrăm în detalii foarte tehnice, ce este de interes și pentru colegi este dacă acest plan ia în calcul situația actuală a gestionării deșeurilor la nivelul municipiului București, față de acum doi ani de zile sau față de acum trei ani de zile. Pentru că acum am observat că a suferit unele actualizări de-a lungul anilor. Și aș dori să știu dacă ia în considerare situația actuală pe care o avem, o singură groapă de gunoi, unde se depune gunoiul din municipiul București?

Doamna Bercuș Elena- Direcția Servicii Publice

Așa cum spune și Metodologia situația este din 2019, la momentul acela erau două gropi și acelea vor fi analizate, deșeuri depozitate și capacități rămase de depozitare. Din 2035 ar trebui să depozităm doar 10%. De aceea se fac aceste instalații, astfel încât să numai depozităm așa mult.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă colegii au o întrebare specifică pentru doamnele de la compartimentul de specialitate?

Domnul consilier Badiu Andrei

Mi-a scris un cetățean, în felul următor și am întrebare pentru doamna de la compartimentul de specialitate. Prin Ordonanța 92 din 2021 Legea 211 a fost abrogată, acum întrebarea mea punctuală este chiar dacă ne raportăm la trecut înțeleg că la 2019.....

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Este abrogată începând cu 25 septembrie.

Domnul consilier Badiu Andrei

Întrebarea mea este cât de actuală este?

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

În acest moment când noi vom vota este încă în vigoare Legea 211, a deșeurilor.

Domnul consilier Badiu Andrei

Mulțumesc. Era o întrebare și de la domnul Bădulescu.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu m-am lămurit, aveam o chestiune doar de formă dar am regăsit-o. Mie mi-e foarte clar ce facem noi acolo. Vă mulțumesc frumos.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă numi sunt intervenții din partea colegilor, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cu 7 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 3 – Proiect de hotărâre privind identificarea prin microcip, înregistrarea în RECS și sterilizarea gratuită a câinilor fără pedigree, cu deținător și sterilizarea gratuită a pisicilor fără pedigree, cu și fără deținător, de pe raza Municipiului București. Acest proiect de hotărâre este inițiat de Primarul General, care a atașat un referat de aprobare, are raport de specialitate de la Direcția de Mediu, este un proiect

de hotărâre pe care îl așteptam demult pe ordinea de zi în Consiliul General, are bugetată o anumită sumă în bugetul pe 2021, este bine că la sfârșitul anului se realizează acest program. Dacă sunt intervenții sau întrebări? Dacă nu, vă supun votului dumneavoastră proiectul de la punctul 3.

Cu 7 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 105/2021 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2022. Este o modificare a unei taxe, respectiv a felului în care se calculează și se plătește o taxă, are referat de aprobare din partea inițiatorului Primarul General și raport de specialitate de la Direcția Generală Economică respectiv Direcția Venituri. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dacă este cineva să ne spună și nouă ce vizează, le mărim, le scădem ca să nu parcurgem tot ce ne înaintează dânsul pentru că avem alte lucruri importante. Le scădem, le urcăm ce e asta?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Din citirea pe care am efectuat-o asupra proiectului

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu cu dumneavoastră domnule Rigu cu reprezentantul compartimentului de specialitate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Așa cum citesc eu proiectul de hotărâre se face modificare vis-a-vis de taxa pentru utilizarea locurilor publice, parcări de reședință, nu în sensul că se modifică, să se scadă sau să crească ci modul în care se calculează, respectiv în lei pe an, se plătește în două rate egale, până la 31 martie respectiv 30 septembrie inclusiv.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mai considerați necesară intervenția direcției?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu, vă mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă numai sunt alte intervenții supun la vot punctul 4

Cu 6 voturi pentru, 2 abțineri, 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 139/2020 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2021, cu modificările și completările ulterioare. Are referat de aprobare din partea inițiatorului, Primarul General și raport de specialitate de la Direcția Generală Economică respectiv Direcția Venituri.

Din citirea documentației acest proiect de hotărâre vizează taxa de parcare la Centrul Cultural Palatele Brâncovenești. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Să vă uitați la textul proiectului, cred că a greșit, pentru că zice așa Proiect de hotărâre privind modificarea HCGMB nr. 139/2020 privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2021. Din câte știu suntem în 2021. Dacă dumneavoastră credeți că eu o să validez în urmă o hotărâre pentru niște încasări care probabil s-au făcut sau nu știu ce vrea să facă, vedeți dumneavoastră dacă o fi bine, că dumneavoastră sunteți la putere acum, aveți specialiști acolo. Dacă începând cu 2021 vreți să modificăm e cam greu că se termină 2021, peste câteva luni.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cineva din aparatul tehnic poate să ne răspundă?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Este reprezentantul direcției, vorbim de cele două proiecte de hotărâre. Am dori să ne explicați la ce se referă în mod exact?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

O hotărâre în general reglementează pentru viitor, nu pentru trecut. Referitor la ce ați scris aici este o greșeală?

Doamna Boncotă Lenuta – Direcția Venituri

În iunie a fost aprobată o hotărâre prin care au fost aprobate tarifele practicate de către Palatele Brâncovenești având în vedere că a intrat în vigoare trebuie abrogat punctul 3.20 din anexa la hotărârea cu impozitele și taxele locale care prevedea o taxă pentru acea parcare.

Domnul consilier Badiu Andrei

Îmi cer scuze dar eu cred că a fost o scăpare a dumneavoastră sau a compartimentului de specialitate?

Doamna Boncotă Lenuta – Direcția Venituri

Nu a fost o scăpare.

Domnul consilier Badiu Andrei

Intuiesc eu din ce spuneți dumneavoastră, că a fost o scăpare, că nu ați corectat la timp, odată cu corectarea tarifelor în iunie, nu am corectat și problema care se regăsește în hotărârea pe care noi o corectăm.

Doamna Boncotă Lenuta – Direcția Venituri

Dacă îmi permiteți, nu a fost o scăpare, noi am vrut să facem asta prin intermediul acelei hotărâri prin care s-au aprobat tarifele, însă colegii de la juridic mi-au spus că nu putem modifica o hotărâre prin altă hotărâre, trebuie făcută o hotărâre separat.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Doamna Boncotă este prima dată când dumneavoastră și cei de la juridic modificați pentru prima oară în timpul anului, un tarif?

Doamna Boncotă Lenuta – Direcția Venituri

De natura aceasta cred că da.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Cum adică, de natura aceasta? Explicați vă rog. Nu s-au mai modificat tarife pentru anul în curs, niciodată?

Doamna Boncotă Lenuta – Direcția Venituri

Erau hotărâri distincte, dar ani de zile nu a fost reglementat nici un tarif pentru Palatele Brâncovenești, dumnealor au venit la noi cu o solicitare în acest sens, în hotărâre de impozite și taxe locale. Acum având un tarif hotărât trebuie să le abrogăm din hotărâre noastră de impozite și taxe locale. Numai poate rămâne în vigoare acea prevedere.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Atunci modificați textul hotărârii, constând în aceea că: în municipiul București, „pentru” anul 2021, dacă vreți să intrați în legalitate, nu „începând” cu anul 2021 ci „pentru” anul 2021, ca să putem să deblocăm chestiunea aceasta.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Începând cu intrarea în vigoare a acestei hotărâri pe care urma să adoptăm, ulterior să nu retroactiveze asta spune colegul nostru domnul Bădulescu.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Tocmai aici este problema, au nevoie de această chestiune, ca să aplice din urmă, pentru că au încasat la valoarea aceea, începând cu anul 2021.

Doamna Boncotă Lenuta – Direcția Venituri

Acolo am trecut textul așa cum este hotărârea.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Faceți așa cum vreți, eu și grupul PSD ne abținem.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu este vorba de abținut, consider că intervenția domnului Bădulescu este pertinentă. Aștept și părerea colegilor.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Înțeleg că la articolul 1 în momentul de față se menționează ce hotărâre se modifică. Se modifică această hotărâre, 130/2020 care are titlul respectiv începând cu 2021, așa este titlul hotărârii. Ce putem să facem? Este să precizăm, facem un amendament în ședința Consiliului de mâine la unul din celelalte articole sau să adăugăm un articol nou, că prezenta hotărâre își produce efectele începând cu data aprobării ei.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Ca să nu producă efecte retroactive adică e o adăugire.

Domnul consilier Badiu Andrei

Domnule președinte aparatul de specialitate să își facă treaba nu facem noi treaba aparatului de specialitate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Înțeleg solicitarea dumneavoastră, o să vorbesc cu inițiatorul hotărârii, să vină cu un astfel de amendament. O să le facem această solicitare, pentru acest amendament, dar așa cum înțeleg nu poate să retroactiveze, prevederile acestei hotărâri.

Domnul consilier Badiu Andrei

În general nu poate retroactiva nicio lege civilă.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu e obligatoriu.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Domnule Rigu mă bucur că aveți acest punct de vedere, că o hotărâre nu poate retroactiva.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Având în vedere aceste aspecte, având în vedere că o să discutăm cu direcția de specialitate pentru a face această clarificare dacă considerați că nu este un aspect care să împiedice un vot pozitiv pentru acest proiect de hotărâre. Aceasta ar fi recomandarea mea. Vă rog să votați așa cum considerați. Dacă numai sunt observații o să supun la vot acest proiect.

Domnul consilier Badiu Andrei

Eu nu am o problemă să îl votez cu mențiunea ca această inadvertență să fie corectată. Dacă nu e corectată vedem în ședința de mâine. De principiu , nu am o problemă câtă vreme nu se clarifică aspectele sesizate mai devreme.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Având în vedere poziția colegilor în calitate de președinte al comisiei am să fac această solicitare către inițiator. Vă rog să votați.

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dizolvării Regiei Generale de Apă București RA și împuternicirea Primarului General să întreprindă demersurile necesare achiziționării serviciilor de lichidare. Acest proiect este inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate din partea Direcției Juridic, în care se menționează faptul că s-a și aprobat o sumă necesară achiziției acestor servicii de lichidare pentru această Regie de Apă. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu sunt întrebări. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil

Punctul 7 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 123/2021 privind aprobarea finanțării de la bugetul Municipiului București a Programului Unitar de Acțiune pentru Deratizare și Dezinsecție în anul 2021. Proiect inițiat de Primarul General are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate din partea Direcției Servicii Publice. În referatul de aprobare se menționează că se propune modificarea planului unitar de acțiune pentru introducerea obiectivului deratizare, în număr de două tratamente pentru clădirile aparținând instituțiilor publice ale autorităților locale altele decât PMB și suplimentarea numărului de tratamente de la 3 la 6 pentru obiectivul de la 4, deratizarea terenurilor instituțiilor locale, instituțiilor publice locale, inclusiv depoul și parcuri publice. Dacă sunt observații? Nu sunt. Vă rog votați.

Cu 7 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil

Punctul 8 – Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 3 de a hotărî cu privire la asocierea cu Asociația Help Autism, în vederea derulării proiectului “Help Home – program pentru deprinderi de viață independentă pentru copiii și tinerii cu TSA”. Proiectul este inițiat de Primarul General. Proiect are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate din partea DGASMB și Direcției Investiții. Din partea DGASMB este domnul Purcărea, care prezintă proiectul.

Domnul Purcărea Ion - DGASMB

Consiliul local al sectorului 3 prin Direcția Generală de Asistență Socială a Sectorului 3 dorește ca dumneavoastră să luați în calcul încheierea unei convenții de colaborare între DGASPC și Asociație pentru un timp de zile își desfășoară activitatea în valabilitatea această convenție pentru a derula servicii de deprinderi de viață independentă pentru 7-12 copii cu vârste între 10-17 ani. DGASPC pune la dispoziție un apartament plătește utilitățile și chiria iar Asociația vine în participație cu personalul calificat și salarizarea acestuia.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Supun la vot proiectul sus menționat.

Cu 7 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 de a încheia un protocol de colaborare cu Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, în vederea înființării unui centru de consiliere pentru agresori în cadrul proiectului “Sprijin pentru implementarea Convenției de la Istanbul în România”. Proiectul este inițiat de Primarul General, proiectul are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate din partea DGASMB și Direcției Investiții. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Supun la vot punctul 9.

Cu 6 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al societății Trustul de Clădiri Metropolitane București S.A. Proiectul este inițiat de Primarul General,

proiectul are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate din partea Direcției Guvernare Corporativă. Este doamna Stoica Simona alături de noi, pentru această hotărâre dacă sunt întrebări sau observații din partea membrilor comisiei pentru acest proiect de hotărâre? Sau dacă dorește doamna Stoica să ne menționeze ceva în legătură cu proiectul?

Doamna Stoica Simona – Direcția Guvernare Corporativă

Bugetul este destul de echilibrat, în sensul că s-au cuprins obiectivele principale care se pot realiza în acest an în București.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Aș vrea să vă aduc aminte, cu tot respectul, că luna august este puțin după jumătatea anului, mai ales că noi suntem deja în septembrie. Din punct de vedere contabil cum v-ați exprimat dumneavoastră raportat la faptul că așa cum vă obliga Codul fiscal și condescendența financiar contabilă, ca disciplină să faceți acest lucru până în martie. Dumneavoastră veniți astăzi cu un proiect intitulat proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021, foarte bine, numai că tipul acesta de enunț era binevenit cam în primele trei luni, cum ați funcționat dumneavoastră până acum din punct de vedere al disciplinei financiar contabile dacă nu ați avut un buget aprobat pe care dumneavoastră acum ar fi trebuit să vă gândiți să ne faceți un raport așa să vedem cam cum l-ați executat până acum, nu? Cum vreți să îl aprobăm?

Doamna Stoica Simona – Direcția Guvernare Corporativă

Conform Ordonanței nr.26 companiile de stat care rulează conturi publice sunt obligate să înainteze în vederea aprobării un buget pentru anul respectiv în termen de 45 de zile de la adoptarea bugetului instituției acționarului, din acest punct de vedere nu s-a respectat perfect termenul, cele 45 de zile au fost depășite, dar asta din cauza faptului că fiecare proiect care a fost trecut în buget pentru a se derula în acest an, trebuia să fie confirmat și de actele legale, acte adiționale sau deblocarea anumitor lucrări, împreună cu Primăria. Drept pentru care anumite lucruri nu puteau fi trecute în buget și pe partea de venituri și pe partea de cheltuieli, până când nu se cunoștea exact ce obiective se vor finaliza în funcție de bugetul primăriei. Acesta este motivul unei mici întârzieri.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu vă aud. Probabil că nici nu vreți să vă auzim, cred că ați dat dumneavoastră un răspuns ceva care să vă satisfacă, dar având în vedere specialiștii și mocirla care este în această companie, e tipică la acest moment. Aveți foarte bine proiectele de anul trecut noi știm ce clădiri erau bugetate, nepricepere, nu ați stabilit cine și ce blaturi se fac pe acolo..... urât..... să vii în luna august să îți votez un buget, dar mă rog, este caracteristica și amprenta cu care se pare că veți rămâne până când o să mai vină un alt ciclu electoral. Vă mulțumesc frumos. Dacă dumneavoastră credeți că e ok așa, dar eu zic să mai citiți un pic Ordonanța aceea.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu sunt de acord cu tot ce a spus domnul Bădulescu, sunt de acord cu un lucru că bugetul trebuia trebuia înaintat mai devreme spre aprobare nu consider că este o legătură ombilicală chiar nu se poate rupe între anumite proiecte care erau în curs de derulare în cadrul Primăriei generale și bugetul companiei trebuie să ne învățăm că aceste companii au o existență de sine stătătoare funcționează de sine stătător faptul că avem sau nu contracte faptul că semnăm contracte noi sau reziliem contracte vechi sigur că impactează asupra situațiilor financiare dar nu ne oprește nimic să modificăm efectiv bugetul. Sugestia mea ar fi să nu mai ținem în loc pentru că din cadrul Direcției Guvernare Corporativă s-au ținut un pic în loc aceste proiecte de hotărâre pentru aprobarea bugetelor să le dăm drumul în termenul legal pentru că ele se pot modifica pe parcurs, mâine ne hotărâm să facem semaforizare pe un bulevard nou, înseamnă că nu e ok bugetul companiei Managementul Traficului pentru că noi dăm o comandă nouă, e un punct de vedere. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Stimate coleg eu am vrut să spun cu totul și cu totul altceva și vă rog să mă credeți că pot fi acuzat de orice dacă știu meserie, nu. Doamna vă rog frumos să îmi explicați și mie între luna martie și până acuma cum ați desfășurat activitatea financiar contabilă dacă bugetul dumneavoastră nu a fost aprobat iar ultimul buget și-a încheiat personalitatea la sfârșitul anului 2020. Spuneți-mi și mie în baza cărui act de aprobare ați funcționat? Eu pricep repede, ajutați-mă la întrebarea aceasta.

Doamna Stoica Alina – Direcția Guvernare Corporativă

Din ceea ce știm noi despre companie, despre activitatea ei

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Doamna Stoica dumneavoastră nu lucrați la Trustul de Clădiri Metropolitane?

Doamna Stoica Alina – Direcția Guvernare Corporativă

Nu. Eu lucrez la Direcția Guvernare Corporativă.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Bădulescu direcția de specialitate trebuie să elaboreze acest raport.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Doamnă cum ați avizat dumneavoastră și cum de nu ați sesizat dumneavoastră pe cine trebuia să sesizați că ați descărcat de gestiune o activitate care nu era aprobată.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Bădulescu, aceste întrebări

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule, eu vorbesc cu doamna Stoica.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ați ridicat o problemă juridică, bugetul trebuia aprobat în 45 de zile.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Rigu, permiteți-mi. Mă auziți și pe mine? Dacă doamna are nevoie de apărător cred că puteți să îi tăiați repede o delegație. Vă rog să o lăsați să mă lămurească. Dacă îmi răspunde la întrebarea aceasta eu sunt mulțumit. De ce era nevoie de intervenția dumneavoastră?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Pentru a clarifica lucrurile. Aici discutăm aspectele juridice și nu aspecte politice, de aceea vă rog să vă limitați la aspectele juridice.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Domnule Rigu nu vă auziți deloc, vă auziți cu ecou, vă mulțumesc, vă rog să vă calibrați sonorul, am să o las pe doamna Stoica și atunci o să mă îndrept spre dumneavoastră cu rugămintea pentru că ați intervenit, nu că v-ar califica altceva în raport de egalitate cu mine să mă lămuriti la ce am întrebat-o pe doamna Stoica, că poate dânsa cum ați și spus nu le are pe toate, spuneți-ne dumneavoastră ca să știu să mă lămuresc. Ajutați-mă să mă lămuresc și după aceea ies de aici.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Doamna Stoica a elaborat în calitatea dânsa din Direcția Guvernanta Corporativă un raport de specialitate vis-a-vis de acest proiect de hotărâre, care vizează aprobarea bugetului, felul în care compania pentru care se solicită aprobarea bugetului și-a desfășurat activitatea ține de managementul respectivei companii nu de compania de doamna Stoica din Direcția Guvernanta Corporativă.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă contrazic domnule Rigu. Această direcție de unde face dânsa parte este direcția care vizează, ordonează, conduce mai și sancționează activitățile companiilor. Deci, iată că nu ați parcat bine. Lăsați-o așa, am înțeles, restul de lămuriri o să mi le obțin eu în baza Codului Administrativ o să fac adresă să văd și eu cum a executat bugetul și cum s-au făcut tragerile pe obiective în această companie raportat la faptul că eu astăzi îi votez bugetul. Vă mulțumesc frumos.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Bădulescu, Direcția Guvernanta Corporativă supraveghează activitatea companiilor în perspectiva Ordonanței de Urgență 109/2001.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Putem trece la punctul următor?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu, din perspectiva aspectelor financiar contabile. Vă mulțumesc pentru intervenție.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Atunci spuneți dumneavoastră, că văd că sunteți cam bipolar. Când era vorba odată de anumite chestii aveți anumite poziții și acum aveți alte poziții. Dumneavoastră cum vă explicați ca și consilier general și ca jurist? Cum vă explicați că a putut să funcționeze dacă disciplina financiar contabilă îi obligă să aibă aprobat bugetul, deci ei nu puteau să scoată un ban. Vă spun eu cum, aveți voi oameni acolo și aveți interese, iar ei mâine dimineață, după ce o să votați asta o să mă duc la miliție și o să întreb, domnule vedeți și dumneavoastră ce au făcut acolo, pentru că de abia acum am votat bugetul, nu aveau cum să cheltuie.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Înțeleg că vă duceți la miliție, foarte bine. Trebuie să țineți cont și știți foarte bine acest lucru că poate să funcționeze în baza a 1/12 din bugetul pe anul anterior așa cum s-a întâmplat și cu Primăria Municipiului București.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu știu că a funcționat cu mai mult. Bine, am înțeles, ați nimerit-o dar nu e acolo. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Supunem la vot punctul 10

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind Completarea Anexei la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 207/29.05.2021 privind aprobarea tarifelor practicate de către Teatrul de animație „Țândărică”, instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București. Acest proiect de hotărâre este inițiat de Primarul General care atașează un referat de aprobare, de asemenea avem la documentație un raport de specialitate de la Direcția Cultură Învățământ, Turism. Am mai avut astfel de proiecte de hotărâre la aprobare la Comisia juridică. Dacă sunt intervenții sau observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt.

Supun la vot punctul 11.

Cu 6 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Următoarele 5 proiecte de hotărâri respectiv punctele 12-16 inclusiv, presupun aceleași modificări, dar pentru hotărâri diferite, respectiv pentru hotărârile de suspendare a PUZ-urilor, sectoarele 2,3,4,5,6. Aceste proiecte de hotărâri sunt inițiate de către Primarul General, toate hotărârile, fiecare hotărâre are aceleași modificări prin care se clarifică unele prevederi ale hotărârilor de suspendare a PUZ-urilor, modifică niște hotărâri de modificare pe formă, nu pe fond vis-a-vis de hotărârile inițiale adoptate în luna februarie 2021, având în vedere și intervenția Asociației pentru Dreptul Urbanismului de la începutul ședinței încât și faptul că sunt aceleași modificări la hotărâri subsecvente de suspendare a PUZ-urilor v-aș propune să facem o discuție firma pe toate hotărârile de suspendare. Dacă sunt observații sau întrebări? Domnul Badiu, vă rog.

Domnul consilier Badiu Andrei

Raportat la toate proiectele adresez o rugămintă colegilor din comisie să amânăm votul pe aceste puncte până mâine dimineață înainte de ședința de consiliu grupul PNL pregătește niște amendamente. Considerăm că modificările nu sunt doar de formă ci și în consonanță cu ce spune mai devreme apropo de retroactivitate sau neretroactivitate vă solicităm să amânăm acest vot pentru mâine dimineață. Dacă puteți supuneți votului colegilor.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Vreau să intervin și eu, dacă îmi permiteți. Susțin punctul de vedere al colegului Andrei Badiu, grupul PNL dorește amânarea dezbaterilor pe aceste puncte.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Aș dori să întreb colegii dacă puteam cu această propunere mai înainte pentru că cel puțin pentru mine este puțin obișnuit să primesc direct în ședința comisiei această solicitare de amânare proiecte reamintesc că este o ședință ordinară a CGMB care este anunțată cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurare.

Domnul consilier Badiu Andrei

Într-adevăr le-am văzut anterior ședinței, a fost și weekendul sigur că materialele prezentate în ședință ordinară foarte vaste, la punctul care a vizat deșeurile au fost 404 pagini ne-am făcut și noi un studiu pe aceste proiecte reiterez că v-am sunat înainte de ședință dar nu puteați fii

contactat și având în vedere avizul negativ de la comisia de urbanism îmi reiterez solicitarea.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu vreau ca să rămână aici pentru posteritate. Oameni buni vă jucați și ne jucăm cu patrimoniile noastre pentru o inconștientă fără margini, sigur că da pentru un om care nu exersează, nu jonglează, nu este zilnic în arenă cu anumite aspecte care țin de integrarea dreptului administrativ cu notele de urbanism la prima vedere această chestiune este una care nu a ridicat probleme numai că, capacitatea chirurgicală pe care inițiatorul o are în această direcție are ca rezultat schimbarea fondului, el încearcă să intre în legalitate, a discutat cu oameni care i-au indicat de unde vor putea apărea eventualele probleme a înțeles că există estuare, care pot deveni purulente și atunci prin aceste instrumente asta face. Noi nu vom această chestiune, numai că am să vă spun de fiecare dată cu aceiași dragoste indiferent de ce credeți dumneavoastră. Când iei o decizie, o iei în cunoștință de cauză, predictibil, nu spune nimeni că ceea ce am făcut noi a fost un lucru bun, sau ceea ce aveți ca instrumente acum, printr-o majoritate nu trebuie să le schimbați cum este voința administrativă, dar gândiți-vă că aveți copii acasă, nu vă jucați pentru că o să ne coste mult. Eu până o să îi dau 170 milioane lui Costanda rămân pe zero, voi să nu rămâneți cu zero în altă parte.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Alte intervenții din partea colegilor? Având în vedere că s-a făcut această solicitare o să **supun la vot amânarea, pentru punctele 12-16.** O să luăm acest vot nominal.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Votez „împotrivă”.

Domnul consilier Badiu Andrei

Votez „pentru”.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votez „abținere”.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Votez „pentru”.

Domnul consilier Circa Honorius Edurd Adrian

Votez „pentru”.

Doamna consilier Petre Ștefania

Votez „pentru”.

Domnul consilier Bujduveanu Stelian

Votez „pentru”.

Domnul consilier Calențaru Nasi

Votez „pentru”.

Domnul consilier Bujduveanu Stelian

Sunt pentru amânare și ar trebui să avem o discuție cu grupurile care compun arcul politic.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Am avut azi o discuție.

Domnul consilier Bujduveanu Stelian

Domnule Rigu nu faceți politică în comisie.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dumneavoastră ați început.

Cu 5 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotriva propunerii de amânare a fost votată.

Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 532/23.08.2018 privind delegarea gestiunii serviciului public de interes local privind activitățile de amenajare și întreținere a parcurilor și grădinilor din Municipiul București către Compania Municipală Parcuri și Grădini București S.A. Este un proiect inițiat de Primarul General, care atașează un referat de aprobare și de asemenea avem un raport de specialitate de la Direcția Guvernanță Corporativă. O să o rog pe doamna Stoica să ne explice pe scurt la ce se referă acest proiect de hotărâre.

Doamna Stoica Simona – Direcția Guvernantă Corporativă

Proiectul de hotărâre se referă la modificarea tarifelor practicate pentru prestarea serviciilor de către Compania Parcuri și Grădini în sensul diminuării acestora, în urma analizei tarifelor efectuată de către companie au realizat că aceste tarife nu sunt competitive pe piața, drept pentru care s-a trecut la recalcularea tuturor acestor tarife împreună cu AMRSP, proces care a fost destul de anevoios, dar a rezultat o diminuare globală a tarifelor, peste 20%. Aceste tarife percepute de către companii sunt achitate de ALPAB și implicit au impact asupra bugetului PMB, drept pentru care această modificare pozitivă deci, de reducere a acestor tarife este în beneficiu și al ALPAB-ului și automat a bugetului Primăriei, în sensul că ori se poate mări suprafața de teren, de spații verzi care este toaletat sau în sensul diminuării tarifelor dacă nu este necesar dispăre este toaletă sau în sensul diminuării în ordine este necesară mărirea cantității. Deci, mărirea comenzilor, toaletări spațiilor verzi. Deci, susținem acest proiect din acest punct de vedere că este benefic până la urmă pentru primărie și pentru ALPAB. Mulțumesc. Dacă sunt întrebări sau intervenții din partea colegilor?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Doamna Stoica dumneavoastră spuneți că practic prin ceea ce veniți astăzi ați dori să modificați anexa 3, unde sunt reglementate tarifele, nu?

Doamna Stoica Simona – Direcția Guvernantă Corporativă

Corect.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Și atunci ce caută în titlu „privind delegarea gestiunii serviciului public de interes local privind activitățile de amenajare și întreținere a parcurilor și grădinilor din municipiul București către compania...” ați luat titlul de la vechea hotărâre. Nu aveți pe nimeni la tehnica legislativă acolo?

Doamna Stoica Simona – Direcția Guvernantă Corporativă

Deci noi solicităm modificarea anexei 2 care poartă această denumire.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Puneți cu litere mari să se înțeleagă că privind delegarea și restul ce a scris până acolo are legătură textul vechi al hotărârii. Aveți de la AMRSP

avizul pentru diminuare? Nu este întocmit doar de către noi este un raport de specialitate comun cu AMRSP, Direcția de Mediu și Direcția Economică.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Este raportul de specialitate semnat de entitățile menționate de doamna Stoica. Hotărârea Consiliului General 532/2018 privind delegarea gestiunii serviciului public are mai multe anexe printre care și anexa nr. 3 cu tarifele acum se modifică se umblă la anexa numărul 3 privind tarifele care este parte a Hotărârii 532/2018 care are acel titlu. În 2018 așa a fost hotărârea cu titlul care s-a aprobat de către Consiliul General.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

S-a aprobat contractul de delegare a serviciului public către companie și anexa 3 este anexa cu tarifele, se modifică anexa 3 cu tarifele.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă numai sunt nelămuriri din partea colegilor vă rog să supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri și 0 voturi împotriva propunerea de amânare a fost votată.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dacă îmi permiteți, vă rog. Doamna Stoica puțin mai devreme ne-ați cerut să modificăm o anexă, s-a votat, mâine intră în plen. Atunci care e logica pentru care se solicită dizolvarea aceleiași companii?

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Pot răspunde eu că sunt inițiatoarea proiectului.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Puteți să răspundeți dar cred că ar trebui să le luăm pe rând.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Întrebarea mea nu are legătură cu oportunitatea dizolvării ci cu necesitatea adoptării celor două puncte de pe ordinea de zi, eu nu am legătură cu ce o să îmi spună colega că eu știu ce o să spună la punctul 20 și să ne explicați de ce aveți nevoie de această hotărâre înaintea lichidării?

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Eu vreau să vă răspund la întrebare.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu mă adresez doamnei Stoica, cu dânsa vreau să vorbesc. O să vorbesc și cu dumneavoastră la punctul 20, dar lasați-mă să îmi explice doamna, să rămână pe bandă pentru că după aceea știu eu ce am de făcut.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Bădulescu vă rog frumos să acordați respectul cuvenit colegei dumneavoastră.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Am foarte mare respect. Dar ce vi se pare că am spus?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Felul în care vă comportați.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Dar nu contează, sunt la mine acasă, pot să fac ce vreau.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu este demn pentru un consilier, mai ales când vă adresați unei colege și doamne consilier general.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Vă rog frumos, eu pe doamna Gram o respect în primul rând ca femeie, nu te mai băga dumneata. Spuneți-mi doamna Stoica.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mai aveți o oră jumătate până când aveți treabă. Până atunci sunteți în ședință.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu căuta să intri cu mine să te tamponezi că nu are rost. Te rog frumos, lasă-mă în pace.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Vă rog să acordați respectul cuvenit colegilor.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Ziceți doamna Stoica. De ce vreți să lămurim asta, ca să știu și eu?
Cu ce face doamna Gram are dreptate ce zice.

Doamna Stoica Alina- direcția Guvernantă Corporativă

Independent de faptul că inițiativa doamnei consilier general Gram de la punct cu 20 va fi aprobată sau nu, diminuarea acestor tarife e necesară și dacă compania nu va fi dizolvată și dacă va fi dizolvată. Și pot să vă explic, în cazul în care punctul 20 va fi aprobat această companie nu se dizolvă în momentul adoptării hotărârii, drept pentru care o perioadă până la lichidarea efectivă ea va presta acest serviciu de utilitate publică în continuare dar la un tarif mai mic cu ceva mai mult de 20%.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Doamnă vă atrag atenția că a devenit la dumneavoastră o chestiune dacă acreditați ideea aceasta, după ce Consiliul General hotărăște dizolvarea și dumneavoastră mai mergeți cinci, șase luni cu compania după ce nu a existat opoziție din partea Prefecturii, după ce au trecut 30 de zile, dacă continuați treaba dumneavoastră, lichidarea este o acțiune care este prevăzută de îndată, nu când vreți dumneavoastră, peste șapte luni, pentru că numai aveți legitimitate. Toate actele sunt nule.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc domnule Bădulescu. Nu e nevoie să strigați, vă auzim foarte bine.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu am net. Țip și eu mai tare, ce vreți?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnul Badiu dorește să ia cuvântul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Raportat la cele spuse mai devreme, da, într-adevăr urmare a hotărârii lichidarea trebuie să se întâmple de îndată. De îndată acesta înseamnă convocarea AGA, instruirea Consiliului de Administrație să facă selecția lichidatorului, identificarea și timpul de depunere a ofertelor analiza lor. De regula aceste proceduri durează două, trei luni din punctul

ăsta de vedere consider că este oportun să diminuăm tarifele astfel încât societatea chiar și ulterior hotărârii de lichidare să poată funcționa lunile respective chiar să susțină măcar un preț de cost pe activitatea corespunzătoare acestor luni urmând ca sigur să intre în lichidare mulțumesc.

Supun la vot punctul 17.

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 532/23.08.2018 privind delegarea gestiunii serviciului public de interes local privind activitățile de amenajare și întreținere a parcurilor și grădinilor din Municipiul București către Compania Municipală Parcuri și Grădini București S.A. Este un proiect inițiat de doamna consilier Anamaria Gram, care a atașat un referat de aprobare, este un raport de specialitate de la Direcția Guvernanță Corporativă. O să îi dau cuvântul inițiatorului .

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Este o singură modificare, am eliminat dreptul de exclusivitate al Companiei Parcuri și Grădini din contractul de delegare, astfel până ajunge să fie lichidatorul validat de Registrul Comerțului trece și termenul de opoziție de 30 de zile, ulterior nu se vor mai face operațiuni, dar ulterior peste două, trei luni până ajunge lichidatorul să fie investit atunci putem să avem și tarife reduse și putem să avem eliminarea expresivității care va permite al ALPAB-ului să desfășoare paralel cu compania activități de îngrijire a parcurilor acesta a fost motivul pentru care am propus acest proiect de hotărâre. Mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Întrebări din partea colegilor? Nu sunt. Vă rog să votați punctul 18.
Cu 5 voturi pentru, 1 abținere și 1 vot împotriva avizul este favorabil.

Punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractelor de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului București, prin bugetul Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București, pentru activități nonprofit de interes local, în anul 2021. Proiect inițiat de Primarul General, are atașat

un referat de aprobare și raport de specialitate de la Direcția Generală Investiții.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

De ce domnul Primar trece doar trei formațiuni politice pentru că sunt patru acolo? O să vedeți că trebuie să desemnăm la comisiile acelea?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu am ajuns la acele proiecte.

Domnul Purcărea Ion – DGASMB

Pentru cele patru proiecte date eligibile de comisia aprobată prin HCGMB 172 este vorba de cei patru consilieri generali și trei experți de la noi și proiectele sunt ale Asociației ADRA, care solicită un centru de primire în regim de urgență pentru victimele violenței Asociația România un centru maternal.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă sunt observații? Nu sunt. Vă rog frumos să supuneți la vot.

Cu 6 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 20 - Proiectul de hotărâre privind dizolvarea și lichidarea Companiei Municipale Parcuri și Grădini București S.A. și acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor societății Compania Municipală Parcuri și Grădini București S.A. Acest proiect de hotărâre este inițiat de către doamna consilier general Anamaria Gram, are atașat un referat de asemenea avem un raport de specialitate din partea Direcției Guvernanță Corporativă. Am să dau cuvântul inițiatorului.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Foarte scurt. În urma analizei, o să vorbesc și pe 21 compania întreținere arbori și spații verzi, situația e similară. Am ajuns la concluzia că spațiilor verzi și parcurile din București nu pot fi întreținute în mod corect printr-o delegare către o societate și cu aplicarea de tarife pe fiecare bucată de coș de gunoi fiecare metru liniar fiecare metru pătrat ajungem la niște sume exorbitante care nu pot să fie susținută de bugetul local și consider că este mult mai eficient, economic să fie realizate de către personalul propriu al ALPAB-ului printr-o gestiune directă. Acolo în referatul de aprobare am dat și alte argumente nu vreau să intru în detalii

ambele companii au pierderi, studiu de oportunitate care a stat la baza delegării serviciilor publice către cele două companii a stabilit că este oportună delegarea serviciului doar în caz de profitabilitate a companiilor, această condiție esențială nu a fost îndeplinită și multe alte condiții care nu au fost îndeplinite, dar nu vreau să intru detalii. Mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc și eu. Dacă sunt alte intervenții din partea colegilor? Vă rog supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotriva avizul este favorabil.

Punctul 21 – Proiectul de hotărâre privind dizolvarea Companiei Municipale Întreținerea Arborilor și Spațiului Verde București S.A. și acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Acționarilor societății Compania Municipală Întreținerea Arborilor și Spațiului Verde București S.A. Acest proiect de hotărâre este inițiat de către doamna consilier general Anamaria Gram, are atașat un referat de asemenea avem un raport de specialitate din partea Direcției Guvernanță Corporativă. Sunt întrebări? Nu sunt. Supuneți la vot vă rog.

Cu 5 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotriva avizul este favorabil.

Punctul 22 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2021.

Doamna Cristea Gabriela – Direcția Economică

A fost primit avizul favorabil de la Comisia de autorizare a împrumuturilor locale prin care s-a aprobat tragerea sumei de 35.907.000, incluși în creditele interne, fost scoși din bugetul local și prinși în acest buget. În cadrul direcției economice au propuneri de la ordonatorii secundari și terțiari de credite, acestea au fost analizate de către ordonatorul principal și au fost dispuse pentru echilibrare sume.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Observ că s-au făcut niște amendamente din partea inițiatorului.

Doamna Cristea Gabriela – Direcția Economică

Au fost constatate după afișarea anexei două erori materiale pensiuni în anexa 221 la școala de Artă este o corecție Dacă ne putem

uita în pagina 13 parcă nu a fost preluat totalul la venituri și în anexa 243 la Administrația Spitalelor este o eroare materială de însumare cifre acolo pe titlul 71 și la articolul 71.01 în cele două puncte ce se includ au fost niște neclarități în sensul indicatorului pe care trebuie să îl folosim pentru includerea în buget a sumelor privind participarea Sectorului 2 la pasajul Doamna Ghica acestea au fost clarificate și pe parcursul zilei de ieri am primit de la direcțiile de specialitate atât de la Direcția Venituri și de la Direcția Investiții clarificările și atunci au fost prezentate ordonatorului și Administrația Fondului Imobiliar a solicitat sume pentru asistență socială.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc. Dacă sunt observații din partea colegilor. Supun la vot proiectul de la punctul 22.

Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 23 - Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a CGMB pe perioada 07 septembrie 2021-06 decembrie 2021. Are referat de la Primarul General și raport de specialitate de la DATJ. **Presupun că nu sunt observații cu privire la acest proiect, vă rog frumos să îl supuneți la vot.**

Cu 6 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 24 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acțiunilor necesare în vederea realizării sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET) prin transferul de activitate de la ELCEN S.A. la Compania Municipală Termoenergetica București S.A. Este inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate de la Direcția Servicii Integrate. Se exprimă o intenție de a realiza SACET-ul, respectiv să se unească ELCEN cu Termoenergetica București S.A. Să existe o singură entitate care să asigure apa caldă și căldura în municipiul București. Această intenție trebuie avizată de Consiliul Concurenței, lucru care o să dureze câteva luni. Prin acest proiect de hotărâre ne exprimăm intenția de a face, PMB își exprimă această intenție. Dacă sunt observații sau intervenții pe marginea proiectului? Nu sunt, vă rog frumos să supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere avizul este favorabil.

Punctul 25 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București, în Consiliul de Administrație al S.C. Apa Nova București S.A. Este inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare și un raport de specialitate de la DATJ. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt, vă rog frumos să supuneți la vot.

Cu 6 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere avizul este favorabil.

Punctul 26 - Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri generali ca membri în comisia de evaluare și selecție a proiectelor de interes local în domeniul protecția mediului înconjurător și animalelor, în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă, conform prevederilor Legii nr. 350/2005. Are referat de aprobare din partea Primarului General și un raport de specialitate de la Direcția Relații cu ONG, Sindicate și Patronate. Practic s-a aprobat acest program de finanțare nerambursabilă pentru proiectele de interes local din domeniul protecției mediului înconjurător și animalelor și este necesară desemnarea atribuțiilor Consiliului General în comisia care evaluează și selectează aceste proiecte să primească finanțare în limita care a fost aprobată de Consiliul General. Dacă sunt întrebări pe marginea acestei proiect?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Aici era domnul Rigu ceva întrebări. Despre punctele acestea de pe ordinea de zi discutăm. Vedeți dumneavoastră ați spus dumneavoastră că sunteți o generație tânără, un primar sigur tânăr de 51 de ani care a venit să preia primăria și văd că domnule asigurați transparența nominalizând doar trei consilieri generali deși noi suntem patru blocuri politice în Consiliul General. Frumos, din punctul meu de vedere, ce îmi place mie nu îmi place și domnului Nicușor Dan ar fi fost pentru a asigura transparența pe care tot a fluturat-o, să fim 4 așa cred eu că ar fi fost frumos, iar noi ca, consilieri generali cred că să dăm dovadă de solidaritate ar trebui să sancționăm această procedură, adică mai devreme sau mai târziu toți suntem consilieri generali. Noi nu vorbim aici de locuri în comisii plătite, acum au început colegii de pe la alte partide să se ducă pe la niște primari de sectoare să punem comisia aceea de 550. Părerea mea, sigur nu contează foarte mult părerea mea, dar o chestiune de demnitate că tot ocupăm funcții de demnitate publică ar fi fost dacă tot suntem 4, hai să

lăsăm 4 pentru că până la urmă e vorba de banul bucureșteanului. Vrem sau nu vrem deocamdată noi am fost votați și avem cel mai mare număr de voturi în interiorul Consiliului General. Acum ține doar de demnitate până la urmă. Ori cădem asupra unui amendament, hai să nu fie trei, să fie patru pentru că așa este frumos, patru blocuri politice, vorbim de banul bucureșteanului toată lumea este interesată să vedem cum se alocă. De ce să nu punem patru acolo? Eu o să încerc să vedem dacă există solidaritate. Mâine o să propun un amendament să nu fie trei și o să fie patru. Pentru că tânărul de 51 de ani care conduce Primăria este mai zgârcit. Să vedem ce o să iasă, asta era o chestiune care ar trebui în opinia mea să ne aducă în jurul a ceea ce am declarat cu toți, transparentă, echitate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Bădulescu vă reamintesc că noi avizăm documentația care ne este supusă atenției, a ales această variantă programul acesta de finanțare prevede o comisie din care fac parte trei consilieri generali, poate fi amendată această hotărâre, dar cred că trebuie să umblați și la statutul, regulamentul acestui plan de finanțare, dar cel mai important mi se pare că aceste principii pe care le menționați dumneavoastră sunt corecte sunt normale și așa fi vrut să le țineți cont de ele și să le aplicați indiferent că sunteți în opoziție sau la putere pentru că de această situație de care vă loviți dumneavoastră acum s-au lovit și colegii mei consilieri în mandatul anterior.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Greșit, îmi pare foarte rău, nu ați fost contemporan cu acele evenimente, în această comisie sunt colegi de ai noștri de la alte formațiuni politice unde noi am discutat înainte inclusiv cu ai dumneavoastră, ai dumneavoastră nu au vrut să se numească pe acolo și pe acolo, noi am întrebat, atitudinea a aparținut, foarte bine, iată că a avut un rezultat bun, dar eu vreau să vă spun că niciodată noi nu am avut atitudinea aceasta.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Numai sunt alte intervenții, vă rog să supuneți la vot punctul 26.

Cu 5 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 27 - Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri generali ca membri în comisia de evaluare și selecție a proiectelor de interes local în domeniul bugetării participative la nivelul Municipiului București, începând cu anul 2021. Are referat de aprobare din partea Primarului General și un raport de specialitate de la Direcția Relații cu ONG, Sindicate și Patronate. Este un alt program de finanțare la nivelul PMB, prin care se evaluează proiecte de interes local, în această comisie trebuie numiți trei consilieri generali. Sunt sigur că toată activitatea care ar desfășura-o o astfel de comisie poate să fie verificată, să verifice dacă procedurile au fost respectate. Dacă aveți intervenții? Nu sunt, vă rog să supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 1 abținere și 1 vot împotriva avizul este favorabil.

Punctul 28 - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 433/28.12.2020 privind desemnarea reprezentanților Municipiului București, prin Consiliul General al Municipiului București, în adunarea Generală a Acționarilor a Societății de Transport București STB S.A. Are referat de aprobare din partea Primarului General și un raport de specialitate de la Direcția Guvernanță Corporativă. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect? Nu sunt, vă rog să supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 29 - Proiect de hotărâre privind modificarea reprezentanților Municipiului București în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București – Ilfov (A.D.I.Z.M.B.) desemnați prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 188/25.08.2016 privind constituirea Asociației. Are referat de aprobare din partea Primarului General și un raport de specialitate de la Direcția Situații de Urgență, Statistici și Strategii. Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect?

Nu sunt, vă rog să supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 30 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București

nr. 67/27.03.2014 privind aprobarea participării Municipiului București, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București – Bucharest Convention & Visitors Bureau. Are referat de aprobare din partea Primarului General și un raport de specialitate de la Direcția Cultură. Doamna Fedorca dacă doriți să luați cuvântul să ne spuneți pe scurt despre ce este vorba.

Doamna Fedorca Liliana - Direcția Cultură

Bună ziua. Este o completare și o modificare la o hotărâre din 27 martie 2014 privind aprobarea participării municipiului București în calitate de membru fondator la constituirea Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în București. Modificarea constă în modificări pe care le-am realizat împreună cu toți ceilalți opt membrii în asociație privind statutul. Deci, practic este o actualizare a statutului este articolul 1 pe care l-am trecut în proiectul de hotărâre anexa 2. Anexa 2 este chiar statutul asociației, s-a făcut câteva completări și modificări la statut și de asemenea la articolul 2, trebuie să fie numiți prin decizia Consiliului General doi reprezentanți ai Consiliului General în cadrul Consiliului director al acestei asociații.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc pentru precizări. Dacă sunt întrebări din partea colegilor? Nu sunt, supun la vot punctul 30.

Cu 5 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Urmează 4 proiecte de hotărâri pe ordinea suplimentară.

Primul proiect – Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului General al Municipiului București pentru ședința ordinară din data de 01 septembrie 2021. Este un proiect inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare, un raport de specialitate din partea DATJ. Presupun că nu sunt observații sau intervenții, supun la vot acest proiect.

Cu 5 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Al doilea proiect pe ordinea de zi suplimentară - **Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de către Școala de Artă București, instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București.** Este un proiect inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare, un raport de specialitate din partea Direcției Cultură. Dacă nu sunt intervenții vă rog frumos să supuneți la vot.

Cu 5 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Al treilea proiect pe ordinea de zi suplimentară - **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 313/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind înhumarea persoanelor fără aparținător care decedează pe raza Municipiului București.** Este un proiect inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare, un raport de specialitate din partea Direcției Investiții și DGASMB. Dacă nu sunt intervenții vă rog frumos să supuneți la vot.

Domnul Purcărea Ion - DGASMB

Acest proiect vizează modificarea Regulamentului privind înhumarea persoanelor fără aparținător care decedează pe raza Municipiului București, în sensul preluării de Administrația Cimitirelor Umane și să numai fie desfășurată activitatea de două instituții. Până acum DGASMB alegea furnizorul de servicii iar Administrația Cimitirelor asigura activitatea de înhumare. Prin această inițiativă pe care o propunem dumneavoastră activitatea trece în totalitate către Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc pentru precizări. Dacă sunt întrebări din partea colegilor? Nu sunt. Vă rog să supuneți la vot.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Al patrulea proiect pe ordinea de zi suplimentară – **Proiect de hotărâre privind desemnarea coordonatorului Comitetului de**

inițiativă locală și a trei reprezentanți ai Consiliului General al Municipiului București, ca membri în comitet, în conformitate cu Hotărârea C.G.M.B. nr. 396/28.09.2017, cu modificările și completările ulterioare. Este un proiect inițiat de Primarul General, are atașat un referat de aprobare, un raport de specialitate din partea Direcției Cultură. Practic există un proiect numit Școala Profesională Metropolitană în Sistem Dual din București al cărui regulament prevede acest Comitet de Inițiativă, care este alcătuit și din reprezentanți ai municipiului Consiliului municipiului București. Dacă nu sunt intervenții vă rog frumos să supuneți la vot.

Cu 4 voturi pentru, 1 abținere și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Mulțumesc pentru participare. Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 17.00.

Președinte

Rigu Andrei Daniel



Secretar

Badiu Andrei



Întocmit: Mirea Nicoleta