

Proces verbal

**Încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data de
27.12.2021, ora 11.00**

1.	RIGU ANDREI-DANIEL	prezent	PREȘEDINTE
2.	BADIU ANDREI	prezent	SECRETAR
3.	BUJDUVEANU STELIAN	prezent	
4.	GRAM ANAMARIA ALINA	prezent	
5.	PETRE ȘTEFANIA	prezent	
6.	BĂDULESCU AURELIAN	absent	
7.	CIRCA HONORIUS-EDWARD-ADRIAN	absent	
8.	FLORESCU ADRIAN CONSTANTIN	prezent	
9.	CALENȚARU NASI	absent	

Ședința se desfășoară online.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 171/31. 05. 2013 privind achiziționarea de către Consiliul General al Municipiului București a unor servicii de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică. Acest proiect este inițiat de consilierii generali care au atașat un referat de aprobare, de asemenea avem și un raport de specialitate de la Direcția Juridic și aici aș dori să discutăm împreună cu dumneavoastră despre câteva aspecte menționate în raportul de specialitate, mai exact directorul direcției juridice care ar urma să fie împuternicit prin această hotărâre să reprezinte Consiliul General evidențiază că pot fi anumite situații în care s-ar afla în conflict de interese

respectiv atunci când poziția Primăriei Municipiului București este diferită de poziția Consiliului General, în același dosar, în același litigiu, într-o astfel de situație directorul juridic ne transmite că este necesară..., ne comunică acest conflict de interese, este necesară numirea unui reprezentant din partea Consiliului General, numirea unui consilier general care are calitatea să stea în instanță respectiv este avocat cu drept de reprezentare în instanță, acesta este un prim aspect, iar al doilea menționează că la articolul 11 unde președintele de ședință este împuternicit să semneze contractele de asistență juridică nu este posibil deoarece nu poate avea calitatea de ordonator principal de credite pentru a putea angaja bugetul primăriei cu privire la această reprezentare juridică pentru Consiliul General. Aceste două aspecte de legalitate evidențiate de către directorul executiv al direcției juridice. Dacă aveți niște opinii sau o părere în legătură cu acest aspect?

Domnul consilier Badiu Andrei

Aș avea eu o scurtă intervenție, în ceea ce privește a doua problemă ridicată de directorul juridic în raportul de specialitate, noi am preluat să spunem observația lui și am pregătit, grupul PNL a pregătit un amendament în sensul ăsta și a fost la ședința trecută depus atunci când făceam o distincție între contractul de asistență juridică și mandatul pe care îl va semna sigur președintele de ședință numele consilierilor generali.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Adică președintele de ședință va fi împuternicit să semneze doar mandatul și nu contractile?

Domnul consilier Badiu Andrei

Este chestie tehnică într-adevăr aici, a avut dreptate în raportul de specialitate pentru că președintele de ședință nu este ordonator de credite ori inclusiv pontajele și contractul ca să poată să fie plătiți avocații contractați trebuie să fie semnate de către primar.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Un amendament va corecta această problemă de semnare a contractelor de asistență juridică, dar în ceea ce privește mandatul pentru care va semna președintele de ședință, prin mandat dumneavoastră înțelegeți împuternicire avocațială sau și apărările acțiunile care vor fi formulate de Consiliu General?

Domnul consilier Badiu Andrei

Eu mă refer în primul rând la împuternicire avocațială și eu aici plec doar de la o premisă de bună credință, ori câtă vreme este o bună credință și reprezentantul nostru trebuie cum spuneam și în ședință trecută să exercite toate apărările să ridice toate excepțiile, să facă toate diligențele în vederea apărării intereselor clientului său, acesta este Consiliul General nu știu dacă e nevoie neapărat de un mandat expres, un mandat nu expres, un mandat să zicem calificat în toate dosarele, fiindcă dacă va fi nevoie și mai ales în situațiile în care inclusiv directorul juridic ne va notifica legat de o situație, de un conflict de interese, acolo sigur că noi consilierii va trebui să avem o atenție deosebită asupra acelui litigiu și va trebui sigur că dacă este necesar putem să inițiem un proiect de hotărâre care să mandateze reprezentantul nostru să acționeze într-un fel sau altul. Mai ales în situațiile în care ne notifică, e o problemă mare atunci când Primarul General are interese contrare cu, Consiliului General să vedem poate reușim să le conciliem aceste interese, dar reușim să le conciliem doar dacă le punem pe masă dar în cunoștință de cauză dacă știm despre ce e vorba și poate ne armonizăm din punct de vedere politic să discutăm cu două persoane care fac politică, Primarul General și Consiliul General, ca persoană juridică și ne armonizăm și poate nu va mai fi acel conflict de interese, până la urmă și mecanismul ăsta în care suntem notificați e un mecanism benefic, mi-ar fi plăcut să se întâmple acest lucru și în anul trecut când mandatul de reprezentare a fost exercitat de Primarul General, să ne încunoștințeze în cazul în care modifică poziții procesuale, în care nu exercită căi de atac.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Sunt anumite hotărâri care generează discuții, care generează poziții diferite, din partea unor părți, e important să explicăm cetățenilor cum va fi poziția Consiliului General prin această hotărârea pe care o avem în față în momentul de față. Acesta este obiectivul meu să explicăm cât mai clar, mai ușor de înțeles cum efectiv va fi reprezentat Consiliul General în instanță?

Domnul consilier Badiu Andrei

Va fi reprezentat printr-un curator special.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Nu am dat curs acestei dezbatere, în ședința anterioară de consiliu pentru că mi s-a părut un pic provocată din partea unor colegi. Dezbaterea e cea mai importantă în Consiliul General, dar cred că restabilirea ordinii de drept și ordinea inițială din Consiliul General este necesară având în vedere că a trezit destule dezbatere cu Eco Sud, pentru că de acolo începe toată discuția noastră, cred că nu strică să restabilim ordinea inițială înțeleg că aveți păreri diferite, înțeleg că unii punctează politic pe acest subiect, eu cred că am dezbătut subiectul data trecută și putem trece la vot.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

În momentul de față nu îmi exprim nicio părere politică, ci doar încerc să traduc cât mai eficient.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Data trecută ați întârziat două ore jumate ședința de plen a Consiliului General pentru că după ce ați semnat un proiect de hotărâre nu vi l-ați mai asumat, dumneavoastră și alți colegi.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Aveți o reprezentare greșită a faptelor, nu eu am întârziat ședința Consiliului General de data trecută, eu sunt doar un consilier din 55 și au fost mai mulți consilieri și mai multe grupuri politice care au luat decizia să analizeze un proiect venit în ultimul moment. Din punctul meu de vedere putea să aștepte pentru următoarea ședință a Consiliului General, dacă vreți să știți punctul meu de vedere și puteam să începem la ora 3 când era stabilită ședința.

Domnul consilier Badiu Andrei

Îmi cer scuze dar apărarea intereselor Consiliului General nu este urgență? Nu este urgență să exercităm o cale de atac, nu este de urgență având dacă noi să avem hotărâri și acte administrative contestate, ele să fi apărute în instanță, nu e vorba numai de PUZ-uri, sunt sute de litigii, noi tot ducem discuția asta pe PUZ-uri, sincer vă spun și să rămână pe bandă, subiectul PUZ-urilor mă interesează un pic mai puțin în dezbateră aceasta.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Vorbim la modul general, nu știu de ce țineți să menționați.

Domnul consilier Badiu Andrei

Acolo a fost vorba de conflict de interese, dacă raportăm toată reprezentarea Consiliului General la două, trei litigii, cinci, șase, șapte până la zece, nu știu câte sunt, de abia aștept să fiu informat de abia aștept.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Primiți de la Direcția Juridică.

Domnul consilier Badiu Andrei

Da, dar nu știu ce s-a întâmplat în ele, ce poziții procesuale am avut, ce acte procesuale am făcut.

Doamna consilier Petre Ștefania

Ați spus foarte bine, sunt sute de litigii, eu am o întrebare mai degrabă, cum o să se materializeze mandatul, că ați spus că numai la unele la care ne modifică Direcția Juridică pentru conflictul de interese și la celelalte presupunem că cele două părți au același interes? Și atunci toate actele procesuale efectuate sunt în regulă sau cum? Mi se pare imposibil de operaționalizat ceea ce spuneți mai devreme mandatul dat expres pentru fiecare litigiu care să zicem ar ridica probleme din punct de vedere al intereselor divergente ale celor două părți. Cum o să se întâmple să se întrunească consiliul la fiecare termen ca să indice avocaților ce poziție procesuală ar trebui să adopte?

Domnul consilier Badiu Andrei

Eu nu am spus că trebuie să adopte o poziție procesuală, intrăm iar în niște chestii tehnice. Până la urmă aceste aspect au fost gestionate de către Direcția Juridică prin case de avocatură, dacă trebuie să fac și treaba Direcției Juridice, să plece aceasta.

Doamna consilier Petre Ștefania

În mandatul din 2013 despre care discutăm acum este unul general dat Primarului General, corect?

Domnul consilier Badiu Andrei

Da.

Doamna consilier Petre Ștefania

Proiectul de hotărâre asta spune că ar trebui să nu mai fie să fie revocată acel mandat general și să fie selectată o casă de avocatură.

Domnul consilier Badiu Andrei

Mai multe, nu una.

Doamna consilier Petre Ștefania

Nu contează, ar trebui să fie selectați niște apărători care să acționeze în numele Consiliului General. Întrebarea este, cum o să operaționalizăm lucrurile? Pentru că vor avea nevoie de decizii, sunt zeci de termene știm cu toți, nu e nimeni străin de situația asta, sunt zeci de termene în sute de dosare, cum o să funcționeze lucrurile?

Domnul consilier Badiu Andrei

Dar nu s-a întrebat nimeni cum au funcționat anul trecut?

Doamna consilier Petre Ștefania

Aveam un mandatar atunci, un mandat general în vigoare.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Nu avem un reprezentant al Consiliului General, nu există clientul, clientul nu este persoana cu care poți să discuți, cu cine discută casa de avocatură? Cu domnul lordache? Care e clientul? Asta e marea problemă a Codului Administrativ, că nu avem un reprezentant legal al Consiliului General și aici văd și eu o problemă că nu înțeleg cum se va întâmpla efectiv, cum se va derula efectiv, asta vă rugăm să ne dați detalii, să înțelegem efectiv.

Domnul consilier Badiu Andrei

Eu să vă dau detalii?

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Ați inițiat un proiect de hotărâre și noi nu îl înțelegem, decât la nivel theoretic, la nivel concret mai ales ca avocat eu nu îl înțeleg cum se va petrece și tot asta vă spunem că nu îl înțelegem și nu e o atitudine politică, pe care o avem acum, suntem juriști cu toți aici în comisia juridică și v-am

Întrebat că nu înțelegem proiectul dumneavoastră de hotărâre, cum se va întâmpla efectiv concret?

Domnul consilier Badiu Andrei

Eu, altă poziție procesuală decât să ne apărăm interesele nu văd, dacă cumva ne notifică directorul Direcției Juridice că suntem în conflict de interese, el va trebui să îți facă treaba și va discuta cu primarul și împreună vor armoniza cu reprezentantul nostru, poziția comună pe care o avem în acele litigii.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Care e reprezentantul nostru?

Doamna consilier Petre Ștefania

Cine e pentru consiliu?

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Asta a zis că directorul Direcției Juridice, împreună cu primarul și reprezentantul nostru se vor armoniza și vă întreb care este reprezentantul nostru? La cine vă referiți?

Domnul consilier Badiu Andrei

Dacă la nivelul Consiliului General se poate discuta pentru toate proiectele de hotărâri la nivel de lider de grup consider că poate fi o soluție și liderul de grup, liderii de grup ai grupurilor de consilieri, poate fi o opțiune, președintele de ședință.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Dacă liderii de grup

Domnul consilier Badiu Andrei

Încercați acum să îmi spuneți să vă explic eu cum funcționează toată Direcția Juridică.

Doamna consilier Petre Ștefania

Domnule consilier Badiu, numai puțin, aici nu este o dispută să ne înțelegem, încercăm doar să înțelegem cum ați vedea operaționalizarea nu e o chestiune personal, nepersonal.

Domnul consilier Badiu Andrei
Nici nu are cum să fie personală.

Doamna consilier Petre Ștefania
Încercăm să ne imaginăm cum ar funcționa în practică, atâta tot.

Domnul consilier Badiu Andrei
Nu are cum să fie personală, cred că am demonstrat că nu aduc în discuție problem personale.

Doamna consilier Petre Ștefania
Vreau să înțeleagă toată lumea de unde vin întrebările. Dumneavoastră ați enunțat mai devreme, o ipoteză că ar putea liderii de grup să se reunească și să decidă ei nu știu dacă e cea mai bună soluție, soluție dar nu știu dacă e cea mai bună dar, cumva casele alea de avocatură cât or fi ele una, nouă, cinci ar trebui să aibă de la client cumva o împuternicire, un mandat expres, nu o să meargă în practică, suntem realiști cu toți.

Domnul consilier Badiu Andrei
În primul rând cu această idee de principiu noi nu suntem reclamânți de regulă, regula este că noi nu suntem reclamânți, noi în dosarele astea suntem pârâți, deci noi trebuie să formulăm apărări, ca să plecăm de la o premiză corectă, nu știu câte litigii am inițiat noi în calitate de reclamânți deci noi suntem pârâți, noi trebuie să ne exercităm apărările. Aici cred că un avocat având interesul de ați reprezenta de ați reprezenta ție interesele în calitate de pârât înseamnă că tind spre respingerea acțiunii reclamantului, trebuie să facă tot ce depinde de el să se respingă acțiunea reclamantului. Eu de aici o văd o chestiune simplă și a mai gestionat-o Direcția Juridică și gestionează la nivel de primar, la nivel de primărie și este totul în regulă.

Doamna consilier Petre Ștefania
Direcția Juridică a gestionat-o până acum pentru că exista un mandat general dat de acest HCGMB din 2013 pentru Primarul General.
Direcția juridică nu o gestiona de capul ei, exista un mandat general pe care acum ziceți să îl deblocăm dar mie îmi este teamă că lucrurile nu vor funcționa.

Domnul consilier Badiu Andrei

Haideți să ne exercităm fiecare dreptul, să votăm, să ne exprimăm punctul de vedere, sincer chiar cred că nu interesează pe cetățeni este o bucatărie internă a consiliului, sincer vă spun.

Doamna consilier Petre Ștefania

Noi discutăm aici despre angajarea unor cheltuieli pe de o parte și doi, despre interesele Consiliului General în toată povestea asta deci cred că trebuie să intereseze pe cetățeni și sunt convinsă că sunt interesați, dar vă dau dreptate putem trece la vot. Mulțumesc frumos.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Dar ședință asta nu e pentru a fi ascultați de cetățeni e pentru a clarifica niște lucruri, noi muncim în comisia asta.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cu domnul lordache ați discutat?

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Nu, nu am discutat cu domnul lordache.

Domnul consilier Badiu Andrei

Vorbiți și întrebați-l cum operaționalizează la nivel de primărie chestia aceasta? Ați avut tot timpul acesta, numai să reclamăm și să reclamăm, vă asigur de toată prietenia și tot respectul, am mers am vorbit cu domnul lordache, a fost domnul Rigu cu mine, au fost reprezentanți din toate partidele, singura problemă ridicată de Direcția Juridică nu a fost nici mandatul, nici nimic mai puțin chestiunea aceea tehnică ci frica directorului de a fi în postura să ne apele pe noi în condițiile în care Primarul General dorește altceva într-un dosar, având o frică a unui om față de altul sigur este un raport de subordonare și până într-un punct îi înțeleg frica, cu încălcarea principiilor de drept. Nu a avut nicio problemă domnul director de la Direcția Juridică.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Și cine va urmări dacă e conflict de interese?

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu vă văd atât de îngrijorat cu ce se întâmplă acum. Primim prin e-mail niște notificări să ne informăm de stadiul fiecărui dosar, dacă avem probleme punctuale.

Doamna consilier Petre Stefania

Domnule consilier nu avem acum un mandat general în vigoare acesta pe care vreți să îl revocați?

Domnul consilier Badiu Andrei

L-am revocat pentru că era o reminescență a mandatului trecut.

Doamna consilier Petre Stefania

Până una alta este în vigoare, până la revocare este un mandat general.

Domnul consilier Badiu Andrei

Stimată colegă, credeți că ne puneă Primarul General un proiect de hotărâre și ni-l supunea votului dacă acel mandat era în vigoare?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Badiu am ascultat toate opiniile celor care au dorit să și le exprime, datoria mea ca președinte era să pun în dezbaterea tuturor membrilor comisiei aceste aspecte legale ale proiectului de hotărâre, cred că s-a făcut acest lucru, mai departe vom proceda la vot, vreau doar să menționez discuția care a fost legată de modul în care se va da mandatul general, va asigura reprezentarea în situația în care va exista conflict de interese, dar în același timp țin să menționez conform punctului 3 din raportul de specialitate al Direcției Juridice că până se finalizează această procedură de achiziție de servicii juridice pentru Consiliul General mandatul va trebui dat unui consilier general care poate să stea în instanță, dacă nu se va întâmpla acest lucru, dacă nu va fi mandatat niciun consilier general pentru tot Consiliul General, Consiliul General nu va avea reprezentare juridică, e un în alt aspect care mie personal mi se pare important pentru acest proiect de hotărâre și pentru cum se vor întâmpla lucrurile în perioada imediat următoare până se contactează aceste servicii.

Domnul consilier Badiu Andrei

Domnule președinte, îmi cer scuze nu trebuie să îmi însușesc punctul de vedere al domnului director care a redactat raportul de specialitate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Deci nu sunteți de acord.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu sunt de accord, a scris și el că trebuie să scrie, noi până la urmă putem să ne adresăm Baroului să ne dea un avocat din oficiu uitați unde am ajuns. S-au ridicat aceste solicitări în fața instanței, să se numească curator pentru că îndeplinim condițiile Codului de procedură care spune că persoana juridică nu este reprezentată și asta pe timpul în care domnul primar ne reprezenta pe noi și eram în mod evident faptul că acționa împotriva intereselor Consiliului General. Uitați-vă pe încheieri la dosarele pe care le primim.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cine a solicitat, adversarii consiliului sau cine a solicitat?

Domnul consilier Badiu Andrei

Adversarii, sigur că da. A prorogat discuțiile asupra acestui aspect până când consiliul se va întruni odată și va da un mandat expres Primarului General după ce încheiem această ședință.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Vă mulțumesc domnule Badiu și celorlalți colegi. Dacă numai sunt alte observații supun la vot proiectul pe care îl avem în față și opiniile care s-au exprimat. Vot, vă rog.

Cu 3 voturi pentru, 1 vot împotrivă, 2 abțineri avizul este nefavorabil.

Proiectul privind rectificarea Municipiului București pe anul 2021. Am avut acest proiect de hotărâre și la ședința comisiei juridice de săptămâna trecută și am dat un aviz acolo. Întrebarea mea pentru doamna Jugureanu aş dori să o întreb dacă este același proiect de hotărâre identic cu cel pe care ni l-a transmis pentru ședința de săptămâna trecută?

Până intră doamna Jugureanu trecem la proiectul numărul 3 – proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor la produsele agricole. Și acest proiect a fost la comisia juridică, săptămâna trecută. Din câte am

observant nu s-a modificat cu nimic, are documentația necesară pentru a fi supus votului astfel că vă rog să supuneți votului proiectul numărul 3, cel cu prețurile medii ale produselor agricole. De fapt numai este nevoie pentru că am dat aviz săptămâna trecută pe acest proiect de hotărâre.

Doamna Jugureanu, ne auziți? Mulțumesc pentru participare la ședința comisiei juridice, avem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului București pe anul 2021, prima întrebare este dacă e același proiect ca cel transmis săptămâna trecută?

Doamna Jugureanu Emanuela – Direcția Economică

Da, este același proiect, și au apărut mai multe amendamente decât săptămâna trecută.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Explicați foarte pe scurt cu ce se modifică.

Doamna Jugureanu Emanuela – Direcția Economică

Primul amendament, se reintroduce suma de 5000 mii lei pentru PUG, care a fost inițial scos și se corectează niște prevederi care inițial au fost diminuate.

Al doilea amendament se reintroduce la DGAS 135 100 mii lei pentru ajutoare sociale, stimulentele.

Al treilea amendament este al ASSMB-ului unde au pe proiecte europene, două proiecte la spitalul Panait Sârbu și la spitalul Filantropia unde suplimentează cu 1000 lei la fiecare pentru a se putea face cererea de plată.

Al patrulea amendament se referă la majorarea bugetului prin diminuarea fondului de rezervă cu 500.000 mii de lei pentru o asistentă și reprezentare juridică și majorarea bugetului cu aceeași sumă.

Referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi amendamentul 5 se referă la fonduri europene este o reglare între articole referitoare la tramvaie pentru a putea fi făcută plata în termenul prevăzut de lege, care este un proiect foarte important.

Amendamentul numărul 6 este al ASSMB-ului și se referă la instalația de oxigen medicinal în cadrul unității modulare Pipera unde se suplimentează cu 12.054 mii lei și extinderea instalației de priză de oxigen la Spitalul Victor Babeș.

Al șaptelea amendament, este vorba despre Prelungirea Ghencea, a fost aprobat o hotărâre prin care sectorul 6 ne finanțează cu 10 milioane pentru a fi plătite o parte din exproprieri și se mută această sumă de pe credite pe buget local.

Al optulea amendament prevede o modificare în cadrul bugetului AMCRS, cu o influență de 10.000 lei, plus minus și la Centrul de Proiecte Educaționale și Sportive au realizat venituri mai mari de 21.000 mii lei care sunt introduși în buget și trecute pe bunuri și servicii la cheltuieli.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Supun votului proiectul de rectificare a bugetului.

Cu 6 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri avizul este favorabil.

Ultimul proiect de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării instalației de oxigen medicinal în cadrul unității modulare Pipera, secția exterioară de boli infecțioase și tropicale a Spitalului Dr. Victor Babeș. Acest proiect presupune realizarea unei instalații de oxigen cu care să fie alimentate, saloanele, rezervele din spitalul modular Pipera. Are referat de aprobare din partea inițiatorului Primarul General și raport de specialitate de la mai multe direcții de specialitate, ASSMB și Direcția Investiții. Domnul Apostol ne poate preciza dacă planul de măsuri menționat în avizul de funcționare cu caracter temporar obținut de la Direcția de Sănătate Publică a fost pus în aplicare la paginile 34 - 35 din documentație este un plan de măsuri și sunt curios dacă a fost pus în aplicare.

Dacă și pentru colegi este relevant să vedem dacă s-au luat aceste măsuri îl așteptăm pe domnul Apostol să intre online la comisia juridică. Momentan este la comisia de sănătate, care se desfășoară în paralel.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Propun să așteptăm câteva minute.

Domnul consilier Badiu Andrei

Eu propun să trecem la vot, obținerea avizului este obligație legală a ASSMB-ului, până la urmă nu condiționează nimic votarea proiectului de obținerea avizului.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

În comisia juridică cu siguranță nu, aici ne uităm pe documentație formală dacă este atașată proiectului de hotărâre, era doar o curiozitate pe care o am pentru că am văzut că oricum că în ședința CGMB nu se discută prea mult proiectele și nu inițiatorii și direcțiile specialitate nu prea vorbesc despre proiecte și vroiam să mă lămurească.

Domnul consilier Florescu Adrian Constantin

De acord cu domnul Badiu, ideea e că o să fie reluată sau o să ne fie prezentată situația în ședința de Consiliu General.

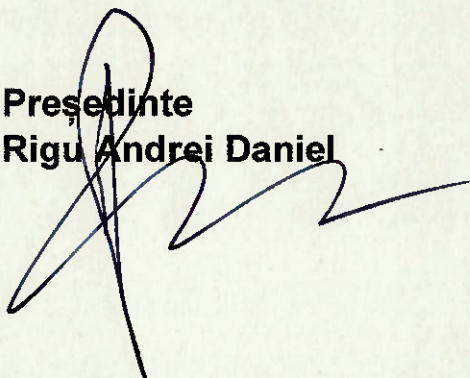
Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

O să ridicăm problema în ședința CGMB. Haideți să nu îl mai așteptăm pe domnul Apostol. Supun la vot proiectul numărul 4.

Cu 5 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 2 abțineri avizul este favorabil.

Mulțumesc. Acestea au fost proiectele, vă mulțumesc pentru participare.

**Președinte
Rigu Andrei Daniel**



**Secretar
Badiu Andrei**

