

Proces verbal

**Încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data de
15.07.2022, ora 9.45**

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Bună dimineața. Ne aflăm la ședința comisiei juridice și de disciplină a CGMB să discutăm proiectele aflate pe ordinea de zi a ședinței CGMB de la ora 10.00. Ne-au fost transmise în această dimineață trei proiecte, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială PUG în sensul includerii terenului situat în Șoseaua Berceni nr. 106H – 106R, sector 4, în zona M3, conform Sentinței Civile definitive nr. 299/05.02.2021, pronunțată de către Tribunalul Cluj – Secția mixtă contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, în dosarul 1504/117/2019

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Planului Urbanistic General al Municipiului București în sensul includerii terenului situat în Șoseaua Gheorghe Ionescu Sisești nr. 225 – 245, lot 11, CF nr. 259740, Sector 1, în zona L1, conform Sentinței Civile nr. 3054/17.07.2020, pronunțată de către Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 10648/3/2017, definitivă prin Decizia Civilă nr. 1477/22.06.2021 pronunțată de către Curtea de Apel București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Trustul de Clădiri Metropolitane București S.A.

Pentru proiectul suplimentar de la punctul 3 este prezent un reprezentant al Direcției Guvernare Corporativă pentru a ne explica această modificare, proiectul a fost trimis pe e-mail la 9.17, sper că ați avut posibilitatea să le citiți, o să le luăm pe fiecare și răspundem la orice întrebări sunt din partea dumneavoastră.

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Trustul de Clădiri Metropolitane București S.A. Proiectul are documentația necesară, respectiv un referat de aprobare din partea inițiatorului Primarul General și un raport de specialitate de la Direcția Guvernare Corporativă.

Domnul Olei Darius Mihail - Direcția Guvernare Corporativă

Bună dimineața, domnule președinte. Raportul de specialitate a fost întocmit de direcția noastră ca direcție suport a companiilor municipale.

Modificarea constă în special la cheltuielile pentru investiții din anul 2022 care în bugetul inițial a fost în sumă de 15.942 mii lei fără TVA și au fost redimensionate în funcție de necesitatea sau dotarea cu utilaje, echipamente necesare realizării lucrărilor de construcții, organizare de șantier și astfel bugetul rectificat va fi 18.295 mii lei fără TVA, costurile vor fi acoperite din majorarea de capital de 18.000 lei conform HCGMB 304/2021 precum și din surse proprii.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Practic avem o creștere a bugetului de investiții de la 15 milioane la 18 milioane.

Dacă sunt întrebări sau observații? Nu sunt, vot vă rog.

Cu 5 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 2 abțineri avizul este favorabil.

Proiect de hotărâre privind modificarea parțială PUG în sensul includerii terenului situat în Șoseaua Berceni nr. 106H – 106R, sector 4, în zona M3, conform Sentinței Civile definitive nr. 299/05.02.2021, pronunțată de către Tribunalul Cluj – Secția mixtă contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, în dosarul 1504/117/2019

A mai fost pe ordinea de zi, a fost avizat în ședința comisiei juridice din 28.06.2022. Instanța a decis amendarea tuturor consilierilor parte din proces pentru că probabil nu s-a adoptat această hotărâre suficient de rapid. Acest proiect de hotărâre nu o să îl mai supun la vot.

Dacă sunt observații?

Domnul consilier Badiu Andrei

Sper că nu ne oprim la acest proiect și sper că o să rezolvăm toate sentințele în sensul adoptării hotărârilor conform dispozitivelor tuturor hotărârilor pe care le avem în materie de urbanism.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Urmează încă o hotărâre pe care o vom parcurge imediat. Consilierii USR au cerut în mod oficial Primarului General să analizeze toate situațiile de acest fel și să redacteze proiectele de hotărâre necesare acolo unde este cazul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Avem și noi drept de inițiativă domnule președinte. În cazul în care Primarul General nu se va conforma cred că e cazul să încetăm cu adresele și petițiile și rugămintele, să trecem noi la treabă în sensul punerii în aplicare a dispozitivelor hotărârilor.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă ar fi doar de punere în aplicare a hotărârilor este un lucru pe care putem să îl facem, dar acolo unde e nevoie de o anumită încadrare urbanistică și anumite proiecte de urbanism trebuie să beneficiem de sprijinul aparatului executiv pentru a putea propune astfel de proiecte, doar noi consilierii nu avem această capacitate.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu avem, nu avem dar putem pune o presiune pe ei.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Putem și fără, faptul că duc la îndeplinire printr-o hotărâre de Consiliu o hotărâre de instanță devine obligatorie și cu termene în interiorul hotărârii ca direcția de urbanism să pună mâna să își facă treaba, căci altfel rămânem în aceiași retorică a răspunderii civile, o să vedeți dumneavoastră că mult numai e, că nu am simțit-o pe pielea noastră.

Domnul consilier Badiu Andrei

Mulțumesc. Dacă numai sunt alte observații?

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Unii dintre noi nu suntem la primul mandat și am mai văzut hotărâri de consiliu care trasează sarcina Direcției de Urbanism, prin Direcția de Investiții, prin elaborarea de documentații de urbanism tip PUZ/PUD, pentru a schimba încadrarea unei zone, a fost în anul 2017, undeva în sectorul 1, ulterior nu s-a întâmplat nimic acolo, Direcția de Urbanism sau Direcția de Investiții nu a apăsat pedala, asta e altă discuție. Cred că o hotărâre de consiliu este necesară pentru celelalte proiecte de consiliu, pentru celelalte terenuri care nu au decizia instanței, nu au specificat exact UTR-ul. Eu sunt un pic sceptic și nu înțeleg graba tuturor cu aceste proiecte, pentru că o discuție pe urbanism nu am făcut-o, la nivel de Consiliu General nu s-a făcut de la începutul mandatului. Când vom face această discuție cred că atunci putem să luăm în calcul și aceste probleme. Mă surprinde graba unor colegi de la toate partidele, nu spun că nu respect decizia instanței, o respect, legea trebuie pusă cât mai

repede, trebuie adoptată hotărâre de Consiliu General dar dubla măsură ne caracterizează ca și Consiliu la nivel de urbanism.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Nu am înțeles, puteți să faceți un rezumat la ce ați spus punctual ca să înțelegem, pentru că așa la nivel de discurs am înțeles, dar ce vreți să spuneți cu asta.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Sunt mai multe hotărâri de instanță care nu încadrează exact UTR-urile.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Corect.

Domnul viceprimar Bujduveanu Stelian

Și nu poți să faci o hotărâre de consiliu prin care să achiziționezi servicii de proiectare PUZ/PUD care să încadreze acele parcele?

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Eu am o hotărâre de instanță nu atât de lămuritoare ca cea de la Cluj că încă ăia știu carte acolo, îi lămurim și cu asta și cu ce aveți de făcut instanțele acolo sunt mai atente. Întorcându-ne la situația pe care o avem, nu una ci sunt o grămadă. Astăzi este foarte simplu, dacă vezi că este obligată prin efectul hotărârii să facă ce are de făcut nu o face pentru a te îndepărta de o răspundere civilă ulterioară. Îi dai tu termen, tu nu ai ce să faci, îi spui ce să facă, te transformi din ceea ce ar trebui să facă Primarul, prin definiție, pentru ce e pus acolo, asta e ideea. Noi tot discutăm că o să avem discuții pe urbanism, prima oară trebuie să inventariem toate hotărârile acestea să știm de capul nostru pe ce drum o luăm, că va răspunde fiecare cu buzunarul nostru, nu va răspunde primarul, că nu are nimic, el are o centrală termică.

Domnul consilier Badiu Andrei

Subscriu la ceea ce spune domnul Bădulescu, noi nu trebuie să facem noi bucătăria internă a direcției investiții cum își face, bugetează cum investește, poate să vină la noi cu o rectificare dacă au o problemă în liniile bugetare, dar noi de urgență trebuie să trasăm niște termene clare pentru că eu nu trasez un termen pentru a începe acum procedurile, ele trebuiau obligatoriu începute, cel mult trasez un termen pentru finalizarea

procedurilor pentru că aceste hotărâri sunt opozabile pe de o parte Consiliului General dar sunt opozabile și Primarului General, deci consider că trasarea unui termen este imperios necesară și trebuie să o facem cât de repede se poate, acesta a fost motivul pentru care noi am susținut în ședința trecută să le luăm în ordine și să începem cu inventariere a tuturor hotărârilor și să ne apucăm de aceste proiecte în ordine cronologică. Intră acum cele două care sunt clare, dar asta nu înseamnă că ne vom opri aici.

Domnul Rigu Andrei Daniel

O să iau toate sugestiile pe care le-ați făcut și o să redactez o schiță a unui proiect de hotărâre pe care să îl împărtășesc cu dumneavoastră, domnul Bujduveanu, domnul Badiu, domnul Bădulescu cu toată comisia juridică. Puteți aduce unele modificări dacă considerați că este necesar încât să mergem mai departe cu acele hotărâri care nu sunt foarte clare, Cum spuneți să stabilim anumite sarcini pentru aparatul executiv și anumite termene și dacă reușim să ajungem împreună la o formă comună o semnăm, o depunem și înaintăm cu aceste proiecte, cu aceste PUZ-uri.

Domnul consilier Bădulescu Aurelian

Să știți că , comisia juridică se poate întruni și în afara timpului de lucru atunci când suntem investiți emiterea de avize în comisii, noi foarte bine putem să chemăm pe cei care se fac responsabili, în afară de primar, din direcțiile de specialitate că de aceea ne numim și de disciplină să ne informeze de ce nu au pus și cine nu le-a permis să pună în aplicare hotărârile să vedem dacă comisia juridică a transmis notă internă pentru aducerea la cunoștință a hotărârii deși ea este definitivă, de evidență publică. O să aveți nevoie să le puneți în punguță când mergem acolo la instanță fiecare, pentru că astăzi suntem consilieri, mâine nu o să mai fim, eu am mai trecut prin chestiunea asta și m-am luptat cu Constanda încă patru ani de zile și încă nici nu s-a terminat, luați-o în serios. Haideți să ne impunem dovezi cum că am dat dovadă de bună credință, pentru că asta e sancțiunea când instanța ne pune să răspundem pecuniar. Vă mulțumesc.

Domnul Rigu Andrei Daniel

Ok, mulțumesc. Având de vedere toate observațiile vă supun la vot proiectul **privind modificarea Planului Urbanistic General al Municipiului București în sensul includerii terenului situat în Șoseaua Gheorghe Ionescu Sisești nr. 225 – 245, lot 11, CF nr. 259740, Sector 1, în zona L1, conform Sentinței Civile nr.**

3054/17.07.2020, pronunțată de către Tribunalul București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 10648/3/2017, definitivă prin Decizia Civilă nr. 1477/22.06.2021 pronunțată de către Curtea de Apel București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal

Cu 8 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri avizul este favorabil.

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Programul Termoficare și a graficului de eșalonare anuală a plăților pentru obiectivul de investiții "Reabilitarea sistemului de termoficare al municipiului București (7 obiective însumând o lungime de traseu de 31, 621 km)"

Proiectul are referat de aprobare din partea inițiatorului Primarul General și raport de specialitate de la Direcția Servicii Integrate. Dacă sunt observații sau întrebări pe marginea proiectului de hotărâre? Nu sunt, vot vă rog.

Cu 7 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri avizul este favorabil.

Mulțumesc pentru participare, acestea au fost proiectele de pe ordinea de zi.

Președinte

Rigu Andrei Daniel



Secretar

Badiu Andrei

