

Proces-verbal
încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data
de 27 aprilie 2023, ora 8.30

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 24.04.2023 a domnului președinte Rigu Andrei Daniel.

1.	PREȘEDINTE – RIGU ANDREI DANIEL – prezent
2.	SECRETAR – BADIU ANDREI – prezent
3.	BUJDUVEANU STELIAN – prezent
4.	GRAM ANAMARIA ALINA – prezent
5.	PETRE ȘTEFANIA – absent
6.	BĂDULESCU AURELIAN – absent
7.	CIRCA HONORIUS EDWARD ADRIAN – prezent
8.	PODAR MARIAN VASILE – prezent
9.	CALENȚARU NASI – prezent

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Bună ziua. Suntem la ședința comisiei juridice de azi 27.04.2023. Suntem prezenți, șase membri din nouă, avem cvorum. În ședințele anterioare am discutat o parte din proiecte, am transmis numerele de ordinea de zi ale acestora pe email sper că le-ați primit așa că propunerea mea ar fi să discutăm doar proiectele care nu au avize și în acest sens am scos numerele acestor proiecte și o să vi le citesc după care o să se regăsească și în textul votului pe care vi-l propun pentru ordinea de zi

astfel vă propun ca pe ordinea de zi să discutăm proiectele 1, 6, 7, 8, 9, 15, 17, 18, 19, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 51, 52, 53, și 54.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului București pe anul 2023

6. Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 421/31.07.2019 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru unele spații aflate în proprietate privată din imobilul-monument istoric, încadrat în clasa I de risc seismic, situat la adresa Baia de Fier nr. 6, sector 3, în vederea efectuării lucrărilor de conservare și protejare de interes public local

7. Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 283/30.05.2019 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru unele spații aflate în proprietate privată din imobilul-monument istoric, încadrat în clasa I de risc seismic, situat la adresa str. Boteanu nr. 3A-3B, sector 1, în vederea efectuării lucrărilor de conservare și protejare de interes public local

8. Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 81/26.02.2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru unele spații aflate în proprietate privată din imobilul-monument istoric, încadrat în clasa I de risc seismic, situat la adresa str. Franceză nr. 9, sector 3, în vederea efectuării lucrărilor de conservare și protejare de interes public local

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2024

15. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București desemnați în Adunarea Generală a Acționarilor societății pe acțiuni Compania Municipală Cimitire București S.A. să aprobe vânzarea terenului intravilan, în suprafață de 91.397 mp, proprietate a societății, situat în sat Glina, comuna Glina, județul Ilfov

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București a imobilului situat în Str. Periș, nr. 27, Sector 2, București, identificat cu număr cadastral 220407-C4 pentru casarea, demolare și valorificare în vederea realizării ulterioare, de către Sectorul 2 al Municipiului București, a construcției unui imobil cu destinația de unitate de învățământ preșcolar

18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București a

imobilului situat în str. Sportului, nr. 21, Sector 2, București, identificat cu număr cadastral 220429-C3, pentru casare, demolare și valorificare în vederea realizării ulterioare, de către Sectorul 2 al Municipiului București, a construcției unui imobil cu destinația de unitate de învățământ preșcolar

19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București a imobilului situat în str. Știucii, nr. 54, Sector 2, București, identificat cu număr cadastral 224625-C1, pentru casare, demolare și valorificarea în vederea realizării ulterioare, de către Sectorul 2 al Municipiului București, a construcției unui imobil cu destinația de unitate de învățământ preșcolar

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Companiei Municipale Parking București S.A.

27. Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în bd. Ion C. Brătianu nr. 10, sector 3 din administrarea Muzeului Municipiului București în administrarea Administrației Municipale pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic, pe perioada de prestare a serviciilor de expertizarea tehnică, proiectare și executare a lucrărilor de intervenție-consolidare la imobil

28. Proiect de hotărâre privind acordarea de mandat special Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București – Ilfov în vederea modificării contractelor de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de călători încheiate cu operatorii regionali Societatea de Transport București STB S.A., Serviciul de Transport Voluntari S.A., Ecotrans STCM S.R.L., S.C. Regio Serv Transport S.R.L.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale a Municipiului București la finanțarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru transport public București – Ilfov

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate privind preluarea, în coordonarea TPBI, a activității de comercializare și control titluri de călătorie și inițierea demersurilor de preluare a unor activități din gestiunea Societății de Transport București S.A.

31. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, a imobilului situat în Calea Giulești nr. 633, sector 6, identificat cu nr. cadastral 229518, în vederea realizării unui loc de joacă pentru copii și a unei zone cu dotări sportive și de agrement

39. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 246/2021 privind trecerea din domeniul privat al municipiului București în domeniul public al

Municipiului București și transmiterea din administrare Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local Sector 6 a imobilului situat în Bulevardul Timișoara nr 108. B, sector 6

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Municipiului București la finanțarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București – Ilfov pentru anul 2023 și de împuternicire a Primarului General al municipiului București de a supune spre aprobare valoarea cotizației, în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București – Ilfov

42. Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București "METROREX" S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate "CFR" – S.A. și Sectorul 5 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul

43. Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 5 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București "METROREX" S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate "CFR" – S.A. și Sectorul 4 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru Platforma de mediu București

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea proiectului de conștientizare „4R - reducere, reparare, reutilizare, responsabilitate”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea Proiectului de conștientizare „Acceptă provocarea”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”

51. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor practicate de către Teatrul Mic, instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București

52. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor practicate de către Teatrul Municipal "Lucia Sturdza Bulandra", instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București

53. Proiect de hotărâre privind transmiterea de către Municipiul București a documentației tehnico – economice pentru 17 blocuri din sector 6, preluată prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 323/14.06.2018

54. Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea dintre Sectorul 4 al Municipiului București, Institutul de Pneumoftiziologie "Marius Nasta" din București, Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" din București și Ministerul Sănătății, în vederea edificării unui spital în Calea Șerban Vodă nr. 189, sector 4, obiectiv intitulat "Centru de diagnostic, tratament și cercetare a tuberculozei Zerlendi

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului București pe anul 2023

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate la pagina 70 semnat de Direcția Generală Economică. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 1 abținere și 1 vot împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 421/31.07.2019 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru unele spații aflate în proprietate privată din imobilul-monument istoric, încadrat în clasa I de risc seismic, situat la adresa Baia de Fier nr. 6, sector 3, în vederea efectuării lucrărilor de conservare și protejare de interes public local

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu, AMCCRS și Direcția de Investiții. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 283/30.05.2019 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru unele spații aflate în proprietate privată din imobilul-monument istoric, încadrat în clasa I de risc seismic, situat la adresa str. Boteanu nr. 3A-3B, sector 1, în vederea efectuării lucrărilor de conservare și protejare de interes public local

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu, AMCCRS și Direcția de Investiții. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului?

Domnul consilier Badiu Andrei

Mie mi se pare incredibil cum ne jucăm noi de-a exproprierea cred că o poziție similară a mai avut tot așa la un alt proiect, sigur votez acum pe legalitatea introducerii pe ordinea de zi, respectiv are documentele necesare dar încă mă gândesc cum voi vota în plen pentru că pe oportunitate și cred că nu e ok având în vedere că noi afectăm totuși dreptul de proprietate nu mai poate dispune câtă vreme noi avem o hotărâre de expropriere, nu mai poate dispune nu mai poate valorifica imobilul de exemplu prin vânzare. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Am constatat domnule Badiu că aceste imobile sunt încadrate în clasa 1 de risc seismic, exproprierea se face pentru a se consolida acestea pentru a fi incluse într- unul din programele care consolidează clădirile în București tocmai pentru a putea fi folosite ulterior.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu au legătură cele două subiecte, dar mulțumesc nu are nicio legătură pentru omul poate să vândă un imobil chiar dacă e încadrat în clasa I cu mențiunea că e obligat să facă această precizare în contractul de vânzare cumpărare, noi ca să consolidăm o clădire trebuia să expropriem pământ ce facem? Nu spun că nu a fost bună decizia la momentul ăla în care a fost luată dar cu toate astea să dai o decizie de expropriere nu mai discutăm că nu se întâmplă nimic în urma ei, ar fi trebuit până acum să fie expropriați deja oamenii, nu mai discutăm că nu se întâmplă

dar după aia o revocăm peste niște ani, zăpăcim oamenii. Acesta este punctul meu de vedere raportat la acest aspect.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Aveți parțial dreptate. Sunt de acord cu faptul că aceste exproprieri trebuiau făcute demult motivul pentru care se abrogă este pentru că nu s-a consemnat suma datorată cu titlul de despăgubire pentru fiecare proprietar adică încă din 2019 ar fi trebuit să se întâmple acest lucru și nu s-a întâmplat, astfel că practic nu-și produce efectele hotărârea pe care o abrogăm în momentul de față, probabil că o să urmeze o nouă hotărâre urmată de punerea la dispoziție a sumelor ca să fie o expropriere fictivă.

Dacă numai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 81/26.02.2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru unele spații aflate în proprietate privată din imobilul-monument istoric, încadrat în clasa I de risc seismic, situat la adresa str. Franceză nr. 9, sector 3, în vederea efectuării lucrărilor de conservare și protejare de interes public local

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu, AMCCRS și Direcția de Investiții. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București, începând cu anul 2024

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, la pagina 29, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Venituri. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 1 abținere și 1 vot împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 15 - Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București desemnați în Adunarea Generală a Acționarilor societății pe acțiuni Compania Municipală Cimitire București S.A. să aprobe vânzarea terenului intravilan, în suprafață de 91.397 mp, proprietate a societății, situat în sat Glina, comuna Glina, județul Ilfov

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General și raport de specialitate semnat de Direcția Guvernanță Corporativă.

Intervenții pe marginea proiectului de hotărâre?

Domnul consilier Badiu Andrei

Am văzut proiectul dar m-am interesat și eu, păi acolo am demarat o procedură de lichidare, înțeleg ieri aflu, vă spun sincer am aflat că această procedură de ridicare s-a făcut o opoziție din partea ANAF-ului, tot am văzut și conținutul opoziție total întemeiată, spunea ANAF-ul că în cazul în care intră în lichidarea această companie nu și-ar putea recupera o creanță certă, lichidă și exigibilă de undeva la aproximativ 2 milioane lei. Pe lângă că această contestație era total neîntemeiată și cu succes ar fi câștigat în instanță în condițiile în care avem active net superioare acestui pasiv și până la urmă cam principalii datornici, principalii creditorii erau ANAF ul și eventual de DITL-urile, reprezentanții noștri au dat o hotărâre prin care au revocat decizia noastră de lichidare a companiei, mi se pare hilar câtă vreme cu cvorumul și prin Consiliul General s-a stabilit că această companie trebuie lichidată reprezentanții noștri să dea o hotărâre de revocare, nici nu înțeleg. Deci nu pot să vă spun despre ce e vorba, acum să fim în situația în care noi Consiliul știm că suntem procedură de lichidare cu această companie și acum aflu că se poate vinde, se dorește vânzarea unui bun consider că nu știu este cel puțin ciudat. Eu personal știu foarte clar când voi vota la acest proiect de hotărâre și de abia aștept să vină cineva de la Guvernanță Corporativă să ne explice și nouă cum de s-au întâmplat lucrurile astea.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Întâi o să vă explic eu pentru că reprezint Service Ciclop în Adunarea Generală a acestei companii încă de la începutul modificării la începutul mandatului acesta și pot să vă explic ce s-a întâmplat și cum s-a ajuns la

situația de față. În primul rând nu ne aflăm într-o procedură de lichidare și dizolvare prevăzută de lege există, doar hotărârea Consiliului General în acest sens dar mai mult decât atât nu s-a inițiat o procedură la Registrul Comerțului, motiv pentru care s-a întâmplat acest lucru este pentru că hotărârea dată de Adunarea Generală de dizolvare și lichidare ca urmare a hotărârii Consiliului General a fost revocată în 2021 nu la mult timp după ce a fost dată hotărârea de intrare în dizolvare și lichidare datorită unor neînțelegeri cu lichidatorul vizavi de oferta pe care a depus-o inițial și cea pe care a solicitat-o în cele din urmă ca să efectueze această lichidare. Ulterior nu s-a mai luat o decizie în AGA de lichidare și dizolvare pentru că s-au încercat mai multe soluții pentru a se rezolva, pentru a se achita această datorie de la ANAF datorie pentru care ANAF-ul a instituit un gaj asupra clădirii aflată în proprietatea companiei. Compania are ca proprietăți imobile, o clădire monument istoric pe Bulevardul Regina Elisabeta și două terenuri aflate în localitatea Glina respectiv Mogoșoaia și pentru că s-au promis mai multe soluții din partea executivului mărirea capitalului social, achiziționarea terenului de către altă companie municipală diverse soluții dar nu s-au întâmplat, am ajuns și la varianta în care să putem să scoatem pe piață la vânzare, ca anunț de vânzare unul din terenurile sau ambele terenuri ale companiei și pentru unul dintre acestea după mai multe luni s-a primit o ofertă care se află deasupra valorii din grila notarilor care se ia în considerare de obicei și pentru care bineînțeles există un raport de evaluare. Ținând cont că, compania nu are venituri pentru că asta a fost ideea de la bun început nu să creștem veniturile ci să scădem cât mai multă activitatea până la închiderea ei pentru că nu are venituri care să-i permită să plătească acea datorie de la ANAF care este eșalonat în momentul de față se consideră că soluția cea mai bună în momentul de față este această vânzare a terenului pentru a se plăti această datorie și după aceea să se poată face o dizolvare și lichidare a societății cât mai curat, în eventualitatea în care nu se va putea face acest lucru sau vânzătorul își pierde interesul datorită faptului că durează prea mult procedura o să se ajungă la dizolvarea și lichidarea companiei în situația în care se află. Acum există riscul ca în procedură clădirea companiei să fie vândută, nu știu ce va face exact lichidatorul. Acesta este istoricul companiei pe scurt și de ce s-a ajuns la situația aceasta.

Domnul consilier Badiu Andrei

Domnule președinte sunt de principiu, sunt câteva aspecte cu care sunt de acord dar unele cu care nu sunt de acord. Nu știm ce va face lichidatorul într-o procedură de lichidare voluntară AGA dictează lichidatorului ce să facă respectiv în procedura de lichidare puteau să se valorifice terenurile respective și să se plătească creanța la ANAF urmând ca această clădire monument istoric să intre în patrimoniu Consiliului General prin raportul de lichidare ca bun determinat și l-am fi luat în patrimoniu altfel.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Putem discuta pe acest aspect, dar noi nu putem să intervenim.

Domnul consilier Badiu Andrei

Acum că nu s-au înțeles executivul acestei companii cu lichidatorul raportat la o ofertă au făcut până la urmă o procedură de selecție, dacă nu ne-am înțeles cu un lichidator ne înțelegem cu altul, ne înțelegem așa cu ghilimelele de rigoare sigur că este o lichidare complicată în sensul în care trebuie valorificate niște bunuri dar discutăm doar de o creanță la ANAF, sunt aspecte discutabile ori să încercăm noi să facem acuma tot felul de giumbușlucuri tot felul de, am m-ai auzit și la alte companii lichidarea nu se poate face decât așa. Unele terenuri nu putem să le salvăm cu ghilimele de rigoare dar nu discutăm de o salvare, noi nu putem să confundăm patrimoniul municipiului București cu patrimoniul acestor companii pentru că riscăm să călcăm pe normele legale nu știu cum s-a putut revoca de către reprezentanții noștri fără un mandat expres o hotărâre de lichidare nu știu cum.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

S-a revocat hotărârea AGA, același AGA care a dat hotărârea în urma hotărârii CGMB și-a revocat propria hotărâre, deci n-a revocat hotărârea CGMB că nu e posibil.

Domnul consilier Badiu Andrei

Și cum aş putea eu CGMB în condițiile în care am în momentul ăsta o hotărâre de Consiliu General valabilă neabrogată, nemodificată să dispun acum vânzare? Discutăm de opozabilitate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu sunt sigur, că practic împiedică o astfel de hotărâre, hotărârea de dizolvare și lichidare pe care o avem în momentul de față, e important ca acea hotărâre să se pună în aplicare în cele din urmă și acest lucru se va întâmpla, doar că practic acum se pune discuția dacă în ultima instanță profităm de faptul că avem o ofertă sau așteptăm să vedem în cadrul procedurii de dizolvare și lichidare dacă lichidatorul va găsi o ofertă mai bună, de obicei știu că se găsesc oferte mai puțin bune atunci când e vorba de lichidarea unor bunuri. Asta a fost toată gândirea.

Domnul consilier Badiu Andrei

Persoana interesantă să participe la această licitație că e lichidatorul tot în licitație. Ce l-ar opri? Noi de dragul de a salva, noi virtual facem economii sau aducem mai mulți bani la buget pentru că această companie funcționează în continuare cu salariați mulți, puțini câți are nu știu eu în momentul ăsta generează costuri care sigur că se plătesc tot din patrimoniul companiei și dacă adunăm costurile pe care le-am cu angajații cu chirie cu impozite cu ce am avut costuri pentru activitatea curentă cu comparând cu aceea cu ghilimele economie vedem că noi de fapt suntem în pagubă.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Alte intervenții din partea colegilor pe acest subiect sau din partea doamnei Cecilia Rusu de la Guvernanță Corporativă?

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernanță Corporativă

Bună ziua domnule președinte. Am avut niște probleme cu calculatorul. Dacă ați putea să repetați întrebarea?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu e o întrebare anume. Vizavi de modalitatea de închidere a acestei companii.

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernanță Corporativă

Este întocmai exact cum ați afirmat, Hotărârea 252 din 2021 nu este pusă încă în aplicare pentru Compania Municipală Cimitire cea de dizolvare și lichidare a societății și în acest moment am considerat că acționarul majoritar fiind municipiul București iar municipiul București este reprezentat prin Consiliul General în AGA prin domnii consilieri Vișan Horia Alexandru și doamna consilier general Ciceală Ana Maria am

considerat oportun să întocmim un proiect de hotărâre de consiliu ca să zic așa prin care să avem un mandat expres din partea reprezentanților Consiliului General al Municipiului București desemnați în adunarea generală pentru vânzarea terenului intravilan în suprafață de 91397 de metri pătrați. Ieri la comisia economică a fost și domnul director de la cimitire, domnul Laszlo și a susținut acest proiect spunând că ar fi singura soluție prin care ar putea să scape de aceste datorii. Acum intenția direcției noastre a fost una bună să vină cumva în ajutor.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Aceea hotărâre dată în vara anului 2004 este valabilă pentru această companie, este posibil să se dea această hotărâre de vânzare a terenului deși există acea hotărâre de Consiliul General?

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernanta Corporativă

Da din punctul nostru de vedere, fiindcă discutând cumva și cu direcția juridică au spus că tot la hotărârea domnilor consilieri generali rămâne această problemă adică cumva tot la dumneavoastră ar fi soluția dacă doriți să acceptați această problemă, deci nu ar fi un impediment.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Vorbim din punct de vedere juridic, asta știm și noi că putem să hotărâm.

Domnul consilier Badiu Andrei

Din partea direcției care asigură și este autoritatea tutelă pentru companiile astea nu considerați că nu este în regulă faptul că nu s-a pus în aplicare aceasta hotărâre a noastră de dizolvare și lichidare? Eu nu știu situațiile financiare ale acestei companii și nici nu trebuie să le știu dar o să vă spun că din momentul ăsta diminuăm activul companiei, noi eliminăm neștiind în momentul ăsta dacă societatea este într-o stare de solvabilitate din punct de vedere economic așa cum este ea definită pe Legea 85 starea de insolvență e acea stare a companiei în care din venituri nu poate să asigure cheltuielile curente pentru trei luni de zile ori de mult această companie ar fi trebuit să intre în insolvență și dacă îmi cerea înapoi insolvența. Eu ce fac în situația în care eu deja înstrăinez din patrimoniu? Poate îmi face ANAF opoziție la carte, numai discutăm de acea opoziție a ANAF-ului total neîntemeiat în condițiile în care eu sigur că am active superioare acum sau cel puțin virtual din ce știu eu am active superioare pasivului de 2 milioane lei, reprezentând datoria la ANAF

pentru plată contribuții și asigurări sociale. La acestea întrebări vă rog să mi răspundeți, nu că dacă e bine sau rău și doi dacă am fi avut posibilitatea în procedura de lichidare să îi luăm în patrimoniu această minunată clădire de monument istoric, parcă am făcut o obsesie pe aceste clădiri și pe calea lichidării și vă rog răspundeți punctual pe calea lichidării ar fi putut intra în patrimoniul Consiliul General clădirea monument istoric nu știu la ce adresă se află în procedura lichidării și fără să facem artificii acesta?

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernanta Corporativă

După câte știu eu nu, nu se putea acum îmi cer scuze ar trebui să mă documentez mai mult.

Domnul consilier Badiu Andrei

Vă rog motivați. Valorificam terenul pe care noi vrem să-l vindem azi, se obțineau sumele pe el se plătea datoria la ANAF și după aceea discutam de lichidare pe plus.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Era varianta ideală, dar nu știm sigur dacă asta se va întâmpla, lichidatorul are o anumită libertate să decidă modul în care își duce la îndeplinirea mandatul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cum să se întâmple așa ceva? Deci nu discutăm de un practician în insolvență ca și nu sunt de administrator judiciar discutăm de un lichidator pe Legea 31 chiar dacă fac parte din același corp modul în care se desfășoară lichidarea este la dispoziția noastră, noi putem fie spune vindeți toate bunurile și îmi dați bani putem spune vinde o parte din bunuri stinge pasivele și restul le iau în natură, discutăm atât de bunuri imobile cât și de bunuri mobile, mai sunt mașini mai sunt.... puteam renunța puteam efectiv să ajungem la o soluție. Oricum lichidatorul numit pe Legea 31 în condițiile în care constata că societatea era starea de insolvență avea obligativitatea legală să depună cererea de insolvență și se transforma în momentul ăla din lichidator în administrator judiciar până când se întrunea adunarea creditorilor deci cam așa funcționau lucrurile. Eu cred că efectiv am pierdut doi ani de zile în care am tocat bani și o să cer la Direcția Guvernanta Corporativă o situație a ceea ce a însemnat cheltuielile efectuate în acești doi ani sau un an și jumătate de companie să văd chiar am făcut economie sau n-am salvat nimic.

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernantă Corporativă

La ședința de plen o să fie prezent și domnul director Lazlo cu echipa dumnealui și o să-l rog să aducă niște documente cu dumnealui prin care să demonstreze cheltuielile să zic sau o să-l rog să vină cu niște documente.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Și veniturile doamna Rusu, pentru că această companie a și prestat doi ani de zile nu doar a cheltuit bani pentru imobil sau angajați. E aceeași situație pe care o putem găsi și în alte companii municipale, pe care le menținem, câștigă venituri au și unele cheltuieli la fel de bine puteam și alte companii să le închidem și să dăm pe piața liberă respectivele contracte de prestări servicii. Deci, compania nu a stat doar degeaba și a cheltuit banii a obținut și venituri în perioada asta.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu contest, domnule președinte, oricum companiile astea sociale nu merg bine, să funcționeze servicii publice cu niște adaosuri reglementate care oricum în momentul ăsta raportat la situația financiară raportat la toate creșterile care s-au produs atât din punct de vedere al creșterii materialelor de construcție este și din punct de vedere al creșterii prețurilor în general arată inflație sau prețurile într-o stare precară economică discutăm pur și simplu această companie unde am avut reprezentarea faptului că am fost introdusă procedura de lichidare dizolvare ne trezim acum că această hotărâre a fost revocată efectiv a fost revocată ca să salvăm un bun, un bun pe care sincer nu știu în momentul ăsta dacă chiar așa valoarea are, numai faptul că este monument istoric. Să plecăm de la premisa că nu știm ce va face lichidatorul, oare ce va face? Persoana interesată să cumpere imobilul putea să vină poate să dea direct sau poate să îl ia în procedura de licitație poate am fi obținut mai mulți bani pe calea licitației în condițiile în care o licitație făcută de lichidator puteam să îi spunem să o urce pe camera, corpul lichidatorilor unde site-ul acesta este urmărit de foarte mulți dezvoltatori imobiliari unde oricum licitațiile sunt cel mai promovate, nu văd unde era problema poate avea competitorii și discutăm așa de probabilități. Eu mi am exprimat punctul strict juridic.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc domnule Badiu, s-a înțeles poziția dumneavoastră. Dacă numai sunt alte intervenții din partea colegilor consilieri o să trecem la vot pe proiectul 15.

Domnul consilier Badiu Andrei

Votiez „împotrivă”.

Cu 3 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotrivă proiectul are aviz nefavorabil.

Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București a imobilului situat în Str. Periș, nr. 27, Sector 2, București, identificat cu număr cadastral 220407-C4 pentru casarea, demolare și valorificare în vederea realizării ulterioare, de către Sectorul 2 al Municipiului București, a construcției unui imobil cu destinația de unitate de învățământ preșcolar

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 18 - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București a imobilului situat în str. Sportului, nr. 21, Sector 2, București, identificat cu număr cadastral 220429-C3, pentru casare, demolare și valorificare în vederea realizării ulterioare, de către Sectorul 2 al Municipiului București, a construcției unui imobil cu destinația de unitate de învățământ preșcolar

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 1 abțineri și 1 vot împotrivă proiectul are aviz favorabil.

La punctul 19 referatul de aprobare semnat de inițiator este cel de la punctul 18. Va fi discutat la sfârșitul ședinței, după îndreptarea erorii.

Punctul 23 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Companiei Municipale Parking București S.A.

Am eu o nelămurire vizavi de hotărârea adunării generale de avizare a acestui buget respectiv pagina 40 din documentație se menționează ca temei pentru această hotărâre articolul 13 litera b din Legea 31/90 a societăților comerciale articolul 130 litera B menționând că adunarea generală extraordinară se întâlnește ori De câte ori este necesar pentru a lua o hotărâre pentru mutarea sediului societății, Deci, această prevedere din hotărârea cred că este eronată și în al doilea rând articolul 1 se menționează se aprobă cu majoritatea votului exprimate bugetul de venit și cheltuieli pentru anul 2023 cu majoritatea voturilor exprimate Ce înseamnă acest lucru, doamna Rusu dacă ne puteți răspunde, dacă aveți procesul verbal al ședinței în care s-a aprobat bugetul la S.C. Parching.

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernantă Corporativă

Bună ziua, domnule președinte noi avem hotărârea AGA de la Compania Municipală Parking nu avem procesul verbal atașat acestei hotărâri în care spune că se aprobă cu majoritatea voturilor el ...nu avem procesul verbal, dumneavoastră faceți referire la procesul verbal care este la ultima hotărâre AGA, nu avem procesul verbal, am doar hotărârea AGA.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Voturile reprezentanților municipiului București sunt diferite adică un membru a avut într-un fel, alt membru în altfel și din interpretarea mea a dispozițiilor legale reprezentanții municipiul București nu pot să dea un vot valabil diferit pentru că reprezintă voința fiecărui acționar în absența unor mențiuni exprese unui proceduri de vot în cadrul companiei în care să se precizeze că voturile pot fi date diferit de reprezentanții aceluiși asociat interpretarea mea și logica spune că un asociat chiar dacă are mai mulți reprezentanți are o singură voință, nu poate să aibă o voință într-un anumit fel pe același subiect și de asemenea în alt fel pe aceleași subiect. Care este interpretarea dumneavoastră?

Domnul consilier Badiu Andrei

În confirmarea a ceea ce spuneți dumneavoastră aveți perfectă dreptate discutăm de un vot indivizibil, pe de altă parte chiar dacă s-a votat în mod diferit la ședința aceea, nu înseamnă că au adoptată hotărârea

AGA de aprobare a situațiilor financiare. Hotărârea AGA va fi hotărârea Consiliului General, cel mult consider că un vot de dat de reprezentanți are un rol de avizare mai degrabă dar nu are un rol de aprobare motiv pentru care într-adevăr aveți dreptate dar cu toate astea nu văd un impediment pentru care acest proiect de hotărâre nu poate fi supus dezbaterii Consiliului în condițiile în care Consiliul este AGA de fapt în plenul său și nu neapărat prin reprezentanți, pe problematica aceasta consider că într-adevăr aveți dreptate totuși votul este indivizibil votul mandatarilor este invizibil în cadrul ședințelor AGA ținute prin reprezentanți.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Adică dumneavoastră spuneți că chiar în situația în care bugetul nu este votat de AGA Consiliul General poate să inițieze un proiect de hotărâre prin care votează un buget al companiei deși AGA a dat un vot împotriva sau nu l-a aprobat pur și simplu nu l-a luat în discuții.

Domnul consilier Badiu Andrei

Sigur că da, mergem pe regulile mandatului poți să îndeplinești un act prin mandatar, dar poți să-l îndeplinești și singur ori altfel nu ar mai exista rațiunea nu ar mai exista o rațiune, sunt situații care sunt date despre rezolvare reprezentanților. Nu știu ce ar putea fi de exemplu organigramă nu se vine cu ea în Consiliul dar cu situația financiară se vine în Consiliul General motiv pentru care e degeaba votul AGA adică și dacă votul ar fi fost pozitiv și noi trântim AGA în ședință nu suntem de acord ce se întâmplă cu AGA respectivă pur pe logică juridică.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu se aprobă bugetul, cu siguranță.

Domnul consilier Badiu Andrei

Și dacă ei nu votează asta înseamnă că nu se aprobă bugetul dacă votează împotriva înseamnă că nu se aprobă bugetul? Pe aceeași logică juridică din punctul meu de vedere deci strict pe chestia legală de indivizibilitatea votului aveți perfectă dreptate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ce îmi spuneți dumneavoastră acum vine ca o surpriză după doi ani și jumătate de mandat că municipiul București poate, de fapt Consiliul General poate să hotărască peste orice hotărâre a adunărilor generale ale companiilor municipale. Personal nu cred că este modalitatea normală în care ar trebui să se desfășoare lucrurile.

Domnul consilier Badiu Andrei

Mergând pe logica juridică în aprecierea faptului că să spunem voturile ar fi fost toate exprimate pentru și vine bugetul companiei și noi spunem împotriva ce se întâmplă? Care luăm în considerare? Votul plenului, pentru că noi suntem AGA, reprezentanții sunt niște mandatarî în baza unui hotărârilor prin care noi le-am conferit un mandat se poate și invers dacă nu au fost întrunite condițiile pentru a fi adoptat pozitiv bugetul și vine în Consiliul General și nu dăm votul un vot pozitiv înseamnă bugetul a fost adoptat, pe Legea 31 nu e vorba neapărat de buget, noi ne raportăm strict la bucata noastră și să discutăm de aprobare de situație financiară. Doamna Rusu ce părere aveți?

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernantă Corporativă

Domnule consilier general acest proiect are deja avizele tuturor comisiilor, ieri a fost discutat și în comisia de buget a obținut un aviz favorabil aproape cu majoritatea voturilor și așa cum v-a spus și domnul președinte al comisiei municipiul București are un vot unitar AGA ca să zic așa iar Consiliul General va trebui să-și exprime opțiunea pentru acest buget adică noi l-am supus aprobării Consiliului General fiindcă este conform legii acest lucru dar proiectul are deja toate avizele și voiam să vă spun că este în legalitate, deci proiectul este ok din toate punctele de vedere acum îmi cer scuze chiar nu am procesul verbal care este atașat hotărârea adunării generale, noi am luat exact hotărârea adunării generale în care spune că se aprobă cu majoritatea voturilor exprimate bugetul de venituri și cheltuieli au toate semnăturile pe această hotărâre și am luat de bună documentația.

Domnul consilier Badiu Andrei

Am stabilit că discutăm de un vot indivizibil nu are sens să o mai reluăm, suntem totuși în comisia juridică și discutăm și aspecte de legalitate și poziția pe care o solicitam să o exprimați este raportat dacă momentul ăsta având în vedere că avem o hotărâre AGA care nu a aprobat situația financiară pentru că lipsa unuia dintre manifestări de voință a unuia din reprezentanți echivalează cu lipsa acționarului însăși, dacă din punct de vedere legal este o hotărâre valabilă sau hotărârea de aprobarea bugetului va fi de fapt o hotărâre de Consiliul General.

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernantă Corporativă

Am discutat și cu doamna secretar general și a spus că proiectul este ok din punct de vedere legal și poate fi supus aprobării Consiliului General, deci că nu există niciun impediment pentru supunerea acestui

proiect Consiliului General și la toate celelalte companii proiectele de buget au fost supuse Consiliului General conform legii.

Domnul consilier Badiu Andrei

Pentru aprobare sau pentru luare la cunoștință?

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernantă Corporativă

Pentru aprobare.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ce susține domnul Badiu este că în Consiliul General poate să decidă aprobarea acestui buget chiar dacă voturile exprimate de reprezentanții săi în AGA nu au fost aceleași n a fost un vot unitar.

Doamna Rusu Celina Cecilia –Direcția Guvernantă Corporativă

În hotărâre nu se menționează că ar fi cineva împotriva.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu reiese clar dar așa s-a întâmplat. Dacă și ceilalți colegi au înțeles despre ce este vorba și nu sunt alte intervenții, supunem la vot proiectul 23.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel votează „împotrivă”.

Cu 2 voturi pentru, 3 abțineri și 1 vot împotrivă proiectul are aviz nefavorabil.

Punctul 27 - Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în bd. Ion C. Brătianu nr. 10, sector 3 din administrarea Muzeului Municipiului București în administrarea Administrației Municipale pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic, pe perioada de prestare a serviciilor de expertizarea tehnică, proiectare și executare a lucrărilor de intervenție-consolidare la imobil

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu, Direcția Investiții și AMCCRS. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 28 - Proiect de hotărâre privind acordarea de mandat special Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport

Public București – Ilfov în vederea modificării contractelor de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de călători încheiate cu operatorii regionali Societatea de Transport București STB S.A., Serviciul de Transport Voluntari S.A., Ecotrans STCM S.R.L., S.C. Regio Serv Transport S.R.L.

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Transporturi. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 29 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale a Municipiului București la finanțarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru transport public București – Ilfov

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Transporturi. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 30 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate privind preluarea, în coordonarea TPBI, a activității de comercializare și control titluri de călătorie și inițierea demersurilor de preluare a unor activități din gestiunea Societății de Transport București S.A.

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Transporturi. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 31 - Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, a imobilului situat în Calea Giulești nr. 633, sector 6, identificat cu nr. cadastral 229518,

în vederea realizării unui loc de joacă pentru copii și a unei zone cu dotări sportive și de agrement

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 39 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 246/2021 privind trecerea din domeniul privat al municipiului București în domeniul public al Municipiului București și transmiterea din administrare Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local Sector 6 a imobilului situat în Bulevardul Timișoara nr 108. B, sector 6

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 41 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației Municipiului București la finanțarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București – Ilfov pentru anul 2023 și de împuternicire a Primarului General al municipiului București de a supune spre aprobare valoarea cotizației, în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenergetică București – Ilfov

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Economică și Direcția Servicii Integrate. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Sper să se desființeze cât mai curând această asociație căreia nu îi văd scopul.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 42 - Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București "METROREX" S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate "CFR" – S.A. și Sectorul 5 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General, după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Investiții și Direcția Transporturi. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

O să fac eu o scurtă intervenție respectiv pentru această extindere a magistralei M4 deocamdată nu avem plan urbanism zonal aprobat astfel că mi se pare pripită aprobarea unui protocol de asociere între sectorul 4 și la următorul proiect sectorul 5 pentru realizarea acestei extinderi de fapt noi nu știm cum o să arate linia de metrou, mi se părea normal ca aceste asocieri să vină imediat după ce se aproba planul urbanistic zonal pentru această linie de metrou.

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu avem un plan urbanistic care să reglementeze în mod expres acest proiect de investiții dar trebuie să facem precizarea că acest fapt se datorează Primarului General, vă aduc aminte și suntem totuși în Comisia juridică dar nu este normal ca până la momentul ăsta mandatul ăsta noi să nu fi votat un plan urbanistic zonal o modificare de PUZ și aici este strict opera Primarului General.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

A fost pe un convocator pentru ședința Consiliului General de către Primarul General și după aceea a fost retras, deci nu știu exact deci a fost

retras dar a fost propus de către acesta inițial nu s-a mai ajuns la discutarea lui, strict pe acest PUZ, pe celelalte aspecte așa cum am mai precizat opinia mea este că toate planurile urbanistice zonale care îndeplinesc condițiile legale și au toate documentele prevăzute de legislație ar trebui să fie puse în dezbaterea Consiliului General.

Domnul consilier Circa Honorius Edward Adrian

Protocolul între cele două sectoare nu ar trebui semnat sau nu ar fi spus votul ei înaintea PUZ-ului ca cele două entități să poată să intre eventual să își plătească pentru acest PUZ trebuie să aibă un protocol care să le intre propriilor consilii locale de sector de aceea este supusă apropo de Consiliului General, PUZ-ul poate să iasă mâine și ei nu l-au trecut prin consiliile locale sau poate să iasă peste doi ani cum spunea și domnul Badiu că primarul general nu le pune pe zi, de aceea ei își supun acest protocol aprobării Consiliului General ca să vadă dacă poate să intre în acest protocol de colaborare să și prindă bani și așa mai departe dar este înainte și nu neapărat după. Mulțumesc

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Circa dumneavoastră intrați într-o colaborare fără să știți ce va trebui sau cu ce puteți să contribuiți în acea colaborare? Nu știm cum arată linia de metrou poate după ce e aprobat PUZ-ul sectorului 4 respectiv sectorului 5 nu o să-i convină Cum arată și nu o să vrea să colaboreze.

Domnul consilier Circa Honorius Edward Adrian

Este foarte adevărat dar ei să aibă banii prinși pentru că dacă nu au banii prinși nu vor putea colabora atunci. Dacă la momentul respectiv vor vedea că nu suportă colaboratorul, nu ne interesează intrăm în consiliul nostru local și ne retragem fondurile la asta mă refer.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Banii prinși nu sunt menționați în acest protocol, sunt menționate că vor fi suportate cheltuielile din PNNR, fonduri guvernamentale, fonduri locale, nu e precizat, e logic că nu știm cât va costa pentru că nu avem PUZ-ul.

Domnul consilier Circa Honorius Edward Adrian

Dar ei ca să poată să facă protocol între cele două sectoare asta presupune sunt niște pași preliminari că altfel dacă Consiliul Local sector 5 sector 4, 3, 2, 1 nu contează, nu aveau nevoie de aprobarea Consiliului General nu aveau nevoie să își facă pașii cum să zic să și facă planul în

avans dar așa au zis ok supunem acest protocol vedem dacă Consiliul General ne dă aprobare să facem acest protocol și ulterior dacă da ne facem protocolul, adică sunt pași în avans nu la modul gata s-a aprobat PUZ-ul să facem mâine pe picior. Toate sectoarele au aceeași abordare presupune votul Consiliului General pentru că ne trebuie aprobarea lui dacă n-ar trebui poate că ar merge mult mai repede lucrurile.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Pe această logică sectorul 4 poate de acum să facă un protocol cu Consiliul Județean Ilfov pentru aeroportul din sudul Bucureștiului chiar dacă nu e un proiect chiar dacă nu e un PUZ, chiar dacă au fost doar au fost niște discuții așa teoretice la un moment dat dar poate cândva o să fie.

Domnul consilier Circa Honorius Edward Adrian

Tocmai v-am spus a spus, nu face un protocol ci vă supune aprobări în Consiliu General, dacă îi permite să facă un protocol dacă noi permitem să facă un protocol ei poate interzice, el nu are un protocol pe care ni-l trimite nouă ci ne întreabă.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Și în care am dat aprobare și nu s-a făcut protocolul? Eu știu că de fiecare dată s-a făcut.

Domnul consilier Circa Honorius Edward Adrian

Evident că da, de aia spuneam toți oamenii respectivi și nu are legătură că sunt două sunt primării PSD și la 1 și la 2 unde sunt primari USR tot fac în avans și supun aprobării când vor să facă protocol și să supună Consiliului General pentru că știu că durează și vor să știu preventiv.

Domnul consilier Badiu Andrei

Ascultând cele două poziții consider că este ok să votăm în avans, anterior PUZ-ului aceste protocoale pentru că aceste instituții să se poată să se pună la masă instituțional vorbind au nevoie de acest protocol, doi PUZ-ul are nevoie de o temă pe care o dai în baza unui studiu ori aceste entități, Metrorex, respectiv primăriile de sector nu au cum să dea tema PUZ-ului până când nu se pun la masă instituțională de vorbă.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

PUZ-ul e făcut domnule Badiu, mai trebuie aprobat.

Domnul consilier Badiu Andrei

De unde știm că trece?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Asta o să zică Consiliul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Trebuie să dăm posibilitatea instituțională a acestor instituții numite Primăria Sector 4 și Primăria Sector 5 să poată să depună la masă într-un cadru oficial ca să poată să stabilească fiecare ce atribuție au, chiar și anterior emiterii hotărârii pentru PUZ.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc pentru opinii. Dacă mai sunt intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 43 - Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 5 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București "METROREX" S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate "CFR" – S.A. și Sectorul 4 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Investiții și Direcția Transporturi. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 44 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru Platforma de mediu București

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Servicii Publice . Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 45 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea proiectului de conștientizare „4R - reducere, reparare, reutilizare, responsabilitate”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Servicii Publice . Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 46 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat pentru derularea Proiectului de conștientizare „Acceptă provocarea”, în cadrul „Programului vizând educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului”

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Servicii Publice . Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votez “pentru”.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 51 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor practicate de către Teatrul Mic, instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de

Direcția Cultură, Învățământ, Turism. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Domnule președinte până se inițiază procedura de vot poate vorbim cu doamna Secretar General să nu ne mai repartizeze toate proiectele acestea, aprobarea unui tarif nu are însemnătate juridică foarte mare și nu putem mai mult să luăm act de un calcul matematic. E cea mai încărcată ședință de comisie.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Sunt de acord cu dumneavoastră, am mai discutat cu dânsa, o să reiau discuția, voi face o discuție și cu ceilalți membri ai comisiei, împreună cu dânsa ca să discutăm acest aspect. Vedem dacă ne mai degrevăm.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votez "pentru".

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 52 - Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor practicate de către Teatrul Municipal "Lucia Sturdza Bulandra", instituție publică de cultură de interes local al Municipiului București

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Cultură, Învățământ, Turism. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votez "pentru".

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotrivă proiectul are aviz favorabil.

Punctul 53 - Proiect de hotărâre privind transmiterea de către Municipiul București a documentației tehnico – economice pentru 17 blocuri din sector 6, preluată prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 323/14.06.2018

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Investiții. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votiez "pentru".

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Punctul 54 - Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea dintre Sectorul 4 al Municipiului București, Institutul de Pneumoftiziologie "Marius Nasta" din București, Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" din București și Ministerul Sănătății, în vederea edificării unui spital în Calea Șerban Vodă nr. 189, sector 4, obiectiv intitulat "Centru de diagnostic, tratament și cercetare a tuberculozei Zerlendi

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Investiții. Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votiez "pentru".

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Reluăm punctul 19.

Punctul 19 - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului București în domeniul privat al Municipiului București a imobilului situat în str. Știucii, nr. 54, Sector 2, București, identificat cu număr cadastral 224625-C1, pentru casare, demolare și valorificarea în vederea realizării ulterioare, de către Sectorul 2 al Municipiului București, a construcției unui imobil cu destinația de unitate de învățământ preșcolar

Acest proiect are referatul de aprobare semnat de către inițiatorul Primarul General după care urmează raportul de specialitate semnat de Direcția Patrimoniu. Am primit referatul de aprobare corectat cu adresa corectă și semnat de către inițiatorul Primarului General este trimis și către ceilalți colegi consilieri dacă dumneavoastră sunteți de acord o să procedăm la votarea acestui proiect de hotărâre .Dacă aveți intervenții sau observații pe marginea proiectului? Dacă nu supun la vot proiectul.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Votez "pentru".

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 4 voturi pentru, 2 abțineri și 0 voturi împotriva proiectul are aviz favorabil.

Am epuizat ordinea de zi. Vă mulțumesc pentru participare.

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 10.10.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx pe care s-a desfășurat ședința.

**Președinte
Rigu Andrei Daniel**

**Secretar
Badiu Andrei**