

**Proces-verbal**  
**încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data**  
**de 15 februarie 2024, ora 12.00**

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 12.02.2024 a domnului președinte Rigu Andrei Daniel.

1.	<b>PREȘEDINTE – RIGU ANDREI DANIEL – prezent</b>
2.	<b>SECRETAR – BADIU ANDREI – prezent</b>
3.	<b>BUJDUVEANU STELIAN – absent</b>
4.	<b>GRAM ANAMARIA ALINA – prezent</b>
5.	<b>PETRE ȘTEFANIA – prezent</b>
6.	<b>CIRCA HONORIUS EDWARD ADRIAN – prezent</b>
7.	<b>PODAR MARIAN VASILE – prezent</b>
8.	<b>CALENȚARU NASI – prezent</b>

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Bună ziua ne aflăm la ședința comisiei juridice și de Disciplina a Consiliului General al Municipiului București.

Mulțumesc pentru prezență am convocat această ședință pentru a discuta despre situația dosarelor în instanță unde este CGMB parte, reclamant sau pârât sau altă calitate și propunerea de buget pe 2024 a direcției juridice.

Pentru primul punct am transmis astăzi de dimineață o situație de la toate societățile sau cabinetele de avocatură care reprezintă CGMB în acest moment, am primit-o ieri după amiază și v-am trimis-o în această

dimineată iar pentru propunerea de buget aveți acum pe email nota de fundamentare emisă de direcție prin domnul director care este prezent aici îi mulțumesc pentru prezență și efectiv anexa din buget așa cum trebuie realizată conform legii.

Dacă mai sunt alte subiecte pe care doriți să le propuneți să le discutăm, pe ordinea de zi de astăzi.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Sunt de ajuns cele două puncte, eventual singura discuție dacă domnul director ne poate lămuri dacă din dosare sunt cele în care CGMB este parte dacă există și cele legate de primar, știți acelea care erau mixte la un moment.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ați spus că sunt mixte, este Primar cu CGMB?

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Da știți că erau dosarele acelea în care nu știam până la urmă cine e, cum e, dacă ne poate lămuri, dacă acestea sunt dosarele CGMB-ului și bugetul e doar pentru ele sau bugetul acoperă și dosarele în care e și primarul?

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ok, imediat ce intrăm pe subiect o să vă lămurească. Bun, atunci dacă nu sunt alte propuneri o să supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Votez verbal pentru.

Domnul consilier Badiu Andrei

Votez verbal pentru.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cu 7 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi

1. Situația dosarelor din instanță în care CGMB este parte
2. Propunerea de buget pe 2024 a Direcției Juridice

Intrăm pe primul punct respectiv situația dosarelor, nu știu dacă doriți domnul director să faceți o introducere sau o fac eu.

Ok în documentele pe care le-a trimis domnul director avem lista pentru fiecare dintre cele patru respectiv cinci asocieri respectiv cabinete de avocatură care reprezintă Consiliul General în momentul de față am făcut eu un calcul al numărului astfel de dosare le-am adunat pe cele din situația transmisă și sunt în total 288 de dosare de instanță o să vă menționez și asocierile practice care reprezintă Consiliul General, o dată avem asocierea Arca cu 63 de dosare, avem asocierea Cliza și Borcea cu 53 de dosare respectiv 26 suspendate până la soluționarea altor dosare, avem asocierea Pop Dragomir cu 69 de dosare și asocierea Grigorescu Ștefănică, Dobrovici cu 62 de dosare și mai sunt niște dosare vechi pe un acord cadru vechi dacă doriți detalii, domnul director ne poate ajuta cu 15 dosare în total 288. Acum în situațiile transmise de fiecare asociere în parte sunt menționate dosarele stadiul procesual, părțile, obiectul și o scurtă descriere a termenelor anterioare, ultimul termen. E dificil în lipsa unui alt criteriu, alte clasificări cum ar fi o valoare estimată a litigiului acolo unde este posibil să fie foarte clar care sunt dosarele ce pot avea un impact mai mare asupra Consiliului General, aici nu știu dacă domnul director putem să clasificăm, ierarhizăm cumva în funcție de obiectul litigiului care sunt mai importante care nu.

#### Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Teoretic toate dosarele care sunt la avocați sunt importante pentru că vă mai spun un lucru astea sunt toate dosarele care sunt la avocați mai sunt dosare dar stric doar la Direcția juridică cu CGMB-ul și cu Municipiul care ar avea impact și nu sunt date la un loc, cu cheltuielile oarecum nejustificate, sunt situații de genul vreau o servitute de trecere și atunci cheamă și administratorul Consiliul General, fără impact financiar să zici că l-ar oblige, acestea sunt selectate care ar putea avea impact și dacă ne uităm vorbim de a lor de PUZ-uri și pretenția lor de exproprieri și atunci teoretic toate ar putea să ajungă la un mic impact, sunt dosare ați văzut adresa suspendate până la soluționarea dosarului ce primește PUG-ul, nu știi la ce poți ajunge în situația în care se spune nu mi s-a adoptat un PUZ sau mi s-a adoptat un PUZ, ceea ce pot să vă spun este că practica ceea ce e bine și ca impact scade este faptul că instanțele nu admit dosare de genul obligă să introducă pe ordinea de zi să voteze s-a creat o relativă practică în sensul că se resping astfel de acțiuni, dar v-am spus toate care sunt date aicea nu sunt date să umplu un număr de dosare

pentru avocați și toate celelalte dar sunt dosare pe care trebuie să muncești când vorbim de un PUZ de acum câțiva ani sau de PUG trebuie făcută documentare multă și toate celelalte. Deci, nu impact financiar n-aș putea să vă spun asta e periculos, a fost o situație s-a calmat și astfel de dosare nu mai sunt întârzieri cu plata și cu toate celelalte.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Apropo de PUG, știu că era litigiu acela care în primă instanță practic s-au obținut anularea PUG-ului în integralitate dar după aceea s-a făcut recurs cred știți în ce stadiul ne aflăm?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Nu am stat să fac o situație, dar imediat vă spun, în două minute.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Să știm unde ne aflăm în momentul de față. Dacă puteți să ne spuneți care au fost costurile cu acești avocați pe 2023 și dacă puteți să ne spuneți care au fost despăgubirile sumele la care a fost obligat Consiliul General, Primăria Municipiului București să plătească pentru Consiliul General în urma sentințelor definitive din 2023. Dacă aveți această informație.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Sumele sunt multe, care impactează aveți în expunere în contactarea bugetului, nu s-a plătit este o sumă de 61 de milioane dacă vă uitați acolo pe o lipsă de folosință cineva și instanța încă nu s-a cerut suma nu se plătește în numele Consiliului se plătește numele entității pentru că noi per total am spus acolo este și asta e situația au câștigat nu au venit la executare hotărârea nu e motivată de cel puțin doi ani de zile dar trebuie să o prevăd sunt 61 de milioane alte sume să și spun plătite în numele Consiliului, nu sunt sume care să impacteze sunt cheltuieli de judecată, sunt alte lucruri dar nu sume pentru că nu s-a întâmplat un lucru plătiți atât, singura sumă mare care este cea prevăzută și care acoperă tot bugetul dacă aproape tot bugetul direcției a solicitat despăgubiri către Constanda.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Vroiam să înțeleg dacă am înțeles corect, necesarul de buget este de 295 549000 lei, sunt 200 sau 300 de milioane adică?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Aproximativ și propunerea este pe mai puțin decât am remarcat dar din 300 din alea 200 și ceva sunt de plătit către creditorii Constanda, dar dacă adunăm sumele sunt 295 de milioane.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Da cum ați precizat domnule Circa, dintre care 270 de milioane sunt prevăzuți ca despăgubiri civile.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Sunt 300 de milioane.

Domnul consilier Badiu Andrei

Înainte să discutăm eventual punctual pe dosare pe mine mă interesează atât aspectul cantitativ, număr de dosare litigii sigur că suntem o entitate mare, o instituție mare și sunt multe litigii, este natural mă interesează mai degrabă aspectul calitativ respectiv mă interesează în primă fază care este procedura sau cine hotărăște cum se repartizează dosarele dacă merg spre juriștii PMB-ului sau către casele de avocatură, Păi cum se ia decizie ce dosar merge unde sau la ce nivel este această decizie dacă vreți să îmi răspundeți și mie vă rog.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Am început în expunere, sunt dosare în care e chemat și Consiliul sau doar Consiliul care chiar nu am de ce să le dau către case de avocatură, sunt cele de chemări în garanție spre exemplu am dat cu mașina în groapă am chemat Administrația Străzilor și Consiliul General, nu am de ce să mă duc către să organizez licitație pentru acest lucru dar dosare în care presupun adoptarea unei hotărâri de consiliu sau anularea unei hotărâri de consiliu evident acestea merg către avocați.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cine ia decizia? Dumneavoastră sau Primarul General?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

În ceea ce privește Consiliul General sunt un deciziile dumneavoastră.

Domnul consilier Badiu Andrei

Fac o precizare acuma pentru toată lumea, eu când întreb de litigii întreb inclusiv de cele în care PMB- ul este parte nu discutăm doar de litigii ale CGMB-ului. Deci discutăm de situații în care reprezentăm doar municipiul București.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Aici e situația cu consiliul dumneavoastră. Dacă vorbim de municipiul se face o listă cu dosare care cel puțin la nivelul Direcției Juridice prezintă un potențial pericol sunt înaintate domnului primar și discutate cu domnul primar și să decidă care pot fi puse pe o listă de eventuală licitație, procentul de achiziție.

Domnul consilier Badiu Andrei

Am înțeles, deci undeva domnul primar are cuvântul final pe această repartizare.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Și domnul primar pentru că dacă nu i-aș aduce la cunoștință un dosar nu are de unde să știe.

Domnul consilier Badiu Andrei

Ok, asta a fost o întrebare. A doua, hai să clarificăm un pic mandatele astea care se dau, apar prin presă deci din surse publice aflăm de tot felul de minute care se întocmesc la întâlnirile cu primarul dintre primarul general și avocați la care sigur că participați și dumneavoastră unde se iau decizii, inclusiv pe dosare care țin de hotărârea de Consiliului General știm foarte bine că primarul general nu poate ataca hotărârea de consiliu general și cu toate astea ne trezim cu minute în care dumneavoastră sau avocații primesc indicații în dosarul ăla nu depunem întâmpinare în dosarul ăla achiesăm la pretențiile reclamantului în dosarul ăla susținem x, y, z unde se ia efectiv punct cu punct la cererea unu facem așa cum să iau aceste decizii spuneți ne și nouă pentru că undeva eu consider că contravin intereselor CGMB.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnul Badiu dar eu n-am auzit astfel de minute.

Domnul consilier Badiu Andrei

Vă arăt eu. Sunt în spațiul public.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Pe concrete.

Domnul consilier Badiu Andrei

Minuta numărul 190290 din 10.11.2023 prin care în dosarul 2727/715/3/2023 primește indicația avocatul nu formulează întâmpinare și susține admiterea acțiunii.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Din presa?

Domnul consilier Badiu Andrei

Din presa, deci publice, deja sunt articole în care merg.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Asta e relevant, cum ați aflat de ele.

Domnul consilier Badiu Andrei

Urmare a unor interpelări.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă dosarele respective cum spunea domnul director utilizează și municipiul e reprezentat și de Primarul General și are calitatea să ia o astfel atunci a venit imaginea asta și are calitatea să ia o astfel de decizie. cum să procedeze în respectivul litigiu.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Dacă îmi permiteți mai exact care e situația în apel s-a renunțat la apel, după ce s-a renunțat la apel reclamanta s-au amînat apelurile noastre, s-au anulat hotărârile, dar după aceea reclamanta a făcut recurs și avem pe 16 mai 2024 la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Deci am înțeles ce spuneți mai devreme care sunt litigiile în care este parte municipiul în care este PMB-ul, lista de dosare care am primit-o cu casele de avocatură sunt doar cele în care este implicat CGMB-ul sau acești avocați reprezintă și PMB-ul și primarul?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Nu, este dublă reprezentare, există reprezentare și pentru municipii și pentru consiliu părți poate să fie și municipiul și consiliu. Dar, fiecare parte și consiliu și Municipiului.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

La ora actuală ce am primit noi ăștia sunt toți avocații cu care lucrăm alții nu mai sunt?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Toți avocații cu care lucrează consiliu mai sunt avocați pe municipiu alte dosare în care nu este parte consiliu și de aia nu apare pe table.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Bugetul afectează?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Bugetul este pentru toate litigiile și cele care sunt doar municipiul. Bugetul este pentru toate litigiile care sunt externalizate.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Deci, prin urmare nu avem decât cele cu CGMB, celelalte n-avem lista primită.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Da, domnul Circa ați înțeles bine. Eu am cerut situația pentru CGMB întrucât reprezentăm, suntem consilieri și comisia ține de Consiliul General nu de Primăria Municipiului.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Dar bugetul când îl aprobăm sunt și celelalte dosare, de ce ai cerut buget de 300 de milioane când din ce mi-ai dat mie eu văd doar 60?

Înțelegeți la asta mă refeream, întrebam voiam să le văd și pe celelalte sunt acolo.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

La momentul respectiv mi s-au părut relevante litigiile pentru consiliu dar putem să cerem o situație și pentru PMB.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

O pot pune la dispoziție.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Dacă discutăm doar CGMB sunt de acord cu dumneavoastră, dar dacă aprobăm bugetul nu trebuie să vedem pentru ce merge bugetul dacă tot îl aprobăm.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Și ajungem la punctul de buget imediat e menționată și suma pentru Municipiul București cred pentru litigii, plata cu avocații.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Toată suma este globală, 27.000 și pentru și pentru că se face plata dintr-un singur cont.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Cele 24 de milioane sunt cerute și pentru CGMB și pentru PMB. S-a clarificat acum domnule Circa.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Da, dacă vedem și lista aceea.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Domnul consilier cu tot respectul meu, n-are o problemă să cer avocaților să facă o listă, o să fie listă mult mai mare și n-aș putea să vă spun că în trei zile pot să o utilizez dar nu e o problemă să cer să facă un efort și eu să .....

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Știți foarte bine m-ar interesa procesele în care primarul este parte el pe persoană fizică și acolo a tot fost discuția cine plătește, cum plătește.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Nu există dosar pe persoană fizică și credeți-mă pe acea chestiune exact .....pe prima general putem să ne uităm putem să facem selecția dacă doriți chestia asta, dar dosare pe persoane fizică separate de primărie nu există, că cineva vine și încheie un proces verbal și i se pare

că a inventat roata ..... a constatat și Curtea de Conturi și au corectat după aceea greșeala.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Dacă primarul general ca primar general pierde un proces în instanță este obligat la plată din salariu cum spune în instanță cine plătește? Se plătește din bugetul municipiului București?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Plătește instituția, municipiul la fel cum plătește pentru toți ceilalți.

Domnul consilier Badiu Andrei

O întrebare domnule director, dar în situația în care ISC-ul sancționează contravențional pe CNP primarul considerați că este o sancțiune aplicată persoanei primarului sau instituției primarului?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Așa a considerat instanța, domnule consilier, că au greșit cei de la ISC, persoana Nicușor Dan sau indiferent cine se numește pe persoană fizică din funcția de primar amendată instanța a corectat problema. Nu există nicio sentință definitivă sub acest aspect, s-au clarificat ....poate trebuia amendat primarul și s-a clarificat în instanță cu tot ce a apărut în presa, CNP ul actualului primar general și toate celelalte, în instanță s-a clarificat în sensul în care s-a greșit amendarea persoanei fizice trebuia amendată instituția.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ok, deci să înțeleg că procese verbale au fost anulate.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Unele au fost anulate altele s-a considerat că amendat este primarul s-a diminuat amenda și a rămas eventual pe primar general și nu pe persoană fizică.

Domnul consilier Badiu Andrei

Un astfel de motiv de legalitate deci nu discutăm de netemeinicie discutăm de nelegalitate.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

A fost decizia instanței, se indică de către instanță, considerăm că a fost amendat primarul și atunci poate să decidă ea prin diminuare sau anulare. Au fost invocate și motive de nulitate absolută și motive de fapt, au considerat că fapta nu consideră maximul de amendă și au diminuat.

Domnul consilier Badiu Andrei

Este un motiv cras de nelegalitate a procesului verbal sancționarea altei persoane. Și spuneți că instanța a menținut totuși

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Vreți să vă trimit un mail după ședință? Sunt mai multe.

Domnul consilier Badiu Andrei

Este jurisprudență relevantă în materie. Revin totuși la întrebări în condițiile în care și în considerare faptului că primarul general nu poate ca ataca hotărârile Consiliului General nu considerați și discutând profesioniști fiind în cadrul ăsta că este o încălcare a acestui principiu faptul că avem poziții procesuale diferite și că avocații care reprezintă municipiul București prin primar au o poziție procesuală față de consiliul general care din ce înțeleg de la dumneavoastră are altă poziție procesuală? Pentru că mă uit și sunt zeci și zeci de minute și vă rog frumos să nu vă cer neapărat să îmi confirmați că primiți adrese de la primarul general care să vi se spună ce se întâmplă în dosare dar măcar nu infirmați acest lucru, nu vi se pare totuși că e o încălcare a principiului conform căruia nu putem să le atacăm hotărârile unora altora, actele administrative.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Poziție procesuală din punctul lor nu înseamnă că ataca actul altuia. În ceea ce privește minutele nu poți să confirm sau să infirm au fost discuții vizavi de poziția procesuală până când ați dat acea împuternicire prin consiliu până când au fost împuternicit să fac procedura pentru avocați și toate celelalte domnul consilier.

Domnul consilier Badiu Andrei

Și pentru municipiu?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Pentru municipiul poziția procesuală e reprezentată de domnul primar general și întâmpinări și căi de atac sunt semnate de dumnealui.

Domnul consilier Badiu Andrei

Inclusiv minute prin care .... nu facem recurs, nu facem întâmpinare susținem, deci toate astea, sunt publice vă arăt și eu vă trimit zeci.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Trimiteti și dumneavoastră ca să vedem exact despre ce e vorba că așa să discutăm de principiu că există minutele astea trebuie să vedem și pe care le aveți.

Domnul consilier Badiu Andrei

Le vedeți fiecare pe grup în 30 de secunde.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Există aceste neclarități vizavi de poziționare față de hotărârile Consiliului General pentru că un efect al hotărârii pe care am dat-o la început de 2022 prin care a fost delegată reprezentarea Consiliului General la societățile de avocatură și modul în care sunt distribuite dosarele la domnul director al direcției juridice a generat situații în care unele hotărâri ale Consiliului General poate de actuala majoritate vreau să fie apărute sau dimpotrivă nu vreau să fie apărute doar că mandatul avocaților din hotărârea respectivă este întotdeauna să apere Consiliul General indiferent de ce hotărâre, ce prevede hotărârea și care ar fi interesul consilierilor din mandatul ăsta sau din alt mandat așa în felul ăsta a fost formulată și sincer mi se pare corect că a fost formulată așa că a fost gândită respectiva hotărâre sau nu asta rămâne la dezbateră și părerea mea la momentul respectiv a fost că nu e neapărat în interesul Consiliului General de asta a hotărât o majoritatea consilierilor la momentul respective. Și de aici avem unele discuții că de ce suntem apărați sau nu suntem apărați în anumite dosare de avocații pe care îi contractăm și îi plătim. Domnul Circa doreați să ...

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Domnul Badiu să pună pe un grup în care suntem și noi, ok grupul de PNL- USR al comisiei îl înțeleg dar noi nu suntem pe grupul ăla, în mare ori ne trimite individual ori ne bagă și pe noi în grup, cum vrea.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc dar vă trimit și pe e mail domnul Circa.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Am fi preferat să fim în grupul de comisie juridică.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mai avem o întrebare domnule director vizavi de cum au procedat avocații dacă știți atunci când instanța a solicitat un punct de vedere de la Consiliul într-un anumit dosar respectiv să confirme sau să infirme o anumită poziție.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Cred că a fost un singur caz sau două cazuri, a fost înaintată către DATJ solicitare casei de avocatură inclusiv încheierea prin care instanța mie mi se pare un pic complicat instanța să pună să te pronunți printr-o hotărâre de consiliu să spui poziția procesuală.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu cred că a precizat.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Așa părea sau a lăsat să se înțeleagă, au venit avocați și cred că cei de la Dobrovici au problema aceasta.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Adică știu că au fost, nu multe.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Au fost două situații decizia va fi acolo.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Și urmarea ce a făcut instanța după ce n-a primit răspuns că nu s-a format niciun răspuns, știți?

Domnul consilier Badiu Andrei

În condițiile în care mă uit pe hotărârea 5 din 31/01.2022 unde manifestarea noastră de voință este expres în sensul în care în exercitarea mandatului conferit reprezentanții Consiliul General vor formula toate apărările vor invoca toate excepțiile vor exercita orice cale de atac

ordinară sau extraordinară în vederea apărării intereselor și actelor emise de Consiliu General al Municipiului București, cred că era suficient să trimitem la instanță hotărârea asta în condițiile în care la articolul 1 spune că se revocă hotărârea Consiliului General prin care a mandat primarul general să reprezinte, manifestare de voință este nu doar implicită ce este expresia și cred că era suficient să mergem pe această hotărâre să o transmitem avocaților și instanța în cale de atac în continuarea unui mandat conferit de către primarul general în perioada în care ne reprezenta interesele, ghilimelele de rigoare și că el va continua și va susține în poziția procesuală transmisă de primarul general în stadiul de fond a dosarului, ne apucăm să citim Codul civil ce înseamnă contractul de mandat avem o manifestare expresă de voință în sensul apărării actului respectiv și cu toate astea reprezentantul nostru merge în contra actului nostru administrative. Nu considerați că e motivul de reziliere a acelui contract? Eu îmi imaginez că poate o posibilitate este că exprimarea de voință a Primarului General pentru Consiliul General respectivul litigiu s-a făcut anterior adoptării acestei hotărâri, iar avocații care au venit au menținut acea voință care era exprimată anterior nu au modificat conform ce ați menționat dumneavoastră.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Întrebarea era de ce au făcut treaba asta?

Domnul consilier Badiu Andrei

Știți cu toții foarte bine că nu se poate acest lucru pentru o cale de atac când trebuie un contract nou așa e domnule director?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

În momentul în care fac cont de repartizează dosarele inclusiv cu căi de atac sau unele au fost luate în timpul căii de atac, pentru că nu era contractual.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Înțeleg că era un litigiu în desfășurare.

Domnul consilier Badiu Andrei

Ideea este că mă simt un pic ca la instanță, într-adevăr poate că e cazul să fim pe la instanță aici și să ne probăm afirmațiile și o să vin la următoarea ședință și sper domnule președinte să mai avem și ședințe ale

comisiei de astea intermediare nu neapărat cu dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi și venim ca la instanță cu dosarul făcut.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic  
Cu situații concrete n-am nimic împotriva.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Avem nevoie de niște lucruri concrete ca să ne pronunțăm că ăsta e rolul nostru și în activitatea noastră profesională și până la urmă și în consiliu și în comisia asta, de aceea e foarte bine și da discutăm concret pe anumite litigii dacă e necesar, cu ajutorul dumneavoastră al domnului director le identificăm și le discutăm să vedem dacă putem să îmbunătățim lucrurile.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

O întrebare către domnul director în contextul discuției atât dosare cât și buget și poate lămurim și pe domnul Badiu o să înțeleagă la ce mă refer. Există sau ne puteți pune la dispoziție o listă cu cât s-au încasat sau cât vor încasat fiecare casă de avocatură pentru că am primit lista am primit dosarele am primit un bugetul global dar nu e defalcat în sensul cât au luat până acuma fiecare casă de avocatură, văd un număr de dosare mare, adică ar fi util. Sunt convins că la nivelul direcției când faceți plățile există o listă în care spune fiecare cât a primit, ne puteți pune la dispoziție?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

În secunda asta nu fac listă pentru că prețul se decide fac de la financiar, eu înaintez facturile în funcție de cum sunt verificate sunt înaintate de casă de avocatură se fac plățile la financiar în situația plăților pe fiecare casă în parte o s-o scot, vă pun la dispoziție, dar nu acum, în ceea ce privește...

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Dar cât au încasat, pentru că poate casele de avocatură de care domnul Badiu întreabă o să vedem acolo așa, poate da, poate nu, poate înțelegem de ce susțin opoziție sau nu.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Lista cu poziția o pot... deci lista cu cât s-a încasat ultimul an să zicem din bugetul din 2023 o să rog pe colegii de la financiar și o să-mi dea pentru fiecare casă în parte cât s-a plătit.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu e niciun mister sau neclaritate sau sunt niște facturi emise plăți făcute o să putem să obținem această situație iar pentru viitor există bugetul pe care practic l-a propus domnul director și o să vedem dacă o să fie adoptat pentru anul acesta în forma respective. Bun, deci de la domnul Circa și e util pentru toți membrii am reținut situația plăților făcute pentru dosare CGMB și situația dosarelor gestionate în numele Municipiului. Dacă mai sunt alte întrebări și observații pe aspectul acesta al dosarelor?

Domnul consilier Badiu Andrei

Nu neapărat... pe partea asta de consultanță pe care ne-o oferă avocații care reprezintă Consiliul General sau municipiul București sunt plătiți și pentru consultanță, sau pentru a aviza diverse documente sau să nu știu verifice să dea sugestii pe anumite nu știu regulamente?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Atunci când vrem să inițiem ceva punctual i se cere, sunt situații în care în contractul cadru spunem să ne dea un punct de vedere și atunci în baza contractului îmi dau comanda sau sunt situații să spunem cum a fost acea discuție cu drumul acela de acces în care nu aveam pe nimeni să poată să facă chestia s-au făcut proceduri, dar sunt anumite lucruri care acoperă spre exemplu pe partea de tramvaie sau pe partea de cei care au câștigat licitația cu tramvai au mers cu consultanță, cu analiză documente inclusiv cu reprezentare la instanță, adică s-a născut totul.

Domnul consilier Badiu Andrei

Mă refer chiar dacă nu sunt situații litigioase nu știu de exemplu să și dea opinie pe regulamentul de parcări, au fost situații de genul ăsta? Mi se pare că se umflă rău notă de plată a acestora ca să ducă la îndeplinire voința primarului și o să vă spun o să vă trimit că vin acum multe minute de genul ăsta în care sigur că ne atacă hotărârile noastre un atac indirect dar o să facem și o să probez că la instanță dar mi se pare că se umflă rău nota de plată, spre exemplu avem dosare soluționate definitiv care fac obiectul acordului cadru fără a se face o precizare în adițional la acordul cadru că se va exercita o cale extraordinară de atac și o să vă dau un astfel de exemplu, dacă aveți în față dosarul vă rog dosarul este 1645 53/2017 soluționat definitiv în a doua 2021 și în a șasea a făcut obiectul acordului subsecvent numărul 91 din 15.06.2021.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic  
Mai spuneți odată numărul și verific.

Domnul consilier Badiu Andrei

Antamăm niște discuții. Dosarele privitoare la recuperarea cheltuielilor de judecată de către Primăria Municipiului București, municipiul București împotriva ASB-ului, deci Asociației Salvați Bucureștiul este adevărat că sunt parțial perimate și cum vă întreb cum a ajuns direcția noastră să lase perime aceste dosare?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Nu știu ce-mi spuneți parțial perimat ....nu am cunoștință de perimări, s-ar putea să fie Salvați Bucureștiul printre primele dosare și asta până să înceapă mandatul dumneavoastră Salvați Bucureștiul a fost procese cu mult timp înainte, dar tot ceea ce este început pe contractul ultimii șase ani și tot ce înseamnă cheltuieli de judecată câștigată au mers înainte.

Domnul consilier Badiu Andrei

Dar nu cred că am câștigat noi cheltuieli de judecată dar în dosar cu Salvați Bucureștiul .....după actuala impresia le-am pierdut pe toate vreau să vă rog chiar cred că sunt și colegii de la PSD și pe alți colegi sunt interesați să vadă dacă s-a perimat și să avem o situație pe dosarele astea dacă nu o facem pentru că sunt oameni care se ocupă de chestia aia și după aia ne trezim că aflăm din presă aspectele astea și ceea ce nu mi se par normal.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Și nici mie nu mi se pare normal să rămână neclarități.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Tot ce avem cheltuieli de recuperate, cheltuieli de judecată o să le pun într-o situație.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Aceste cheltuieli cerute de avocați sunt cerute în baza unor rapoarte de activitate facturile sunt aprobate în baza rapoartelor de activitate, dacă au fost niște cheltuieli după un anumit moment când ar trebui probabil justificate prin respectivul raport și pentru dosarul respectiv putem să

obținem această informație dacă este musai necesară pentru altceva. Deci, haideți să nu lăsăm lucrurile astea într-o zonă de confuzii și de mister pentru că pe măsură ce cerem informația concretă eu cred că poate fi furnizată și să vedem dacă a fost în neregulă sau nu. O dată avem această cheltuială cu avocați în 2023 pe care o să o avem detaliată dar în același timp poate ne uităm și la care au fost cheltuielile cu avocații în anii anteriori inclusive în mandatul anterior și să vedem acolo o comparație bineînțeles raportat la volumul de muncă.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cu siguranță aveți dreptate că trebuie să ne uităm să vedem ce facem, dar o întrebare mai tocmai ca să ne lămurim să nu fie așa o nebuloasă. Bunul de plată sau actul prin care se dă viza finală pe plată cine îl dă? Dumneavoastră sau domnul Primar General? Deblocarea banilor cum se efectuează?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Bun de plată dă Direcția Juridic pentru fiecare dosar în parte se depune documentația în fiecare zi se primește raport în dosarele care au avut termen, de la ora 12:30 fiecare avocat își trimite ce s-a întâmplat în dosar unde plată face direcția juridică, domnul primar aprobă plata, la final după verificarea facturilor și a documentelor anexate.

Domnul consilier Badiu Andrei

Deci, primarul general este ultima persoană care aprobă plata.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Evident

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă nu mai sunt alte observații întrebări pe acest subiect trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Domnul Badiu v-a răspuns la întrebare, da?

Domnul consilier Badiu Andrei

Da, eu am consemnat. Primarul general aprobă plata.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Bun de plată, certificarea toată procedura o face Direcția Juridică.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Care e conform legii.

Domnul consilier Badiu Andrei

Inclusiv pentru avocații care reprezintă Consiliul General ca să fim foarte clari, conform legii.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Deci el are buget.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

E ordonatorul de credite, evident.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

În propunerea de buget pe care am transmis-o domnul director vă zic rapid principalele categorii avem o măsură a Curții de Conturi ce vizează lichidarea Regiei Generale de Apă București prin care se dorește lichidarea voluntară a acesteia nu poate să facă să fie finalizată în mod obiectiv până la data de 31 decembrie 2023 de către lichidator astfel că se solicită prelungirea în 2024 valoarea estimată fiind de 40.000 lei, mai departe sunt aceste cheltuieli de judecată atât pentru Municipiul București cât și pentru Consiliul General estimate la suma cheltuieli pentru servicii serviciile juridice pentru 24 de milioane lei, pe urmă înțeleg că e continuarea aplicației cu care gestionați dosarele abonamentul și mentenanța 100.000 lei, cred că a fost similar și în 2023, onorariile experților judiciari și contabili precum și onorariile notarilor publici pentru procedul de vacanță succesorală 300000 lei, pentru procedura de citare și comunicare a înscrisurilor 5000 lei, pentru citarea prin mica publicitate 2000 lei, pentru Abonamentul la procedurile la buletinul procedurilor de insolvență la registrul Comerțului 2000 lei, bineînțeles având multe litigii sunt și multe taxe de timbru de achitat în acțiunile pe care le formuleaza atât Municipiul București cât și Consiliul nu?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Consiliul nu prea formulează, decât municipiul.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ok, 1.100.000 lei și ajungem la suma cea mai mare 90% și peste din buget aproape 270 de milioane de lei pentru stingerea executării silite și aici avem o detaliere titlul executori reprezentând dosarul de reclamant sunt familia Constanda la care se adaugă dobânda legală din 2010. Ok, iar altă parte este un dosar în care reclamanta Development este aceea valoare de lipsă de folosință a obținut suma de 61 de milioane de lei.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Încă nu este pusă în executare, trebuia să o prevăd pentru că știam că există.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ok și un dosar în care municipiul București este obligat de către compania Romprest la suma de 6 milioane lei reprezentând contravaloarea serviciilor de salubritate prestate în sectorul 5 în martie iunie 2014, aici avem execuție, este executorie sentința? Au mai venit aceștia și ne-au cerut suma sau încă n-au formulat...

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Nu știu dacă sunt pregătit de executare în momentul de față, e adevărat că pentru sumele mari de obicei încercăm să amânăm cu șase luni de zile și în funcție de disponibilități, în funcție de alte nebunii nu știu exact dacă dosarul ăsta a început executarea, asta nu știu că cel de sus nu a început executarea nu s-a cerut suma în cele cu 60 de milioane.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Și ajungem la suma totală de 295.549.000 lei, propunerea direcției juridice pentru 2024.

Domnul consilier Badiu Andrei

Aș vrea să vă întreb pe unde este situația Facultății de Drept, este prinsă aici? Și să ne expilcați un pic cum funcționează litigiul asta? Înțeleg că noi avem obligație legală să plătim .

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

O chirie pentru un spațiu în sectorul 1, teren care este în V.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Noi am putea să numai plătim această chirie dacă am modifica.

Domnul consilier Badiu Andrei

Instanța asta a hotărât, de fapt echivalează în fapt cu expropriere menținerea aceluia V pe proprietate privată pentru asta se spune mult spațiu verde, spațiu verde proprietate privată, cam greu uite instanța ne demonstrează și noi acum plătim din banii bucureștenilor o chirie a Facultății de Drept pe care noi am terminat-o.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dar despre ce spațiu e vorba? Sectorul 1 este destul de mare.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

10.000 de metri în sectorul 1

Domnul consilier Badiu Andrei

Ei ar fi vrut să construiască acolo un corp de clădire pentru destinat activităților universitare mai sigur că nu ne dorim să facem activități universitare la nivelul Facultății de Drept și vrem să menținem acel V acolo dar noi nu expropriem, în schimb plătim chirie de câți ani plătim chirie?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

De trei ani.

Domnul consilier Badiu Andrei

De trei ani? Cam 30000 de € pe lună?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Se plătește trimestrial.

Domnul consilier Badiu Andrei

Cam 30.000 euro pe lună, e preț pe metro. Suma e constantă.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

E o discuție care poate fi purtată, nu am văzut să se menționeze în comisia de urbanism din care fac parte. Eu cred că poate fi purtată o astfel de discuție putem să întrebăm și cetățenii ce își doresc și în funcție de asta să luăm decizia dacă plătim în continuare sau putem să procedăm la acea modificare urbanistică despre care vorbiți.

Domnul consilier Badiu Andrei

Știți care este paradoxul? că dacă am plăti chirie și am folosi spațiu am spune măcar plătim chirie că am făcut un parc și avem uite singurul parc în chirie dar este teren îngrădit acolo deci nu beneficiază niciun cetățean de el că este paradoxal nici măcar nu știu ce să mai întrebăm cetățenii că noi vrem nu vrem noi nu putem să-i lăsăm accesul publicului acolo și plătim din banii lor pentru refuzul nostru de a înțelege un principiu de drept, nu există V pe proprietate privată stabilit de instanță la cel mai la nivel în fine. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ok dacă sunt alte întrebări sau observații din partea colegilor pe partea de de buget? Ok, atunci dacă acestea au fost discuțiile nu știu dacă domnul director ne dorește să ne mai menționeze ceva respectiv pe buget dacă nu ....

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Problema este următoarea, taxe de timbre cred că sunt super decente, ceea ce nu se cheltuie nu se mută în altă parte, evident să le mutați la final de an, sper să nu depășim să nu apară o situație care să ne facă să depășim acest buget. El este cel puțin în momentul de față la ceea ce am prevăzut noi și ca urmarea a istoriei îndestulător în funcție decizia dumneavoastră.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

O întrebare scurtă pentru domnul director lordache, comunicarea în dosare unde suntem noi personal părți s-a schimbat ceva pentru că eu nu am primit la domiciliu citație.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Să primiți la domiciliu citație? Nu prea aveți situații în care să primiți la domiciliu citații.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Știți că sunt dosarele când suntem părți și noi am cerut să anunțați instanța că, Consiliul General nu este locul de muncă.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Am anunțat instanța, din păcate m-am trezit cu ele afișate.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

V-ați trezit cu ele afișate?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Da. S-a recurs la procedura prin afișare, am vorbit cu gardienii sau poliția locală, să numai permită o astfel de procedură pentru că teoretic noi nici măcar nu avem loc pentru afișarea acestei proceduri și mai e o problemă.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Dar afișează la sediul primăriei?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Știți că au fost situații când s-a câștigat, sediul primăriei este locul dumneavoastră de muncă și tocmai asta a fost și unul dintre motivele pentru care s-a casat o decizia aceea de la Cluj.

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Da, știu. Dar dacă informații instanța tot nu modifică citativul? Adică dacă informații instanța în decurs, nu știu mai sunt pe rol presupun.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Nu, cu dumneavoastră în nume personal nu mai sunt pe rol. Cu Ecosud doar.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

În cazul în care suntem parte în litigiu în nume de consilier general practic nu cred că facem obiectul contractelor de asistență pentru Consiliul General și aici trebuie ori să ne reprezentăm...

Doamna consilier Gram Anamaria Alina

Da, dar eu am cerut în acea adresă în care am cerut informarea cu privire la dosarele în care Consiliul General este parte și noi suntem parte am cerut să se facă o informare către instanță în aceste dosare că nu suntem citați în mod legal, fiind făcută citarea prin afișare, că nu este locul nostrum de muncă, la asta mă refer și domnul lordache cred că își amintește adresa.

Domnul consilier Badiu Andrei

Aici undeva cred că se mai este un pic mai simple lucrurile pentru că noi nu putem sta în instanță în nume propriu fără să stăm în solidar noi avem o formă de apărare într-adevăr și eu cred că sunt neregularități mari pe partea de citare, adică o misiune a Direcției Juridice sau avocatul care ne reprezintă ne poate pune într-o situație dificilă și sigur că ne interesează pe toți să avem.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Nu avem de gând să ajungeți în situația asta și mai e încă un lucru care din păcate este realitatea ați văzut cum se comunică apare doar un nume nu știu în ce calitate sunteți chemați și eu trebuie să desfac un plic atunci, îmi asum riscul de a desface un plic unei persoane care știu că mă acuză că i-am violat corespondența când apar plicurile cu citațiile, nu apare nume, e consilier o fi și altceva și ca să pot să fac procedura din teancul de 55 câte vin ... zic ok îl cunosc pe respectivul n-o să se supere că am desfăcut.

Domnul consilier Badiu Andrei

Rămâne înregistrat: deschideți-l pe al meu.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Ok, Mulțumesc.

Domnul consilier Badiu Andrei

Aș mai avea eu câteva întrebări domnule director acum pe partea de cheltuieli unde am văzut că detaliat.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Da, haideți să discutăm pe partea de venituri pentru că unele lucruri, scuze suma aceea mare trebuie provizionată să înțeleg deci noi n-o folosim doar dacă va trece la executare atunci discutăm.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Nu e provizoriu. Eu sunt obligat prin lege să prevăd titlul executoriu împotriva mea, să-l prevăd în proiecția de buget.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Nu-l vom folosi momentan decât dacă va fi cazul.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Păi n-am cum să-i folosesc, nu e provizionat că nu e în curs de soluționare, e soluționat definitiv și atunci nu mai e cazul de provision, e bugetare. Legea spune ca atunci când ai o sentință definitivă și trebuie să prevezi suma. Am prevăzut o sumă mare mare.

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Doar am întrebat ca să înțeleg.Revenim la venituri.

Domnul consilier Badiu Andrei

Deci, undeva întrebarea vrea să fie legată de venituri pentru că noi la capitolul venituri de regulă în buget când votăm bugetul votăm niște venituri colosale venituri care urmează să vină din Direcția Juridică sau ca urmare a executării unor hotărâri pe care instanța le-a pronunțat în favoarea noastră sau unde să spunem avem câștig din hotărâri judecătorești sau din executări, dați-ne și nouă câteva explicații pe veniturile astea. Cam cât recuperăm noi în medie din ce de regulă bugetăm că fiind venituri din Direcția Juridică, pentru că țin minte că anul trecut acum doi ani am avut niște nu știu la nivel de buget niște sume colosale acolo. Cam cât recuperăm noi, care sunt veniturile municipalității ca urmare a valorificării acestor hotărâri?

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Toate hotărârile care sunt câștigate și au sume de bani sunt trimise ori că trebuie executorul judecătoresc dar nu din păcate realitatea spune că la noi se face și executare prin organul, fiind organ fiscal se face de departamentul de executare excluzând direcția juridică. Deci, nu ne ocupăm de chestia asta decât acolo unde nu e creanță bugetară. Deci, noi ce avem de executat sunt foarte puține sentințe judecătorești, mai degrabă și aveam cheltuielile de judecată pe care le câștigam, de fapt prin intermediul executorului judecătoresc, toate celelalte venituri care provin din foste contracte de închiriere și alte urmăriște altă direcție conform legii așa s-a împărțit organigrama sau organizarea în primărie și legea spunea că organul fiscal execută.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Nu prea ai cum să știi că o să reușești să execuți....

Domnul consilier Badiu Andrei

Funcționează executările? Problema este că noi ca să umflăm bugetele astea în anii trecuți se pare că am umflat veniturile mare parte din venituri umflate venind din zona aceasta în sensul ăsta era întrebarea dacă partea de executare nu este direcția dumneavoastră atunci o să mă adresez direcție economice, în cazul în care oricum discutăm de cheltuieli de judecată o să revin un pic la solicitarea de mai înainte să ne puneți și nouă la dispoziție care e situația cheltuielilor de judecată pe care le avem de recuperat de la diverse ONG-uri diverse.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Tot ce este cheltuială de judecată. Astăzi erau două acțiuni împotriva a două persoane care au dat în judecată și municipiul și Consiliul și a trebuit să semnez și eu și domnul primar acțiunea de judecată, eu reprezentând Consiliu.

Domnul consilier Badiu Andrei

Semnați împreună astfel de documente procesuale?

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Nu fac două acțiuni, fac una singură, pe cheltuieli de judecată am făcut o singură, dânsul pentru Municipiul că a avut o factură emisă eu pentru Consiliul că a fost trimisă o factură.

Domnul consilier Badiu Andrei

Era prima oară când am auzit că se întâmplă, pentru cheltuieli de judecată sau și alte situații? Problema mare e poziția procesuală.

Domnul lordache Adrian – Direcția Juridic

Acțiunile făcute de avocați, cheltuielile de judecată nu sunt plătite, asta e situația chiar dacă rămâne pe bandă n-am ce să fac o să v-o spun adică ei sunt obligații să facă aceste acțiuni pro bono, fără bani pentru că nu am cum să-l plătesc, dacă-i plătesc generez alte cheltuieli. Omul muncește, a fost un termen rezonabil trebuie să recunosc ceea ce încerc să obțin și pe partea cu municipiului să fie rezonabil să pot să pun situația în discuție.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule Circa?

Domnul consilier Circa Honorius Adrian Edward

Sunt ok, dacă primim ceea ce am cerut la punctul anterior nu mai am alte pe buget, am înțeles. Numai am alte discuții pe buget.

Domnul Iordache Adrian – Direcția Juridic

Le-am notat și le voi înainta.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Mulțumesc și eu tuturor pentru participare și mai ales domnului director pentru explicații. Declar ședința închisă. La revedere.

Declar ședința închisă. Ședința s-a încheiat la ora 13.00.

**Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali care nu au putut vota în modalitatea menționată mai sus.**

**Președinte**  
**Rigu Andrei Daniel**

**Secretar**  
**Badiu Andrei**