

Proces-verbal
încheiat în ședința Comisiei Juridice și de Disciplină din data
de 04 iulie 2024, ora 15.15

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 01.07.2024 a domnului președinte Rigu Andrei Daniel.

1.	PREȘEDINTE – RIGU ANDREI DANIEL – prezent
2.	SECRETAR – BADIU ANDREI prezent
3.	BUJDUVEANU STELIAN – prezent
4.	GRAM ANAMARIA ALINA – absent
5.	PETRE ȘTEFANIA – absent
6.	CIRCA HONORIUS EDWARD ADRIAN – prezent
7.	PODAR MARIAN VASILE – prezent
8.	CALENȚARU NASI – prezent
9.	CHIRICĂ PETRE – absent

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Bună ziua. Ne aflăm la ședința comisiei juridice de astăzi, pentru a aviza proiectele de hotărâre aflate pe ordinea de zi a ședinței CGMB de mâine 05.07.2024. Avem cvorum, sunt prezenți 6 membrii din 9.

Sunt două proiecte pe ordinea de zi.

Vot ordine de zi.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva ordinea de zi a fost aprobată.

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului General al Municipiului București pe perioada 05 iulie 2024 – 05 august 2024

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia juridică și de disciplină

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020

Inițiator – Primarul General al Municipiului București

Comisii:

- Comisia economică, buget, finanțe și credite externe

- Comisia pentru utilități publice și salubritate

- Comisia juridică și de disciplină

Primul proiect ce vizează **alegerea președintelui de ședință al Consiliului General al municipiului București în perioada 5 iulie - 5 august 2024** are referat de aprobare semnat de către inițiator și raport de specialitate de la Direcția Asistență Tehnică și Juridică. Dacă nu sunt intervenții, vot vă rog.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020

Proiectul are referat de aprobare semnat de către inițiator și raport de specialitate de la Serviciul Iluminat Public.

Aici aș avea eu o întrebare, este cineva din partea serviciului? Se menționează în raportul de specialitate la final durata contractului, respectiv, articolul 3, alineatul 3, că părțile pot conveni asupra prelungirii duratei contractului, cu respectarea regulilor privind ajutorul de stat și oricărei legi, aplicabile la data prelungirii. Și întrebarea mea este dacă ați verificat respectarea acestor reguli privind ajutorul de stat sau altor legi aplicabile la acest moment?

Doamna Șunică Roxana – Direcția Servicii Publice

În acest moment singura modificare pe care noi o propunem este o prelungire pentru o perioadă determinată, într-un context pe care o să vi-l prezint imediat. Nu se aduce nici o altă modificare la toate motivațiile care

au stat la baza semnării contractului de delegare, respectiv a deciziei luate de delegare către Compania Municipală de Iluminat în urma efectuării studiului de oportunitate, nimic nu s-a schimbat în relația contractuală, nimic nu s-a schimbat în modul de lucru. Prin urmare respectăm legislația și legea în vigoare. Nu există o chestiune a ne îndoii că încălcăm cu privire la respectarea regulilor.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Spuneți că o să ne precizați contextul.

Doamna Sunică Roxana – Direcția Servicii Publice

Sigur, vă așteptam să văd dacă mai sunt discuții pe acest subiect.

Contextul este în felul următor, acest contract este încă în vigoare timp de 5 ani. Suntem în înăuntrul acestui termen de 5 ani, pentru că, deși a fost semnat, așa cum vedeți contractul în februarie 2020 printr-o hotărâre a Consiliului General, el a intrat în vigoare la momentul semnării procesului verbal de predare primire a elementelor sistemului de iluminat public dintre municipiul București și operatorul care are în gestiune delegată serviciul, iar acest lucru s-a întâmplat în 07.07.2020. Prin urmare, contractul expiră de drept, cei 5 ani se încheie la data de 06.07. 2025, însă uitându-ne la articolul 3 alineatul 3, în care părțile pot conveni asupra prelungirii contractului, dar nu mai târziu de 12 luni înainte de data expirării contractului. Am venit cu această propunere către dumneavoastră, pentru că avem în acest moment încheiate la nivel de Primăria Municipiului București, două contracte de finanțare pentru obținere de finanțare nerambursabilă de la Administrația Fondului pentru Mediu. Primul este în plină desfășurare, corpurile se montează pe stâlpi, mai avem 2 săptămâni se încheie activitatea după care urmează partea de întocmire a documentației de verificări, de recepție, lucrări și vom purcede la decontare și recuperarea banilor de la Administrația Fondului pentru Mediu. Ei bine, tot acest proces de la momentul încheierii contractului cu Administrația Fondului pentru Mediu și până în zilele noastre a durat foarte mult din rațiuni obiective. A fost ridicată licitația, au fost cereri de clarificare ele au prelungit termenul până la care ofertanții puteau depune oferte, le-am oferit cel mai mare termen fiind un proiect important cu o valoare mare, iar toate aceste lucruri au durat calendaristic nouă luni, contestații, chiar dacă au fost contestații pe un proces-verbal a unui test pe care îl prevăzusem în contract era o practică prevăzută la proba practică efectiv, sistemul de telegestiune al unui ofertant nu a funcționat, nu a mers, s-semnalat acest lucru în procesul-verbal, a fost declarat celălalt competitor

câștigător pentru că acesta nici măcar nu funcționează cu toate acestea, a fost contestat. Contestația este un drept legal, a fost admis, a fost analizată și respinsă desigur. Așa stau lucrurile atât de mult, a durat până când vom reuși să recuperăm banii de la AFM.

Contractul este semnat, am trimis documentația la ANAF, ea a fost, în analiză. Am primit pe 1 iulie, un control ex ante și un aviz conform condiționat, urmează să fie ridicate, așadar publicată și ne așteptăm din nou la termenii din aceste 9, 10 luni până când se va finaliza achiziția și vom putea efectiv implementa proiectul. Pentru a nu pune în pericol obținerea finanțării de la AFM, pentru că este condiționată obținerea finanțării de un contract de gestiune de a delega gestiunea către un operator propunem această prelungire cu un an și jumătate pentru a acoperi eventualele una, două, trei luni dacă este necesar. Mai fac o mențiune, această prelungire nu ne exonerează de o altă obligație prevăzută în lege, în Legea 51, care prevede faptul că autoritățile administrației publice locale sunt obligate periodic, respectiv o dată la 5 ani, să facă analize privind eficiența economică a serviciului sau să schimbe chiar modalitatea de cesiune a serviciilor dacă această analiză sau orice alt motiv ne determină să luăm o astfel de decizie, este clar că în termenul acesta de 5 ani noi trebuie să venim către Consiliu cu această analiză privind eficiența economică. Putem decide orice altceva legat de contract, putem aduce amendamente contractului, putem decide că vom avea un nou contract de delegare, însă această propunere de prelungire la această dată are legătură cu o conduită preventivă legată de finanțarea de 50 de milioane de lei de la Administrația Fondului pentru Mediu.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Ok, mulțumesc mult. Mai sunt alte intervenții din partea colegilor.

Aș dori doar eu să fac o precizare, așa cum văd că este formulat articolul 3 alineatul 3 cu privire la prelungirea contractului cu respectarea regulilor privind ajutorul de stat și a oricărei legi, aplicabile la data prelungirii. Înțeleg că nu este condiționat această verificare de alte aspecte, prevederi ale contractului să se refere strict la prelungirea duratei contractului. Practic, asta este observația și nu știu dacă să zic, mă rog, îngrijorarea, că mai curând dumneavoastră puteți să aveți în vedere acest lucru. Să nu existe un motiv de nelegalitate ținând cont de felul în care este formulat, pentru că de la data semnării contractului, acum mai mult de 5 ani de zile, este posibil să se fi modificat legislația, astfel încât această prelungire a duratei să fie făcută în mod legal cu respectarea chiar prevederilor contractului.

Doamna Șunică Roxana – Direcția Servicii Publice
Înțeleg observația dumneavoastră.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă nu s-a făcut până acum, cred că ar fi util să aruncați o privire.

Doamna Șunică Roxana – Direcția Servicii Publice
Sigur, aveți dreptate.

Domnul consilier Rigu Andrei Daniel

Bun. Atunci trecem la vot.

Cu 6 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva avizul este favorabil.

Mulțumesc pentru prezența, acestea au fost punctele.

Declar ședința închisă și vă doresc o zi bună.

Ședința s-a încheiat la ora 16.00.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali care nu au putut vota în modalitatea menționată mai sus.

Președinte
Rigu Andrei Daniel

Secretar
Badiu Andrei