

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea
teritoriului din data de 17 februarie 2021, ora 10.00

La ședință au participat toți cei 13 membri ai comisiei:

Hazarian Constantin - prezent

Milea Dan - prezent

Buși Sebastian Nicolae - prezent

Moraru Adrian Flavius - prezent

Nicorescu Nicorel - prezent

Rigu Andrei Daniel - prezent

Smighelschi Cosmin Victor - prezent

Pavel Marius Adrian - prezent

Șuhan Valeriu Nicolae - prezent

Ionescu Andrei George - prezent

Vigheciu Adrian Nicolae - prezent

Calențaru Nasi - prezent

Gherghiceanu Florentina - prezent

De asemenea, la ședință au participat:

Domnul Primar General Nicușor Dan,

Domnul Matei Damian, consilier al Primarului General,

Domnul Tiberiu Florescu, Universitatea de Arhitectură și Urbanism

Ion Mincu, coordonator elaborare PUG,

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Șef al Municipiului București.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

I-am invitat la ședința comisiei de astăzi pe domnul Tiberiu Florescu, arhitectul care este șeful de proiect pentru elaborarea Planului Urbanistic General al Municipiului București, pe domnul Arhitect-Șef Adrian Bold, urmează să ni se alăture și domnul Primar General Nicușor Dan și domnul arhitect Matei Damian, consilierul domnului primar.

Ordinea de zi cuprinde discuții referitoare la elaborarea Planului Urbanistic General al Municipiului București și situația PUZ-urilor care urmează să fie votate în cadrul Consiliului General.

Aveți întrebări?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Înainte de a adresa întrebări, vă rugăm să ne faceți un istoric al contractului și al derulării lui și care este faza actuală. După o prezentare generală, vom pune întrebări mai specifice.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Am pregătit pentru dumneavoastră trei slide-uri care ilustrează conținutul contractului referitor la revizuirea Planului Urbanistic General al Municipiului București, așa cum a fost el cuprins în Caietul de sarcini și, mai târziu, în contractul pe care Municipiul București, prin Primarul General, l-a semnat cu consorțiul care elaborează această revizuire a PUG-ului.

Acest contract a fost atribuit în urma unei proceduri de achiziție publică, organizată sub forma unui concurs de soluții. S-a derulat în 2013 și a fost câștigată de un consorțiu condus de Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu, alături de care mai sunt încă patru parteneri, Arnaiz Consultores, o companie specializată pe proiectare urbană și urbanism din Spania, din Madrid, Intergraph Computers, o companie specializată pe suport IT, Sinergetics Corporation, o companie din domeniul managementului de proiect și o companie de asistență tehnică, specializată pe studii de mediu. Acest consorțiu a câștigat concursul de soluții, i-a fost atribuit contractul, în 2014 contractul a fost semnat și a început derularea și executarea contractului. Acest contract are prevăzut un termen de derulare de 41 de luni, perioada exclusivă de elaborare a documentației. Sunt exceptate perioadele de timp de avizare și perioadele de timp care intervin între predarea documentației, analizarea acesteia de către comisia de recepție și recepționarea, sunt proceduri care nu sunt incluse în derularea contractului. Achizitorul, Primăria Municipiului București, a considerat că aceste aspecte administrative se pot derula foarte repede sau foarte încet și atunci nu intră în timpii de elaborare. Contractul are trei părți, iar partea a treia, elaborarea documentațiilor pentru avizare și obținerea tuturor avizelor necesare, și este o listă de vreo 27, este foarte greu de estimat în timp. Deci contractul face referire exclusiv la perioadele de elaborare a documentației.

Este vorba de trei faze. O fază care cuprinde elaborarea în formă sintetizată a PUG-ului vechi, PUG-ul din 2000 care este și acum în vigoare și care presupune digitizarea anumitor componente ale PUG-ului, pentru că PUG-ul din 2000 a fost elaborat pe suport de hârtie. Primăria Municipiului București, încă din 2003-2004, a inițiat o bază de date urbane care, prin acest contract, făcea să fie cadrul suport al Planului Urbanistic General. Deci proiectul are două componente: o componentă IT și o componentă de urbanism.

Contractual sunt trei faze: una de elaborare în formă sintetizată a PUG-ului din 2000, aducerea lui pe suport informatic și în baza de date urbane a Primăriei Municipiului București, care a și fost făcută la vremea respectivă, și stadiul actual al dezvoltării urbane, adică o serie de studii

care au ilustrat la vremea respectivă situația existentă și aici este vorba despre evaluarea documentațiilor și studiilor existente pentru realizarea noului PUG, a tuturor PUZ-urilor care s-au elaborat în perioada 2000-2014, deci toate PUZ-urile aprobate și intrate în vigoare au fost puse ca suport, ca să le putem vedea în PUG pe toate, simultan, precum și o serie de alte studii care fac parte din conținutul-cadru al elaborării unui PUG.

Prima parte avea 12 luni, această parte de digitizare a PUG-ului, din care s-a executat o primă parte, contextul teritorial, pentru că, la momentul respectiv, Consiliul General al Municipiului București nu a alocat suma necesară derulării contractului care să acopere valoarea livrabilelor ce trebuiau făcute.

Derularea acestui contract de achiziție publică presupune o serie de condiții. Prima este ca proiectul să aibă buget. A doua este ca achizitorul să emită o notă de comandă pentru a declanșa faza următoare, el poate să o facă imediat după încheierea fazei anterioare sau la un interval de timp, luând în considerare diferitele aspecte care pot să intervină în derularea unui contract pe 41 de luni. A treia este predarea la timp și efectuarea recepției livrabilelor, adică a studiilor, documentațiilor elaborate de noi în termen, conform contractului. Ultima etapă este efectuarea plății livrabilelor respective. După aceea se poate trece la etapa următoare, dacă există buget, dacă achizitorul dă notă de comandă. Deci acestea sunt condițiile de derulare, conform contractului și conform legii.

În 2014 bugetul alocat de municipalitate nu acoperea întreaga derulare a etapei care urma să se desfășoare. Și atunci s-a încheiat un act adițional care a împărțit în două părți studiile ce urmau a fi efectuate, ca să aibă acoperire bugetară. Am efectuat prima parte, iar partea a doua a rămas, până în ziua de azi, neefectuată. Și faza a doua, și faza a treia.

În total s-au parcurs 7 luni din cele 41. A trecut un interval foarte mare de timp în care nu s-a alocat buget, nu s-a emis notă de comandă și nu s-au recepționat niște livrabile care au trenat doi ani sau trei, poate. S-au constituit niște comisii de recepție din partea achizitorului care au refuzat să deruleze activitatea de recepție, după aceea s-a constituit o comisie care a recepționat aceleași materiale și ceea ce vă spun sunt lucruri verificabile, cu documente, avem o întreagă corespondență cu Primăria Municipiului București. Între timp, noi am lucrat în continuare la acest proiect, continuând până la nivelul anului 2018 să digitizăm și să introducem în baza de date a primăriei PUZ-urile care au fost aprobate și au intrat în vigoare. În momentul în care PUG-ul se elaborează trebuie să avem PUZ-urile la zi, baza de date urbane trebuie să fie la zi. În 2018 ne-am oprit, pentru că a fost făcută recepția a două livrabile, s-a emis factura pentru studiile respective și s-au plătit în 2020. Deci abia acum suntem în situația în care contractul poate continua.

Noi am continuat să derulăm activitățile pe care le-am considerat esențiale în reluarea acestui parcurs.

Pentru faza a doua a contractului s-au prevăzut 17 luni. Aceasta prevede elaborarea efectivă a reglementărilor PUG, el urmând, din punct de vedere legal, să parcurgă niște etape. Există o formă propusă spre avizare, există niște condiții pentru dezvoltarea proiectelor majore și un raport de analiză, funcționalități suplimentare ale bazei de date în raport cu reglementările propuse. Și după aceea elaborarea regulamentului local de urbanism. Faza a treia înseamnă, de fapt, obținerea avizelor și întocmirea documentației specifice pentru acest lucru. Termenele erau prevăzute în contract la 17, respectiv 12 luni.

Pe parcursul acestor ani în care contractul nu s-a derulat, o problemă care a apărut a fost adoptarea PUZ-urilor de sector. Sectoarele Capitalei au, din punct de vedere administrativ, independența și autoritatea de a iniția documentații de urbanism, au decis să inițieze aceste planuri urbanistice de sector, motivând că nu au timp să aștepte elaborarea PUG-ului pentru a rezolva unele presiuni investiționale, pentru a putea să funcționeze coerent la nivelul primăriei de sector. Unele au fost adoptate, altele nu, în Consiliul General al Municipiului București. Nu cunosc, în acest moment, în ce măsură aceste PUZ-uri de sector au produs efecte. PUG-ul a fost cumva trecut în planul al doilea, așteptându-se probabil ca aceste PUZ-uri să fie sau nu aprobate, ca să se știe cum să se continue. Întotdeauna am afirmat că interesele majore ale Capitalei primează, deci PUG-ul bate PUZ-ul, PUG-ul este o documentație de nivel superior. La elaborarea PUZ-urilor de sector nu s-a pus problema unei coerențe de teritoriu și nu prioritizau proiecte pentru municipalitate, pentru că investițiile majore erau ale Capitalei și investițiile de sector erau ale sectoarelor. A fost o problemă de coordonare și de prioritizare.

Închei prin a vă spune că tot lucrul la acest proiect s-a efectuat de la distanță pe serverul primăriei, toate datele și tot ceea ce s-a lucrat până acum se află în serverul primăriei, într-o bază de date bdu pug, care a fost constituită în paralel cu bdu, pentru a nu altera baza de date existentă la momentul respectiv. Deci oricine poate să constate diferențele dintre ceea ce s-a adăugat și ceea ce a fost inițial. Sunt urme electronice care nu pot fi șterse. S-a lucrat numai cu acordul primăriei, deci noi intram în server cu parolă de acces, cu ID. Se știe cine, cum, când, la ce oră a lucrat, a salvat. Colaborarea cu PMB a fost una foarte bună, există o trasabilitate a proiectului perfectă.

Curtea de Conturi a efectuat un control amplu, de aproape un an de zile, atât la nivelul Universității de Arhitectură și Urbanism, cât și la nivelul Primăriei Municipiului București. Raportul Curții de Conturi a consimțit faptul că proiectul este legal, contractul este legal și a permis Primăriei Municipiului București să achite ultima tranșă pe care nu o plătitise.

Livrabilele erau recepționate și am așteptat mai mult de șapte-opt luni ca ele să fie achitate.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci în 2014 a fost semnat contractul, s-a derulat o parte din contract, s-au updatat PUZ-urile, s-au mai făcut ceva studii, după care s-a oprit.

Ați ieșit vreodată public să spuneți: domnilor, ați contractat un plan urbanistic general pe care nu îl achitați, nu ne puneți la dispoziție ceea ce avem nevoie pentru a ne face treaba? Pentru că acest PUG este un imbold foarte serios pentru dezvoltarea unui oraș. Din partea Universității de Arhitectură și Urbanism nu prea am văzut mesaje media.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Au fost multe situații publice în care am spus adevărul. Și de câte ori am fost întrebat, și personal, și universitatea, instituțional, am răspuns la aceste întrebări. Derularea contractului se face sub niște clauze. Aceste clauze, inclusiv ieșirile publice sunt destul de stricte și cer respectarea unor condiții de confidențialitate. Dar au fost declarații publice ale Primăriei Municipiului București, ale celor patru primari anteriori domnului Primar General Nicușor Dan. Și au recunoscut că nu a fost buget ș.a.m.d.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

V-aș sugera să aflăm și punctul de vedere al Primăriei Municipiului București, prin domnul Primar General, punctul de vedere al domnului Arhitect-Șef cu privire la derularea PUG-ului și, eventual, planurile de viitor și, după aceea, să adresăm niște întrebări.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule primar general, vă dau cuvântul.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Aș avea o întrebare: când a fost făcut ultimul studiu de trafic al municipiului București?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Din perspectiva PUG-ului, nu a fost făcut. Urma să fie făcut în faza a doua, pentru că aveam nevoie de niște informații pe care nu le-am primit de la municipalitate, de la Direcția de Transporturi, la vremea respectivă, dar nu s-a ajuns la etapa aceea. Între timp, a fost elaborat și aprobat PMUD-ul, Planul de Mobilitate Urbană Durabilă.

Domnul Primar General Nicușor Dan

La nivelul PMUD-ului s-au făcut măsurători de trafic sau PMUD-ul a fost doar o colecție de proiecte care existau deja și care au fost puse într-o listă?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Am avut câteva întâlniri cu echipa care a elaborat PMUD-ul, a fost elaborat de Ministerul Dezvoltării, proiectul nu a aparținut municipalității, și am făcut câteva observații la vremea respectivă. Nu s-a bazat pe analize de trafic și de mobilitate origine-destinație, ci au luat în considerație doar niște principii.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Suntem la nivelul studiului pe care l-a făcut universitatea germană prin 2006, 2007, acolo am rămas cu măsurătorile de trafic.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da, din câte cunosc, PMUD-ul nu a utilizat măsurători, așa cum ar fi fost necesar.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Înțeleg că avem un contract semnat în 2014 care este valabil până când se va termina PUG-ul, adică el poate să dureze 30, 40 sau 50 de ani.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Depinde de Primăria Municipiului București.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Până la această dată ceea ce ați lucrat dumneavoastră mai este de actualitate sau deja sunt date expirate? Și a doua întrebare: contractul poate fi reziliat între părți și care sunt condițiile?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Contractul nu poate fi reziliat decât din culpa uneia dintre părți. Și cred că timp de 7 ani, cât a stat pe loc, s-a încercat rezilierea lui. De ce? Pentru că nu era elaborat de cine trebuie și cum trebuie, pentru că nu s-a înțeles despre ce e vorba. Deci nu poate fi reziliat decât din culpa uneia

dintre părți, iar în ceea ce privește universitatea și consorțiul, această culpă nu există.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae
Deci există culpa primăriei?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Universitatea de Arhitectură crede că un PUG este necesar unei capitale europene. Noi avem capacitatea să îl facem și vrem să facem PUG-ul. Există rapoarte de activitate care dovedesc buna credință, profesionalismul și dorința universității de a face PUG-ul. Nu are cine să facă acest PUG, decât un consorțiu cu aceeași putere. Primăria nu ne-a adresat oficial o solicitare de reziliere a contractului, pentru că nu avea temei contractual.

În ceea ce privește studiile care s-au realizat până acum, acestea sunt încă de actualitate, pentru că în mare parte au vizat contextul teritorial și macro teritorial. Ceea ce va fi făcut de acum înainte va trebui să se facă pe o nouă bază, astfel încât să nu mă duc la nivelul anului 2014 să văd situația funcțiunilor în teritoriu.

În ceea ce privește durata contractului, au mai rămas 34 de luni care pot să curgă de mâine, dacă rămân conținuturile neschimbate. Opinia mea personală este că trebuie încheiat un act adițional care să stabilească conținuturi și termene.

Domnul Consilier Milea Dan

Cele 34 de luni sunt suficiente sau e nevoie de o prelungire de termen?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Sunt suficiente în raport cu conținuturile contractate atunci. Dacă PUZ-urile de sector detaliază anumite lucruri și pot fi preluate ca atare în PUG, atunci nu mai trebuie să facem și noi acel lucru și termenele scad. Noi vorbim acum de termene care să fie în concordanță cu obiectivele municipalității de astăzi.

Domnul Consilier Milea Dan

O estimare pentru cel mai strâns termen?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

În urma discuțiilor, vom putea să facem o estimare. Munca de elaborare a studiilor și a reglementărilor nu presupune mult timp, ci asigurarea tuturor condițiilor legale, pentru ca PUG-ul să nu poată fi atacat în instanță și anulat. Trebuie asigurate legalitatea și transparența. Și trebuie să fie o bună comunicare între achizitor și prestator, dar aceasta nu este o problemă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

În ceea ce privește preluarea în PUG a părților bune din PUZ-urile de sector, nu ar trebui să fie invers, PUZ-urile de sector să fie întocmite în conformitate cu PUG-ul?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Problematika PUZ-urilor de sector este una secundară, pentru că le vom modifica în conformitate cu viziunea Primăriei Municipiului București, cu strategia integrată de dezvoltare a orașului și cu contractul pe care îl avem. Eu mă refer la gradul de detaliere, PUG-ul are un grad de detaliere care merge până la UTR-uri, iar PUZ-urile au un grad mai mare de detaliere care merge până la parcelă. Iar zonele protejate au reglementări ferme care nu vor mai putea fi schimbate. Când se constituie o zonă protejată a Bucureștiului, devine intangibilă. Putem totuși să păstrăm ceea ce este bun în PUZ-urile de sector, ceea ce ar duce la scurtarea timpilor de elaborare.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

În acest moment dumneavoastră nu lucrați, pentru că nu aveți un ordin de începere a fazei a doua?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

A fost plătită faza 1?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Și se dă ordinul de începere sau nu? Și dacă nu, de ce?

Domnul Consilier Milea Dan

Mai am o întrebare. Eu am niște îndoieli legate de posibilitatea de a elimina complet PUZ-urile derogatorii, din moment ce ele sunt prevăzute clar în lege. M-ar bucura să găsiți un instrument.

Până la ce moment ați implementat PUZ-urile, pentru că a fost o multitudine de PUZ-uri? În ce măsură PUG-ul va ține cont de PUZ-uri?

Noi, la sectorul 1, am dori să demarăm cinci mare proiecte, PUZ-uri de cartiere, Băneasa Nord, Colosseum, Meteorologiei, zona Bazilescu și Promenada Verde. Am rugat și Universitatea de Arhitectură și Urbanism să se implice. Ce va însemna din perspectiva PUG-ului? Va trebui să colaborăm?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Cuvântul „derogatoriu” a însoțit PUZ-urile, pentru că majoritatea PUZ-urilor făcute după 2007 au fost derogatorii. În ce sens? PUG-ul din anul 2000 și-a dovedit foarte repede limitele și a fost depășit de realitate. De investiții, de strategiile noi, de finanțările obținute, sunt o mulțime de factori. Noul PUG nu va elimina PUZ-urile complet, pentru că nu se poate și nici nu trebuie. Dar PUZ-urile nu trebuie să fie derogatorii. PUZ-urile trebuie să fie de detaliere a PUG-ului.

Domnul Consilier Milea Dan

Încă o întrebare. Cum stăm cu cadastrul? Puteți să faceți PUG-ul fără un cadastru al domeniului public al municipiului București?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Noi am lucrat pe ultima versiune upgradată care este digitizată, care cred că este din 2016. Dacă este necesară corectarea unor abateri, se poate face într-un termen foarte scurt.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Am două întrebări tehnice. Referitor la construcțiile pentru care există autorizații, înțeleg că dumneavoastră nu ați preluat de la Primăria Capitalei și de la primăriile de sector baza de date care conține autorizațiile.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Ba da. Fiecare construcție, fiecare parcelă este purtătoare de informații. Și dacă dai click pe ea, îți arată dacă există autorizație, când a fost emisă, cine a emis-o.

Domnul Primar General Nicușor Dan
Deci aveți lista autorizațiilor?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da, până în 2018. Dar acest upgrade se face într-un timp foarte scurt.

Domnul Primar General Nicușor Dan

A doua întrebare este: cine ar fi urmat să facă studiul de mobilitate?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Inițial, în contract, partenerul nostru AECOM INGINERIA, o firmă din consorțiu, cu un backup făcut fie de universitate, fie de alt partener. Pe livrabilele de mobilitate, transport, infrastructură erau doi parteneri care își împărțeau aceste livrabile, AECOM și Arnaiz Consultores.

Domnul Consilier Milea Dan

Vă rog să îmi răspundeți și mie la cele două întrebări. Prima cu cadastrul, dacă puteți să faceți PUG-ul fără să aveți cadastrul și a doua, în ce măsură doriți să preluați PUZ-urile existente, dacă le preluați efectiv așa cum sunt sau le reanalizați.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

În ce privește cadastrul, vom lucra pe suportul pus la dispoziție de PMB, actualizat până în 2018. PUG-ul are un nivel de detaliere care permite ca diferențele de cadastru să nu influențeze reglementările majore ale PUG-ului.

În ce privește PUZ-urile, vă referiți la PUZ-urile de sector?

Domnul Consilier Milea Dan

Nu, mă refer la multitudinea de PUZ-uri aprobate.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Suntem obligați să le luăm în considerație, dacă și-au produs efectele. Dacă nu și-au produs efectele, ele pot fi modificate.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae

Când are de gând primăria, prin conducerea actuală, să semneze actul adițional pentru începerea fazei a doua de lucru? Toată lumea are dorința de a încheia mandatul cu acest PUG. Știm că va dura un an de zile faza de avizare.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Așa cum este propus bugetul de stat în acest moment, dacă nu va fi modificat, noi în anul 2021 plătim datoriile și nu facem nimic altceva.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae

Consider că PUG-ul nu presupune o cheltuială chiar așa de mare și ne va aduce, după ce va fi aprobat, mai multe investiții și mai mulți bani municipalității.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Am o întrebare pentru domnul Arhitect-Șef. Noi avem un protocol cu Oficiul Național de Cadastru? Pentru a avea acces la planurile cadastrale în timp util și la zi.

Domnul Arhitect-Șef Adrian Bold

Da, avem, dar nu a funcționat în totalitate până astăzi, mai multe vă poate spune Direcția de Patrimoniu din cadrul PMB.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu îmi este clar dacă există sprijin din partea primăriei pentru continuarea proiectului.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Eu am înțeles că da. Însă domnul primar este foarte pragmatic și se gândește la toate aspectele, pentru că, așa cum am spus, prima condiție este ca proiectul să fie bugetat. Oricum nu se poate face anul acesta tot proiectul, dar se poate avansa considerabil. Noi vom mai avea discuții și cu domnul primar și cu domnul Arhitect-Șef. În viziunea noastră trebuie reconsiderate și conținutul și termenele.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Ce valoare are contractul sau cât a mai rămas de achitat?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Nu știu să vă spun exact, dar față de alte proiecte pe care municipalitatea le-a derulat, este o valoare mică.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Există suficient personal în cadrul Direcției de Urbanism din cadrul PMB?

Domnul Arhitect-Şef Adrian Bold

În forma de organizare actuală, nu. Nu avem angajați suficienți nici pentru a răspunde la cele 15.000 de lucrări pe an pe care le avem. Este deficit de personal și de calitate a personalului. Pe lângă buget, prioritatea noastră este revizuirea organigramei direcției. Direcția de Urbanism, așa cum este în acest moment, nu poate nici să gestioneze PUG-ul, dacă el ar fi gata.

Domnul Consilier Smighelschi Cosmin Victor

Banii sunt o problemă anul acesta. Dacă în 2022 nu ar fi această problemă, cât timp estimați că ar dura? Și odată ce va fi livrat întregul proiect, ce dezbateri publice propuneți?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Nu este o problemă de bani, este o problemă de legalitate de desfășurare a contractului. Dacă ar fi fost o problemă de bani, din 2014 până în prezent am fi stat pe loc. Este o problemă de responsabilitate civică.

Domnul Arhitect-Şef Adrian Bold

Nota de comandă nu se poate emite dacă nu sunt banii prevăzuți în buget. Este un cerc vicios.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Dacă în buget se prevăd 100 de lei, noi continuăm să lucrăm la studiile pentru PUG, derulăm contractul.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

De când nu ați mai lucrat efectiv?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Din 2018.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Ultima comandă s-a emis în 2014?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Și din 2014 până în 2018 nu s-a mai emis nicio comandă?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Nu.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Deci dacă prevedem bani în buget și emitem o notă de comandă, poate continua lucrul la PUG.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Am o întrebare pentru domnul Arhitect-Șef. În cadrul companiilor municipale avem foarte mulți arhitecți și specialiști. Ei au ajutat sau ajută Direcția de Urbanism?

Domnul Arhitect-Șef Adrian Bold

Nu. Ei nu au mai fost finanțați și foarte mulți au plecat. În cazul în care compania s-ar reforma, ar trebui transformată într-un centru de urbanism, în subordinea Primarului General, care să înlocuiască vechiul Centru de planificare urbană și metropolitană, care în prezent nu mai există.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Câți bani ar trebui să bugetăm în bugetul pe 2021 pentru ca faza a doua a PUG-ului să poată continua?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Direcția Juridic vă poate răspunde.

Domnul Consilier Milea Dan
Domnule Florescu, ați fost invitat să faceți parte din CTATU?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Nu am fost invitat. Primăria Municipiului București a solicitat organismelor profesionale niște recomandări. Din câte cunosc nu au fost primite invitații, nu s-a constituit comisia.

Domnul Consilier Milea Dan
Ar fi util ca dumneavoastră sau cineva din echipa dumneavoastră să facă parte din CTATU.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Un membru al comunității academice va face parte din această comisie. Am făcut parte din comisie timp de opt ani în mandatul primarului Oprescu.

Domnul Arhitect-Şef Adrian Bold
În perioada următoare vom alcătui comisia, vom schimba regulamentul comisiei pentru a răspunde necesităților actuale și le vom supune aprobării Consiliului General.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Referitor la întrebarea domnului Milea cu privire la proiectele pe care le are în vedere Primăria Sectorului 1, consider că aceste proiecte sunt foarte bune, iar dacă sunt și coordonate cu PUG-ul, este cu atât mai bine.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Am o întrebare pentru domnul Arhitect-Şef: care este situația PUZ-urilor care urmează să fie dezbătute în cadrul Consiliului General?

Domnul Arhitect-Şef Adrian Bold
S-a acumulat un stoc destul de mare în perioada schimbării de mandat. Aceste proiecte sunt în diferite stadii de avizare.

Domnul Consilier Smighelschi Cosmin Victor
Care este situația digitalizării?

Domnul Arhitect-Şef Adrian Bold
De acest lucru se ocupă Direcția Informatică.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Cred că primăria trebuie să își optimizeze această activitate.

Domnul Consilier Milea Dan
Trebuie făcut ceva cu site-ul, cu transparentizarea. Trebuie să se afișeze datele conform legii, autorizația de construire, planurile de fațadă, planurile de situație. Noi încercăm, la sectorul 1, toate documentele, conform legii.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel
Pe ce perioadă noul PUG va reglementa dezvoltarea orașului?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Reglementarea este gândită ca fiind una dinamică, deschisă. Sunt zone care au reglementări ferme, la care nu se va mai putea umbla, așa cum e și centrul Parisului, centrul Londrei, centrul tuturor orașelor mari. Există zone de dezvoltare unde reglementările vor avea un grad de flexibilitate. PUG-ul stabilește funcțiuni admise și funcțiuni interzise.

Domnul Presedinte Hazarian Constantin
În ceea ce privește zonele protejate, luați în considerare să faceți regulamentul mult mai detaliat?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG
Da, vor fi niște reglementări parcelă cu parcelă. Avem inclusiv posibilitatea să facem simulare volumetrică a construcțiilor, studiu de însoțire ca să ne asigurăm că gabaritele nu se jenează unele pe altele și celelalte reglementări care țin de estetica fațadelor, materialele folosite, ca să se asigure o anumită coerență. Un rol foarte important îl are calitatea arhitecturii. Comisia Tehnică are un rol foarte important, dar și comisia de la Ministerul Culturii.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae
PUG-ul ia în calcul creșterea de zone protejate?

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Da, dar trebuie făcute niște analize, pentru că trebuie să evităm ca PUG-ul să fie vulnerabil, să nu poată fi atacat în instanță de un proprietar care nu își poată utiliza terenul așa cum vrea. Este un demers foarte complex și foarte complicat, lucrează foarte mulți specialiști care se coordonează între ei și se coordonează cu municipalitatea.

Domnul Consilier Milea Dan

Cred că ar fi bine să vă gândiți la instituirea unui corp de etică pentru RUR care să analizeze problemele care apar. Și referitor la atestatul pe care îl dați pentru arhitecții-șefi, sunt doar 62 de atestate în toată țara. Și este foarte greu să găsești un arhitect-șef care să îndeplinească cerințele legii.

Domnul Tiberiu Florescu - Universitatea de Arhitectură și Urbanism
Ion Mincu, coordonator elaborare PUG

Examenul de atestare este impus de lege de mulți ani.

La RUR s-a discutat acest aspect în ultimii patru ani.

Examenele se desfășoară în fiecare lună și au, în medie, 15-20 de participanți și nu trec toți examenul, este un examen serios, nu este doar o formalitate.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc domnului Tiberiu Florescu și domnului Arhitect-Șef care ne-au lămurit multe aspecte.

Declar ședința închisă.

La revedere!

PREȘEDINTE,
Constantin Hazarian



SECRETAR,
Dan Milea

