

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea
teritoriului din data de 25 februarie 2021, ora 10.00

La ședință au participat toți cei 13 membri ai comisiei:

Hazarian Constantin - prezent

Milea Dan - prezent

Buși Sebastian Nicolae - prezent

Moraru Adrian Flavius - prezent

Nicorescu Nicorel - prezent

Rigu Andrei Daniel - prezent

Smighelschi Cosmin Victor - prezent

Pavel Marius Adrian - prezent

Șuhan Valeriu Nicolae - prezent

Ionescu Andrei George - prezent

Vigheciu Adrian Nicolae - prezent

Calențaru Nasi - prezent

Gherghiceanu Florentina - prezent

De asemenea, la ședință au participat:

Domnul Primar General Nicușor Dan,

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Șef al Municipiului București,

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua! Vă mulțumesc pentru prezență!

I-am invitat la ședința comisiei de astăzi pe domnul Primar General Nicușor Dan, pe domnul Adrian Bold, Arhitectul-Șef al Municipiului București și pe domnul Adrian Iordache, Director Executiv, Direcția Juridic.

Pe ordinea de zi a ședinței comisiei se află următoarele proiecte de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 26 februarie 2021:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 114/2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Teraselor în zonele protejate și în perimetrul Centrului Istoric București, precum și revocarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 74/2016, modificată prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului

București nr. 625/2017 și Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 273/2020;

16. Proiect de hotărâre privind suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sector 2;

17. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 49/31.01.2019 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Sector 3 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 717/2019 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 49/2019;

18. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 443/2018 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - Zona de Sud a Sectorului 4;

19. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 242/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – PUZ Coordonator Sector 5;

20. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 68/14.02.2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) - Modificare și Actualizare PUZ Coordonator Sector 6 și a Hotărârii C.G.M.B. nr. 336/2020 privind rectificarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 68/2020.

La punctul nr. 2 de pe ordinea de zi dorește cineva să ia cuvântul?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Da. Există un amendament depus de colega mea Ștefania Petre și vom mai depune încă două sau trei amendamente din partea consilierilor USR-PLUS, întrucât anumite modificări din regulament sunt neclare. Și o să menționez numai una, respectiv la art. 3 alin. (3) se specifică că trebuie să se lase o zonă liberă pe mijlocul străzii pentru trecerea autospecialelor, în vederea efectuării intervențiilor, atunci când este nevoie. Dar nu se specifică o distanță minimă, practic se lasă la aprecierea proprietarilor de terase să pună mesele, scaunele, la o distanță pe care o consideră suficientă pentru trecerea autospecialelor. Și vom face un amendament în acest sens, să se prevadă o distanță de minim 1,5 metri la dreapta și la stânga mijlocului străzii. Voiam să mai menționez că noi putem să modificăm și să facem cât mai bine articolele din regulament, dar cea mai importantă, în cazul acesta, cunoscând situația practică de pe teren, din Centrul Vechi, este aplicarea prevederilor regulamentului de către Poliția Locală, astfel încât acesta să fie respectat. Și acesta este și mesajul meu către Primăria Municipiului București. Mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Domnule Sebastian Buși, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae
Bună ziua! Menționez că, săptămâna aceasta, în Centrul Vechi a fost trasat acel culoar de 4 metri, pe unde se intră în caz de necesitate. Mulțumesc!

Domnul Consilier Nicorescu Nicolel
Tot din partea USR-PLUS, legat de modificările pe care doream să le propunem, ar mai fi intervalul orar de acces în zonă, adică ne dorim setarea intervalului mai devreme, pentru a nu se suprapune cu cel mai mare trafic din București, între orele 8 și 10. Practic, la cum este setat acum, toată aprovizionarea probabil că se face în intervalul 8-10 și, în acest interval, știm cu toții, Bucureștiul este foarte aglomerat. Îmi doresc să mutăm acest interval orar, în loc de 6-10 să îl mutăm între orele 4 și 8.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae
Ce argumente aveți?

Domnul Consilier Nicorescu Nicolel
Argumentul l-am spus, Bucureștiul este foarte aglomerat între orele 8 și 10. Deci, practic, mașinile de marfă vin în zona centrală exact când ducem copiii la școală, la grădiniță, când toată lumea merge la serviciu și așa mai departe.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae
Nu ar fi bine să mărim un pic programul, poate să îl facem până la ora 12, ca să evităm acel 8-10?

Domnul Consilier Nicorescu Nicolel
În toate țările europene aprovizionarea se face, în mod normal, noaptea, pentru a fi și poluarea mai mică, și aglomerația mai mică. Să o împingem în mijlocul zilei eu cred că nu e foarte oportun.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius
Domnule Nicorescu, eu sunt de acord cu ideea, cu principiul, dar haideți să lucrăm împreună la o reglementare pentru tot orașul. Aici discutăm doar de o anumită zonă și de o situație specială. Eu susțin

acest principiu și sunt dornic să lucrez alături de dumneavoastră la o reglementare pentru aprovizionarea în tot orașul.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Trebuie început de undeva. Dacă avem pe ordinea de zi aceste lucruri, nu văd de ce le-am ignora.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

De principiu și eu sunt de acord, dar aș vrea să ne gândim puțin și la agenții economici. Cine vine la ora 4 să preia marfa?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

4 este doar o oră de început. Poate să vină la 7, poate să vină la 7.30, poate cineva să vină la 5. Depinde cum își organizează fiecare activitatea.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Trebuie să ne gândim și la angajați. Dacă ei lucrează până la ora 4, mai trebuie să stea o oră sau două să aprovizioneze.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Sunt de acord, dar au găsit soluții în toate orașele Europei la aceste lucruri. Depinde ce ne dorim.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Haideți să ne gândim mai mult la cei de lângă noi, cei din contribuțiile cărora noi trăim. Cred că o soluție este, și vă fac o propunere, între orele 6 și 12, astfel încât au o plajă destul de largă pentru a-și alege ora de aprovizionare.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Deci doriți să ajungem la o prelungire a perioadei, că era 6-10 înainte. Deci să aglomerăm și mai mult traficul.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nu aglomerăm, ei pot să evite orele 8-10, când este aglomerația cea mai mare, pot să facă după ora 10.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Dumneavoastră ați denaturat sensul modificării propuse de noi.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Eu v-am rugat să vă gândiți și la agenții economici.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îi rog pe colegii de la USR să depună acel amendament în scris.

Domnul Arhitect-Sef Adrian Bold

Este puțin redundant să stabilim acest program de funcționare, pentru că este vorba de aprovizionarea generală a magazinelor din București. Regulamentul de terase este subsidiar acestui regulament general de aprovizionare. Deci am putea să eliminăm complet articolul și să stabilim prin alt act normativ programul de aprovizionare al magazinelor din București. Mulțumesc!

Domnul Primar General Nicușor Dan

Înțeleg că a fost și o discuție referitoare la fațade. Sunt două opinii, unii spun că e prea restrictiv acum, alții spun că dacă se aprobă modificarea care e prevăzută în acest proiect, există riscul ca bucăți de fațadă să cadă peste oameni. Cred că ar trebui dezbătut și subiectul acesta.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Voi susține eu amendamentul doamnei Ștefania Petre. Dumneaei argumentează că autoritățile administrației publice sunt direct responsabile de siguranța persoanelor pe domeniul public. Nu poate fi transferată în responsabilitatea agenților economici printr-o simplă declarație pe proprie răspundere. Vedem și știm cu toții situația din Centrul Vechi unde terasele se extind în afara spațiului pe care îl au alocat, de clădiri care sunt într-o avansată stare de degradare și care, știm foarte bine, au un risc seismic foarte mare. Nu putem să transformăm această responsabilitate, în condițiile în care este posibil ca situația generată de pandemie să permită ca mai multe persoane să vină în Centrul Vechi să își petreacă timpul, să le supunem la un risc atât de mare. Astfel că, amendamentul pe care doamna consilier îl propune, este că amplasarea teraselor în dreptul clădirilor cu fațade semnificativ degradate, cu pericol de prăbușire a elementelor decorative, este interzisă. Considerăm că este foarte bine venit acest amendament, având în vedere starea clădirilor din Centrul Vechi și riscul pentru siguranța persoanelor. Mulțumesc!

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

Cred că ar trebui interzis și accesul în fața acestor clădiri, pentru a nu face terase și pentru a nu trece oamenii pe acolo în momentul în care se prăbușește acea fațadă. Ar trebui să interzicem accesul prin fața acestor clădiri sau să nu li se dea autorizație de funcționare. Mulțumesc!

Domnul Arhitect-Sef Adrian Bold

Din nou, este o problemă generală. În orice fel de magazin putem avea situații de genul acesta. Nu face obiectul regulamentului pentru terase, pentru că prin acest regulament nu modificăm, nu încălcăm celelalte regulamente care există. Evident, pentru o construcție aflată în proprietate privată răspunde proprietarul acelei locuințe, iar pentru clădirile aflate în administrarea primăriei, răspunde primăria. Acest regulament pentru terase are drept obiectiv stabilirea regimului în care se amplasează niște mese pe trotuare sau pe pietonalele Bucureștiului. Complicăm foarte mult lucrurile. Vă dați seama că acea constatare, dacă fațada este degradată sau nu, se face în urma unei expertize care durează, costă și așa mai departe. Deci devine totul extrem de complicat. Mulțumesc!

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Ar mai fi o precizare legată de controlul efectuat în zonă și amplasamentul teraselor din zona centrală. Cred că ideal ar fi să delegăm Poliția Locală să facă un control regulat. Spre exemplu, la o lună să verifice statusul amplasării acestor terase, pentru că le trasăm astăzi și mâine trecem prin zonă și spațiul ocupat este diferit. Deci propun să se facă un control regulat cu raportare la Direcția Urbanism din Primăria Capitalei, pentru ca Direcția Urbanism să poată să ia măsuri cu privire la cei care nu respectă aceste amplasamente.

Domnul Consilier Buși Sebastian Nicolae

În Centrul Vechi acum este trasat exact culoarul pe unde trece ambulanța, ISU, tot ce este nevoie. Deci acele terase sunt delimitate clar acum. Eu aș zice ca în fiecare zi să treacă să vadă, nu doar o dată pe lună, zilnic să vadă dacă sunt îndeplinite condițiile din autorizație.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Vreau să mai spun un lucru legat de amendamentul doamnei Ștefania Petre. Dacă prin declarația pe proprie răspundere a celor

care amplasează terasele în fața clădirilor degradate, primăria nu mai are responsabilitatea legală cu privire la un eveniment nefericit care s-ar putea întâmpla, prin faptul că primăria are posibilitatea, prin regulament, să stabilească niște condiții mai sigure pentru cetățeni, în cazul unui eveniment nefericit suntem responsabili moral. Și vă rog să vă gândiți la acest lucru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Trecem acum la punctul următor, proiect de hotărâre privind suspendarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/2020 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sector 2.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Am făcut două amendamente la proiectul acesta și la celelalte patru care urmează. În primul rând, în loc de 24 de luni vor fi 3 luni. În al doilea rând, obligația Direcției Urbanism ca, în termen de o lună, să facă o situație a modificărilor pe care fiecare din aceste PUZ-uri de sector le face față de Planul Urbanistic General sau față de documentația anterioară, UTR cu UTR. Acestea sunt amendamentele pe toate cele cinci proiecte.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Care este diferența între trei luni și doi ani? De ce trei luni, de ce nu o lună, de ce nu șase?

Domnul Primar General Nicușor Dan

În trei luni putem să facem o analiză, iar pentru cineva care are o investiție în curs, vine un răspuns mai repede.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Toți cei care au investiții în curs suferă. De ce nu scoatem de pe ordinea de zi, studiem exact ce efecte poate produce și după aceea mergem mai departe. Legea spune că poate fi oprit un PUZ doar printr-un PUZ sau prin PUG.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Dar de ce s-au dat acestei PUZ-uri ilegale? Acum un an, acum doi ani și acum trei ani?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Dumneavoastră le considerați ilegale, dar ele au toate avizele de la toate entitățile, nu doar de la Primăria Municipiului București. Lăsând la o parte decizia politică, toți decidenții, de la cel mai mic până la cel mai mare și-au dat avizul.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Și atunci de ce le-a anulat tribunalul?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu le-a anulat. Există o decizie în primă instanță. Există și alte căi de atac, nu sunt anulate.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Câte PUZ-uri au fost anulate de-a lungul timpului aprobate de Consiliul General, care toate, cum spuneți dumneavoastră, aveau toate avizele de la toate instituțiile?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu ne referim la PUZ-urile pe parcelă, ne referim la PUZ-urile de sector. Eu nu pot răspunde pentru ce s-a întâmplat în ultimii 20 de ani, dar acum nu putem omorî Bucureștiul, pentru că asta se întâmplă. Sunt deja oameni care au probleme enorme, sunt oameni care renunță la precontracte. Bucureștiul se închide, chiar dacă dumneavoastră scoateți de pe ordinea de zi aceste proiecte, Bucureștiul s-a închis.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Aveți responsabilitatea de a fi aruncat orașul în acest haos.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Au participat toate partidele la luarea acestor decizii. Proiectele au fost făcute de cei mai buni experți tehnici, au fost grupuri de lucru, au fost avize de la toate ministerele, de la toate entitățile juridice. Dacă dumneavoastră vă doriți să schimbați dezvoltarea acestui oraș cu altă viziune, trebuie să veniți cu o documentație PUZ de același nivel sau cu un PUG. La ultima ședință a Comisiei de urbanism ați spus că nu veți da un leu anul acesta pentru PUG.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Nu, am spus că nu putem să plătim acum, pentru că avem popriri. Nu am spus că nu putem să dăm un leu anul acesta. Am spus că PUG-ul este o investiție și, atâta timp cât avem popriri, nu se pot plăti investiții.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Dați-i Facultății de Arhitectură ordinul de începere a lucrărilor. Lucrările nu se plătesc în avans în administrația publică locală. Se plătesc doar după predarea unei etape. Suntem la etapa a doua din PUG. Haideți să mergem mai departe.

Domnul Primar General Nicușor Dan

O să facem asta, dar asta nu anulează discuția pe care am avut-o mai devreme. Toate instituțiile pe care le pomeniți și toți consilierii pe care îi reprezentați, văzând sute de hectare de spații verzi și având o prevedere expresă în lege că nu se schimbă destinația unui spațiu verde, ați votat.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dau cuvântul domnilor Adrian Iordache și Adrian Bold pentru a-și spune opinia cu privire la aceste cinci proiecte de pe ordinea de zi.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

PUZ-urile de sector sunt hotărâri și pentru orice act emis de o autoritate publică există prezumția de legalitate. Ulterior sunt supuse controlului instanțelor judecătorești. În ceea ce privește proiectele de pe ordinea de zi, ele îndeplinesc condițiile de legalitate, un act ce reglementează poate fi supus suspendării pe o perioadă determinată. Oportunitatea se va vedea la vot.

Domnul Arhitect-Șef Adrian Bold

Eu nu mă pot pronunța pe legalitate pentru că nu am competența materială, pot să mă pronunț însă pe oportunitatea doctrinei urbanistice. Motivația principală a PUZ-urilor de sector a fost, practic, o autonomie a fiecărui sector din punct de vedere urbanistic. În momentul aprobării, în afară de zonele protejate, niciunul dintre cele cinci sectoare care au avut PUZ-uri aprobate nu mai trebuia să vină să avizeze altceva la Capitală, ceea ce nu este în regulă, pentru că vorbim de un singur oraș, vorbim de sisteme cum ar fi rețelele tehnico-edilitare, rețelele rutiere care depășesc limita unui sector. Discutăm de

oamenii care trăiesc într-un sector, își duc copiii la școală în alt sector, lucrează în cu totul alt sector, deci nu se poate face o estimare demografică, o prognoză, o planificare urbană coerentă, dacă discutăm de șase felii de tort separate. Principalele probleme pe care le are Bucureștiul, și să ne gândim numai la traficul bucureștean, nu pot fi rezolvate printr-un PUZ de sector. Deci aceste PUZ-uri nu rezolvă nimic până la urmă, decât situații punctuale, câteodată introduceri în legalitate a unor construcții care au fost făcute fără autorizație de construire. Deci soluția ar fi, din punctul meu de vedere, o suspendare pe un termen rezonabil, în care să fie făcut un audit extern, așa cum s-au mai făcut în primărie. Totuși, până la urmă, soluția este să realizăm PUG-ul. Și am discutat cu dumneavoastră în mai multe rânduri, sunt alternative, pot să mă angajez și prin forțe proprii dacă se creează acel Centru de Urbanism București care a fost desființat acum câțiva ani.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Voi face câteva observații scurte. În primul rând, înțeleg că proiectul de hotărâre propus de domnul primar general acum o săptămână, avizat de domnul arhitect-șef și de domnul director al Direcției Juridic, care prevedea suspendarea pe doi ani de zile a acestor PUZ-uri coordonatoare de sector, o să fie modificat în sensul de a fi suspendate doar trei luni de zile, după care să urmeze proiecte de hotărâri care să modifice PUZ-urile punctual, acolo unde o să reiasă că este nevoie. Deci ce era în regulă ieri și săptămâna trecută acum trebuie să fie amendat la modul acesta. Noi, consilierii USR-PLUS, susținem public proiectul de hotărâre anterior, dar vom susține orice proiect public de suspendare a acestor PUZ-uri. Iar colegilor de la PSD le recomand să se uite mai mult la dezvoltarea armonioasă a orașului și la interesele cetățenilor, decât la interesele investitorilor.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Mulțumesc, la ei mă gândesc. În fiecare dintre cele cinci sectoare sunt sute de străzi care pot fi asfaltate, sunt sute de proiecte municipale care se vor opri. Eu la blocajul care va apărea în municipiul București mă refer și din cauza asta mă gândesc la oameni.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu sunt unul dintre cei care au oprit PUZ-ul de la sectorul 1 care nu diferă, prin toate elementele negative, de celelalte PUZ-uri care au fost aprobate și, în parte, anulate în instanță. Toată lumea vrea ca

orice lucru să fie ieftin, bun și să fie făcut rapid. Aceste PUZ-uri au fost ieftine, au fost rapide, dar nu au cum să fie bune, pentru că cele trei lucruri nu sunt cumulative. Maxim două dintre ele pot fi valabile. Au venit cu prețuri de dumping, care nu justifică în niciun fel efortul pe care l-au făcut. Și, din ce am observat eu din aceste PUZ-uri, practic au maximizat tot. Deci au rezolvat urbanismul, nu o să mai fie nevoie de PUZ-uri derogatoare, pentru că au maximizat toate normele. Dumneavoastră transformați locuitorii în viitoare victime ale acestor PUZ-uri. Vă referiți la câțiva investitori care vor fi incomodați de aceste PUZ-uri, pentru că le amână cu câteva luni marele proiect. Dar v-ați gândit cât vor costa pentru primăriile de sector toate investițiile pe care trebuie să le facă în școli, în grădinițe, în parcuri, în străzi, în tot ce înseamnă infrastructură?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dragi colegi, vă rog să luăm o pauză de o jumătate de oră.

Vă mulțumesc!

- pauză -

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dragi colegi, vă rog să suspendăm ședința comisiei de astăzi și să convocăm ședința comisiei pentru mâine dimineață la ora 9, întrucât grupul consilierilor generali PNL dorește să vină cu niște amendamente care trebuie discutate în această comisie. Vor fi refăcute invitațiile și toate punctele de vedere vor fi discutate în cadrul ședinței de mâine.

Vă mulțumesc!

Declar ședința închisă.

La revedere!

PREȘEDINTE,
Constantin Hazarian



SECRETAR,
Dan Milea

