

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea
teritoriului din data de 28 septembrie 2021, ora 10.00

La ședință au participat 12 din cei 13 membri ai comisiei:

Hazarian Constantin - prezent
Milea Dan - prezent
Moraru Adrian Flavius - absent
Nicorescu Nicorel - prezent
Rigu Andrei Daniel - prezent
Smighelschi Cosmin Victor - prezent
Pavel Marius Adrian - prezent
Șuhan Valeriu Nicolae - prezent
Ionescu Andrei George - prezent
Vigheciu Adrian Nicolae - prezent
Calențaru Nasi - prezent
Gherghiceanu Florentina - prezent
Mitu Răzvan - prezent

Ședința s-a ținut în format mixt, în sala de consiliu de la etajul 3 sau pe o platformă online de videoconferință, conform opțiunii fiecărui membru al comisiei.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

Pe ordinea de zi a ședinței comisiei se află **proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.**

Am solicitat CV-urile persoanelor care urmează să facă parte din Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism, dar încă nu le-am primit.

Va participa la ședința de astăzi domnul arhitect-șef al municipiului București.

Ca membri titulari ai comisiei sunt propuși: Toader Popescu, Irina Popescu Criveanu, Veronica Ileana Marin, Ilinca Păun Constantinescu, Ioana Tudora, Mihaela Hărmănescu, Cătălin Berescu, Andrei Razvan Voinea, Petru Mortu, Andreea Liliana Pop, Bogdan Silviu Sandric, Bogdan Alexandru Sudit, Șerban Marinescu. Iar membri supleanți: Radu Matei Cocheci, Andrei Tudor Mihail, Marius Cristian Strein.

Îl rog pe domnul arhitect-șef să ne spună opinia dumnealui despre componența acestei comisii tehnice.

Domnul Adrian Bold – Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Bună ziua!

Este o necesitate imperioasă să constituim comisia tehnică, atât pentru PUZ-urile pe care le avem în gestiune, cât și pentru PUZ-urile care au ajuns într-o fază avansată de avizare, dar nu au trecut prin Comisia Tehnică în mandatul trecut.

Așa cum prevede legea, Comisia Tehnică se formează pe baza recomandărilor făcute de organizații profesionale. Scopul acestei comisii este ca un grup de specialiști să dezbate proiectele și să fundamenteze avizul arhitectului-șef. Ceea ce este de precizat este că avizul arhitectului-șef nu este o copie fidelă a rezoluției Comisiei Tehnice de Urbanism, pentru că un aviz cuprinde și elemente juridice, elemente de oportunitate, o corelare și cu alte documentații de urbanism, dar această comisie este foarte importantă în stabilirea unui verdict cu privire la un plan urbanistic zonal sau un plan urbanistic de detaliu. Fiind compusă din specialiști în diferite domenii, ai o vedere de ansamblu atunci când elaborezi și semnezi avizul de urbanism.

Pe unii dintre membri îi cunosc personal, au mai participat și la alte comisii, și la Comisia Direcției Zonale a Monumentelor, pe alții mai puțin. În general sunt nume cunoscute. Unii dintre ei au fost recomandați de organizațiile profesionale. Cătălin Berescu este vicepreședintele Ordinului Arhitecților. Petru Mortu a fost directorul Institutului National al Patrimoniului și membru în Comisia Monumentelor. La fel și Irina Popescu Criveanu, o cunosc personal. La fel și Veronica Marin și Ioana Tudora. Ioana Tudora este și ea membră în Comisia Monumentelor. Mihaela Hărmănescu am înțeles că este specialist în peisagistică, profesoară la Institutul de Arhitectură. Bogdan Suditu este urbanist. Toader Popescu este arhitect practician. Deci avem o comisie cu 13 membri. Discuțiile se vor purta între multe păreri, posibil diferite.

Repet, constituirea comisiei este o mai mult decât o necesitate urgentă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Având în vedere că încă nu am primit CV-urile, vă propun să trecem la vot.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Eu am senzația că noi umflăm o comisie consultativă, ce nu are drept de decizie asupra avizului arhitectului-șef și nici a deciziei primarului. Îi umflăm atribuțiile mai mult decât este necesar. Îmi permit să subliniez faptul că domnul arhitect-șef, cu acordul domnului primar general, a solicitat Universității de Arhitectură Ion Mincu o serie de nume propuse de către universitate, profesori marcantți, lectori, decani ș.a.m.d. Dânsul a și

primit această listă în urma unui consiliu de administrație al Universității Ion Mincu. Lăsând la o parte faptul că nu avem CV-urile, ceea ce ar fi fost obligatoriu, ca să vedem și noi ce clădiri au făcut, nu expozeuri de diplome căpătate așa cum știm că se pot căpăta. Pe mine mă interesează CV-urile pentru a vedea munca lor în cadrul comunității noastre.

În al doilea rând, fiind o comisie consultativă care nu are niciun rol în activitatea de urbanism a Primăriei Municipiului București, neavând argumente tehnice pentru a spune că trebuie votată și neavând argumente scriptice, CV-urile date ș.a.m.d., eu propun să îi scoatem de pe ordinea de zi, să mai așteptăm. Să așteptăm și punctul de vedere al Universității de Arhitectură. O să încerc să fac astăzi, în numele grupului PSD, o adresă către universitate, să vedem și opinia lor, universitatea fiind emblema urbanismului în România, nu doar în municipiul București. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc, domnule Pavel!

Într-adevăr, ar fi fost bine să avem CV-urile, să discutăm pe marginea lor. Din păcate nu le avem.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae

Există cumva posibilitatea ca la ședința aceasta sau la următoarea să fie prezenți, chiar și online, cei pe care îi propune domnul primar? Poate îi cunoaștem mai bine, dacă tot vrem să dăm un vot. Să putem să le adresăm niște întrebări.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Poate vom face o ședință de genul acesta, dar astăzi vreau să dăm vot pe acest proiect de hotărâre. Din punctul meu de vedere, această comisie trebuia făcută acum un an de zile.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae

Corect, dar eu spun din punctul de vedere al urbanismului în București, al amenajării peisagistice și al specificității aceste comisii.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Da, dar în domeniul urbanismului suntem în urmă cu un an de zile.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Trebuie să precizăm faptul că nu suntem în urmă din cauza inexistenței acestei comisii. Suntem în urmă din cauza inactivității primarului general, nu a direcției de specialitate. Această comisie are un aviz strict consultativ.

Domnul Adrian Bold – Arhitect-Sef al Municipiului Bucuresti

Totuși eu consider că ar fi o necesitate aprobarea acestei comisii. Noi discutăm acum de componența comisiei, nu de regulament sau de funcționare. Un plan urbanistic zonal poate fi atacat pentru că nu a trecut prin dezbaterile comisiei tehnice. Deci și eu aș susține părerea domnului președinte că ar trebui votat proiectul. Înțeleg și punctul de vedere, care este foarte corect, că nu cunoaștem CV-urile, nu cunoaștem persoanele. Normal ar fi fost ca toți să fie invitați și să se prezinte în două-trei cuvinte sau să își prezinte activitatea.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Propun scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi pentru o analiză cât mai atentă. Știm că această comisie nu are niciun fel de implicații asupra activității urbanismului din cadrul Primăriei Municipiului București. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Șuhan Valeriu

Eu aș fi votat cu mare plăcere și cu toată deschiderea această comisie tehnică, pentru că aș fi văzut în chestiunea aceasta un pas înainte pentru deblocarea proiectelor urbanistice ale orașului. Conclucrarea noastră, a consilierilor generali, cu această comisie, ar fi fost o chestiune benefică pentru București. Mă surprinde în mod neplăcut formalismul și ipocrizia cu care este tratată chestiunea. Această comisie, despre care se subliniază că este foarte importantă, este tratată într-un mod formal. Subscriu părerii colegului meu de a o scoate de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Ar fi fost normal să vedem CV-urile acestor persoane. Totuși informații despre CV-urile acestor persoane au apărut în media. Este un articol pe Hotnews care detaliază studiile, activitatea fiecărei persoane. La unele mai complet, la altele mai puțin complet. Eu mi-am luat informațiile de acolo și pot spune că votez în cunoștință de cauză.

În al doilea rând, aș vrea să accentuez spusele domnului arhitect-șef, și anume că este urgentă numirea acestei comisii. Este urgent ca această comisie să se întrunească, mai des, pentru a analiza PUZ-uri, dar și proiecte de dimensiune mai mare, de importanță mai mare pentru oraș care sunt restante nu numai din mandatul acesta, dar și din mandatele anterioare. Consider că ar fi benefic să avem o opinie de la acest colectiv profesionist, cu privire la aceste proiecte de urbanism și de infrastructură care trebuie să ajungă pe ordinea de zi a Consiliului General.

Din acest motiv vă propun, domnule președinte, să redactăm o adresă a Comisiei de urbanism, către această comisie tehnică, în care să

menționăm proiectele pe care le considerăm importante pentru a fi luate în discuția comisiei, să accentuăm importanța întrunirii comisiei cât mai rapid și emiterii avizului consultativ al acesteia cu privire la proiectele pe care le menționăm. Este această propunere din partea mea către dumneavoastră, domnule președinte, și către toți membrii comisiei. Mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc, domnule Rigu! Consider că toate proiectele de urbanism sunt importante, nu doar unele, vrem să le deblocăm pe toate, inclusiv pe cele pentru infrastructură. Nu aș vrea să trasăm acum prioritățile Comisei Tehnice. Domnul primar general ne-a făcut niște promisiuni, în sensul că această comisie va urgenta analizarea proiectelor de urbanism. Din câte știu eu, proiectele din mandatul trecut sunt cele care au intrat la votul Consiliului General și au fost respinse cel puțin o dată.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu, domnule președinte, C.T.U.A.T. are dreptul, conform legii, să analizeze oportunitatea unei documentații de urbanism la momentul nașterii ei, înaintea emiterii avizului de oportunitate, nu pentru proiecte care s-au născut în urmă cu un an de zile.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc!

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Eu votez „pentru”.

Domnul Consilier Ionescu Andrei George

Eu am votat, dar nu apare votul meu.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Cum ați votat?

Domnul Consilier Ionescu Andrei George

„Pentru”.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Cu 7 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri, proiectul a primit aviz favorabil.

Mi-aș fi dorit să avem CV-urile membrilor propuși.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae
Acum le-am primit, le aveți pe mail.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Nu e prima chestiune care se întâmplă tardiv.
Puteți să le analizați până la votul din Consiliul General și să luați o
decizie.
Vă mulțumesc!
O zi frumoasă și să ne vedem cu bine!

PREȘEDINTE,
Constantin Hazarian



SECRETAR,
Dan Milea

