

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea
teritoriului din data de 25 noiembrie 2021, ora 12.30

La ședință au participat toți cei 13 membri ai comisiei:

Hazarian Constantin - prezent

Milea Dan - prezent

Moraru Adrian Flavius - prezent

Nicorescu Nicorel - prezent

Rigu Andrei Daniel - prezent

Smighelschi Cosmin Victor - prezent

Pavel Marius Adrian - prezent

Șuhan Valeriu Nicolae - prezent

Ionescu Andrei George - prezent

Vigheciu Adrian Nicolae - prezent

Calențaru Nasi - prezent

Gherghiceanu Florentina - prezent

Mitu Răzvan - prezent.

Ședința s-a ținut în format mixt, în sala de consiliu de la etajul 3 sau pe o platformă online de videoconferință, conform opțiunii fiecărui membru al comisiei.

La ședință au participat:

Domnul Nicușor Dan, Primar General al Municipiului București;

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Șef al Municipiului București;

Domnul Matei Damian, Director Executiv, Direcția Urbanism;

Domnul Adrian Iordache, Director Executiv, Direcția Juridic.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

Pe ordinea de zi a ședinței comisiei se află următoarele proiecte de hotărâri:

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare a Sectorului 4 pentru perioada 2020 – 2024;

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului integrat de dezvoltare urbană a sectorului 6 al municipiului București 2021 – 2030.

Dacă aveți întrebări, i-am rugat pe colegii de la sectorul 4 și de la sectorul 6 să ne prezinte aceste proiecte și sunt prezenți online.

Rog reprezentanții sectorului 4 să ne prezinte **proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare a Sectorului 4 pentru perioada 2020 – 2024.**

Domnul Enache Mihai – Director, Direcția de Dezvoltare, Primăria Sectorului 4

Bună ziua! Ca să fim operativi, noi avem pregătită o prezentare și îl voi ruga pe colegul Radu Onofrei, cel care a coordonat elaborarea strategiei de dezvoltare în cadrul unui proiect finanțat din fonduri POCU, să facă această prezentare, după care vă stăm la dispoziție cu alte răspunsuri.

Domnul Onofrei Radu

Bună ziua! O să fac o trecere în revistă a principalelor aspecte ale conceptului de dezvoltare strategică 2021-2027 pentru sectorul 4. Această strategie s-a făcut în urma unui proces de consultare la nivelul comunității cu implicarea mai multor experți, a societății civile și a instituțiilor de la nivelul sectorului 4. Strategia este corelată cu celelalte documente de planificare strategică existente în anul 2020 la nivelul municipiului București, precum și cu strategiile sectoriale și presupune o analiză și o stabilire a direcțiilor de dezvoltare strategică, obiective strategice, axe prioritare și măsuri, programe, proiecte concrete de dezvoltare a sectorului 4. Sintetic, viziunea de dezvoltare a sectorului 4 este următoarea: sectorul 4 un centru urban smart, un mediu economic local puternic dezvoltat, cu condiții de viață și locuire moderne, susținute de o administrație publică activă și implicată. Acestei viziuni de dezvoltare îi sunt asociate două direcții de dezvoltare strategică: mediu de afaceri puternic și dinamic, precum și un trai de calitate pentru cetățenii sectorului 4. Se vor respecta principiile dezvoltării sustenabile și pe termen lung la nivelul comunității. Au fost identificate o serie de inițiative strategice, unele dintre ele deja începute la nivelul sectorului 4 și sunt propuse a fi urmărite în perioada următoare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îi rog pe colegi să adreseze întrebări referitoare la acest proiect.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Aș dori să îi rog pe reprezentanții sectorului 4 să detalieze referitor la consultarea publică făcută pentru această strategie și să ne spună dacă strategia a fost pusă în dezbatere publică.

Domnul Onofrei Radu

În cadrul procesului de elaborare a strategiei au fost mai multe etape de consultare și dezbatere publică, atât în faza de analiză, structurare a nevoilor și priorităților locale, cât și în partea de dezbatere a propunerii de strategie. Au fost organizate o serie de opt dezbateri, patru în etapa inițială și patru în etapa de consultare, au fost dezbateri tematice, pe sectoare, pe domenii de activitate și a existat și o dezbatere publică finală pe propunerea de strategie. Strategia a fost publică atât în varianta extinsă, cât și în varianta sintetică ce a fost transmisă către comisie. Aceste consultări s-au derulat în a doua jumătate a anului 2020, finalizându-se în ianuarie 2021. O parte dintre ele s-au desfășurat în format fizic, dar cele mai multe în format digital, participarea a fost posibilă prin intermediul aplicației Zoom.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Spuneți că această strategie a fost corelată cu alte documente generale, la nivelul municipiului București și voiam să vă întreb dacă pasajele prevăzute în strategia de dezvoltare a sectorului 4 sunt menționate, de exemplu, în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă 2016-2030.

Domnul Onofrei Radu

Colegii spun că da. Au fost corelate cu documentele de planificare strategică de la nivelul anului 2020.

Domnul Enache Mihai – Director, Direcția de Dezvoltare, Primăria Sectorului 4

Este vorba de o hotărâre a Consiliului General din 29 ianuarie 2020 prin care s-a aprobat actualizarea și completarea Planului de Mobilitate Urbană cu cele două obiective la care face referire domnul consilier general.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc!

Vă rog să trecem la vot.
Eu votez pentru.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae
Pentru.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae
Pentru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Cu 9 voturi pentru și 3 abțineri, proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil. ¹

Trecem la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului integrat de dezvoltare urbană a sectorului 6 al municipiului București 2021 – 2030.

Îi rog pe colegi să adreseze întrebări referitoare la acest proiect.
Dacă nu sunt întrebări, vă propun să trecem la vot.
Eu votez pentru.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae
Abținere.

Domnul Consilier Vigheciu Adrian Nicolae
Abținere.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Cu 7 voturi pentru și 5 abțineri, proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil. ²

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.
În cadrul ședinței comisiei de data trecută am primit de la domnul Primar General un material, din partea unei firme de avocatură, referitor la posibilitatea Arhitectului-Șef de a-și retrage avizul dat pentru proiectele de urbanism care terminaseră procedurile legale și ar fi trebuit să intre pe ordinea de zi a Consiliului General și

¹ Domnii Hazarian Constantin, Șuhan Valeriu Nicolae și Vigheciu Adrian Nicolae și-au exprimat opțiunea de vot verbal, prin urmare voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

² Domnii Hazarian Constantin, Șuhan Valeriu Nicolae și Vigheciu Adrian Nicolae și-au exprimat opțiunea de vot verbal, prin urmare voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

votate. Am solicitat un răspuns din partea Direcției Juridic reprezentată aici de domnul Iordache și din partea domnului Arhitect-Şef Adrian Bold.

Îi rog pe colegi să adreseze întrebări celor doi domni.

L-am invitat și pe domnul Primar General la această ședință.

Domnul Consilier Şuhan Valeriu Nicolae

Domnul Nicușor Dan ne-a promis, inclusiv în timpul ultimei ședințe a Consiliului General, că ne va pune la dispoziție forma originală a acelei opinii legale emanând de la casa de avocatură respectivă. Dumneavoastră ați primit ceva în acest sens? Eu nu am primit nimic. Acea opinie legală nu era semnată de nimeni, nu era asumată de nimeni, nu era înregistrată nicăieri. Era pur și simplu o hârtie cuprinzând textul respectiv, care, oricum, după părerea mea era destul de ambiguu, nu susținea sub nicio formă ceea ce spunea domnul Nicușor Dan.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Şuhan, am cerut colegilor de la DATJ ca toate documentele care îmi parvin mie să fie aduse al cunoștința tuturor membrilor comisiei. Dacă dumneavoastră nu îl aveți, înseamnă că nu l-am primit nici eu. Am discutat acest lucru de la început, în vederea unei transparentizări totale.

Domnul Consilier Şuhan Valeriu Nicolae

Știu preocuparea dumneavoastră în acest sens și vă mulțumesc. Ar fi trebuit să menționez că este o întrebare retorică.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am primit documentul acela pe care l-ați primit și dumneavoastră, nesemnat, neștampilat.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Aș dori să întreb de ce este blocată activitatea Direcției Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București, având în vedere faptul că domnul Primar General a declarat public că în momentul în care noul CTUAT se va naște, atunci vor curge râuri de certificate de urbanism, autorizații de construire, PUZ-uri și recepții.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae
Și certificate de edificare.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Eu am făcut niște constatări generale care țin de funcționarea Serviciului de Autorizare și am constatat niște deficiențe majore. Prima și cea mai importantă mi se pare lipsa capacității profesionale a multora dintre cei care întocmesc documentele, care nu au calitatea de arhitect sau urbanist. Sunt absolvenți de inginerie mecanică, unii au studii medii, unii au făcut SNSPA, dar asta nu îi recomandă să întocmească certificate de urbanism și autorizații de construire. Suntem acum patru arhitecți, inclusiv eu, iar o colegă se va pensiona în decembrie, deci vom rămâne trei arhitecți. În al doilea rând, lipsa capacității de interpretare a documentațiilor și de a da rezoluții pe documentații. Am primit documentații care aveau planșele capsate, deci nu erau deschise și erau la semnătura finală, erau la semnătura primarului. Nici secțiunile, nici fațadele nu erau deschise, deci noi giram cumva niște documentații care ar fi fost semnate în alb, dacă nu s-ar fi uitat domnul primar pe ele.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Din informațiile noastre sunt destul de multe dosare blocate la semnătura finală.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Vă răspund imediat.

Alt lucru pe care l-am constatat este strategia de a se acoperi de semnături precedente, fără a analiza fondul problemei, deci documentația în sine, precum și o lipsă de responsabilitate în relația cu cetățeanul, răspunsuri la solicitări, la petiții, date în doi peri. O altă chestiune importantă este lipsa trasabilității documentațiilor, de-abia de acum înainte o vom avea, de la momentul depunerii la Registratură până la semnătura Primarului General, când cetățeanul primește documentația semnată. De aceea a fost greu să vă spunem exact numărul și stadiul documentațiilor.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Vreți să vă spun eu câte documentații aveți nesemnate? Și veniți și ne mințiți?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism
Eu am venit să vă prezint serios o situație.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian
Plâng oamenii după hârtiile care stau la semnat la voi.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism
Dintr-un total de 748 de certificate de urbanism venite în 2021, 518 au fost semnate. 80 se află pe circuitul de semnături. 150 se află la Cabinet Primar.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Știți de situația unor certificate de urbanism care se află în curs de eliberare de mai mult de șase luni? Știți că art. 7 alin. (1) din Legea nr. 350 prevede că autorizațiile de construire și certificatele de urbanism pentru executarea lucrărilor de bază și a celor aferente organizării și executării lucrărilor se eliberează în termen de cel mult 30 de zile de la data depunerii documentației? Vi se pare că depășirea acestor termene și ajungerea la termene de șase, șapte, opt luni, încalcă legea sau o respectă?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism
Evident că știm lucrul acesta și de aceea avem scopul de a reorganiza.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Vă rog să îmi răspundeți dacă dumneavoastră considerați că această situație respectă legea sau o încalcă?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism
Eu v-am vorbit de fondul problemei. Fondul problemei este că nu pot fi girate niște documentații care nu sunt OK din punctul de vedere al conținutului lor. Dacă vrem să bifăm doar niște autorizații și niște certificate putem face asta, dar nu se rezolvă fondul problemei. Pentru a rezolva problema avem nevoie de timp, ca să punem pe o direcție corectă aceste documentații. Nu putem gira niște documentații care observăm că nu sunt în ordine.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Câte concursuri s-au făcut și câți oameni s-au angajat de când sunteți dumneavoastră în primărie?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

S-a organizat în iulie un concurs. Au fost 10 posturi scoase, dar doar 5 s-au ocupat. Va mai fi un concurs pe 2 decembrie cu 6 posturi scoase la concurs. Am specificat foarte clar că ne dorim arhitecți și urbanști. Promisiunea este că din ianuarie se vor debloca documentațiile care sunt acum, iar din martie termenul de 30 de zile va fi respectat.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci până în martie petenții nu pot avea așteptări să primească certificate, autorizații?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Da, pentru că există niște proceduri care trebuie respectate.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Ați acordat audiențe în care să le explicați oamenilor această situație? Fizice sau online.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Oamenii interacționează cu cineva atunci când își depun dosarul.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Când își depun dosarul interacționează cu cineva de la Registratură care nu știe să le spună care este stadiul dosarului lor. Iar la Direcția Urbanism este un număr de telefon la care nu răspunde nimeni. Ați acordat audiențe fizice sau online? Le-ați explicat oamenilor care este motivul pentru care sunt întârziate dosarele? Dacă le-ați fi explicat oamenilor că aveți lipsă de personal și că dacă au un pic de răbdare le rezolvați pe toate cum trebuie, oamenii ar fi înțeleși.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Întocmitorii sunt în legătură cu petenții prin telefon, prin mail.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Toată lumea mi-a spus că există un număr de telefon la care nu răspunde nimeni. S-au acordat audiențe în care să li se explice oamenilor de ce sunt întârziate dosarele lor?

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Sef al Municipiului București

Astăzi, la ora aceasta, sunt relații cu publicul la parter. Cine dorește poate întreba de orice fel de problemă, poate interacționa cu personalul Direcției Urbanism. Sunt două zile pe săptămână.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule primar, ați acordat audiențe?

Domnul Primar General Nicușor Dan

Există program cu publicul. De două ori pe săptămână oamenii pot veni să se informeze de stadiul dosarului lor.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am o sugestie. Puteți să realizați un program cu publicul pe urbanism și pe arhitectură separat? Să fie afișat undeva pe site-ul primăriei, să știe oamenii când pot să vină, să discute cu cineva și să afle o informație. Pentru că sunt foarte multe persoane care ne-au spus că au depus documentații și din momentul acela nu mai știu nimic.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Bunăvoință este, dar dacă am sta pentru fiecare petent să îi răspundem personal printr-o audiență, nu am mai face nimic.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dar celelalte primării acordă audiențe și răspund personal. Primării, viceprimării au zile de audiență. La Primăria Capitalei există zile de audiență? Fizic sau online.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Pentru moment nu avem, pentru că există probleme sistemice de rezolvat și este mai bine să rezolvi în câteva ore niște probleme pentru zece mii de oameni decât pentru trei oameni. În schimb există un flux de documente, fiecare document pe care îl primim de la un cetățean înseamnă problema unui cetățean.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Ne-am dori să rezolvați cât mai repede aceste probleme, să vă degrevați un pic și să acordați și audiențe oamenilor care ne solicită nouă audiențe pe probleme pe care nu suntem îndreptățiți să le rezolvăm.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

V-am spus termenul realist în care v-am promis că vom debloca documentațiile, în ordine. Iar din martie, odată cu venirea celor șase arhitecți, să avem o fluentă a documentațiilor conform legii.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Când va fi organizat concursul?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Pe 2 decembrie va fi organizat concursul, iar din ianuarie sperăm să fie ocupate posturile.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am înțeles că sunt și dosare care au trecut de dumneavoastră și sunt la semnat la domnul primar. Ce se întâmplă cu acele dosare? Dacă sunt unele care considerați că nu respectă legea, poate că ar trebui să li se spună acelor oameni și să li se dea motivele. Nu pot oamenii să stea un an de zile. Trebuie să li se restituie documentațiile, motivat, să știe oamenii aceia că nu mai au de ce să aștepte și să își refacă proiectele.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

În ianuarie se va rezolva această situație. Au fost semnate 518 certificate de urbanism pentru clădiri, 80 sunt pe traseul de semnături între întocmitori și Primarul General și 150 sunt la Primarul General. La autorizații sunt 214 semnate de Primarul General, 186 sunt pe traseu și 80 au ajuns la Cabinet. Aceasta este proporția. Iar ceea ce este la Cabinet, în ianuarie se va debloca.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Este foarte bine că schema se completează și că astfel de sincope nu vor mai avea loc. Dar problema este alta. Este vorba de faptul că s-au depășit termenele de eliberare a acestor documente.

Și mă refer acum la un singur act: certificatul de urbanism. Nu am înțeles niciodată de ce pentru eliberarea unui certificat de urbanism care, până la urmă, este un act de informare pentru petentul respectiv, trebuie să treacă luni de zile. Am reținut cifrele menționate de domnul director, dar întrebarea este: câte din cele cinci sute și ceva de documentații au termenul depășit? Din câte știu, un certificat de urbanism trebuie eliberat în 15 zile.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism
Lucrătoare.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae
Lucrătoare. O.K., trei săptămâni. Dar să aștepte un cetățean pentru un certificat de urbanism 7 luni, 8 luni, un an? Ba mai mult, cunosc o situație concretă în care certificatul de urbanism a fost eliberat doar după ce acest drept a fost câștigat în instanță. Este de neînțeles. Noi discutăm acum de întârzierile, de-a dreptul penibile, pentru un certificat de urbanism.

Domnul Primar General Nicușor Dan
Intenționat am decis ca analiza certificatului de urbanism să fie o analiză serioasă, tocmai pentru a nu pune oamenii pe drumuri. Să se ducă cu un certificat de urbanism să își ia toate avizele, să se întoarcă la Primăria Generală și să îi spunem în momentul acela că este ceva în neregulă cu autorizația. Deci există un dezechilibru care, în opinia mea, vine din lege, între importanța pe care o are certificatul de urbanism și importanța pe care o are autorizația de construire în acest proces. Adică certificatul de urbanism, în opinia mea, trebuie să fie un act mult mai important decât este astăzi, tocmai pentru ca din momentul în care beneficiarul își ia certificatul de urbanism, să aibă garanția că după ce își ia avizele necesare, nimic nu îl împiedică să ia autorizația de construire. Ar fi foarte simplu să semnăm toate certificatele care vin. Al doilea lucru care ne obligă să dăm o importanță mult mai mare certificatului de urbanism este că filtrul pe care trebuie să îl reprezinte Comisia Zonală a Monumentelor și Direcția pentru Cultură a Municipiului București, acest filtru nu există. Adică orice proiect trece de Comisia Zonală și de Direcția pentru Cultură. Și atunci noi trebuie să facem munca lor, pentru a evita următoarele situații: am văzut zeci de imobile cu mare valoare arhitecturală pentru care a trecut prin Comisia Zonală și prin Direcția

pentru Cultură proiect de termoizolare care distruge respectivele imobile. Ultimul lucru pe care vreau să îl spun este că ne dorim ca ceea ce semnăm să fie legal, pentru că la Tribunalul București sunt zeci de autorizații care sunt contestate, din mandatul precedent.

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Domnule Moraru, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mai întâi o problemă de procedură, mai ales că este și domnul primar aici. Noi, de un an de zile, avem niște ședințe de comisii în care trebuie să stăm să așteptăm. Această comisie a fost convocată la o anumită oră și a trebuit să stăm o oră să așteptăm, pentru că DATJ-ul ne spune că este o altă ședință în curs și nu poate să înceapă ședința, doar pentru că în primărie există o singură licență de WebEx și o singură persoană poate să se ocupe de lucrul acesta. Nu este o lipsă de resurse, pentru că inclusiv eu, personal, am propus să donez o licență de WebEx primăriei. Este inacceptabil ca la cea mai mare primărie din țară să se întâmple lucrul acesta, când la alte primării din țară se pot ține ședințe online în paralel.

Aș mai face o observație, domnul Damian spune că are alte lucruri de făcut decât să răspundă la petiții. Ar trebui să știe că dreptul la petiționare este un drept constituțional și are niște obligații legale să răspundă la acele solicitări, nu să spună că el nu are timp să răspundă la lucrurile acestea, că se ocupă de alte lucruri mai importante. Fac o sugestie, într-o astfel de situație să se pună pe site o notificare: trecem printr-o perioadă dificilă, astfel încât această tensiune să se diminueze. Spuneți acest lucru undeva, lăsați-l pe domnul Damian să iasă la un interviu, pentru că există mulți oameni care ar fi interesați să scrie despre lucrul acesta. Măcar să se înțeleagă care este problema, ca și cu termia, nu am rezolvat-o, dar măcar să știm de ce stăm în frig.

Haideți să fim pro activi, să nu trebuiască să smulgem explicații de la oameni.

Și aș mai vrea să rămână înregistrat un lucru: domnule Damian, când erau capsate documentațiile acestea și nu erau deschise, în ce perioadă?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism
Ne confruntăm frecvent, chiar și acum.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Ați luat măsuri administrative împotriva funcționarilor care lucrează așa?

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Le-am comunicat ca lucrul acesta să nu se mai întâmple.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mă așteptam la comisia de disciplină sau ceva penalizări. Dacă lucrurile se desfășoară așa și nu se întâmplă nimic, de ce mai avem așteptări să se schimbe ceva?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Se mai angajează unii care să muncească, dar cei care nu își fac treaba nu sunt dați afară. Rămân în continuare și taie frunză la câini.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Nu este așa. Sunt niște lipsuri, sunt funcționari de calități diferite, dar dacă vrei să rezolvi o chestiune, nu blochezi tot de la început. Ar fi relativ ușor să îi bagi în comisia de disciplină, să dai sancțiuni în toate părțile. Dar până ajungem la o normalitate trebuie să îi folosim pe oamenii aceștia, așa cum sunt ei. Este o chestiune de optimizare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Primar General, a trecut un an și ceva de mandat și lucrurile nu s-au fluidizat foarte mult. S-au mai rezolvat treburile, este adevărat, totuși legea spune clar că trebuie să le eliberăm în 30 de zile. Țineți niște oameni care nu își fac treaba și sperăm să angajăm niște oameni care să fie buni. Iar cei care vin, pe niște salarii care nu sunt foarte mari, vor trebui să facă și munca celor care la momentul actual sunt pe posturi.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Există o evaluare care se face la sfârșit de an. Fiți convins că toate aceste lucruri vor fi în rapoartele de evaluare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

O să vă rugăm să ne înaintați și nouă aceste rapoarte.

Domnul Damian Matei – Director Executiv, Direcția Urbanism

Aș vrea să îi răspund domnului consilier Moraru care a spus că nu aș răspunde la petiții. Era vorba de audiențe personale. La petiții răspund. Să nu facem confuzie de termeni, vă rog.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Vreau să mă refer foarte pe scurt la intervenția domnului Nicușor Dan. Ceea ce ne-ați spus dumneavoastră vine în coliziune cu prevederile legale. Legiuitorul, în înțelepciunea lui, a stabilit niște sancțiuni contravenționale pentru nerespectarea legii. Faptul de a nu emite un certificat de urbanism în termenul legal sau o autorizație de construcție atrage după sine răspunderea contravențională.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Dar faptul că dumneavoastră ați votat trei PUZ-uri de sector anulate de instanță, cum apreciați că este? Adică ați dat niște drepturi unor oameni care dintr-o dată nu le mai au, pentru că instanța a constatat că ele au fost nelegale.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Deja tactica dumneavoastră a devenit previzibilă. Când sunteți pus într-o situație de a răspunde în mod direct unor întrebări, aduceți în discuție un alt subiect. Răspundeți la întrebare, domnule!

Dacă am votat, nu mai știu dacă am votat, o să verific, am votat pentru că așa am considerat la vremea respectivă și acestea au fost recomandările specialiștilor.

Și mai am o întrebare: de ce nu semnați certificatele de edificare?

Domnul Primar General Nicușor Dan

Certificatele de edificare sunt la zi.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

De când și cu ce întâzieri? Știți că sunteți chemat în judecată pentru ne semnarea și neeliberarea acestor certificate?

Domnul Primar General Nicușor Dan

Da, dar vă place cum arată Bucureștiul? Vă place cum arată din punct de vedere urbanistic Bucureștiul? Știți de ce arată așa? Pentru că ani de zile urbanismul și construcțiile s-au făcut așa, cum le-ați făcut dumneavoastră.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Dumneavoastră sunteți om politic, eu nu sunt om politic. Nu privesc lucrurile din perspectivă politică, ci din perspectivă administrativă. Sunt născut, crescut în orașul acesta, îl iubesc cum nu iubesc niciun alt oraș și aș vrea să arate ca un oraș civilizată. O concepție potrivit căreia legea nu contează nu o să îl facă un oraș frumos.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Dacă vorbim de legalitate și de urbanismul din București, eu sunt cel care a pierdut niște ani din viață ca să apăr legalitatea. Pentru că au fost sute de documentații care au slujit orașul acesta.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îi dau cuvântul domnului Rigu.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Este inacceptabil pentru bucureșteni și pentru mine că trebuie să aștepte atât de mult aceste documentații. Pot să înțeleg că este nevoie de o perioadă de timp pentru a înțelege cum funcționează lucrurile și a le pune în ordine, dar a trecut mai mult de un an de când s-a preluat acest mandat și este momentul să se vadă niște rezultate. Am încredere că, odată cu numirea și începerea activității Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului și odată cu angajarea noilor persoane în cadrul Direcției Urbanism, vom vedea aceste rezultate. Dar deja a trecut foarte mult timp, explicațiile au fost amânate de la ședință la ședință și este momentul să arătăm oamenilor că totuși se întâmplă ceva în domeniul urbanismului la nivelul Primăriei Capitalei. Avem, pe de o parte, aceste probleme individuale ale cetățenilor, dar avem și probleme generale. În continuare, în București, funcționăm în baza unui Plan Urbanistic General aprobat în anul 2000. Există fonduri alocate, există activitate începută pentru un nou Plan Urbanistic General și este necesar acest Plan Urbanistic General modern, adaptat secolului XXI.

În altă ordine de idei, pe ordinea de zi suplimentară a ședinței de mâine este un proiect care cred că ține de Comisia de urbanism. Este vorba de proiectul privind predarea amplasamentului obiectivului de investiții de interes public local „Modernizare Piața Eroii Revoluției și pasaj pietonal”. Din consultarea documentației, are referat de aprobare de la inițiator și raport de specialitate. Cred că este oportun să discutăm acest proiect acum în ședință.

Și aș vrea să îmi răspundă domnul director Iordache la o întrebare. Am primit o adresă din partea Direcției Urbanism cu privire la opinia Societății de Avocatură, care ne-a fost înaintată de domnul Primar General. În respectiva adresă se precizează că punctul de vedere al direcției reprezintă interpretarea oficială în aplicarea Legii 350/2001 de către structura responsabilă cu urbanismul. Și aș dori să îmi răspundă dacă acest punct de vedere a trecut pe la Direcția Juridic înainte să fie transmis consilierilor generali. Și în al doilea rând dacă este de acord cu faptul că Direcția Urbanism face interpretări oficiale ale legii. Mulțumesc!

Domnul Adrian Iordache – Director Executiv, Direcția Juridic

Bună ziua! Direcția Urbanism nu trimite puncte de vedere sau documentații pentru a fi avizate de către Direcția Juridic. Acel punct de vedere nu a fost înaintat Direcției Juridic pentru a fi analizat, iar dacă ne uităm în documentul acela, eu cred că cine a făcut acel document se referă la fix ce prevede Legea nr. 350 și Legea nr. 50, privind funcția de Arhitect-Șef. Cred că a fost un pic și în antiteză cu adresa Cabinetului de Avocatură în care se spune că este o interpretare neoficială, la solicitare, deci cred că a vrut să fie categoric. Este opinia dânsului și cred că juridic are acoperire având în vedere că Legea nr. 350 prevede atribuțiile Arhitectului-Șef.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Încerc să lămuresc dacă Direcția Urbanism aplică legea sau o interpretează. Acesta este rostul întrebării mele. Știu că interpretarea o face Înalta Curte de Casație și Justiție și Consiliul Legislativ. Toți ceilalți aplicăm legile.

Domnul Adrian Iordache – Director Executiv, Direcția Juridic

A fost cerut un punct de vedere strict Direcției Urbanism. Ce puteau să spună vizavi de o adresă întocmită de cineva? Și-au spus

opinia. Dacă nu suntem de acord cu ea sau este prea drastică, asta este situația.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Vă rog să vă pronunțați și cu privire la discutarea proiectului de hotărâre pe care l-am menționat.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

O să analizăm situația.

Vreau să îl întreb pe domnul Primar General care este situația PUG-ului, pentru că am înțeles că a primit un raport de audit. Și dacă se va prelungi contractul UAIM pentru realizarea PUG-ului.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

În aceeași ordine de idei, l-am auzit pe domnul consilier general Rigu vorbind despre bani pentru PUG.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Da, cinci milioane de lei am votat în buget pentru PUG.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Și contractul și executarea contractului au fost verificate de către Curtea de Conturi și de către Casa de Avocatură. Tocmai a venit raportul preliminar de la Casa de Avocatură. Până la ședința de mâine vă spun decizia. În ceea ce privește Curtea de Conturi, Direcția Urbanism le-a răspuns, prin acele obiecțiuni pe care le face executivul la rapoartele Curții de Conturi. Curtea de Conturi spune că anumite livrabile au fost livrate cu întârziere și primăria nu a perceput penalitățile pe care ar fi trebuit să le perceapă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și dacă primăria ar fi perceput acele penalități?

Domnul Primar General Nicușor Dan

Doar la asta s-a uitat Curtea de Conturi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îl rog pe domnul primar să ne trimită mâine, până când începe ședința Consiliului General, acel raport.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Referitor la ceea ce a spus domnul director Damian, că la începutul anului viitor vom avea rezolvată chestiunea întârzierilor, dacă sunteți de acord să îl rugăm pe domnul director ca, la data respectivă, să ne prezinte o situație concretă cu întârzierile înregistrate deja într-un an și aproape patru luni din acest nou mandat. Cred că atunci vom avea un tablou foarte exact asupra eficienței activității pe care am desfășurat-o.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Înțeleg, dar nu voi supune la vot în ședința de astăzi, pentru că au existat și în alte mandate întârzieri, am așteptat și eu vreo trei luni pe vremuri.

M-ar interesa să ne spună domnul Arhitect-Șef Bold dacă reține avizul Arhitectului-Șef pentru cele 42 de PUZ-uri și PUD-uri. Au fost 43, dar am înțeles că un beneficiar și-a retras proiectul și au rămas 42. Să ne spună dacă dânsul reține avizul Arhitectului-Șef. Să ne spună domnul lordache dacă există posibilitatea ca domnul Arhitect-Șef să facă lucrul acesta. Iar dacă domnul Arhitect-Șef spune că nu reține, domnul Primar General să ne spună care este următorul pas, ce se întâmplă cu acele proiecte.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Sunt trei acte: avizul Arhitectului-Șef, raportul de specialitate al Direcției Urbanism și referatul de aprobare al Primarului General. O să vă răspundă domnul Arhitect-Șef pe cele două acte pe care are atributul legal să le semneze, iar eu o să vă spun că, în măsura în care Direcția Urbanism consideră că procedura este îndeplinită, conform raportului pe care l-am primit de la Comisia Tehnică de Urbanism, referatul meu o să fie pentru marea majoritate a PUZ-urilor, dintre cele 42, de respingere.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Deci avizul Comisiei Tehnice de Urbanism care potrivit legii este consultativ, devine obligatoriu, prin voința dumneavoastră.

Domnul Primar General Nicușor Dan

Nu. Eu am consultat o structură profesională și în urma informațiilor pe care le-am primit de la această structură profesională, îmi exercit atribuțiile de primar și propun Consiliului un referat.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Având în vedere că faceți acest raport negativ, le mai puneți pe ordinea de zi sau nu?

Domnul Primar General Nicușor Dan

Evident, este obligație legală să le pun pe ordinea de zi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Când se va întâmpla asta?

Domnul Primar General Nicușor Dan

Domnul Arhitect-Șef a spus că are nevoie de o săptămână pentru 20 de PUZ-uri, pentru a face raportul, iar când o să avem acest raport o să aveți imediat referatul meu. Dumneavoastră veți convoca ședința comisiei și vă veți înțelege în ce ritm vreți să le evaluați și imediat ce evaluările sunt făcute, le vom pune pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu.

Domnul Consilier Milea Dan

Aș vrea să îi adresez o întrebare domnului director lordache. În răspunsul pe care l-a dat referitor la raportul Casei de Avocatură, la ultimul paragraf spune în felul următor: „Însă, apreciem că Avizul Arhitectului-Șef poate fi retras sau completat cu opinia consultativă a Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului în situația în care se consideră a fi necesar de către emitentul actului administrativ, în speță Consiliul General al Municipiului București, la momentul adoptării hotărârii de aprobare a Planului Urbanistic Zonal.”

Cum este posibil să retragă Consiliul General acest act?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă propun să îl lăsăm pe domnul Arhitect-Șef să ne spună dacă dânsul și direcția pe care o coordonează își vor retrage avizul și apoi să răspundă domnului lordache numai dacă domnul Arhitect-Șef spune că își va retrage avizul. Dacă domnul Arhitect-Șef și direcția pe care o coordonează nu își retrag avizul, atunci este de prisos răspunsul domnului lordache la această întrebare.

Domnul Consilier Milea Dan

Dar domnul lordache a avut o opinie foarte clară aici și aș vrea să ne explice.

Domnul Presedinte Hazarian Constantin

Haideți să îl lăsăm pe domnul Arhitect-Şef să ne răspundă și apoi revenim la domnul lordache.

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

După cum ştiți, s-a cerut din partea domnului primar un punct de vedere privitor la posibilitatea revocării avizului de urbanism în cele 43 de cazuri menționate. În urma acestei cereri s-a procedat la o analiză în cadrul Comisiei Tehnice de Urbanism nou create, având în vedere că toate aceste proiecte nu au fost analizate de Comisia Tehnică de Urbanism la data respectivă, Comisia Tehnică urmând să facă un referat pentru fiecare în parte și să spună punctul de vedere asupra respectării regulamentului de urbanism. Deci discuția s-a purtat pe aspectul urbanistic, a regulamentului local de urbanism, a regulamentului general și a legii urbanismului. Discuția nu s-a purtat pe legalitate, legalitate însemnând dacă acele Planuri Urbanistice Zonale sau dacă procedura lor de avizare a îndeplinit parcursul legal sau nu. Și atunci răspunsul nostru a fost că nu se poate face o revocare a priori sau în bloc a celor 40 de studii. Dacă vom descoperi aspecte de nelegalitate, vom proceda la o analiză în timp de o săptămână, a unui calup de 20 de subiecte și vom formula un raport de specialitate care să conțină constatările la fiecare în parte. Așa cum spunea și domnul Primar General, concluzia a fost că acest raport va însoți referatul de aprobare pe care domnia sa îl va semna, având în vedere că legea nu interzice să îți spui un punct suplimentar de vedere în situația în care se schimbă mandatul. Probabil că legea nici nu a prevăzut o asemenea situație. La fel și în cazul nostru, revocarea pur și simplu a unui aviz de urbanism, evident eliberat de altă persoană care se afla în funcție la data respectivă, este fără precedent și oarecum dificil de pus în aplicare legal, pentru că avizul de urbanism este un aviz preliminar al actului administrativ, pe care îl reprezintă hotărârea Consiliului General și cuprinde o suită de etape. Este vorba de avizul de oportunitate emis la data respectivă, semnat de Primarul General în funcție la acea dată, un aviz preliminar care deschide calea colectării tuturor avizelor necesare pentru avizul final și raportul de specialitate. Misiunea Direcției Urbanism, a

Arhitectului-Şef se încheie în acel moment. Deci noi discutăm despre nişte documentaţii care nu mai sunt în gestiunea, nu mai sunt supuse procedurii executivului, Direcţiei Urbanism, ci deja se află la direcţia de specialitate, pe masa Consiliului General. Deci este posibil ca un aviz să fie revocat, atâta vreme cât, prin simetria actelor administrative, cine emite un act poate să îl şi revoce, cu o singură condiţie: să constate o situaţie clară de nelegalitate.

Domnul Preşedinte Hazarian Constantin

Practic, procedura legală şi termenul legal în care consideraţi că se putea retrage avizul Arhitectului-Şef a fost depăşit? Proiectul a intrat într-o altă fază? Şi acum ar trebui să fie pe masa Consiliului General pentru a fi votate şi, dacă sunt nereguli, pentru a fi respinse. Iar în cazul ultimei analize pe care o faceţi veţi descoperi elemente de nelegalitate pe care le constataţi dumneavoastră, să ni le aduceţi la cunoştinţă practic pentru a şti ce votăm. Şi această analiză o veţi face împreună cu colegii de la CTATU. Deci înţeleg că nu se vor retrage avizele pe tot grupul de proiecte, vor fi analizate individual.

Domnul Consilier Milea Dan

Fondul problemei este revocarea avizului Arhitectului-Şef.

Domnul Preşedinte Hazarian Constantin

Am înţeles că nu se revocă avizul Arhitectului-Şef, pentru că proiectele au intrat într-un alt stadiu al procedurii.

Domnul Consilier Milea Dan

Domnule Arhitect-Şef, există vreun instrument de revocare a avizului Arhitectului-Şef deja dat?

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Vă putem da răspunsul săptămâna viitoare, atunci când vom lua fiecare caz în parte şi ne vom uita dacă au fost omise proceduri administrative, astfel încât să existe o suspiciune de nelegalitate care să permită acest lucru.

Domnul Consilier Milea Dan

Deci înţeleg că dumneavoastră consideraţi că există acest instrument al revocării, chiar dacă vă referiţi numai la proceduri tehnice, administrative.

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Da, dar revocarea nu o face Arhitectul-Şef. El poate sesiza, după caz, alte instituţii care o pot face.

Domnul Consilier Milea Dan

Ca de exemplu?

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Prefectura, justiţia, cei care pot să anuleze un act administrativ.

Domnul Consilier Milea Dan

Care nu este aprobat?

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Nu este aprobat, aşa este.

Domnul Consilier Milea Dan

Revin la domnul lordache care în răspuns spune că avizul Arhitectului-Şef poate fi retras în situaţia în care se consideră a fi necesar de către emitentul actului administrativ, în speţă Consiliul General al Municipiului Bucureşti, la momentul adoptării hotărârii de aprobare a Planului Urbanistic Zonal. Se referă aici la a fi retras. Cum poate Consiliul General să retragă avizul Arhitectului-Şef?

Domnul Adrian lordache – Director Executiv, Direcţia Juridic

Nu poate să îl retragă decât respingând proiectul de hotărâre. Sub această formă trebuie citită această frază. Nu ai cum să te joci cu documente, la câteva luni de zile, la interval de câţiva ani de zile să spui: hai că îl revoc. Îmi pare rău că îl contrazic pe colegul meu Adrian Bold, dar nici la instanţă nu mai poţi merge pentru că a trecut foarte mult timp. Avem nişte termene în care te poţi adresa instanţei.

Domnul Adrian Bold, Arhitect-Şef al Municipiului Bucureşti

Şi Primarul General s-a exprimat în sensul că proiectele de hotărâre vor merge, în funcţie de calităţile sau defectele pe care le au, cu un referat de aprobare sau de respingere în Consiliul General, şi direcţia la fel, cu un raport de specialitate care propune aprobarea sau respingerea.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci un calup de 20 de proiecte de urbanism vor veni în următoarea săptămână.

Domnul Consilier Milea Dan

Domnule lordache, dumneavoastră spuneți că eu, în calitate de consilier general, trebuie să analizez o documentație care ajunge pe masa Consiliului General având probleme de legalitate. Și dumneavoastră spuneți că nu există niciun instrument pentru ca aceste documente să fie retrase, să nu ajungă la Consiliul General.

Domnul Adrian lordache – Director Executiv, Direcția Juridic

Acum se face analiza pe aviz. Nu știu de unde ați tras concluzia că au probleme de legalitate. Sunt niște PUZ-uri care nu au ajuns să fie votate sau respinse.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu am fost în sală la Comisia Tehnică și sunt de acord cu unele concluzii ale domnilor de acolo care constatau probleme de legalitate la unele PUZ-uri.

Domnul Adrian lordache – Director Executiv, Direcția Juridic

Nu pot să mă pronunț pe așa ceva. Când este vorba de ilegalități, merg și constată instanța situația unui document aprobat.

Domnul Consilier Milea Dan

Și ce putere are constatarea unei comisii cum este CTATU?

Domnul Adrian lordache – Director Executiv, Direcția Juridic

Va fi sub semnătura Arhitectului-Șef. Arhitectul-Șef este autoritatea. Comisia este consultativă, iar avizul este pur tehnic.

Domnul Consilier Milea Dan

Deci dacă noi avem un aviz al fostului Arhitect-Șef și actualul Arhitect-Șef constată că un anumit PUZ nu respectă legalitatea?

Domnul Adrian lordache – Director Executiv, Direcția Juridic

Asta ar însemna că tot ce se întâmplă într-un mandat de patru ani trebuie demolat peste următorii patru ani pentru că nu mai suntem de acord ca viziune. Este vorba de stabilitatea documentelor.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu e vorba de viziune, e vorba de respectarea a trei-patru legi care se referă la urbanism și a Codului Administrativ.

Domnul Adrian Iordache – Director Executiv, Direcția Juridic

În momentul de față eu nu vreau să mă pronunț pe nelegalități și ilegalități. Este o documentație tehnică pe care o va analiza comisia și va da un punct de vedere consultativ și după aceea Arhitectul-Șef își poate forma o opinie pe baza opiniei comisiei și pe baza propriei experiențe.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci haideți să concluzionăm. Un calup de 20 de proiecte de urbanism vor veni în luna decembrie, pe care le vom analiza. Îi vom invita și pe colegii de la Direcția Urbanism, pe reprezentanții beneficiarilor și pe cei de la Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Domnule președinte, noi ne tot facem probleme de un an și jumătate referitor la 43 de documentații de urbanism. După știința mea sunt peste 200 de documentații de tip PUZ și PUD care nu sunt promovate, care nu sunt semnate, care sunt oprite de Primarul General. Cu acelea ce facem?

Domnul Consilier Milea Dan

Trebuie mai întâi să fie legale ca să ajungă să fie promovate.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Despre legalitate v-a spus domnul Iordache.

Domnul Consilier Milea Dan

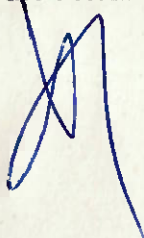
Actuala administrație încearcă să facă un alt fel de urbanism.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

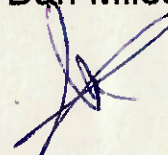
Eu nu am înțeles că domnul primar nu va pune proiectele pe ordinea de zi, ci că va întocmi referat de neaprobare și va solicita Consiliului General să nu le aprobe. Domnul Arhitect-Șef a spus că nu le va retrage avizul și că primul calup va veni în luna decembrie.

Dacă nu mai sunt alte întrebări, declar ședința închisă.
La revedere!

PREȘEDINTE,
Constantin Hazarian

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a vertical line and a small loop at the bottom.

SECRETAR,
Dan Milea

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'D' followed by a vertical line and a small loop at the bottom.