

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din data de 7 februarie 2022, ora 17.00

La ședință au participat 9 din cei 13 membri ai comisiei:

Hazarian Constantin - prezent  
Milea Dan - prezent  
Moraru Adrian Flavius - prezent  
Nicorescu Nicolel - prezent  
Rigu Andrei Daniel - prezent  
Smighelschi Cosmin Victor - absent  
Pavel Marius Adrian - prezent  
Șuhan Valeriu Nicolae - prezent  
Ionescu Andrei George - absent  
Vigheciu Adrian Nicolae - prezent  
Calențaru Nasi - absent  
Gherghiceanu Florentina - absent  
Mitu Răzvan - prezent.

Ședința s-a ținut în format mixt, în sala de consiliu de la etajul 3 sau pe o platformă online de videoconferință, conform opțiunii fiecărui membru al comisiei.

La ședință au participat:

Domnul Florescu Tiberiu – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu;

Domnul Ivănescu Emil – Președintele Ordinului Arhitecților București.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

Vă cerem scuze pentru întârziere. L-am așteptat pe domnul Primar General Nicușor Dan despre care știm că este în primărie, să ne onoreze cu prezența, dar încă nu a reușit să ajungă.

Aș vrea să începem ședința, avem cvorum.

Am convocat ședința de astăzi a Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului, înaintea ședinței în care se va dezbate și adopta bugetul PMB pe anul în curs și l-am invitat cu această ocazie pe domnul arhitect Tiberiu Florescu, șeful de proiect al Planului Urbanistic General, demarat în urmă cu câțiva ani. De asemenea, îl am alături de mine pe domnul Emil Ivănescu, președintele Ordinului Arhitecților din București. Am invitat-o și pe doamna inginer Maria Vișan, care coordonează

partea de IT în cadrul Planului Urbanistic General. Vă mulțumesc că sunteți alături de noi!

O să îi dau cuvântul domnului Tiberiu Florescu și am să îl rog să ne prezinte în special două aspecte: în primul rând avantajul unui Plan Urbanistic General actualizat. Menționez că planul urbanistic după care se ghidează la ora actuală Capitala este elaborat în perioada 1997-2000, deci are peste 20 de ani, iar legislația spune că valabilitatea unui Plan Urbanistic General este de 10 ani. Fiind adoptat în 2000, ar fi trebuit să fie valabil maxim până în 2010. Tot Legea nr. 350 ne spune că prelungirea acestui Plan Urbanistic General, a termenului de valabilitate, se poate face o singură dată. Consiliul General l-a prelungit de mai multe ori. La ora actuală există un plan general demarat din care, din câte știu eu, s-a finalizat prima parte. Am să îl rog pe domnul Tiberiu Florescu să ia cuvântul, să ne prezinte avantajele realizării unui Plan Urbanistic General actualizat, cât și stadiul acestui Plan Urbanistic General. Cât s-a realizat, cât mai este de realizat din el, care este stadiul și din punctul de vedere al documentelor predate și din punctul de vedere al plăților. Dacă s-a avansat pe zona de GIS, care este stadiul. O să o rog pe doamna Vișan să ne explice ce reprezintă acest GIS și cu ce ajută el atât municipalitatea cât și locuitorii Capitalei. Mulțumesc frumos!

Poftiți, domnule Moraru.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Înainte de a începe discuția, aș vrea să spun că nu este domnul Arhitect-Șef în sală.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

L-am invitat și pe domnul Arhitect-Șef și pe domnul Primar General, i-am invitat de săptămâna trecută.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Ați spus că domnul primar nu poate să participe, am crezut că domnul Bold este în sală.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu este.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mi se părea normal să ascultăm mai întâi cum stau lucrurile văzute dinspre primărie, nu din partea executantului acestei lucrări. Dacă nu

sunt, asta este. Cred că toată lumea înțelege de ce este nevoie de un PUG nou. Toată lumea înțelege cât de devastatoare este lipsa reînnoirii PUG-ului și toate consecințele, PUZ-urile coordonatoare ș.a.m.d., pentru că toate lucrurile au derivat din lucrul acesta. Aș fi vrut să discutăm mai la obiect ce s-a întâmplat de la ultima noastră întâlnire în relația cu primăria. Dacă executivul nu vrea să ne spună, atunci discutăm cu executantul.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Moraru, aveți dreptate, numai că aceste ședințe sunt transmise live pe pagina de Facebook, nu sunt urmărite doar de arhitecți, de urbanști sau de consilieri generali, de aceea l-am rugat pe domnul Florescu să ne facă o scurtă prezentare, să ne prezintă de ce este atât de importantă realizarea acestui Plan Urbanistic General și care au fost consecințele negative ale nerealizării lui. Dacă mai vrea vreun coleg să adreseze vreo întrebare, vă rog să o faceți.

#### Domnul Consilier Nicorescu Nicolel

Aș vrea să ne spună domnul Florescu și care sunt motivele pentru care entitatea ar putea să livreze ce își doresc în momentul de față cetățenii, adică un Plan Urbanistic General bine făcut, fără semne de întrebare și fără eventuale opoziții din partea unor organizații și a unor oameni din București. Mulțumesc!

#### Domnul Consilier Milea Dan

Eu aș vrea să nu ne pierdem prea mult în amănunte. Eu aș fi vrut să ne spună domnul Florescu cam care ar trebui să fie bugetul pe anul acesta și care sunt lucrările pe care echipa dânsului poate să le ducă la îndeplinire anul acesta.

#### Domnul Florescu Tiberiu

Mulțumesc pentru invitație și pentru interesul arătat acestui proiect care este foarte important pentru oraș. Am să plec de la a doua întrebare, un PUG bine făcut, fără semne de întrebare, care să nu aducă după aceea probleme, litigii, opoziții și un PUG transparent care să poată să fie adus la cunoștința opiniei publice. Acesta este obiectul contractului nostru.

Vreau să punctez următoarele lucruri: acest Plan Urbanistic General, spre deosebire de cel anterior, care a fost redactat cu 20 de ani în urmă, de la început, încă de la întocmirea caietului de sarcini, din tema proiectului, din concurs, din soluția tehnică dată și din mijloacele

pe care le avem diferă fundamental. El nu este un proiect desenat, este o bază de date pe care primăria o avea deja, în mare, pregătită, dar nu era organizată ca să poată să fie folosită pentru aplicații de tip urbanistic și nu era pregătită să fie folosită de toate direcțiile primăriei care ar fi trebuit să o acceseze. Deci suportul pe care se realizează acest proiect este un suport electronic, este o bază de date pe care, repet, în parte primăria o avea deja stocată, deci avea niște informații. Noi am făcut ordine în ele și am completat cu cele care sunt necesare elaborării PUG-ului, adică date cu privire la patrimoniu, date cu privire la clădirile existente, la clădirile care au fost realizate în perioada 2000-2014, până când am lucrat la acest proiect în continuu, conform contractului, documentațiile de urbanism aprobate, zonele de edificare, zonele cu interdicție, zonele de servituți. Deci actualizarea conform realității, punerea în baza de date a unei realități care nu mai era cea din vechiul PUG din cauza PUZ-urilor care s-au făcut, au fost peste 800 și ceva de documentații, 830-850 de documentații elaborate în perioada de după aprobarea Planului Urbanistic General care și acum este în vigoare. Între timp, noi am continuat această actualizare a bazei de date până în 2019, deci mult după ce oficial contractul s-a întrerupt, din cauza unor condiții legale care nu țineau de noi, ci țineau de faptul că acestui proiect nu i s-a acordat buget. Și atunci proiectul a stat, este foarte simplu.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Spuneți-ne câți ani nu a fost bugetat acest proiect.

Domnul Florescu Tiberiu

Din 2019 nu am mai lucrat noi, dar buget pe proiect nu a mai fost din 2017, dacă nu mă înșel. O să caut informația și o să vă spun. Este o întreagă stivă de documente care atestă corespondența dintre noi, ca prestator, și municipalitate. Diferitele administrații care s-au succedat au acordat mai multă sau mai puțină sau deloc importanță acestui proiect. De aceea ne aflăm în situația în care la 9 ani de la semnarea contractului noi încă lucrăm la proiect. Deci această informație pe care o cuprinde Planul Urbanistic General și care până în secolul trecut era accesibilă doar specialiștilor, deci doar celor care știau să citească planurile de urbanism, respectiv membrii Direcției de Urbanism și, să spunem, angajații primăriei care se ocupau în diversele direcții sau servicii cu această problemă sau cu corelarea problemelor orașului. Pentru că urbanismul este o disciplină foarte amplă care cuprinde problematici foarte diverse, de la trafic, cum bine știți, la patrimoniu,

reglementările care sunt impuse, cum poți să construiești, ce, unde, strategia de dezvoltare a localității, mobilitatea urbană cum este organizată, proiectele majore, intrările în București, relația cu peri urbanul, deci cu zona adiacentă. El pune bazele unei conlucrări cu administrațiile vecine, cu ministerele, pentru că vorbim de București, deci cu proiectele de infrastructură majore care sunt foarte importante și afectează teritoriul orașului fie fizic, fie prin anumite scenarii de dezvoltare în viitor și așa mai departe. Pentru că vorbim de o Capitală europeană, nu vorbim de un oraș obișnuit și care, prin urbanismul pe care îl face sau nu îl face, afectează viața a milioane de oameni. Unii sunt rezidenți, alții sunt investitori, vizitatori, turiști și așa mai departe.

Deci transparența, din start, este cu totul alta, pentru că dacă până acum orice om putea să vină la Direcția de Urbanism să consulte Planul Urbanistic General, acum dispune de cu totul alte mijloace, există un portal, există un site, există acces. Și, în acest sens, vă reamintesc că PMB a făcut pași, există urbonline, acea platformă în care se puteau vedea, dar care la moment dat s-a înnegrit cu 6 PUZ-uri. Acolo se puteau vedea documentațiile care sunt în elaborare, în ce etapă sunt ele, deci digitalizarea aceasta a pornit în Primăria Municipiului București în anul 2005, dacă nu mă înșel, când a fost contractul de creare a acestei baze de date. Contractul pentru PUG a fost semnat în 2013, dacă nu mă înșel. Am preluat o parte din această bază de date și am completat-o, cum am spus, digitalizând în primul rând documentațiile care fuseseră aprobate și care deja erau valabile, actualizând o mulțime de informații, autorizațiile care s-au emis etc. Imaginați-vă harta Bucureștiului care este împărțită administrativ în sectoare. Pe principiul localizării prin adresă noi putem găsi orice fel de imobil în București și ceea ce este asociat lui. În această bază de date, dăm click pe imobilul respectiv și găsim imobilul în anii 1920, edificat cu autorizația nu știu care, e deja pe lista monumentelor sau nu, cu restricții etc. Acesta este PUG-ul.

Mai mult decât atât, permisivitățile și zonele edificabile, UTR-urile, deci unitățile teritoriale de referință care încadrează fiecare parcelă într-o anumită funcțiune și dă posibilitatea unor indicatori de coeficient de utilizare asociați fizic fiecărei proprietăți. Sau fiecărei insule care prin consistența ei sau zona cartierului este omogenă, deci nu apar diferențieri. Acest lucru ne este foarte la îndemână astăzi nouă, ca specialiști, pentru că nu mai trebuie să desenăm lucrurile acestea, ci să asociem informația cu graficul, cu GIS-ul, deci cu inventarul precis care poate să meargă până la inventarierea în coordonate a clădirilor. Să știți că arhitecții astăzi lucrează în Coordonate Stereo 70, virtualizate în

coordonate absolute, iar precizia cu care se trasează o construcție și se și execută este una de 1 cm, 2 cm, adică abaterile sunt foarte mici. Asta înseamnă o extraordinar de fină și cu mare acuratețe inventariere a tot ceea ce există în oraș. Să nu ne imaginăm că această bază de date este perfectă, pentru că ea vine din informațiile de la Oficiul de Cadastru, de la Direcția Patrimoniu a Primăriei, de la taxe și impozite, deci sunt foarte multe surse care, asociate, dau această hartă care e aproape completă. Apar și suprapuneri, bineînțeles, apar și goluri, apar și zone de litigiu pentru că nu se știe exact cum e reglementat acolo și așa mai departe. Dar ele se pot inventaria. Apar, de asemenea, terenurile care sunt proprietatea privată a Primăriei sau proprietatea privată a persoanelor juridice. Deci apare forma de proprietate care este asociată acolo și știm unde poate dezvolta proiecte municipalitatea, unde pot să dezvolte proiecte ministerele sau Guvernul. Deci cu cât ai la dispoziție o bază de date mai complexă și mai completă cu atât deciziile sunt fundamentate mai bine.

Viziunea de dezvoltare a unui oraș nu aparține unei persoane, sau unei entități, sau primarului, sau profesorului Tiberiu Florescu care face PUG-ul. Ea este o realitate foarte flexibilă care trebuie să fie maleabilă. Trebuie să poată să fie transformată cu efect imediat ca să poată să fie fundamentată decizia. Deci PUG-ul este un instrument de decizie, în primul rând, și pentru dumneavoastră ca și consilieri în Comisia de urbanism care trebuie să analizeze și să decidă oportunitatea unor intervenții în oraș, indiferent că sunt private, publice sau de unde vin ele, să înțeleagă efectele, ca să nu stricăm orașul, până la urmă, că aici ne e frică, să nu aprobăm ceva ce după aceea, în timp, se poate dovedi că este rău pentru oraș. Și să exploatăm oportunitățile care apar, fie că sunt investiționale, fie că sunt de politică urbană sau de statut pe care orașul trebuie să îl dobândească, Capitală europeană, avem nevoie de proiecte reprezentative, avem nevoie de dotări. Și lucrul acesta PUG-ul îl aranjează, îl structurează pe diferite paliere care sunt pe problematici distincte și se suprapun într-o realitate concretă toate la un loc.

PUG-ul este gândit pe mai multe paliere. Un palier este al vieții cotidiene, al oamenilor, se adresează posibilității informării oamenilor asupra proprietăților proprii, cum pot să fie ele edificate, ce valoare funciară au de perspectivă, unde se pot face proiecte, unde nu se pot face, care sunt interdicțiile și permisivitățile, deci este palierul Bucureștiului de zi cu zi. Deci omul vrea să ia un certificat de urbanism, acesta îi rezultă într-o astfel de documentație, îi rezultă automat, pentru că el este un rezumat al informațiilor cuprinse în baza de date. Am mai făcut lucrul acesta și acum 15 ani la Galați și acolo se emit certificatele

de urbanism direct online. Nu stă niciun funcționar să completeze certificatul pentru că ele se completează acolo, se bifează, este un program. La fel se întâmplă și în alte orașe din România. Este o chestiune foarte simplă, de corelare de baze de date cu reglementările respective. Este un prim avantaj, deci se elimină subiectivismul, este foarte transparent, pentru că oricine poate să consulte portalul. Este o aplicație pentru public, publicul are acces la aceste informații, nu la toate, pentru că unele țin de corelarea diferitelor servicii ale primăriei. Publicul vede ce se întâmplă, ce proiect se face, unde se face. Specialiștii primăriei au acces la această bază de date și ar avea posibilitatea, Comisia Tehnică de Urbanism, nu să discute niște planșe pictate, ci să discute obiectul pus acolo, pe loc, 3D, cu studiul de însorire, cu umbrirea. Dar asta înseamnă să fie profesioniști și cei care fac asta și cei care îl utilizează și cei care vin cu propunerea de proiect. Dar pentru nespecialiști, pentru decidenți este instrumentul perfect pentru a putea să vadă efectul unui proiect care este propus acolo. Mai simplu decât atât nu se poate. Deci e complet transparent.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnul Andrei Fenyo, membru al Ordinului Arhitecților, ne spune: poate reușiți să decuplați GIS-ul Capitalei de PUG sau măcar să îl prioritizați.

#### Domnul Florescu Tiberiu

Este inseparabil, noi utilizăm tehnologia GIS în proiectul acesta, nu putem să-l decuplăm, nu vrem să îl decuplăm.

#### Doamna inginer Maria Vișan

Ele sunt componente separate ca livrabile, dar a face cu GIS este mult mai bine decât a face fără GIS, ca să rămână în primărie o bază de date, nu niște planșe desenate. Atunci el devine operațional de a doua zi. În momentul în care s-a avizat, toate direcțiile au PUG-ul disponibil pe fluxurile lor curente de lucru. Adică și autorizarea și emiterea certificatului pot să o fac și online, ca cetățean, pot să și public informații, cum spunea domnul Florescu, și sunt fără subiectivism.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci se vor elabora împreună. În regulă, mulțumesc!

### Domnul Florescu Tiberiu

Și completată cu informațiile care încă nu au fost elaborate și nu au fost introduse. Și informațiile din studii. Studiile au niște concluzii care se reflectă în date, adică este atâta populație aici, atâtea locuri de muncă sunt aici, atâția merg cu mijloacele de transport, studiul de mobilitate înseamnă mașini, oameni, pietoni, fluxuri, încărcări ș.a.m.d. Datele înseamnă că o zonă este mai mult echipată sau mai puțin echipată, că echipamentele publice sau infrastructura tehnico-edilitară fac sau nu fac față numărului de locuitori sau numărului de locuitori care este previzionat. Dacă am o zonă de dezvoltare și acolo trăiesc acum 5000 de oameni și vine dezvoltatorul imobiliar și vrea să mai facă încă un ansamblu de 2000, vor fi 7000. E foarte frumos până aici, dar cei 2000 nu trebuie să vină toți cu mașina personală, că avem o problemă. Această populație se corelează cu cererea de transport public, cu cererea de siguranță publică, cu infrastructura aferentă serviciilor publice, că le trebuie școală, grădiniță. Asta nu înseamnă că dezvoltatorul trebuie să facă neapărat școală pe terenul lui, înseamnă că acel cartier se dezvoltă și are nevoie de o școală. Și aici intervin politicile urbane. Este simplist să mă gândesc: păi atunci să facă ăia școli. Nu se poate așa, pentru că școlile trebuie echipate, este nevoie de profesori, de mobilier. Nu o să aducă dezvoltatorul imobiliar profesorii. Primăria trebuie să facă, deci aici intervine politica primăriei, în corelare cu o viziune de dezvoltare. Am nevoie de transport public, am nevoie de poliție locală, am nevoie de parcuri ș.a.m.d. Deci este atât de complexă povestea, încât fără un instrument de gestiune actualizată nu se poate. Noi facem foarte multe cu instrumentele acestea astăzi, dar în urbanism nu le folosim, pentru că nu se vrea. Acestea sunt informații care pot să fie aflate în timp real. Pot să știu ce fluxuri sunt în oraș, cum este traficul, unde este ambuteiaj, unde nu este ambuteiaj, unde este sigur, unde nu este sigur, să văd harta infracționalității. Deci am toate aceste instrumente care mă ajută de fapt, și revenim la urbanism, mă ajută să iau decizii, să ridic calitatea vieții, în anumite zone ale orașului sau peste tot, dar nu la fel, ci în mod diferențiat. Și aici intervine particularitatea PUG-ului pe care noi vrem să îl facem și nu suntem lăsați, ideea de cartiere, ideea că orașul nu este omogen, ideea că nu pot să reglementez zonă mixtă și în Cotroceni, și în Primăverii, și în Dămăroaia, și la frontiera cu Jilava. Deci sunt niște caracteristici care țin de morfologia orașului, de istoria lui, de modul de lucru din anumite zone, de modul în care vrem să se îmbunătățească calitatea locuirii în anumite zone, de ridicarea calității vieții, de servicii care există sau nu există, de dezechilibre care există sau nu există, de faptul că orașul



Începe să sufere din cauza poluării, din cauza inegalităților ocupării teritoriului și faptului că el a fost supus unei presiuni de dezvoltare care s-a produs necoordonat, pentru că ea a venit din solicitări punctuale. Municipality nu a putut până acum nici măcar să aibă o politică coerentă de dezvoltare, pentru că nici măcar nu știe propriul ei patrimoniu care este. Nu există un inventar precis al patrimoniului Primăriei Municipiului București, încă sunt zone neclare, ce este domeniu public, ce nu este public, încă sunt zone în litigiu al căror regim de proprietate este neclar ș.a.m.d. Lucrurile acestea le putem consemna, le putem localiza, putem stabili aceste perimetre și la fel de bine putem stabili perimetrele în care PUG-ul vechi e încă valabil sau acelea în care nu mai e valabil și este imperios necesar să fie modificat, pentru că ține pe loc dezvoltarea urbană.

O altă componentă sunt zonele protejate. Zonele protejate conțin un patrimoniu arhitectural urbanistic valoros care trebuie păstrat, care trebuie protejat și care are nevoie de o politică urbană. Nu doar interdicția de construire salvează patrimoniul, este nevoie de o serie de măsuri care înseamnă operațiuni de urbanism și pe care tot primăria trebuie să le coordoneze. Degeaba își întreține proprietarul imobilul monument istoric, dacă îl pictează în roz. Nu cred că este bine și atunci trebuie anumite reguli care să fie discutate și să fie aplicate într-un mod care să nu se mai schimbe niciodată. Am afirmat, încă de la început, că aceste reglementări în privința zonelor protejate și în privința anumitor zone care sunt încadrate în politica urbană de dezvoltare a Bucureștiului vor beneficia de reglementări ferme. Poate că de aceea nu se prea vrea să se facă PUG-ul acesta, pentru că nu se va mai putea construi în zonele protejate decât după regula zonei protejate. Acum sunt peste 90 de zone protejate și noi dorim să le aducem la o conformare coerentă, să le micșorăm numărul, dar să le mărim suprafața, pentru că legea spune acum, și ea nu este respectată, că cine face PUZ în zonă protejată trebuie să refacă întreaga zonă.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am văzut regulamente de urbanism în țări mai dezvoltate, de exemplu în Italia. În Italia, dacă există un regulament de urbanism într-o zonă protejată, îți detaliază chiar și materialul din care se face clanța de la ușă. La noi, din ce am observat, regulamentele de urbanism din zonele protejate sunt sumare și nu reglementează întotdeauna regimul de înălțime diferențiat pe anumite zone.

### Domnul Florescu Tiberiu

Imaginați-vă că acum 20 de ani aveam alte telefoane mobile, nu aveam Internetul, acum avem cu totul și cu totul alte instrumente. Astăzi, dacă noi avem în baza de date vectorizate aceste volume, imediat pot să fac un 3D al zonei respective și pot să văd că un imobil are conflicte de vizibilitate. Deci avem cu totul alte instrumente de evaluare, cu totul alte instrumente de proiectare și cu totul alte instrumente prin care putem să vedem efectul. Dacă eu introduc acolo datele cu privire la acea clădire care îmi aduce 100 de mașini, am să văd imediat că la ora 8 dimineața, strada aceea se gâtuie. Și atunci pot să spun: pe zona aceasta nu mai reglementez atât de mult regimul de înălțime și asta sigur că mă interesează. Dar mă interesează și încărcarea funcțională adusă de o anumită construcție. Gabaritul, regimul de înălțime țin de estetica orașului, țin de servituțile de vedere, de Codul Civil și de alte lucruri, pentru că orașele pe care le-a spus domnul președinte sunt orașe care își protejează imaginea. Nu poți să acoperi sau să strici silueta unei anumite zone istorice, dar în alte zone poți să faci lucrul acesta. Instrumentele de astăzi ne permit acest lucru. Deci suntem într-o altă lume, într-o altă paradigmă, într-o cu totul altă situație. Cine spune că PUG-ul de acum 20 de ani a fost prost nu știe ce spune, pentru că nu are exercițiul profesional să poată evalua cu instrumentele și cu cunoștințele de atunci modul în care a fost elaborat. Eu am acest privilegiu și vă spun că a fost foarte bun, dar a fost o problemă: nu a fost aplicat, nu a fost implementat, nu a fost respectat. Pot să vă dau foarte multe exemple ca să îmi susțin afirmația.

### Domnul Ivănescu Emil – Președintele Ordinului Arhitecților

De fapt, aceasta este și problema PUG-ului, pentru că este un fel de copil nedorit atât al administrațiilor din trecut, cât și a celei din prezent.

### Domnul Florescu Tiberiu

Vreau să vă spun că diferența dintre noi și alte țări nu este de cunoștințe sau de modalitatea de a face arhitectură sau urbanism. Ci este vorba de a putea să urmărim aceste lucruri și să le implementăm corect și să le administrăm corect. Noi suntem un consorțiu cu o experiență internațională vastă. Deci nu este proiectul lui Tiberiu Florescu, ci este un proiect instituțional de amploare, serios, de nivel internațional. Asta în primul rând.

În al doilea rând, referitor la opoziția față de un astfel de proiect. Opoziția apare în momentul în care proiectul nu este accesibil, nu se

cunoaște ce se produce, nu se știe. Însă noi vorbim de o platformă publică. Ea există și acum, numai că nu este publică. Noi am lucrat proiectul în conexiune directă pe serverele primăriei și se poate verifica, pentru că asta lasă urme electronice. Se poate verifica când ne-am conectat, ce date s-au introdus, cine le-a introdus, de pe ce terminal și ce s-a făcut acolo. Dacă cineva nu știe să umble cu el, vă spun și asta. Intergraph-ul și noi am făcut, conform contractului, mai multe sesiuni de instruire cu personalul PMB. Noi am moștenit datele acestea, dar erau puse aiurea. Am luat datele, le-am ordonat, le-am completat, urmează să le completăm și cu rezultatele studiilor pe care le facem și trebuie să le facem la nivelul anului 2022, nu la nivelul anului 2014. Asta este o problemă, pentru că între timp lucrurile au mai evoluat, mai sunt vreo 200 de PUZ-uri în primărie și noi trebuie să știm dacă vor fi aprobate sau nu, pentru că noi lucrăm cu materialul clientului. Clientul nostru este municipalitatea, iar municipalitatea are foarte multe informații și date. Unele nu sunt organizate, este adevărat, dar asta este treaba noastră. Noi folosim datele care sunt bune pentru PUG. Dincolo de asta sunt alte aspecte, că patrimoniul are și el utilizatori, chiriași, nu ne interesează la PUG al cui e terenul respectiv. Mă interesează dacă este public, privat, dacă este al primăriei sau al guvernului, al instituțiilor statului. Aici se oprește palierul de informații care mie îmi este necesar. Eu iau decizia tehnică. Strategia, politica de dezvoltare o face Consiliul General, acesta este rolul lui. De aceea, oportunitatea unor proiecte, oportunitatea unor investiții se discută în Consiliul General. Asta înseamnă politică, a decide într-un fel sau altul pentru binele comunității.

Deci opoziție nu are cum să fie decât dacă acest lucru nu se cunoaște, este pe ascuns. Nu este nimic pe ascuns, totul va fi accesibil, iar gradul de acces al publicului la informațiile respective le stabilește beneficiarul. Deci ele pot fi organizate astfel încât un om obișnuit să vadă informații generale, despre propria lui proprietate vede mai multe, despre politicile primăriei bineînțeles că vede pe site și așa mai departe.

Deci principala noastră preocupare în elaborarea acestui proiect este legată de legalitatea și de transparența acestor lucruri, tocmai ca să nu fie opoziție sau neînțelegeri, pentru că vrem să evităm situația în care am aprobat PUG-ul și primul șmecher îl anulează în instanță parțial sau total pentru că nu am ținut seama de el. Așa ceva nu este permis.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Colegul nostru George Nicolae vrea să vă adreseze o întrebare.

După aceea vă rog să ne spuneți care ar trebui să fie următoarea fază, dacă aveți o bugetare estimativă a următoarei faze, pentru că am dori să o includem în proiectul de buget pe anul 2022.

#### Domnul Consilier Nicolaie George

Pentru că ați vorbit mai devreme de capacitatea dumneavoastră de a realiza acest proiect, pentru că ați spus că a fost pusă la îndoială, dacă mâine v-am da OK-ul și banii necesari, în cât timp ați realiza updatarea din 2019 până în 2021? Noi trebuie să ne situăm neapărat într-o plajă temporală.

#### Domnul Florescu Tiberiu

Este greu de estimat, dar ideea este următoarea: putem să vă dăm acest răspuns văzând cât timp ne-a luat digitalizarea celor 800 de documentații. Problema este însă că de la bun început trebuie să ni se spună: aceste documentații s-au aprobat, aceste documentații nu s-au aprobat.

Nu știu cine a contestat capacitatea noastră de a realiza proiectul, probabil că era în necunoștință de cauză, pentru că aici lucrează mai multe colective de oameni, de specialiști. Noi avem un corp didactic și de specialiști numeros, cel mai mare din țară și avem de apărut un prestigiu, o anumită etichetă și o anumită calitate. Iar partenerii noștri sunt firme foarte serioase care nu au cinci oameni, ci au zeci de oameni care lucrează. Deci nu se pune problema capacității tehnice, de oameni care să poată să lucreze. Se pune doar problema încadrării în termenii legali ai contractului. Contractul, ca să se poată finaliza, trebuie să fie îndeplinit de către cele două părți care l-au semnat. Una este achizitorul, Primăria Municipiului București, printr-o echipă desemnată care e prevăzută conform contractului. În fruntea acestei echipe se găsește Primarul General, indiferent de numele și orientarea politică pe care o are. În eșalonul 2 este Arhitectul-Șef. Echivalentul domnului primar general este rectorul universității, care este liderul de consorțiu și care este ordonatorul principal de credite. Există un staff în eșalonul 2 care are în componență, din partea achizitorului, Arhitectul-Șef și, alături, șeful de proiect, managerul de proiect de care ține punerea în operă și urmărirea tuturor lucrurilor pe care noi le producem și le predăm. Dincoace sunt eu șeful de proiect și managerul de proiect care face același lucru. Vă comunic că la nivelul primăriei Arhitectul-Șef, indiferent cum îl cheamă, este pe această poziție, cel care este în funcție la vremea respectivă. Până acum au fost cinci, dar a doua persoană acum, din câte cunosc, nu există, deci deja este o mică

problemă. La noi mai este și managerul IT. Corespondentul managerului nostru IT este compartimentul IT al primăriei cu care nu am avut probleme de comunicare și lucrurile au fost foarte bune pe partea tehnică. Calitatea a ceea ce noi predăm în primul rând se verifică din perspectiva datelor IT, nu a desenelor pe care le-am printat, pentru că print-urile sunt o probă fizică a informațiilor urcate în baza de date. Ne-au refuzat niște livrabile pentru că nu erau printate cu galben, că nu erau printate cu roșu, că nu se vedeau, că nu aveau legendă. Dar ele erau în baza de date.

Cât durează? Durează cât spune contractul. Deci la întrebarea cât durează să terminăm PUG-ul, răspund așa: acest contract a fost făcut pe 41 de luni. El era așa: faza 1 – elaborare formă sintetizată a PUG-ului 2000 și stadiul actual al dezvoltării urbane. Avea alocate 12 luni. Din aceste 12 luni s-au mâncat 7 luni. Deci în cinci luni noi trebuie să furnizăm stadiul actual al dezvoltării urbane. Astăzi, chiar dacă s-a întrerupt. Durează cinci luni. După aceea urmează etapa a doua de executat care este elaborare Plan Urbanistic General al Municipiului București, propunere de reglementare, forma propusă spre avizare, adică dezbatere publică ș.a.m.d. Cele 5 luni pe care vi le-am spus și care este un termen extrem de scurt înseamnă și elaborarea PUZ-urilor de zone protejate. Elaborarea lor poate să fie făcută în 5 luni, după aceea urmează avizarea, dar poate merge în paralel. Deci încă 10 luni, conform contractului, noi trebuie să elaborăm reglementările, să le punem în dezbatere publică, să le corelăm cu politicile naționale de investiții, cu ministerele, cu peri urbanul, după care există 17 luni pentru elaborarea regulamentului local de urbanism și dezbaterea publică. După care intră în faza de avizare. Deci au trecut 8 luni din contractul acesta, până la 41 mai avem.

Deci eu sunt într-o bulă a timpului în care primăria își schimbă primarii, arhitecții-șefi, consiliile generale, dar este consecventă într-o singură direcție: nu vrea să aibă o politică de dezvoltare. Nu știu, vrea să și-o facă singură, dar atunci acest contract trebuie finalizat într-un fel. Îl aștept pe domnul primar să îmi explice concluziile misiunii de audit avocățesc pe care ne-a spus anul trecut că a derulat-o. Noi am făcut în anul 2021 trei demersuri succesive la intervale de câteva luni de zile, în care i-am solicitat până la audiență personală la dumnealui împreună cu partenerii noștri spanioli care au venit în România special pentru acest lucru. Nu ni s-a răspuns. Instituțional nu este în regulă. În ultimă instanță, așteptăm să vedem ce decizie ia municipalitatea cu privire la continuarea acestui contract sau nu. Motive de reziliere a contractului eu nu cunosc. Domnul primar, dacă le știe, trebuie să ni le comunice

public. Și atunci terminăm, vine altcineva, o luați de la început, faceți licitație publică și durează trei ani. Nu se poate elabora în mai puțin de doi-trei ani de zile. Noi deja cunoaștem lucrurile, ne-am angajat la ceva ce este nu numai bun, ci și onorant pentru București, dar dacă există altă entitate capabilă, foarte bine.

Domnul Consilier Nicolaie George

Eu nu sunt specialist, dar din ce am auzit, PUG-ul nu mai poate fi realizat deoarece este foarte învechit. Adică trebuia să fie la 2010 și nu s-a făcut o actualizare în timp real a informațiilor, astfel încât să putem beneficia de ele.

Domnul Florescu Tiberiu

Aceasta este o informație inexactă.

Domnul Consilier Nicolaie George

Asta vă spun, au lipsit informațiile exacte, corecte. Acum îmi este și mie mai clar.

Domnul Florescu Tiberiu

Este foarte simplu să verificați ce am spus eu. Solicitați printr-o adresă Direcției IT de la PMB să vă spună ce este în baza de date. Pentru tot ce am afirmat aici, am documente care probează ce am spus.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Faza următoare cât timp estimați că o să dureze, dacă până la începutul lunii martie se adoptă bugetul? Câți bani ar trebui să fie alocați în buget pentru ca dumneavoastră să vă puteți desfășura activitatea optim? Și de ce alte informații mai aveți nevoie din partea primăriei? Să presupunem că domnul Primar General o să vină mâine și o să spună că este de acord să semneze ordinul de reîncepere a lucrărilor la PUG, deși dânsul nu și-a făcut apariția în seara aceasta, deși este în primărie și știe că avem ședință, că l-am informat de câteva zile. Dar bănuiesc că nu este o prioritate pentru dânsul participarea la lucrările ședinței noastre, deși discutăm despre Planul Urbanistic General care vizează strategia de dezvoltare a orașului. Dânsul are probleme mai importante de rezolvat decât să participe la această discuție. Deci reiau: de ce alte date aveți nevoie de la primărie, de câți bani aveți nevoie?

### Domnul Florescu Tiberiu

Conținutul acestor livrabile, acestor documentații pe care noi le elaborăm, ele au fost declarate, noi nu le inventăm. Ele au fost declarate și au fost parte din oferta tehnică pe care am prezentat-o atunci când am câștigat concursul. Deci se cunoaște foarte bine ce urmează noi să studiem și ce conținut trebuie să aibă aceste documentații. Acum, este la latitudinea achizitorului dacă mai este nevoie de toate aceste conținuturi sau nu. Deci ar trebui totuși o discuție pe conținuturi, pentru că realitatea de acum nu mai este cea din 2014, când s-a întrerupt.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am rugămintea: când mai trimiteți solicitări pentru date la Primăria Capitalei, vă rog să trimiteți acele solicitări și pe adresa Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliului General, ca să avem și noi habar de ceea ce solicitați dumneavoastră, să verificăm când le primiți, dacă nu le primiți, de ce nu le primiți. Tot ce ajunge la Primăria Capitalei, la DATJ, i-am rugat pe colegi să transmită către toți consilierii care sunt în Comisia de urbanism, sunt reprezentanți din absolut toate grupurile politice, ca să aibă toată lumea habar de ceea ce se întâmplă. Pentru că există tot felul de povești și probabil că nu sunt adevărate. Tocmai pentru a transparentiza un pic ce se întâmplă cu acest Plan Urbanistic General.

### Domnul Florescu Tiberiu

Deci pentru a finaliza această fază, să închidem toate studiile de fundamente, nu am avea nevoie de foarte multe informații suplimentare, ci de unele cheie, cum este decizia cu privire la unele documentații de urbanism. Cele aprobate și în vigoare va trebui să le preluăm, deci trebuie să completăm baza de date cu tot ceea ce s-a aprobat și este în vigoare din 2019 și până acum. Vă reamintesc că noi, în perioada 2014 - 2019, cinci ani aproape, noi am lucrat din bugetul nostru ca să actualizăm, în speranța că primăria va debloca proiectul ca să nu fim puși în situația să mai băgăm încă 800 de PUZ-uri.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

După septembrie 2020 nu a mai fost aprobat niciun proiect de urbanism, pentru că nu a mai intrat pe ordinea de zi a Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului niciun proiect.

Domnul Florescu Tiberiu

Trebuie lăsat un răgaz și trebuie luată o decizie cu privire la ele, dar nu pot fi lăsate la nesfârșit. Dar noi trebuie să le introducem, nu putem să facem abstracție de aceste PUZ-uri. Dacă vor fi aprobate, vor schimba configurația zonei unde sunt aprobate. Dar nu asta este problema, pentru că lucrăm într-o bază de date și o modificăm. Dar este o informație care trebuie să aibă foarte mare acuratețe.

Domnul Consilier Milea Dan

Ne puteți spune până la ce an ați actualizat situația PUZ-urilor?

Domnul Florescu Tiberiu

2019, dacă nu mă înșel.

Ca să răspund la problema bugetului, pentru această fază sunt prevăzuți în contractul nostru 7.500.000 de RON, mai exact 7.443.233,92 RON, cu tot cu TVA. De aceea prevederea bugetară anterioară care nu s-a executat, de 5 milioane, pune o problemă, pentru că aici sunt lucruri integrate, aceste cheltuieli acoperă activități integrate ale unor echipe interdisciplinare și nu pot să fac studiul de mobilitate dacă nu am analiza fondului construit și a circulației. Nu pot să fac reglementările în zonele protejate dacă nu știu cum se reglementează circulația acolo. Ele se elaborează concomitent și sunt integrate, de aceea sunt specialiștii aceștia, fiecare își face studiul său, dar există echipă integratoare care gestionează anumite problematici și care le corelează. Este o operațiune complexă și trebuie să fii specialist ca să o faci, nu poate să o facă oricine.

Domnul Consilier Milea Dan

Și terminați în 7 luni această etapă?

Domnul Florescu Tiberiu

Terminăm conform contractului. Dar nu veniți după aceea să spuneți: mai avem 5 PUZ-uri, mai avem un PUZ de sector. Deci trebuie să ne așezăm la masă și să discutăm serios, ceea ce văd că este complicat.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Este complicat pentru că din partea PMB nu sunt prezenți.

Eu și colegii mei consilieri generali din cadrul Partidului Național Liberal ne-am asumat, prin programul de guvernare, deblocarea Planului Urbanistic General. În programul de guvernare este primul



punct, la capitolul urbanism, deblocarea Planului Urbanistic General. Am militat cât s-a putut de mult pentru acest lucru, pentru deblocarea Planului Urbanistic General, tocmai pentru că el trasează bazele dezvoltării unui oraș modern, civilizată, ne creează o strategie, spre ce ne îndreptăm. Cine vrea să își facă o casă să vadă unde poate să facă, cine vrea să construiască un bloc, un centru comercial sau o fabrică să vadă unde are posibilitatea să facă asta. Să nu ne trezim iarăși cu fabrici de mobilă, miniateliere de IT, în zonele de locuit. Avem fostele zone industriale care prin planurile urbanistice coordonatoare ale sectoarelor își schimbau funcțiunea în locuire, în zonă de servicii, în zonă de birouri. Prin suspendarea acelor planuri urbanistice de sector ne-am întors la spațiile industriale din centrul orașului, multe dintre ele sunt niște focare de gunoi și de infecție. Acelea nu pot să rămână așa. Până la ora actuală municipalitatea nu și-a asumat niște PUZ-uri care să remedieze situația în acele zone. Adică am suspendat planurile urbanistice de sectoare pentru că aveau erori în ele, dar ne-am întors la Planul Urbanistic General din 2000 care era bun în 2000, maxim 2010. La ora actuală este învechit, nu mai reprezintă realitatea. Erau alte metode care se foloseau chiar și la elaborarea lui.

Domnule Andrei Rigu, vă rog să luați cuvântul.

#### Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

La prima întrebare ne-ați răspuns parțial, în sensul că sunt anumite etape în care trebuie să fie realizat PUG-ul. Și vreau să întreb dacă pot fi abordate niște etape mai importante înaintea altor etape mai puțin importante în acest calendar de elaborare a PUG-ului. Iar a doua întrebare ar fi: dacă lucrurile nu avansează cu Planul Urbanistic General, vedeți oportună și realizabilă reglementarea anumitor zone ale orașului care au cea mai mare nevoie să fie reglementate? De exemplu zonele protejate sau alte zone care în momentul de față au cea mai proastă dezvoltare urbanistică, astfel încât măcar ceva să avanseze până o să se ia decizia și o să se depună eforturile și resursele necesare pentru realizarea PUG-ului.

#### Domnul Florescu Tiberiu

Deci PUG-ul, din punct de vedere legal, avea un conținut cadru care trebuia atins în elaborarea sa, conform legii. Legea între timp s-a mai schimbat și acest conținut cadru a fost modificat. Deci el trebuie modificat conform legii actuale. Spre exemplu planul de mobilitate urbană este componentă a PUG-ului. La vremea când noi am contractat PUG-ul Bucureștiului, nu era parte componentă a PUG-ului, dar noi l-

am propus ca studiu necesar în soluția tehnică. Deci elaborarea acestui studiu de mobilitate diferă puțin față de ce am gândit noi, atunci am gândit că este necesar și îl făceam într-un anumit fel, acum trebuie făcut conform legii. Deci aceste mici ajustări legislative trebuie introduse ca cerințe noi în contextul actual în care finalizăm PUG-ul. Deci este necesară întocmirea unui act adițional care să stabilească că ceea ce noi producem este conform cu legislația actualizată acum. Deci dacă primăria are bani să facem etapa aceasta o facem, dacă nu, tot acolo ne găsiți. Nu voi accepta, ca șef de proiect, defalcarea pe un buget disponibil, decât dacă el acoperă ce avem de făcut. Și după aceea discutăm ce avem de făcut și poate costă mai puțin decât bugetul alocat inițial, asta nu este o problemă. Noi nu vrem să luăm banii pe niște documentații doar pentru că avem nevoie de bani. Deci ideea este că are nevoie de buget, conform contractului, ca să se deruleze. Vă spun de acum că nu voi accepta un buget mai mic în ideea că mai tăiem pe ici pe colo unele lucruri, pentru că noi trebuie să facem această upgradare legală. Suntem complet deschiși să urgentăm anumite livrabile sau să renunțăm la unele, că poate nu mai sunt de actualitate.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă mulțumim, domnule Tiberiu Florescu că sunteți alături de noi! Vă mulțumim că ați explicat tuturor, și pentru cei care sunt de meserie și pentru cei care nu sunt. Aveți toată susținerea colegilor din Partidul Național Liberal, pentru finalizarea Planului Urbanistic General. Eu personal nu susțin urbanismul de negociere, așa cum a lansat domnul Primar General într-o conferință de presă, pentru trebuie să existe o lege foarte clară. Trebuie ca oricine dorește să vadă ce poate să construiască pe un teren pe care și-l dorește sau pe care îl are deja în proprietate să poată să realizeze acest lucru fără mari eforturi și fără să fie la mâna unui funcționar public sau a unui primar general care să țină câte opt luni – un an de zile un certificat de urbanism de modificare a vreunui gard. Toate trebuie făcute foarte clar și foarte transparent.

Îi dau cuvântul acum domnului arhitect Emil Ivănescu, președintele Ordinului Arhitecților.

#### Domnul Ivănescu Emil – Președinte, Ordinul Arhitecților din București

Vă mulțumesc pentru invitație! Noi, Ordinul Arhitecților din București, de doi – trei ani am susținut public că, de fapt, soluția stă în deblocarea acestui PUG, continuarea lui și bineînțeles finalizarea lui. În momentul de față toți profesioniștii din zona arhitecturii, proiectării

construcțiilor, antreprenorilor, clocotește toată lumea asta. De ce? Pentru că ai nevoie de coerență în dezvoltarea unui oraș, în dezvoltarea unor regulamente clare. Deci trebuie deblocat neapărat, trebuie continuat. Acest PUG a fost obiectul unui concurs de soluții la vremea aceea și refacerea unui alt PUG, toate procedurile costă foarte mult timp. Orașul nu mai are atât de mult timp. Arhitecții reclamă foarte multe probleme datorate acestor întârzieri. Primăriile de sector reclamă întârzieri datorate lipsei PUG-ului. Toate aceste entități trebuie înțelese. Trebuie văzut ansamblul și ansamblul este orașul care are nevoie de coerență pe baza unui regulament. Deci noi susținem deblocarea acestui PUG imediat, cât se poate de repede și, bineînțeles, suntem parteneri ai Primăriei Capitalei în discuții, în tot ce înseamnă dezbateri și în tot ce înseamnă suport profesional tehnic. Acesta este mesajul nostru, cerem cu mare insistență deblocarea PUG-ului.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc!

Îi dau cuvântul domnului consilier general Valeriu Șuhan.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Domnule profesor, vă mulțumesc pentru expunerea dumneavoastră și vă mărturisesc că a fost extrem de lămuritoare pentru mine! Chiar dacă nu sunt un specialist în domeniu, încerc din răzputeri să pricep subtilitățile meseriei dumneavoastră care sunt cu totul și cu totul deosebite. Acum am priceput, în sfârșit, despre ce e vorba și vreau să mă raliez celor afirmate de președintele Hazarian și să vă asigur că și eu, la rândul meu, atât cât pot și cât îmi stă în atribuții, o să sprijin demersurile dumneavoastră care incontestabil ar trebui să fie de bun augur pentru orașul nostru. Încă o dată, vă mulțumesc foarte mult!

Aș mai avea o chestiune. Domnule președinte, în urmă cu ceva timp domnul Nicușor Dan ne-a spus că există o problemă cu acest contract generată de nu știu ce interpretare a Curții de Conturi. Ați putea cumva să detaliați, știți ceva? Sau ceilalți colegi dacă știu ceva de chestiunea asta? Pentru că din expunerea domnului profesor a rezultat că, de fapt, mingea este în terenul nostru. Deci avem vreo problemă cu Curtea de Conturi? Aveți idee vreunul dintre colegi despre această chestiune? Vă mulțumesc încă o dată!

Domnul Florescu Tiberiu

Eu personal nu am cunoștință. Curtea de Conturi a verificat acest contract și la Universitatea de Arhitectură și la Primărie și nu ne-a fost

comunicată vreo concluzie cum că nu ar fi legal. Este foarte legal contractul, să știți.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nouă ni s-a aruncat pe masă o informație pe care noi nu am putut să o verificăm. De aceea am pus această întrebare. Nu am niciun fel de dubiu în legătură cu probitatea dumneavoastră profesională și morală. Sunt convins că faceți lucrurile cât se poate de legal. Dar până la urmă trebuie să vedem noi, în curtea noastră, cum ne descurcăm și unde sunt opreliștile. Ce așteptăm, până când așteptăm. Și ni s-a spus că este o problemă cu Curtea de Conturi.

Domnul Consilier Milea Dan

Domnule Florescu, ne puteți spune clar, deci dumneavoastră considerați în momentul de față că acest contract este valabil și este în vigoare?

Domnul Florescu Tiberiu

Da, clar.

Domnul Consilier Milea Dan

Și ce vă împiedică să îl derulați?

Domnul Florescu Tiberiu

Ca să pot să derulez contractul, îmi trebuie o notă de comandă din partea municipalității și un buget alocat, ca să știu sigur că după ce fac ceea ce am de făcut, încasez banii, pentru că eu investesc resurse. Oamenii care lucrează la acest proiect consumă energie, bani, timp din viața lor. Deci ei trebuie plătiți.

Domnul Consilier Milea Dan

Nota de comandă din partea cui? A Primarului sau a Arhitectului-Șef?

Domnul Florescu Tiberiu

Din partea achizitorului. Ea este semnată de Primarul General. Iar Primarul General, ca să poată să emită nota de comandă, trebuie să aibă bugetul prevăzut pentru derularea contractului, ca în orice fel de contract. Bugetul trebuie să fie prevăzut ca în contract și atunci lucrurile se desfășoară normal.

Domnul Consilier Milea Dan

Și dacă noi aprobăm bugetul pe care l-ați solicitat dumneavoastră conform contractului?

Domnul Florescu Tiberiu

Va trebui să îl rugați pe domnul primar general să semneze nota de comandă.

Domnul Consilier Milea Dan

Dar dumneavoastră veți întreprinde ceva în privința asta? Conform contractului este dreptul dumneavoastră să somați primarul să pună în aplicare contractul.

Domnul Florescu Tiberiu

Sigur, am și făcut-o anul trecut, în trei rânduri. Și vedeți ce rezultat am avut.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Ce răspuns ați primit?

Domnul Florescu Tiberiu

Niciunul.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci noi, consilierii generali, cred că din toate grupurile politice, am votat 5 milioane de lei în bugetul PMB, iar execuția bugetară, adică câți bani s-au cheltuit pentru a debloca acest proiect a fost zero.

Domnul Consilier Milea Dan

Dar conform contractului, dumneavoastră dacă aveți niște bani alocați, când se plătește serviciul respectiv?

Domnul Florescu Tiberiu

Este prevăzut în contract, sunt prevăzute toate livrabilele, conținuturile, valorile respective. Asta verifică și Curtea de Conturi.

Domnul Consilier Milea Dan

Deci dumneavoastră ar fi trebuit să finalizați livrabilele, după care să fiți plătit.

Domnul Florescu Tiberiu

Da, dar nu pot începe să le fac fără nota de comandă.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Hai deți să ne îndreptăm și spre niște soluții. Pe lângă faptul că susținem bugetarea anumitor sume pentru lucrul la PUG, haideți să facem și o adresă din partea comisiei de urbanism, care să fie semnată de colegii care doresc să facă acest lucru, prin care să îi solicităm Primarului General să bugeteze și să realizeze acea comandă, cu argumentele pe care le-am auzit astăzi în această ședință.

Domnul Consilier Milea Dan

Primul pas este bugetarea.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Voiam să punctez o chestiune legată de bugetarea de anul trecut. Nu a fost prinsă nicio sumă pentru acest PUG în proiectul de buget pe 2021 și grupul USR a insistat, cum bine știm, la domnul primar, ca această linie bugetară să fie asigurată cu cele cinci milioane pe le-ați menționat anterior. Deci grupul USR încă de anul trecut și-a manifestat dorința de a continua acest Plan Urbanistic General. Am așteptat un an de zile rezoluția aceasta din partea domnului Primar General referitoare la valabilitatea contractului care s-a lungit la nesfârșit și în continuare dorim introducerea finanțării pentru anul 2022 și continuarea acestui proiect. Mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vom supune la vot realizarea unei adrese către Primarul General prin care membrii Comisiei de urbanism îi solicită bugetarea cu 7.500.000 de lei în actualul proiect de buget și semnarea notei de comandă pentru realizarea PUG-ului. Este o adresă prin care îl rugăm pe Primarul General, respectuos, să deblocheze Planul Urbanistic General. Îi solicităm domnului Primar General să își schimbe atitudinea și să deblocheze Planul Urbanistic General și să aloce fonduri pentru reluarea proiectului.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Ar fi bine să avem o formulare cât mai exactă ca să știm ce votăm. Există un draft, cum procedăm?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Imediat vă spun.

Domnule Moraru, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mulțumesc! Am căutat și am găsit o adresă a Curții de Conturi către Primăria Generală, în care se constată totuși niște probleme legate de acest contract. Este o comunicare pe care toți consilierii au primit-o deja.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Eu am înțeles de la domnul profesor Florescu că ar fi existat un audit din partea unei case de avocatură, în legătură cu acest contract. Poate că în adresa pe care i-o trimitem distinsului domn Primar General să îi solicităm să ne prezinte și nouă rezultatul acestui audit din partea casei de avocatură.

Domnul Florescu Tiberiu

La ultima întâlnire la care am participat alături de domnul primar general dânsul așa s-a exprimat, că a rugat o echipă de avocați să analizeze acest contract și că în termen de o săptămână de atunci ne va pune la dispoziție concluziile. De atunci a trecut mai mult de o săptămână, pentru că asta era în luna octombrie sau noiembrie.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Am găsit documentul. E vorba de adresa Curții de Conturi numărul 55553 din decembrie anul trecut, în care, la punctul 9, se vorbește de nededucerea, din plățile efectuate în cadrul contractului de prestări servicii pentru revizuirea PUG, a penalităților de întârziere datorate de furnizor pentru nerespectarea termenului de predare a unui număr de două livrabile. E vorba de studiu de delimitare zonă de protecție actualizare studii istorice și suportul de date digitale pentru studii preliminar. Se spune că au fost încălcate câteva prevederi din Legea nr. 273/2006 și că această abatere constatată de ei este într-un proces-verbal. Și ni se cere ca până în luna august 2022 să se recupereze acest prejudiciu. Nu este până la urmă un capăt de țară, e vorba doar de niște plăți probabil nejustificate, în sensul în care ar fi trebuit deduse niște penalități pentru nelivrarea în termen a acestor documente.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Despre ce sumă e vorba?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Nu este indicată suma în acest document. Dacă e vorba de niște penalități bănuiesc că nu sunt atât de mari. Nu este nimeni din executiv care să ne dea mai multe detalii.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Poate că ar putea să ne lămurească domnul Florescu.

Domnul Florescu Tiberiu

Eu nu am cunoștință de acest document. Poate că nici Curtea de Conturi nu a citit bine contractul. El este foarte clar: predarea documentelor se consemnează prin proces-verbal de predare-primire. Vă asigur că a fost în termen, nu e nicio zi de întârziere. Deci procesul-verbal de predare-primire consemnează când s-au predat documentele și procesul-verbal de recepție când s-au recepționat documentele. Între predare și recepție, în cazul acestor livrabile, a trecut ceva timp, într-adevăr, primăria invocând că nu are comisie, că nu are nu știu ce. O să vedem exact ce spune documentul, dar eu vă asigur că am predat la timp și asta este ușor de dovedit, nu numai prin procesul-verbal semnat, dar mai ales prin datele introduse acolo care lasă urme digitale. Este foarte simplu, sunt foarte liniștit. Ce s-a predat acolo, în baza de date, a rămas amprentă digitală la data la care s-a pus.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am să citesc colegilor solicitarea către Primarul General din partea Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din cadrul CGMB de a aloca fondurile necesare în bugetul PMB pe anul 2022 pentru executarea următoarei faze/etape din contractul de revizuire a PUG-ului municipiului București și de a emite nota de comandă aferentă fazei următoare din PUG-ul municipiului București, conform contractului.

Eu sunt „pentru”.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Sunt „pentru”.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Răzvan Mitu, votați, vă rog.

Domnule Mitu, ne auziți?



Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Îmi cer scuze, nu mai am baterie, așa că trebuie să mă retrag.  
Seară bună!

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Eu aș avea o întrebare către colegii din PNL și USR care în acest moment lucrează la întocmirea bugetului pentru anul 2022. Chiar nu vă simțiți umiliți de faptul că o decizie a Consiliului General, și mă refer la anul trecut, faptul că am asistat la simulacrul care a început cu suspendarea PUZ-urilor coordonatoare la care voi ați fost părtași, de voie, de nevoie...

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumim frumos!

Aș vrea să anunț votul:

**Cu 9 voturi pentru, am hotărât să transmitem această adresă domnului Primar General, de a aloca fondurile necesare, conform contractului aflat în vigoare, și, de asemenea, nota de comandă pentru finalizarea fazei următoare.<sup>1</sup>**

În încheiere îi dau cuvântul domnului Tiberiu Florescu și apoi domnul Emil Ivănescu de la Ordinul Arhitecților București.

Mulțumesc!

Domnul Florescu Tiberiu

Vă mulțumesc pentru invitația adresată și pentru interesul dumneavoastră! Îmi pare foarte rău că domnul Primar General nu a putut să participe la ședință, e dezamăgitor. Vă asigur de întreaga noastră disponibilitate și de faptul că, dacă acest contract se va finaliza, îl vom finaliza așa cum a fost început. Va fi făcut corect, cu profesionalism pentru că noi avem de apărut un prestigiu instituțional. Bucureștiul va avea un Plan Urbanistic General, nu se poate fără, este obligatoriu prin lege. Și atâta timp cât vom fi implicați în acest contract vă asigur de întreaga noastră seriozitate și întregul nostru profesionalism, al corpului de specialiști din consorțiul nostru. Vă mulțumesc foarte mult pentru invitație, pentru interes și pentru dialog!  
Mulțumesc!

---

<sup>1</sup> Domnii Hazarian Constantin și Rigu Andrei Daniel și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

Domnul Ivănescu Emil – Președintele Ordinului Arhitecților București

Mulțumesc pentru invitație! Noi suntem alături, venim mereu la orice aveți nevoie. Cred că este nevoie de un gest pozitiv pentru București, de o veste pozitivă pentru București. Totuși este o capitală puternică din Europa și avem nevoie de acest PUG, avem nevoie de coerență. Vă urez succes!

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnul Tiberiu Florescu și domnul Emil Ivănescu vor fi invitați permanenți, cu dreptul de a participa la ședințele Comisiei de urbanism de fiecare dată când vor dori. Nu o să le mai adresez invitații speciale, de fiecare când vor dori pot să participe ca invitați la aceste ședințe ale comisiei. Pentru mai mare transparență am solicitat transmiterea pe pagina de Facebook a ședințelor acestei comisii, ca să vadă toată lumea despre ce este vorba aici și care sunt lucrurile de care ne lovim.

Îi dau cuvântul domnului Adrian Moraru.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mai am întrebări pentru domnul Florescu.

Când v-ați văzut ultima oară cu domnul Primar General? Să discutați de proiectul acesta, nu în alt context.

Domnul Florescu Tiberiu

La întâlnirea de la ARCUB, pe care dumnealui a convocat-o pentru prezentarea membrilor din noua Comisie Tehnică de Urbanism. Cred că în luna octombrie.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Dar nu a fost o întâlnire de lucru pe contractul pe care îl aveți.

Domnul Florescu Tiberiu

Nu, pe contract nu m-am întâlnit cu domnul Primar General, deși am solicitat în trei rânduri anul trecut.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Deci niciodată de când este primar general, domnul Nicușor Dan nu s-a întâlnit cu dumneavoastră să discute despre acest contract.

Domnul Florescu Tiberiu

Nu.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius  
Cu Arhitectul-Şef?

Domnul Florescu Tiberiu

Cu domnul Arhitect-Şef am avut, cred, trei întâlniri, dar toate în afara cadrului contractual. Colegiale, informale. Contractul prevede, în mod clar, modalitatea de comunicare între achizitor și prestator. Ea se face în scris, printr-o adresă, cu număr de înregistrare, prin care ne este solicitată prezența pentru lucruri care sunt de discutat în contract.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Ultima întrebare. Din poziția de profesor, de cadru didactic, mă gândesc că aveți ochi să vedeți. Și este o întrebare și pentru domnul Ivănescu. Mai știți dacă vreun alt oraș din România este atât de întârziat, are Biblia de urbanism atât de veche? Și amânată și rostogolită la infinit ca Bucureștiul? Mă refer la municipiile reședință de județ, nu vorbim de orașe mai mici.

Domnul Ivănescu Emil – Președintele Ordinului Arhitecților București

Eu nu am cunoștință, dar nu cred că e un caz specific al Bucureștiului, cred că sunt și alte orașe. Cred că este un stil al nostru. Dar când ai intenții bune, e păcat că lucrurile stagnează. Cred că trebuie să fim mai optimiști și să ne respectăm partenerii, să înțelegem că oamenii vor să meargă înainte, iar Bucureștiul are nevoie de optimism.

Domnul Florescu Tiberiu

Eu nu am cunoștință, dar pot să vă dau un exemplu pozitiv, la care eu am fost șef de proiect la PUG, care este Galațiul. A fost predecesorul, ca metodă și ca digitalizare, a Bucureștiului. PUG-ul este complet digitalizat, certificatele de urbanism se emit automat. Deci am făcut proba că ceea ce vorbim se poate implementa, e un lucru concret, l-am probat pe alte orașe. Deci acolo s-a putut și acum Galațiul este un oraș care funcționează foarte bine. Nu am ce să probez mai mult de atât, ce povestim sunt lucruri reale și lucruri care pot să fie făcute.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci nu au lipsit profesioniștii, ci a lipsit dorința politicianului și a decidentului pentru ca acest proiect să fie finalizat.

Îi dau cuvântul domnului Șuhan.

Domnul Consilier Şuhan Valeriu Nicolae

Voiam să îl rog pe domnul Florescu să nu uite de rugămintea pe care ați adresat-o, să ne informeze și pe noi de fiecare dată când are demersuri către primărie în legătură cu acest contract. Părea a fi caducă această solicitare, dar nu este, pentru că știm cu toții în ce condiții și în ce context ne desfășurăm activitatea în ceea ce privește raporturile pe care le avem cu Primarul General.

Vă mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Invitația a fost și pentru domnul Tiberiu Florescu și pentru domnul Ivănescu, președintele OAR București. Mulțumim mult!

Dacă nu mai sunt intervenții, declar ședința închisă.

Mulțumesc! Seară plăcută!

PREȘEDINTE,  
Constantin Hazarian



SECRETAR,  
Dan Milea

