

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din data de 26 aprilie 2023, ora 15.00

Ședința s-a desfășurat atât prin prezență fizică, la sediul autorității deliberative din municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, cât și prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință Webex.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 24.04.2023 a domnului președinte Hazarian Constantin.

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME
1.	Președinte - HAZARIAN CONSTANTIN – prezent
2.	Secretar - MILEA DAN – prezent
3.	MORARU ADRIAN FLAVIUS – prezent
4.	NICORESCU NICOREL – prezent
5.	RIGU ANDREI DANIEL – prezent
6.	SMIGHELSCHI COSMIN VICTOR – prezent
7.	PAVEL MARIUS ADRIAN – prezent
8.	ȘUHAN VALERIU NICOLAE – prezent
9.	IONESCU ANDREI GEORGE – absent
10.	VIGHECIU ADRIAN NICOLAE – prezent
11.	CALENȚARU NASI – prezent
12.	GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
13.	VIȘAN HORIA ALEXANDRU – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Punctul nr. 42 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 27.04.2023, proiectul de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București „METROREX” S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” – S.A. și Sectorul 5 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul;

Punctul nr. 43 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 27.04.2023, proiectul de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 5 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București „METROREX” S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” – S.A. și Sectorul 4 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul.

Participă:

Doamna Bardan Lorena Mihaela, Șef Serviciu, Serviciul Planificare Lucrări;

Domnul Eremia Cristian, – Șef Serviciu, Serviciul Strategie Transport Urban;

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București;

Domnul Sergiu Petrea, reprezentant al Ordinului Arhitecților din România;

Domnul Andrei Fenyo, reprezentant al Ordinului Arhitecților din România.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

Sunt prezenți 10 din cei 13 membri ai comisiei, avem cvorum pentru a începe ședința comisiei.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi este următoarea:

1.Punctul nr. 42 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 27.04.2023, proiectul de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București „METROREX” S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” – S.A. și Sectorul 5 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul;

2.Punctul nr. 43 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 27.04.2023, proiectul de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 5 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de

Transport cu Metroul București „METROREX” S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” – S.A. și Sectorul 4 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul;

3.Solicitarea domnului Victor Tăușanu;

4.Solicitarea domnului Alexandru Filimon.

Supun la vot **ordinea de zi**.

Eu sunt pentru.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Pentru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

S-a conectat și domnul Smighelschi, deci sunt prezenți 11 membri ai comisiei.

**Cu 10 voturi pentru, 0 împotriva și 1 abținerere, ordinea de zi a fost aprobată.<sup>1</sup>**

Punctul 1 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București „METROREX” S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” – S.A. și Sectorul 5 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul.**

Îi rog pe colegii de la direcțiile inițiatoare să ne prezinte proiectele.

Domnul Eremia Cristian – Șef Serviciu, Serviciul Strategie Transport Urban

Direcția Transporturi a fost cosemnatară a raportului de specialitate, împreună cu Direcția Investiții. Am primit solicitarea de la Direcția Generală de Investiții privind această asociere între sectorul 4, sectorul 5, Metrorex, Consiliul Județean Ilfov și CFR S.A. Practic, Direcția Transporturi, având în vedere buna practică existentă cu privire la asocierea Sectorului 4 cu Metrorex, când s-a făcut stația de la Tudor Arghezi, noi ca direcție am aprobat acest raport comun de specialitate,

---

<sup>1</sup> Domnii Hazarian Constantin și Șuhan Valeriu Nicolae și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

I-am semnat, pentru că este o prevedere legală privind asocierea. Ne-am fi dorit să avem niște informații mai exacte cu privire la locația acestui terminal care se presupune că se face acolo.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Proiectele acestea de împuternicire vor avea la bază și niște proiecte de urbanism, pentru rezolvarea străzii, sau partea aceasta este deja făcută?

Domnul Eremia Cristian – Șef Serviciu, Serviciul Strategie Transport Urban

Direcția Transporturi nu a primit niciun astfel de proiect de arhitectură sau alte documente urbanistice, n-am primit nimic în acest sens.

Doamna Bardan Lorena Mihaela, Șef Serviciu, Serviciul Planificare Lucrări

Din raportul de specialitate reiese că a fost în dezbatere publică un PUZ și că ar fi primit și finanțare prin PNRR pentru acest proiect.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci se face un singur PUZ pentru toată extinderea?

Doamna Bardan Lorena Mihaela, Șef Serviciu, Serviciul Planificare Lucrări

Împreună cu sectorul 5, de aceea și cei de la sectorul 5 au cerut această împuternicire pentru acest protocol.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Ei ne-au pus la dispoziție textul aceluiași protocol?

Doamna Bardan Lorena Mihaela, Șef Serviciu, Serviciul Planificare Lucrări

Da, dar acel protocol este doar între cele patru entități. Au spus că sectorul 4 este cel care va iniția toate procedurile, el va fi liderul de asociere. Ulterior, după aprobare și după ce vor stabili tot ce vor face, probabil vor face acte adiționale la acest protocol unde vor spune clar ce atribuții are fiecare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci nu se prevede clar ce atribuții are fiecare.

Doamna Bardan Lorena Mihaela, Șef Serviciu, Serviciul Planificare  
Lucrări

Doar atât, că se constituie această asociere. Pe urmă, conform legii achizițiilor, liderul de asociere are dreptul să facă achiziții și ceilalți să participe în calitate de membri la aceste achiziții.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu sunt specificate foarte clar investițiile care se vor face.

Doamna Bardan Lorena Mihaela, Șef Serviciu, Serviciul Planificare  
Lucrări

Nu spun clar. Spun în raport câte stații vor fi, care este lungimea, estimarea valorii. Și ulterior, probabil după ce vor face studiul de fezabilitate, se va concretiza unde va veni exact acest terminal.

Domnul Eremia Cristian – Șef Serviciu, Serviciul Strategie Transport  
Urban

Prin acest protocol, practic se creează cadrul juridic între cele patru entități, ca să poată să înceapă colaborarea.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mai sunt întrebări?

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Da. În primul rând, mi se pare că ar trebui să se aprobe planul urbanistic zonal pentru această linie de metrou, înainte să aprobăm protocolul de colaborare între sectorul 4, respectiv sectorul 5, cu Ministerul Transporturilor. Adică întâi trebuie să vedem cum o să arate linia de metrou, ca să putem să decidem, după aceea, asupra asocierii pentru realizarea respectivei linii de metrou. Adică e pus carul înaintea bolilor, din punctul meu de vedere. În al doilea rând, așa cum ați observat și dumneavoastră, domnule președinte, nu se precizează concret care va fi colaborarea. Protocolul de colaborare spune doar că vor colabora pentru realizarea liniei de metrou, nu știu unde este menționat acest terminal despre care vorbiți. Și, așa cum sunt formulate cele două hotărâri, rezultă că sectorul 4, respectiv sectorul 5, ar putea să contribuie și la realizarea galeriilor de metrou, adică la orice componentă a respectivei linii de metrou.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

O să vă spun ce am înțeles eu. Eu înțeleg că este un acord-cadru pentru a începe o colaborare, având în vedere că, din câte știu, nici planul

urbanistic zonal pentru extinderea acestei magistrale nu este votat, ei nu pot să ne spună foarte clar mai multe date concrete. Practic, noi le dăm un vot ca să le permitem să înceapă o colaborare pentru a rezolva această problemă. Având în vedere care este stadiul infrastructurii de transport în București, este cazul să le dăm tot ce cer, măcar să se întâmple ceva cât mai repede, să avem și noi niște realizări în mandatul acesta. Decât să iasă după aceea să spună că i-au blocat cei din Consiliul General când aveau nevoie de un pic de ajutor, mai bine să spună că au avut tot sprijinul din partea Consiliului General.

Mai aveți întrebări? Domnul Moraru?

#### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mulțumesc! Părerea mea este că adâncim toată această distopie în care trăim, prin faptul că avem subunități administrative ale Bucureștiului care se ocupă de lucruri care ar trebui să țină de primăria generală. Dacă ne uităm pe prima pagină, vedem că toți reprezentanții de acolo sunt de la PSD și că probabil începe campania electorală. Dar acesta este un alt aspect și nu acesta îmi influențează mie dacă votez pentru sau împotriva. Problema este că aceste lucruri țin de Primăria Capitalei. Dacă o să-mi spuneți că Primăria Capitalei nu are bani să facă aceste investiții, asta este un alt subiect pe care ar trebui să-l discutăm, nu în cadrul Comisiei de urbanism, ci într-un alt cadru. Dar dacă descoperim că sucursalele, ca să mă refer așa, ca la o companie, sunt mai bogate decât firma principală, trebuie să lucrezi la cadrul instituțional în care funcționează aceste lucruri. Ați văzut că inclusiv în companiile municipale unele dintre primăriile de sector, adică sucursalele firmei mamă, au ajuns să fie acționari sau încep să devin acționari. Eu unul nu sunt de acord cu lucrul ăsta. Metroul nu este al unui sector, este al Capitalei, până la urmă. Și lucrurile astea ar trebui să fie făcute de Capitală. Dacă Capitala este fără bani sau leneșă, este problema executivului. Capitala este leneșă, permițând sectoarelor să-și bălțeze cum doresc ei, de la borduri la cum arată stațiile de metrou modernizate sau stațiile de tramvai. Dacă ești turist în București, nu înțelegi dacă ești într-un oraș sau în șase orașe, că în fiecare sector bălțarea este diferită, tot ce înseamnă infrastructură pe care Primăria Capitalei o transferă în administrarea sectoarelor. Apropo de sectoare, am văzut că astăzi, la sectorul 3, s-a votat o asociere între sectorul 3 și Administrația Străzilor din București, să modernizeze Splaiul Unirii. Eu știam că nu se întâmplă asta decât dacă noi dăm în administrare. Noi suntem cu adevărat un sat fără câini, din toate punctele de vedere.

#### Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Domnule Moraru, vă răspund eu la întrebarea cu asocierea între sectorul 3 și Administrația Străzilor. La ședința trecută, am votat un proiect

de asociere între sectorul 3 și Popești, pentru că nu pot să facă fără acordul Administrației Străzilor. În al doilea rând, faptul că sectorul 4 și sectorul 5 se asociază, avem un alt tip de problemă, în sensul că administrația municipală se ocupă doar de lalele și știți dumneavoastră ce altele, și au ajuns sectoarele să facă poduri și pasaje. Sectorului 4 tocmai i se acordă astăzi o finanțare de 750 de milioane de lei, pentru a rezolva nenorocirea de care noi nu suntem capabili să ne ocupăm, mă refer la administrația condusă de Nicușor Daniel Dan.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Domnule Pavel, v-am dat dreptate înainte să luați cuvântul și v-am spus că noi suntem într-un marasm economic. Sigur, nu discutăm acum aspectele economice, dar vă reamintesc că fiecare al doilea leu al bugetului Capitalei se duce într-o subvenție pe termie.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Trageți-l de urechi, că îi asigurați majoritate, și voi, și USR -ul aici de față. Voi susțineți un primar incapabil să-și desfășoare și să își exercite atribuțiile legale.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Din păcate, termia nu este la partidul pe care îl reprezint eu.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Vreau să precizez că s-au menționat ca niște lucruri extraordinare cele făcute de administrațiile sectoarelor. Personal nu sunt de acord cu acest stil prin care proiecte de mare infrastructură ajung prin constrângere la sectoare, având în vedere posibilitățile oferite financiar de către Guvernul României pentru primăria generală. Iar ulterior să se acorde nișat niște subvenții și niște contribuții de bani acestor sectoare, pentru a ne fâli acum în ședințe că realizăm mari lucruri în București. Consider că în mod normal aceste finanțări ar fi trebuit, prin Anghel Saligny sau prin orice altceva, să fie acordate municipiului București și să desfășoare aceste lucrări de investiții de infrastructură mare. Nu este nimic de fală că am ajuns în această situație, ba din contră, este foarte trist.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Dacă tot ați spus de Anghel Saligny, v-am atras atenția timp de doi ani de zile, și eu și colegii mei, asupra faptului că Primăria Municipiului București nu s-a învrednicit să meargă la Ministerul Dezvoltării, la Ministerul Transporturilor și la orice alt minister de resort, să includă Primăria Municipiului București în programul Anghel Saligny. De trei ani de zile nu sunteți în stare să terminați două lucrări de infrastructură

începute în 2019, respectiv Pasajul Doamna Ghica și Prelungirea Ghencea. Păi cine să-i dea bani lui Nicușor Daniel Dan ca să-i dea pe bulbi de lalele pe care să-i însămânțeze efectiv USR-ul?

Domnul Consilier Nicorescu Nicolel

Aici vă contrazic, pentru că lucrările de infrastructură au nevoie, pentru a fi lansate, consolidate și acordate, de finanțări clare. Și apropo de asta, au fost solicitări pentru Anghel Saligny trimise de Primăria București și, politic, n-au fost acordate.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Haideți să trecem la vot pe acest proiect.  
Eu sunt pentru.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Pentru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

**Cu 7 voturi pentru, 0 împotriva și 4 abțineri, proiectul a primit aviz favorabil.<sup>2</sup>**

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi, **proiectul de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5, de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea Sectorului 5 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Societatea de Transport cu Metroul București „METROREX” S.A., Consiliul Județean Ilfov, Compania Națională de Căi Ferate „CFR” S.A. și Sectorul 4 al Municipiului București, în vederea realizării în comun a proiectului de utilitate publică privind extinderea Magistralei M4 de metrou: Tronsonul Gara de Nord – Gara Progresul.**

Aveți întrebări?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Am eu o întrebare. Să ne spună și nouă domnul Nicorescu când se inaugurează Pasajul Doamna Ghica.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Pavel, haideți să discutăm asta la ultimele puncte, că riscăm să ne ducem cu discuția la niște declarații politice fără sfârșit.

---

<sup>2</sup> Domnii Hazarian Constantin și Șuhan Valeriu Nicolae și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.



Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Eu aş vrea să ştiu dacă este precizat un anumit obiectiv sau ce investiție este, de către sectorul 5.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Extinderea magistralei M4 de metrou.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

La modul general?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Da, la modul general, având în vedere că nu este realizat un proiect de urbanism care să definească foarte bine influența acestei investiții.

Puteți vota.

Eu sunt pentru.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Pentru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

**Cu 7 voturi pentru, 0 împotriva și 4 abțineri, proiectul a primit aviz favorabil.<sup>3</sup>**

Mai avem pe ordinea de zi a Comisiei de urbanism punctul 3 și punctul 4.

Punctul 3 este o solicitare a domnului Tăușanu Victor care ne-a trimis o întrebare documentație pe adresa Comisiei de urbanism. Domnul Tăușanu ne sesizează ceea ce el consideră a fi niște abuzuri ale Direcției de Urbanism și ale Poliției Locale. Am înțeles că domnul Unga este alături de noi să ne explice. Din ce am înțeles, cei de la Autorizare ne explică că există o procedură aplicată în vederea recepției, în sensul că prima parte a recepției este făcută de un reprezentant al Direcției de Urbanism și Autorizare, care eliberează niște acte și în baza acelor acte Poliția Locală realizează recepția, procedură de care n-am auzit la alte primării. Nu am mai auzit de o procedură în care vine cineva de la Direcția de Urbanism, urmând după aceea să semneze de fapt cineva de la Poliția Locală. Că face Direcția de Urbanism recepția sau Direcția de Poliție Locală, asta am auzit. Dar că face Direcția de Urbanism care spune Poliției Locale dacă să o facă sau să nu o facă, asta este ceva nou pentru mine. Acum aflu de

---

<sup>3</sup> Domnii Hazarian Constantin și Șuhan Valeriu Nicolae și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

așa ceva. Am înțeles că cei de la Urbanism le-au trimis o corespondență celor de la Poliția Locală să nu realizeze recepția sau cei de la Poliția Locală au trimis o plângere către cei de la Urbanism să nu realizeze recepția, pentru că există plângeri penale, procese penale. Am înțeles că beneficiarul a trimis în documentația asta și ordonanța de clasare a cauzei din 2022. Nu știu dacă cei de la Poliția Locală o au, dar înțeleg că cei de la Direcția de Urbanism spun că nu o au. Este o ordonanță de clasare a cauzei. Îl rog pe domnul Unga să ne spună mai multe despre asta. Precizez că avem și o autorizație de construire, din ce văd eu. Propunerea mea este ca, la sfârșitul acestor discuții, să dăm un vot pentru înaintarea acestor adrese către Primarul General, pentru că ele țin de aparatul administrativ și aparatul administrativ este în subordinea Primarului General. Dar putem să atragem atenția că există posibilitatea să se întâmple niște abuzuri aici.

Îi dau cuvântul domnului Moraru.

#### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Organizația la care lucrez a fost șase ani de zile chiriaș într-unul dintre spațiile domnului Tăușanu. Prin urmare, ca să nu existe nicio problemă de vreun eventual conflict de interese, eu la acest punct de pe ordinea de zi nu particip și nu votez.

#### Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Dacă îmi permiteți, două clarificări tehnice. În momentul de față recepția este efectuată de către reprezentanții Direcției de Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București. Nu are nicio legătură cu Poliția Locală. După aceea, după cum știți, așa cum prevede legea pentru intabularea unei construcții noi, după procesul-verbal de recepție tot Direcția de Urbanism, prin semnătura primarului general, emite un certificat de edificare a construcției. Este cu totul altceva decât recepția. Pentru eliberarea acestui certificat de edificare a construcției, omul depune cerere la Direcția de Urbanism. Direcția de Urbanism trimite către Poliția Locală care efectuează un nou control la fața locului, pentru a verifica concordanța între ceea ce s-a construit și documentele din autorizație. Iar noi retrimitem către Direcția de Urbanism dacă este OK sau nu și dâșii, sub semnătura primarului general, eliberează acest certificat de edificare. Dar referitor la recepție noi nu avem absolut nimic de spus. Nu participăm, nu ne dăm cu părerea.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci se obține autorizația de construire, se anunță începerea lucrărilor, se execută lucrările, vin în control cei de la Disciplina în

Construcții, de la ISC eventual, dacă este interesat ISC-ul. Și, practic, recepția o faceți dumneavoastră sau departamentul de autorizare, că nu este foarte clar?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Recepția o face departamentul de autorizare, în speță Direcția de Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București. Recepția înseamnă o comisie la care participă ISC-ul, reprezentanții beneficiarului. Dar recepția este efectuată de către Direcția de Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București. Poliția Locală nu participă la recepție. Nu merge, nu își dă cu părerea.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci Disciplina în Construcții, practic, nu participă la recepție.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și Disciplina în Construcții face un cu totul alt control.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Conform Legii cadastrului, de vreo trei ani s-a introdus, după procesul-verbal de recepție, mai este nevoie de un așa zis certificat de edificare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci Departamentul de Urbanism și Autorizare se află în subordinea primarului general.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Corect.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Poliția Locală se află în subordinea primarului general.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Corect.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Imediat după recepție se face certificatul de edificare. Deci, practic, două instituții aflate în subordinea primarului general verifică același proiect, aceeași autorizație și aceeași execuție, una după alta. De fapt ajungi la concluzia că cele două instituții, practic, se verifică una pe alta. Practic Poliția Locală ajunge să verifice Departamentul de Autorizare, dacă acesta și-a făcut bine treaba și sesizează eventualele nereguli de la recepție. Este corect sau nu?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Noi verificăm construcția, nu-mi permit să spun că-i verificăm pe colegii din primărie. Așa a fost înțelegerea la nivelul conducerii Primăriei Municipiului București și a Poliției Locale, așa s-a împământenit această relație.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci, practic, vine cineva de la Departamentul de Autorizare care verifică dacă lucrările din autorizația de construire au fost implementate, la fața locului. Se face procesul-verbal de recepție și după aceea vine altă entitate, care este tot în subordinea primarului general, care verifică același lucru. Adică este ca și cum ți-ar mai trebui încă o autorizație de construire la autorizația de construire.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

De la petenți am aflat și eu că există această dublă verificare. În solicitarea pe care o adresăm executivului poate includem și acest lucru, să ia în calcul cum pot să eficientizeze și, eventual, Poliția Locală să preia din constatările Direcției de Urbanism, astfel încât să nu trebuiască să vină două instituții care se află sub aceeași umbrelă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Are dreptate domnul Rigu într-un fel. În alt fel, legea prevede faptul că Poliția Locală semnează certificatul de edificare, și aici mergeți în Parlament. În al doilea rând, știm exact că domnul Nicușor Daniel Dan împreună cu Matei Damian și cu Bogdan Cristea sunt cei care au blocat totul pe persoană fizică.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Dar asta se întâmplă și înainte de 2020.

Domnul Presedinte Hazarian Constantin  
Dorește și domnul Șuhan să ia cuvântul.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae  
Domnule Unga, unde lucrați dumneavoastră?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

La Poliția Locală. Direcția Control din cadrul Poliției Locale a Municipiului București. Sunt director executiv.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Dumneavoastră ați comunicat prin adresa 15584 din 13.03.2023, Serviciului de Autorizare din cadrul Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului, le-ați comunicat că sunt deschise dosare de cercetare penală, astfel încât, în baza acestei adrese, Serviciul de Autorizare îi comunică petentului că, citez: activitatea privind recepția la terminarea lucrărilor se suspendă până la clarificarea aspectelor sesizate. Cu alte cuvinte, dumneavoastră i-ați sesizat pe cei de la Serviciul Autorizare că în cauză ar exista două dosare de cercetare penală.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Corect. Din care unul s-a închis.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nu am terminat. Vă rog să mă scuzați și să aveți puțină răbdare. Am văzut că dumneavoastră sunteți foarte bine documentat, din punctul de vedere al prevederilor legale, în legătură cu acest domeniu. Puteți să îmi precizați, vă rog frumos, ce text de lege prevede că, dacă există o plângere penală, se întrerupe recepția?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu pot să vă dau eu răspunsul la această întrebare. Recepția este făcută de către colegii din cadrul Direcției de Urbanism. Noi nu le-am spus să nu efectueze recepția. Noi le-am spus doar că pe adresa respectivă există două dosare pe rol. Restul este hotărârea dânilor. Este decizia Direcției de Urbanism dacă efectuează sau nu recepția.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Cred că o să fie încântați să audă că dați vina pe ei acum.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu dau vina pe nimeni, ăsta este adevărul și asta este legea.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Atunci de ce le-ați trimis adresa aceea?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Pentru că întotdeauna în momentul în care noi facem câte o trimitere la Parchet, în cazul că se întrunesc condițiile unei infracțiuni, conform Legii 50, trimitem și către Primăria Municipiului București o adresă în care spunem că pe adresa respectivă a fost deschis un dosar sau s-a făcut sesizare la Parchet. Este un mod de lucru stabilit împreună cu arhitectul-șef al municipiului București. Din câte știu, Direcția de Urbanism spune că ar exista o adresă de la Ministerul Dezvoltării, de acum ceva timp, în care spune că la adresele unde s-au făcut plângeri către Parchet să nu se elibereze autorizații de construire până la soluționarea pe care o dă procurorul în cauză.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ori dumneavoastră vreți să ne păcăliți, ori dumneavoastră vreți să glumiți cu noi, ceea ce în ambele cazuri nu mă face fericit.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nici una, nici alta.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Cele două dosare despre care se face vorbire sunt din 2020, respectiv 2021. Adresa pe care dumneavoastră ați făcut-o este din 13 martie 2023. Dumneavoastră ne-ați descris până acum o procedură potrivit căreia, atunci când faceți o sesizare penală, comunicați acest lucru și Direcției de Urbanism.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Corect.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Atunci ar fi trebuit să fie în 2020, respectiv în 2021.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Există aceste comunicări și din 2020 și din 2021.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Revin la întrebarea de mai devreme: ce anume v-a determinat să îi trimiteți Serviciului de Autorizare, pe 13.03, această adresă prin care le atrăgeați atenția că există două dosare penale?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Mă lăsați să verific? Cu siguranță am avut o cerere de la Direcția de Urbanism. În 2023?

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Pe 13.03.2023. Și vreau să vă mai întreb ceva. Știați că plângerea penală pe care ați făcut-o este clasată?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Este clasată cea din 2020. Pentru cea din 2021 nu avem în momentul de față nimic de la Parchet.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ce obiect diferit are plângerea din 2021 față de cea din 2020?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Cea din 2020 este făcută pentru instalația de apă, cea din 2021 pentru instalația de gaze.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

De ce le-ați făcut la diferență de un an?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Pentru că așa le-au făcut. Așa au fost făcute lucrările, așa am fost sesizați și așa s-a desfășurat controlul. Nu puteam să-i fac în 2020 pentru gaze, dacă nu erau făcute la vremea respectivă lucrările.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Adresa dumneavoastră din 2023 vizează și plângerea penală anulată prin ordonanța de clasare din 2020?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Asta caut și eu acum.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ocoliți răspunsul, domnule Unga.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu ocolesc niciun răspuns.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Domnul Hazarian v-a întrebat dacă în adresa din 13 martie 2023 ați făcut referire și la plângerea penală care a fost clasată.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Asta vreau, să mă lăsați să caut și eu adresa aceasta, pentru că nu o am în momentul de față.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ați făcut referire și la cea care era clasată. Iar dumneavoastră, ca parte în proces, ați primit referatul de clasare și ordonanța procurorului.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Puteți să îmi spuneți ce serviciu de la mine a eliberat-o? Pentru că noi la adresa respectivă am avut foarte multe sesizări, inclusiv avem și condamnări.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Noi nu avem hârtiile de la dumneavoastră, noi avem ceea ce ne-a trimis cetățeanul respectiv. Vreți să vin eu la dumneavoastră, să caut adresa respectivă? Vă rog să îi răspundeți domnului Hazarian. În adresa respectivă, în cele două dosare penale la care faceți referire este inclus și cel pentru care s-a dat clasare în cauză, cu un an înainte?



Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Eu nu găsesc această adresă despre care spuneți dumneavoastră.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Este adresa pe care dumneavoastră ați spus că ați trimis-o în 2023.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Eu nu am spus de nicio adresă din 2023. Eu v-am spus așa: în momentul în care s-a trimis către Parchet în anul 2020, am trimis în data de 23.11.2020 adresă către Direcția de Urbanism, iar în anul 2021, după ce a fost trimisă adresă către Parchet, am făcut din nou adresă către Direcția de Urbanism, în 27.04.2021.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Vă ajut eu. Am în față ordonanța de clasare din partea procurorului în care scrie: dosar numărul 10513/P/2020. Am în față și adresa despre care făceam referire, cu numărul 15584 din 13.03.2023, prin care dumneavoastră faceți referire la dosarul numărul 10513/P/2020, care era clasat. De ce ați făcut lucrul ăsta?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Probabil că la momentul respectiv nu aveam încă referatul de clasare care a venit de la procuror. Dar mai există încă un dosar pe 2021.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ordonanța de clasare este din 07.11.2022. Și dumneavoastră spuneți că nu ați avut clasarea?

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu întotdeauna vine atât de repede.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Cei de la Poliția Locală au greșit și au introdus-o și pe aceasta, ei ar fi trebuit să facă referire doar la cea din 2021.

Mai este o solicitare a domnului Alexandru Filimon, referitoare la executarea unor lucrări de infrastructură. Suntem deja la punctul 4.

O să supun la vot și punctul 3 și punctul 4, pentru a trimite către primarul general aceste solicitări.

Solicitarea de la domnul Alexandru Filimon, referitoare la un proiect de reconfigurare a labirintului derivat din strada Iacob Felix, strada șoseaua Nicolae Titulescu, strada Veronica Micle. În cazul unui incendiu la blocul M4, conform sensurilor unice instituite, pompierii sunt nevoiți să șerpuiască din șoseaua Titulescu cu autoutilitara cu scară, de-a latul blocurilor 12, 11B și 11A. Se solicită niște lucrări mari de infrastructură.

Voi supune la vot ca ambele solicitări, cea domnului Victor Tăușanu și cea a domnului Alexandru Filimon, să fie înaintate către primarul general spre soluționare.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Domnule președinte, m-am înscris și eu la cuvânt. Voiam să aduc câteva lămuriri referitoare la procesul acesta de recepție la terminarea lucrărilor și la certificatul de edificare, că văd că s-au tras niște concluzii greșite. Recepția se face în baza unei Hotărâri de Guvern din 1994. În 2018 s-a băgat, la cererea directorului de la Oficiul de Cadastru, o completare la Legea cadastrului, prin care s-a impus necesitatea emiterii acestui certificat de edificare de către primărie. De ce s-a făcut asta? Din cauza indisciplinei celor care făceau recepția. Și în acest certificat de edificare au mai fost băgați primarul și arhitectul-șef care trebuie să ateste că recepția a fost făcută corect. La Primăria Capitalei, după ce cei de la Urbanism fac recepția, certificatul trebuie semnat de primar și de către arhitectul-șef. Vă dați seama că nu se pot duce ei pe teren și din cauza asta solicită Poliției Locale să se ducă să constate că, într-adevăr, s-a respectat autorizația. Practic ei își pun semnătura pe acel certificat de edificare în baza unei constatări făcute de către Poliția Locală a Municipiului București. La alte primării există altă procedură. Cei de la Urbanism fac constatarea în teren și semnează procesul-verbal de recepție, după care alt colectiv emite acel certificat de edificare. Deci este o dublă verificare.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Asta spuneam, că practic se verifică două instituții aflate în subordinea primarului, una pe alta.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Ei fac o cercetare la fața locului la solicitarea primarului general.

#### Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Și dacă ei fac cercetare la fața locului la solicitarea primarului general, nu poate să fie înaintată din start către primarul general? Trebuie neapărat omul să mai sufere? Deci o autorizație de construire durează, de

la momentul de certificat, când se depune, până la momentul în care se obține, 223 de zile lucrătoare. După care construiește și omul, după care își face și recepția și mai e nevoie să mai întârziem cu încă 30 de zile? Această procedură nu se poate simplifica? Ca să nu mai fie verificare la verificare. Urbanismul face un act de autoritate, poliția face un act de autoritate, este supra legiferare constantă.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Poliția face o constatare. Primarul și arhitectul-șef semnează un act de autoritate, cum îi spuneți dumneavoastră. Dar țin să vă anunț că s-a ajuns în situația asta tocmai din cauza faptului că, în urma acelor procese-verbale de recepție care erau date de cele mai multe ori pe șpagă, în cazul construcțiilor edificate ilegal, se făceau intabulările și nu se mai puteau opri în niciun fel. Așa că cei de la Cadastru au solicitat acest certificat de edificare care să fie semnat de primar și de arhitectul-șef.

#### Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Dacă îmi permiteți, vă rog, am rămas dator cu un răspuns referitor la speța de mai devreme. Deci am fost întrebat de ce am simțit nevoia, în martie 2023, să scriem din nou către Primăria Municipiului București. În urma unor sesizări venite, referitoare la modalitatea în care a fost eliberată acea autorizație din 2022, atâta timp cât era făcută plângere penală și nu era dat încă rezultatul de către procuror, am trimis către Inspectoratul de Stat în Construcții să verifice modalitatea în care a fost eliberată autorizația și am comunicat Inspectoratului de Stat în Construcții că au fost deschise două dosare penale, în 2020 și în 2021, la adresa respectivă. Această adresă a fost trimisă către Inspectoratul de Stat în Construcții și, spre știință, Direcției Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului București. Domnul Tăușanu, care ne acuză de faptul că am făcut presiuni asupra dânsului și așa mai departe, a și fost condamnat într-un alt dosar penal, altă plângere, tot la adresa respectivă, referitoare la modul în care a fost edificată construcția.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci practic adresa dumneavoastră din 2023 a fost ca urmare a constatării dumneavoastră că autorizația din 2022 a primarului general Nicușor Dan prezintă probleme?

#### Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu. Am avut o sesizare cum că acea autorizație nu a fost eliberată în conformitate cu prevederile legale. Noi nu avem competența legală de

a verifica această autorizație, modalitatea de eliberare a oricărei autorizații nu stă în competența noastră, ca atare am făcut adresă către Inspectoratul de Stat în Construcții să verifice dânsii modalitatea de eliberare a autorizației.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci autorizația semnată de domnul Nicușor Dan, ca primar general și de domnul Adrian Bold, este eliberată conform legii.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu știu. Atâta timp cât ea este vigoare și produce efecte, probabil că este eliberată conform legii.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci dumneavoastră spuneți acum că este eliberată conform legii, dar ați avut totuși niște dubii.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Nu. Noi am avut o sesizare de la cetățeni referitoare la eliberarea autorizației, nu ne-am îndoit noi. Acolo sunt mai mulți proprietari care se reclamă unii pe ceilalți.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Practic, dacă un cetățean din imobilul respectiv vă face o sesizare referitoare la legalitatea autorizației...

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Noi o trimitem către Inspectoratul de Stat în Construcții, pentru că nu avem noi în competență.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dar nu trimiteți și către Primăria Capitalei să îi întrebați: cineva vă solicită niște lămuriri dacă este conform legii sau nu.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Trimitem. Asta am făcut în speța respectivă. Adresa către Inspectorat a plecat și către Primăria Municipiului București, Direcția de Urbanism, în care le-am explicat pe scurt că se contestă legalitatea emiterii autorizației. Și, totodată, am reamintit că noi acolo am făcut două

sesizări la Parchet în urma cărora s-au deschis două dosare penale. Asta am și făcut.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Domnule Unga, vă contraziceți. Este o logică absolut specială cea pe care o aveți dumneavoastră. Deci dumneavoastră faceți adresă către ISC și către Primăria Capitalei și le spuneți că există sesizări în legătură cu treaba asta și nu le cereți părerea. Și dumneavoastră faceți plângere penală direct.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Stați puțin, nu încurcați cele două lucruri. Deci plângerea penală a fost făcută în urma unor constatări ale inspectorilor Poliției Locale referitoare la lucrări executate fără autorizație de construire, iar trimiterea adresei către Inspectoratul de Stat în Construcții, care este singura instituție abilitată să verifice legalitatea emiterii autorizațiilor de construire, a fost făcută în urma sesizărilor venite de la cetățeni.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dumneavoastră v-a venit o solicitare de la un proprietar sau un locatar de acolo referitoare la o autorizație emisă de către o altă instituție care este colegă cu dumneavoastră în subordinea primarului general, referitoare la o autorizație de construcție semnată de primarul general Nicușor Dan și de domnul arhitect-șef Adrian Bold și dumneavoastră ați făcut sesizare la ISC.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Da, întrucât conform legii Inspectoratul de Stat în Construcții este instituția abilitată să verifice legalitatea emiterii autorizațiilor.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Unga, vreau să vă felicit. Cred că nouă din zece lucrători ai primăriei, dacă li se făcea o solicitare referitoare la un act îndoielnic emis de primarul general, n-ar fi avut curajul să-l înainteze către ISC.

Domnul Ilie Unga, Director Executiv, Direcția Generală de Poliție Locală și Control a Municipiului București

Vă mulțumesc și vă asigur că încercăm întotdeauna să ne facem treaba corect și în limitele legii.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Solicit colegilor să votăm pentru ca punctul 3, solicitarea domnului Victor Tăușanu, să fie trimisă către primarul general și aparatul de specialitate pentru verificare și să ne comunice și nouă rezultatul, inclusiv petentului. Haideți să votăm pentru cele două solicitări.

Eu sunt pentru.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Pentru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Moraru, mai sunteți?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Da.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă rog frumos să votați.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Conform legii, nu am voie să particip la acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

**Avem 4 voturi pentru, 0 împotrivă și 2 abțineri și sunt prezenți 7 din cei 13 membri ai comisiei.<sup>4</sup>**

Sunt prezenți aici și colegii de la Ordinul Arhitecților, suntem colegi în Consiliul Teritorial al Ordinului Arhitecților București și știu că s-au înregistrat mai multe plângeri, și la mine, și la ei, referitoare la întârzieri în eliberarea certificatelor de urbanism. Am încercat să luăm legătura cu colegii de la Departamentul de Urbanism și Autorizare din Primăria Capitalei, inclusiv pentru punctele acestea de mai înainte, 3 și 4, dar nu ne-au onorat cu prezența, nu consideră că este cazul să vină să ne explice ce se întâmplă.

Aș vrea să le dau cuvântul colegilor de la Ordinul Arhitecților. Vă rog frumos să vă prezentați și să ne spuneți ce probleme ați sesizat dumneavoastră.

---

<sup>4</sup> Domnii Hazarian Constantin și Șuhan Valeriu Nicolae și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

### Domnul Petrea Sergiu

Bună ziua! În urma unor discuții îndelungate cu colegii arhitecți din filiala București și clienții pe care îi reprezintă, rezultă că există câteva probleme legate de un blocaj instituțional. Se amână, se emit foarte greu răspunsuri, fie ele pozitive sau negative, la cererile de certificat. Sau sunt solicitate foarte multe informații care nu au un temei legal. Practic documentația pe care ar trebui să o depunem în mod general, la nivelul întregii țări, care trebuie să fie conformă cu legislația vigoare, de multe ori se cere a fi completată de către referenții care întocmesc documentația de certificat de urbanism, prin care se solicită foarte multe informații, uneori abuzive, într-o fază în care nu ar fi necesară cunoașterea lor. Și, de asemenea, emiterea oricărui răspuns din partea Primăriei Capitalei se face cu o lentoare crescută, ceea ce blochează posibilitatea de investiție. Dacă noi semnăm un contract în baza căruia se ia un certificat de urbanism și dacă durează doi ani de zile obținerea autorizației de construire, omul se duce și începe lucrările, presupunând că încă poate păstra bugetul, are un an de zile în care trebuie să termine construcția, practic la trei ani de zile de la declararea intenției, este foarte greu ca cineva să poată face o predictibilitate sau o fezabilitate a unei investiții. Dacă la asta mai adaug faptul că, după trei ani, respectarea autorizației de construire trebuie să fie întocmai, ori, de exemplu, prin depășirea unui buget sau din probleme apărute la fața locului este necesară o reluare a procesului de autorizare, prin procedură legală de autorizare în timpul execuției, este un haos general.

Am vrea o părere din partea comisiei, cum putem debloca aceste probleme.

### Domnul Fenyo Andrei

Bună ziua! Sunt membru al Consiliului Teritorial al filialei București și sunt și vicepreședinte pe partea normativă. Nu sunt foarte plăcut impresionat de cum evoluează lucrurile în această comisie, de cum s-au desfășurat discuțiile. Mi se pare că este o tensiune foarte mare care probabil că are motivele ei. Eu privesc lucrurile strict legate de partea de urbanism, dezvoltarea orașului și impactul zonei de reglementări asupra acestor probleme, oarecum mai detașat.

Înțeleg că există foarte multe probleme și ar trebui să ne uităm să vedem de unde au apărut ele, cum au apărut. Mie mi se pare normal ca Poliția Locală să urmărească și să fie ochii administrației în teritoriu, în așa fel încât acele intervenții neautorizate, acele intervenții care nu respectă regulile stabilite de noi toți să fie sesizate și aduse la cunoștința fie a celor care sunt responsabili de partea de urbanism, fie a autorităților care au această calitate de a verifica. Mă aștept ca cei implicați în procesul de

solicitare a unor documente din partea primăriei și a entităților care emit diverse avize, dar și din partea celor care emit autorizații și avize, să existe o abordare mult mai transparentă și mult mai apropiată de nevoile orașului.

Pot să înțeleg de ce în momentul de față există o atitudine atât de puternică împotriva intervențiilor asupra orașului, dar nu pot să înțeleg încercarea de a găsi soluții care nu sunt întotdeauna cele mai potrivite pentru a rezolva problema. Eu particip astăzi la discuție, mă așteptam ca lucrurile să evolueze puțin altfel, dar e bine să participi din când în când la genul ăsta de discuții, dar nu văd o soluție. În momentul de față, la cum evoluează lucrurile și conflictul pe care îl sesizez inclusiv în interiorul acestei comisii, nu se vor găsi soluții.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă mulțumesc că ne-ați spus părerea dumneavoastră despre activitatea comisiei. Vă invitaseam să ne spuneți din punctul de vedere al Ordinului Arhitecților. Noi am avut aceste discuții din cauza faptului că am sesizat anumite disfuncționalități, am atras atenția în nenumărate rânduri aparatului administrativ și primarului general, lucrurile nu s-au mișcat în niciun fel spre ameliorarea lor. Colegul de aici a sesizat niște aspecte care țin de legalitate, în sensul că se solicită la certificatul de urbanism niște date, niște acte și niște pre proiecte care depășesc cadrul legal. Vă dau un exemplu: dacă vrei să soliciți un certificat de urbanism în vederea obținerii unei autorizații de desființare a unui imobil, ți se cere să formulezi niște planuri și o volumetrie 3D cu ce vrei să construiești în loc. Dacă tu spui că nu vrei să construiești nimic în loc, pur și simplu vrei să eliberezi terenul de o construcție veche, nu ți se eliberează certificatul de urbanism de demolare.

#### Domnul Fenyo Andrei

În momentul de față sunt disfuncționalități din punctul de vedere al modului în care cei care sunt puși să emită certificatele de urbanism, să acorde autorizațiile de construire, se raportează la cei care solicită aceste lucruri. Reacția pe care eu o consider exagerată este o reacție care are un anumit background. Părerea mea este că în momentul de față am reușit să introducem partea subiectivă, emoțională, în niște operațiuni care țin de decizii ale administrației și nu ar trebui. Ar trebui să avem niște reguli foarte clare, foarte precise, să ne uităm la ce spune legea și să încercăm, folosind legea și căile legale, să ducem lucrurile în direcția în care noi considerăm că ar fi mai bine pentru oraș. Eu nu spun că această comisie nu încearcă să discute, eu spun că toate părțile sunt într-o situație în care nu reușesc să discute, pentru că abordează aceste subiecte din perspectivă conflictuală.



### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Având în vedere că la ultimele șase ședințe ale comisiei de urbanism reprezentanții administrației și primarul general nu au dorit să participe la un dialog, cum considerați că putem să dezamorsăm această aceste probleme printr-un dialog constructiv, din moment ce o parte a acestor discuții nu vine la dialog?

### Domnul Fenyo Andrei

Din păcate, în situațiile astea lucrurile sunt foarte simple: când două părți nu se înțeleg, întotdeauna apare a treia parte care face ordine și ajungem să discutăm probleme de administrare și probleme de urbanism prin intermediul justiției care, cel puțin pe partea de urbanism, nu are competențe. În momentul în care discutăm strict pe procedură, dispare orice discuție despre urbanism. Discutăm doar dacă a fost respectată sau nu a fost respectată procedura. În situația în care părțile nu se înțeleg, singura soluție este instanța sau alte alegeri.

### Domnul Consilier Milea Dan

Acum a venit domnul Fenyo să ne tragă de urechi că suntem hrăpăreți și scandalagii. Dar pentru un certificat de urbanism, conform legii, îți trebuie o cerere și două extrase de CF, de fapt niște planuri, unul la 500 și unul la 2000. Înțeleg că este o nemulțumire că li s-a cerut unor arhitecți, în momentul în care au solicitat un certificat de urbanism de demolare și probabil că era o clădire într-o zonă mai delicată, li s-a cerut să aducă niște randări cu ce vor să construiască acolo, astfel încât să le vizeze și mai departe să li se dea un certificat de edificare.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu de edificare, un certificat de urbanism pentru demolare.

### Domnul Consilier Milea Dan

Un certificat de urbanism pentru edificarea unei construcții, nu m-am exprimat eu foarte clar. Dar după ce i se dă cuiva un certificat de urbanism, cunoașteți vreun instrument prin care să-l oprească să construiască ce vrea el acolo? Și pe urmă, după ce vă treziți cu tot felul de nenorociri prin zone protejate, în zone în vecinătatea unor clădiri monument, începeți pe forumuri să îl înjurați pe primar că uite ce a dat voie să se construiască și ce abuzuri face.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

La altceva mă refeream. Dacă cineva solicită un certificat de urbanism pentru desființare, este obligat să prezinte și ce vrea să facă mai departe acolo. Poate omul nu vrea să construiască nimic, pur și simplu vrea să elibereze un teren de o construcție veche.

### Domnul Consilier Milea Dan

Hai să fim serioși! Eu cunosc alt caz concret, s-a solicitat demolarea reședinței consulului american, de pe Kiseleff, ca să se construiască o clădire modernă și frumoasă. I s-a cerut ce vrea să construiască acolo și nu i s-a dat certificat pentru că nu a vrut să spună. Și acum e în proces cu Primăria Sectorului 1.

### Domnul Fenyo Andrei

Ca să facem o mică distincție: certificatul pentru lucrările de desființare nu are nicio legătură cu certificatul pentru lucrările de execuție. Sunt două lucruri total separate.

### Domnul Consilier Milea Dan

Dar ca să ajungi să construiești, trebuie să desființezi. Și dacă este o clădire veche care nu a fost clasificată ca monument istoric, ce instrument ai ca să te opui, ca administrație, să fie demolată acea clădire?

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă e în zonă protejată și are grad de protecție și în regulament se spune clar că se aprobă doar măsurile care potențează caracterul arhitectural și istoric al zonei...

### Domnul Fenyo Andrei

Și este nevoie de niște avize pentru respectiva desființare, care se emit de acele entități care se presupune că sunt în stare să evalueze obiectul respectiv. Dacă ajungem la concluzia că singurul capabil să evalueze valoarea arhitecturală, de patrimoniu, culturală a unui obiect este cel care emite certificatul de urbanism, atunci toate celelalte comisii care teoretic au acest rol și toate acele organisme care au acest rol sunt redundante.

### Domnul Consilier Milea Dan

Cum poate o comisie de cultură să se opună demolării unei clădiri care nu e monument sau nu e într-o zonă protejată, dar care are o valoare arhitecturală? Eu mă adresez dumneavoastră care sunteți arhitecți. Cum poate? Deci vă dați seama că singurul care se poate pune prin voința lui

este practic primarul, prin aparatul său, sau arhitectul-șef, prin aparatul său, sau toți cei care semnează pe un certificat de urbanism pentru demolare, cei patru inși.

### Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Există riscul să încălcăm legea. Din câte țin minte, articolul 6 din Legea nr. 50 spune în felul următor: certificatul de urbanism este actul de informare prin care autoritățile prevăd ce se va întâmpla acolo. Este un act prin care orice cetățean este informat asupra a ceea ce îi trebuie sau ceea ce dorește să facă, să îndeplinească, ca să poată să-și ducă mai departe investiția, demolarea, informarea, vânzarea, oricare dintre soluții. În momentul în care o construcție este considerată cu o valoare deosebită, nu e vina cetățeanului că el are o construcție cu o valoare deosebită pe care autoritatea, care în cazul de față este primăria, o consideră suficient de valoroasă cât să o protejeze sau să pornească procedurile ca să o protejeze, la Ministerul Culturii, să creeze o nouă zonă de protecție, să se gândească că poate în inventarul și în patrimoniul orașului București ar putea să existe astfel de clădiri. Dar în același timp, noi trebuie să respectăm legea. Dacă ne incomodează, atunci putem face petiții la Parlament să încercăm să modificăm legea.

Doi. Pentru autorizația de construire, la fel ca și la alte acte emise pe baza Legii nr. 50, în articolul 7, dacă nu mă înșel, se prevede că autoritatea publică trebuie să răspundă în termen de 30 de zile. În momentul acesta noi avem o problemă dacă îi răspundem mai greu. Iar pentru emiterea certificatului de urbanism, trebuie să fie cererea, taxa și cele două planuri. Dacă omul vrea să ia respectivul certificat, că e de informare, că e de demolare, că e de construire, astea sunt un pic invenții de-ale noastre, nu știu unde sunt legiferate ele în Legea nr. 50, nu sunt prinse. Din câte țin minte, e certificatul de urbanism simplu, nu există altceva în afară de certificatul de urbanism. Pe baza certificatului respectiv de urbanism, omul își prezintă intenția că vrea să demoleze și atunci i se aduce la cunoștință ce acte trebuie să aducă la primărie ca să poată să obțină o documentație tehnică pentru autorizarea demolării, care e prezentată tot în Legea nr. 50, în anexa 2. Sau, dacă vrea să construiască, se uită la anexa 1 unde vede documentația tehnică pentru autorizarea construirii.

Iar referitor la recepție, care se cadastrează ori nu se cadastrează, eu știu în felul următor: oficiile de cadastru înregistrează imobilele, terenurile cu sau fără construcții, construcțiile se măsoară de către persoanele fizice sau juridice autorizate, iar dacă regimul menționat în documentație este altul, atunci are o problemă omul respectiv, pentru că i se respinge. Și dacă vorbim de Primăria Capitalei, este caz penal, pentru că noi avem zonele protejate. Dacă este în afara zonelor protejate, atunci

respectivul are „noroc” și are numai contravenție. Oricum, acea documentație se respinge și trebuie să ajungă înapoi la primărie, unde să obțină o autorizare nouă pentru ceea ce a făcut acolo. Dacă nu a respectat proiectul de arhitectură, nici arhitectul nu trebuie să îi semneze, sunt mulți factori.

Dar revenind la problema aceasta, dacă noi avem anumite documente care se cer pentru certificat, atunci să le respectăm pe acelea care sunt. Există o hotărâre a Consiliului General sau a consiliilor locale că se mai solicită alte acte, se solicită ceea ce vrea omul să facă? Dacă acestea sunt opozabile, le respectăm și pe ele. Eu nu știu să existe, dar eu nu sunt secretariatul primăriei. Atât am avut de spus. Mulțumesc!

#### Domnul Consilier Milea Dan

Există în Legea nr. 350, articolul 32 care spune că certificatul de urbanism se respinge justificat. Și fiecare înțelege ce vrea din această exprimare. Cum e toată Legea 350, fiecare înțelege ce vrea.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Acum nu vreau să facem analiza Legii 50 sau a Legii 350.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Adică acum nu mai pot să vorbesc. Stau și ascult pe toată lumea cum vorbește și când încep să spun și eu ceva, nu mai intrăm în amănunte.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Referitor la asta: „justificat” în sensul că primăria poate să respingă solicitarea de certificat de urbanism motivat, în scris, cu temei legal, explicând eventual de ce solicitarea nu se încadrează în normativ sau în documentația de urbanism valabilă pentru zona respectivă.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Domnul Vișan s-a pierdut în amănunte, cu certificat de informare și așa mai departe. Acum discutăm concret, un certificat de urbanism pentru demolare. Și înțeleg că e cineva nemulțumit pentru că i s-a cerut să spună ce vrea să facă acolo dacă demolează. Eu până acum n-am mai auzit, în afară de un singur caz, să se justifice de ce se demolează și ce vrea să se construiască în locul respectiv. Acum înțeleg că facem un caz din chestia asta. Văd pe forumurile astea de urbanism și de arhitecți că toată lumea înjură și toți sunt nemulțumiți de ce se întâmplă. Pentru că nu există cadru legal să oprești abuzuri. Asta e.

Deci eu sunt în miezul problemelor aici, nu poți cu Poliția Locală să demolezi un bloc ilegal făcut fără autorizație. Și dumneavoastră îmi

spuneți că dacă ne strângem în cerc și ne ținem de mână, o să oprim nu știu ce curățenie care o să se facă nu știu unde. Hai să fim serioși!

Domnul Fenyo Andrei

Este o problemă foarte mare că, în momentul de față, Bucureștiul nu are regulamente de urbanism așa cum ar trebui să aibă. Dacă vrem să protejăm Bucureștiul din punctul de vedere al dezvoltării sale urbanistice, singura cale prin care putem să o facem este, în primul rând, prin niște regulamente de urbanism foarte bune și, în al doilea rând, prin niște comisii, acele comisii care sunt puse să evalueze anumite situații, responsabile și bine pregătite.

Domnul Consilier Milea Dan

Comisia nu poate să facă nimic. Dar la ce regulamente de urbanism vă referiți?

Domnul Fenyo Andrei

Tot ce înseamnă regulament, pornind de la PUG, până la PUZ-uri, inclusiv acele PUZ-uri care țin de zonele protejate.

Domnul Consilier Milea Dan

Vorbim de lege sau vorbim de PUZ-uri? Care trebuie făcute ca la carte? Că văd că primarul vrea să se facă ca la carte și toată lumea îl înjură. Adică nu toată lumea, câțiva, vreo 40 plus rudele lor, îl înjură de doi ani de zile.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă vorbim de regulamentele atașate PUZ-urilor de zone protejate, practic vorbim de niște acte normative.

Domnul Consilier Milea Dan

Orice regulament al unui PUZ este un act normativ.

Domnul Fenyo Andrei

Da, de aceea spun că, în momentul de față, faptul că dezvoltarea orașului, protejarea orașului este la nivelul de intervenție al societății civile, este un lucru foarte trist.

Domnul Consilier Milea Dan

Ce înseamnă la nivel de societate civilă? Că nu înțeleg. Este la nivel de administrație locală.

Domnul Fenyo Andrei

Trebuie să ne adunăm, să ne ținem de mână, ca să protejăm o clădire.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu protejați, aveți impresia că protejați. Nu protejează nimeni nimic.

Domnul Fenyo Andrei

De aceea spun, în momentul de față varianta prin care putem să discutăm despre o dezvoltare corectă a acestui oraș, despre o atitudine potrivită vizavi de patrimoniul pe care acest oraș îl deține, despre valorile lui culturale, arhitecturale, aceste lucruri se rezolvă prin reglementări de urbanism foarte bine făcute și printr-o atitudine corectă a celor care trebuie să dea acele avize de specialitate, care se presupune că sunt avizele unor profesioniști în domeniile respective, în așa fel încât orice decizie care se ia să fie foarte bine fundamentată. În momentul de față, noi avem probleme cam peste tot. Și din cauză că avem probleme peste tot, am ajuns să rezolvăm aceste probleme, care sunt peste tot, prin certificatul de urbanism.

Domnul Consilier Milea Dan

Deci dumneavoastră doriți ca primarul să nu își mai bată capul cu certificatele de urbanism, primarul, arhitectul-șef, întocmitorii, toți cei care sunt acolo și să le lase la mâna comisiilor, că își fac ele treaba. Nu?

Domnul Fenyo Andrei

Nu. Eu spun că, în momentul de față, avem un cadru normativ care presupun că toată lumea este de acord că trebuie respectat. Și pentru acele acțiuni care sunt în interesul Bucureștiului, vorbesc pe termen lung, trebuie să declanșăm acele acțiuni necesare pentru a pune ordine în lucruri, în așa fel încât toate părțile să ajungă să funcționeze cum trebuie, pe de o parte, și să dispară această neîncredere care există între părți și lipsa totală de dialog. Fiindcă de fiecare dată când se întâlnesc oamenii sunt cu bâta sub masă. Toată lumea, în loc să facă lucruri care ar trebui să fie făcute pentru ca lucrurile să meargă mai bine, caută căi de rezolvare pe termen scurt pentru niște probleme care sunt probleme sistemice ale orașului. Încercând să rezolvăm pe termen scurt niște probleme de genul ăsta, accentuăm neîncrederea și conflictul. Și în felul ăsta n-o să ajungem niciodată să avem o soluție cu adevărat, vom rezolva mici probleme pe ici pe colo. Vom salva o casă, o stradă, un copac, dar pe lângă casa aia vor cădea alte 20 de case. În loc să avem o dezvoltare armonioasă la nivelul orașului din punctul de vedere al inserției de construcții noi, mutăm toată

problema la periferie. Avem dezvoltări de tipul Popești Leordeni și din punctul de vedere al calității urbanistice, al densității și al impactului pe care le are asupra Bucureștiului genul acela de dezvoltare, suntem cu totul și cu totul în orice altă direcție decât ceea ce ar însemna o dezvoltare armonioasă a orașului. Părerea mea este că dacă vrem să rezolvăm problemele acestui oraș, trebuie să acceptăm că trebuie să facem lucrurile cum trebuie.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Sunt de acord că problemele, dacă sunt sistemice, trebuie rezolvate la nivelul sistemului. Nu putem să rezolvăm probleme punctuale sperând ca cele sistemice să se rezolve.

Ați spus mai devreme că sunteți dezamăgit de discuțiile și de acutizarea discuțiilor din cadrul Comisiei de urbanism. Dumneavoastră sunteți vicepreședinte al Ordinului Arhitecților. Reprezentați cu onoare acest Ordin al Arhitecților, lucru pentru care am tot respectul. În ce fel v-ați implicat dumneavoastră pentru ca aceste probleme să nu se acutizeze?

Domnul Fenyo Andrei

Ordinul, ca entitate, nu are cum să facă lucruri pe care trebuie să le facă alții.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu, dar poate să atragă atenția. Ați făcut așa ceva?

Domnul Fenyo Andrei

Am avut discuții atât la nivel guvernamental cât și la nivel local.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și care au fost rezultatele?

Domnul Fenyo Andrei

De multe ori a fost „da, da, da” și s-a făcut altceva.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Din partea cui?

Domnul Fenyo Andrei

Din partea partenerilor.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Guvernul ce ar trebui să facă, având în vedere că sunt foarte multe documentații de urbanism și acte de autorizare care stau la cabinetul primarului general și nu sunt semnate?

Domnul Fenyo Andrei

Nu știu dacă guvernul poate să pună un primar să semneze niște acte.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Asta voiam să spun, pentru că ați spus că din partea tuturor partenerilor. De fapt guvernul nu are competență să îi spună unui primar să semneze.

Domnul Fenyo Andrei

Dar sunt probleme care vin din legislație, nu din modul în care își desfășoară activitatea primăria.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Problemele care ne sunt sesizate nouă la Comisia de urbanism sunt inclusiv probleme derivate din faptul că fiecare primărie din București interpretează în felul ei legislația. Dar Ordinul Arhitecților putea să se implice mai mult, să facă un cadru general de aplicare a legii în primăriile sectoarelor din București și în Primăria Capitalei, ca să nu existe o interpretare diferită a legii. Nu ați fi fost atât de dezamăgit de Comisia de urbanism dacă v-ați fi implicat mai mult și ați fi creat acest cadru general în care să se desfășoare activitatea. Ca să nu își dea fiecare cu părerea, pentru că foarte mulți dintre cei care eliberează certificate de urbanism nu sunt arhitecți, nu sunt urbaniști, sunt ingineri care elaborează certificate de urbanism. Cred că puteți să faceți niște norme.

Domnul Fenyo Andrei

Da, dar sunt interne, se aplică doar membrilor.

Domnul Petrea Sergiu

Noi suntem aici pentru că noi, înainte de orice, am vrea puțină transparență și predictibilitate. Am vrea să ni se răspundă în termen legal de către emitentul actului, de către reprezentanții primăriei.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Să știți că și eu sunt dezamăgit, pentru că această comisie este egală cu zero. Nu ne bagă nimeni în seamă. I-am adresat primarului



general nenumărate solicitări pentru a respecta legea. Dumneavoastră vorbiți de cadrul legal care este perfectibil. Dar îndărătnicia de a nu respecta nimic din lege nu poate fi considerată decât rea voință. I-am rugat mai devreme pe cei de la Urbanism să vină un reprezentant aici. Nu îi interesează. L-am invitat pe domnul primar general la Comisia de urbanism. Nu a venit niciodată. În schimb, se duce și ia în considerare hotărârile, care sunt consultative în conformitate cu legea, ale Comisiei Tehnice. Ordinul pe care îl reprezentați este de elită, are voce, este unicul care poate vorbi în domeniul acesta. Este important vectorul de comunicare publică.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă Ordinul Arhitecților ar emite niște norme consultative, vă garantez că nicio primărie de sector și nici Primăria Capitalei nu ar avea curaj să treacă peste ele. Ele ar putea fi redactate în colaborare cu Ministerul Dezvoltării care se ocupă de partea aceasta de legislație sau le poate face Ordinul Arhitecților și le poate prelua Ministerul Dezvoltării, cu amendamentele pe care le mai fac ei. S-au acutizat problemele, pentru că nici dumneavoastră nu v-ați făcut partea dumneavoastră de treabă.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Spuneam despre C.T.A.T.U. Cred că aici dumneavoastră aveți un cuvânt de spus, pentru că acel aviz consultativ este, de fapt, un aviz determinant.

Domnul Consilier Milea Dan

Deciziile C.T.A.T.U. sunt consultative pentru arhitectul-șef, în decizia pe care o ia în emiterea avizului respectiv. Nu este obligatorie, dar este o decizie luată de niște profesioniști, cel puțin așa scrie în lege. Ei au voie să invite pe cine vor în comisia aceea. Văd că domnul Șuhan nu a fost revoltat că această comisie nu s-a întrunit doi ani de zile și nu și-a pus întrebarea, deși cred că era prin Comisia asta de urbanism și în mandatul trecut.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nu am fost.

Domnul Consilier Milea Dan

Atunci mă scuzați.

Domnul Fenyo Andrei

Ceea ce aș vrea eu să spun este că urbanismul este despre interesul general. Orice investitor, orice dezvoltator, orice proprietar de teren din

acest oraș, în momentul în care dorește să facă o intervenție, interesul lui particular din punctul de vedere al urbanismului se subordonează interesului general. În momentul în care avem regulamente de urbanism bune, acele regulamente ajută și simplifică luarea unor decizii ce vin și limitează interesul privat al unei persoane, fiindcă ele sunt susținute de votul Consiliului, au puterea Consiliului în spate. Altfel, sunt situații în care Comisia evaluează care din interese este mai puternic în situația respectivă, dar întotdeauna va pune accentul pe interesul general. Problema este alta: în zona asta a deciziilor punctuale nebazate neapărat pe regulament, într-o situație contextuală, e posibil ca în acele decizii componenta subiectivă să fie un pic prea mare. Ar trebui să fie o opinie mai obiectivă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Eu sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, numai că acutizarea problemelor pe care ați sesizat-o un pic mai devreme și ați sesizat-o foarte bine, nu vine din această problemă, vine din faptul că sunt foarte multe dosare de autorizare, dosare de edificare și în special dosare de urbanism care nu au fost puse pe ordinea de zi, nici respinse, nici aprobate, sunt ținute de circa doi ani și jumătate fără a primi petenții vreo explicație sau vreo motivare, ceea ce din punctul meu de vedere este un abuz. Noi suntem dați în judecată nu pentru că nu am aprobat sau pentru că am respins anumite documentații de urbanism, ci pentru că ele nu sunt puse pe ordinea de zi. Și noi suntem dați în judecată pentru obligația de a face.

Domnul Consilier Milea Dan

Dar nu suntem noi dați în judecată, este dat primarul.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Și sentința de la Cluj?

Domnul Consilier Milea Dan

Acolo era vorba despre altceva.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ca principiu, ni se reproșează același lucru.

Domnul Consilier Milea Dan

Acolo era vorba despre un PUZ care a fost aprobat în 2004 și era expirat. Era vorba despre PUG-ul care îi băgase în verde proprietatea și nu fusese expropriat.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nu vorbim de obiectul cauzei, ci de motivul invocat de instanță pentru sancționarea noastră. Iar motivul invocat de instanță a fost pasivitatea consilierilor generali. Nu vorbim de obiectul cauzei.

Domnul Consilier Milea Dan

Dar nu era primarul în cauza aceea.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Tocmai, erau consilierii generali.

Domnul Consilier Milea Dan

Pentru că instanța a considerat că e de competența Consiliului General.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îi dau cuvântul domnului Moraru.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Eu aș vrea să înțeleg de la invitații noștri ce doresc ei de la Consiliu, punctual, nu de la primărie. Ați spus, la un moment dat, că ați dori mai multă transparență și mai multă predictibilitate, dar mai degrabă tot pe zona de executiv, de la Direcția de Urbanism și de la primar, că nu știu cu ce să vă ajutăm noi. Noi puteam să vă ajutăm cu un nou PUG, dar nici pe acela nu îl face Consiliul. Este un contract în desfășurare de care se ocupă executivul. Această administrație a intrat în primărie în 2020. Suntem în 2023 și pe PUG nu s-a avansat cu nimic. Acesta era marele progres pe care orice arhitect și orice urbanist și l-ar fi dorit, să aibă o reglementare clară, modernă, adusă la zi, adusă în realitate. Noi avem niște reglementări de când nici nu visam cum o să se dezvolte Bucureștiul. Noi încă pe acele reglementări construim.

Legat de transparență, eu sunt autorul unei hotărâri de consiliu prin care am cerut ca autorizațiile de construire să fie puse pe site. Oricum, primarul nu o catadicsit să o pună în aplicare. Știți că noi avem o problemă cu Greenfield-ul. Ar fi fost interesant pentru tot publicul larg și pentru cumpărători, când se apucă să cumpere, să vadă autorizațiile și documentele suport. De exemplu, aș fi vrut și eu să văd studiul de trafic de la Greenfield, cine l-a semnat și ce spune în el. Ni se spune că nu se poate ieși din Greenfield. Studiul de trafic spune că e în regulă să fie o singură bandă, să iasă toată lumea pe acolo. De aceea mi-aș fi dorit și eu mai multă transparență.

Domnul Consilier Milea Dan

Autorizațiile pentru Greenfield le dă primarul sectorului 1.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Eu vorbeam în general.

Domnul Consilier Milea Dan

PUZ-ul Greenfield a fost în Consiliul General. Cei care l-au votat știu bine de ce l-au votat.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Un alt punct. Eu văd că tot ce înseamnă dezvoltări imobiliare sunt reprezentate în fața autorităților de avocați, nu de urbanști. Chiar și atunci când lucrurile sunt strict tehnice de urbanism. Fac apel la dumneavoastră să rugați clienții, atunci când lucrați pentru diverși clienți, să îi convingeți ca în relația cu primăria, în problemele de arhitectură și de urbanism, să nu mai trimită la primărie avocați care amenință administrația, deși vorbim de lucruri care țin de urbanism. Atitudinea asta ține de mentalitatea pe care o are dezvoltatorul și de ceea ce îi spune un avocat: „îi dăm în judecată și câștigăm!”. Și cinci ani de zile mai târziu sunt încă în procese, în loc să stea la discuție cu arhitecții.

Un alt lucru este acesta cu terenul. Eu am o clădire care poate să îmi genereze o serie de probleme. Lăsați-mă să o demolez!

Domnul Consilier Milea Dan

Ați înțeles greșit. Aici erau probabil două-trei cazuri punctuale. Spune ce pui în loc, să vedem dacă se integrează.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Dar poate nu vreau să pun nimic în loc. Poate vreau să pun sămânță de gazon. Dar să nu mă lăsați pe mine să desființez pentru că trebuie să spun ce vreau să fac acolo, e ca și când mi-ai spune: nu ai voie să îți vinzi mașina decât dacă ne spui cum o să circuli prin oraș. Eu am un bun și e dreptul meu să fac ce vreau cu el, nu trebuie să spun cu ce îl înlocuiesc.

Rețineți apelul meu: să încercați să fiți prezenți atunci când sunt dosare punctuale, cu reprezentanții Ordinului Arhitecților și să dați din coate să intrați la masa discuțiilor alături de avocați.

Și vă mai întreb încă o dată: de la noi, de la Consiliu, ce rugăminte aveți?

### Domnul Fenyo Andrei

Domnul Hazarian ne-a invitat la ședința comisiei pentru ca, în felul acesta, doleanțele noastre și ce avem noi de spus să ajungă la anumite urechi care pot să facă ceva.

Eu încurajez orice arhitect să-și susțină cât poate de tare creația. Dar mai sunt și alți specialiști, urbanişti, care sunt diferiți de arhitecți și care au altă organizație care se ocupă de ei și acolo e altă discuție. Ce pot să fac este doar să încurajez arhitecții și membrii Ordinului să fie cât mai dispuși în a-și susține actul de creație.

### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Orașul acesta este așa urât și pentru că a fost construit cu avocați, nu cu arhitecți.

### Domnul Fenyo Andrei

Tocmai de aceea spuneam că nu e bine să facem urbanism cu oameni specializați în justiție. Sunt două lucruri total diferite și nu întotdeauna partea legală se suprapune perfect pe ce înseamnă mod potrivit de a rezolva lucrurile din punctul de vedere al urbanismului. Sunt niște reguli foarte clare, bine definite, e bine să ne subordonăm lor, dar când discutăm despre soluții, acolo mai degrabă urbanişti, arhitecții, specialiștii și comunitatea sunt în stare să găsească o soluție mai bună decât justiția. Bine ar fi să ne înțelegem între noi vizavi de ce este mai bine și să nu ajungem să rezolvăm lucrurile în instanță sau cu avocați.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Eu v-am invitat pentru că, din câte am înțeles, aparatul administrativ nu participă la discuții cu Ordinul Arhitecților. Rolul acestei invitații a fost acela de a fi auziți de către Consiliul General. Ordinul Arhitecților a colaborat cu Primăria Capitalei la proiectul privind cursul Dâmboviței și alte proiecte de genul acesta, dar pe zona aceasta de blocaj nu cred că există un dialog.

### Domnul Fenyo Andrei

În momentul acesta nu cred că există, dar au existat discuții înainte ca aceste noi măsuri să fie implementate.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și cum s-au concretizat discuțiile?

### Domnul Fenyo Andrei

S-a întâmplat ceea ce știm în momentul de față.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Au fost schimbări masive în bine?

Domnul Fenyo Andrei

Schimbări masive în bine nu înseamnă măsura cu certificatul de urbanism.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu, înseamnă inclusiv măsura eliberării actelor în timp util. Considerați că s-a rezolvat problema asta?

Domnul Fenyo Andrei

Eu consider că, în primul rând, o autoritate trebuie să respecte legea.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și o respectă sau nu?

Domnul Fenyo Andrei

În momentul de față, la noi, la Ordin, apar din partea membrilor observații privind termenele foarte lungi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Adică depășirea termenelor legale.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ne-a ajutat instanța, în înțelepciunea ei, și a respins contestația făcută de domnul primar general în legătură cu amenzile primite, tocmai pe această speță, adică depășirea termenului de 30 de zile.

Domnul Fenyo Andrei

Primarul este om politic și ia decizii politice.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ia decizii politice, dar asta este o chestiune administrativă.

Apropo de demolare, îmi interzice legea să demolez? Fac ce vreau, în limitele legii.

Domnul Consilier Milea Dan

Dar dacă demolez și fac un palat țigănesc pe Calea Victoriei, cum mă oprește primarul?

Domnul Fenyo Andrei

Ca să apară o construcție nouă, există procesul de autorizare.

Domnul Consilier Milea Dan

Da, se încadrează în CUT, în regim de înălțime, în POT, în tot ce trebuie, în retrageri, palat țigănesc.

Domnul Fenyo Andrei

Aici discuția nu este despre calitatea arhitecturală.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă rog să nu folosiți termenul „palat țigănesc”. Vă rog să vă cereți scuze.

Domnul Consilier Milea Dan

De ce, palat țigănesc este termen peiorativ?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

La modul la care o spuneți, da.

Odată că trebuie certificat de urbanism și autorizație pentru desființare și trebuie certificat de urbanism și autorizație pentru construire.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu vreau să vă spun că nu există niciun instrument la îndemâna primarului să oprească orice abuz și orice fantezie, atâta timp cât se înscrie în CUT, POT, retrageri și alți indicatori urbanistici.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Poate ar fi cazul să facem și noi odată PUG-ul, să fie rezolvat PUG-ul și atunci o să aibă primarul toate instrumentele necesare.

Domnul Consilier Milea Dan

Primarul a acționat în două-trei cazuri punctuale și acum îi săriți în cap și îl demonizați.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu îl demonizăm, dar nu poți să susții că există vid legislativ pe o zonă și să faci un abuz încercând să corectezi un vid legislativ.

Domnul Consilier Milea Dan

Cine a considerat că este un abuz?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Noi considerăm că este un abuz să-i spui cuiva că nu îi dai certificat de urbanism în vederea desființării, decât dacă îți spune ce construiește după aceea.

Domnul Fenyo Andrei

Sunt niște proceduri definite în lege. Se presupune că oamenii care acționează în cadrul comisiilor sunt niște oameni responsabili.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu sunt responsabili.

Domnul Fenyo Andrei

Atunci avem o problemă aici.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu, aveți o problemă cu singurul om care ar vrea să se opună unor aberații. Până la urmă, toate aberațiile astea au avut semnături de la arhitecți și de la urbaniști.

Domnul Petrea Sergiu

Totuși trebuie să lămurim, pentru că vorbim de două lucruri distincte. Pe de o parte respectarea unor coeficienți pe care i-ați precizat, POT, CUT, regim de înălțime, studii de trafic, studii de specialitate, însorire și așa mai departe. Și în paralel cu aceasta valoarea estetică sau calitatea tehnică a unei clădiri, sau valoarea dimensiunii culturale. Noi rezolvăm niște părți tehnice, respectăm niște suprafețe de spațiu verde, dar partea estetică nu poate fi impusă. Ea rezultă din foarte multe procese care presupun și un act de creație. Și practic dumneavoastră spuneți că ar trebui să existe un filtru pentru felul în care acest produs este inserat.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu vă spun foarte clar că nu există niciun filtru. Singurul filtru este numai în cazul elaborării PUD-urilor și PUZ-urilor, prin avizele respective și prin comisiile tehnice C.T.A.T.U. care, până la urmă, se pot pronunța pe frumusețea unei clădiri în spatele unor aspecte tehnice. În rest nu există nimic. Din momentul în care i-ai dat certificatul de urbanism, poate să vină cu orice. Dacă el, matematic, se înscrie în toți coeficienții urbanistici, nu mai poate să-l oprească nimeni din administrația locală. Poate vă gândiți dumneavoastră, ca arhitecți și ca profesioniști, ce ar putea să se facă.



Domnul Fenyo Andrei

Atunci nu mai dăm deloc certificat, fiindcă există riscul, că dacă este emis certificatul, este posibil ca într-un loc să apară o grozăvie. Trecând prin toate filtrele legale, șansa ca acolo să iasă o grozăvie persistă și atunci singura variantă prin care să nu se întâmple lucrul ăsta, neputând să modificăm legea, neputând să facem alte demersuri, este să nu dăm voie să se întâmple nimic.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu nu am spus așa ceva. Poate că ar fi bine să întreb de fiecare dată: ce vrei să faci acolo? Pentru că după ce îi dai certificatul, nu mai ai niciun instrument să îl oprești.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă anunț că nu mai avem cvorum.

Vă mulțumesc că ați participat!

Declar ședința comisiei de urbanism închisă.

La revedere!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 17.20.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx pe care s-a desfășurat ședința precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali.

PREȘEDINTE,  
Constantin Hazarian

SECRETAR,  
Dan Milea