

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din data de 26 mai 2023, ora 12.00

Ședința s-a desfășurat atât prin prezență fizică, la sediul autorității deliberative din municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, cât și prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință Webex.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 24.05.2023 a domnului președinte Hazarian Constantin.

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME
1.	Președinte - HAZARIAN CONSTANTIN – prezent
2.	Secretar - MILEA DAN – prezent
3.	MORARU ADRIAN FLAVIUS – prezent
4.	NICORESCU NICOREL – prezent
5.	RIGU ANDREI DANIEL – prezent
6.	SMIGHELSCHI COSMIN VICTOR – prezent
7.	PAVEL MARIUS ADRIAN – prezent
8.	ȘUHAN VALERIU NICOLAE – prezent
9.	IONESCU ANDREI GEORGE – absent
10.	VIGHECIU ADRIAN NICOLAE – absent
11.	CALENȚARU NASI – prezent
12.	GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
13.	VIȘAN HORIA ALEXANDRU – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Punctul nr. 12 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 29.05.2023, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 142/02.06.2021 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru suprafața de 846 mp parte din terenul proprietate privată situat în București, str. Fântânica nr. 39, sector 2, nr. cadastral 230416, afectat de zona de siguranță a lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între B-dul Doamna Ghica și B-dul Chișinău”, în vederea punerii în executare a

Sentinței Tribunalului București nr. 2627/11.04.2019 rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel București nr. 720/18.06.2020;

Punctul nr. 44 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 29.05.2023, proiectul de hotărâre privind inițierea colaborării dintre Municipiul București, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București în vederea elaborării și implementării Planului Urbanistic Zonal: Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița - Plan Dâmbovița 2050 și stabilirii zonei de reglementare PUZ ca zonă strategică de coordonare.

Participă:

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism;

Doamna Râmniceanu Mădălina, consilier personal al Primarului General;

Doamna Halipa Veronica Tatiana Maria, Șef Birou, Biroul Exproprieri.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

Sunt prezenți 11 din cei 13 membri ai comisiei, avem cvorum pentru a începe ședința comisiei.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi este următoarea:

1. Punctul nr. 12 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 29.05.2023, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 142/02.06.2021 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru suprafața de 846 mp parte din terenul proprietate privată situat în București, str. Fântânica nr. 39, sector 2, nr. cadastral 230416, afectat de zona de siguranță a lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între B-dul Doamna Ghica și B-dul Chișinău”, în vederea punerii în executare a Sentinței Tribunalului București nr. 2627/11.04.2019 rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel București nr. 720/18.06.2020;

2. Punctul nr. 44 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București din data de 29.05.2023, proiectul de hotărâre privind inițierea colaborării dintre Municipiul București, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București în vederea elaborării și implementării Planului Urbanistic Zonal: Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița - Plan Dâmbovița 2050 și stabilirii zonei de reglementare PUZ ca zonă strategică de coordonare.

Supun la vot **ordinea de zi**.

Eu sunt „pentru”.

**Cu 10 voturi pentru, 0 împotriva și 1 abținere, ordinea de zi a fost aprobată.<sup>1</sup>**

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Domnule președinte, a venit un reprezentant al direcției? A venit domnul arhitect-șef?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu, de la departamentul de urbanism nu este nimeni.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Și ce facem? Cum putem întreba anumite lucruri?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Pentru primul punct a venit o colegă de la Direcția de Patrimoniu.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Și pentru al doilea punct?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Presupun că până la al doilea punct vine cineva de la urbanism.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Eu sunt adeptul ideii ca, atunci când nu vine cineva de la direcție, să nu dăm aviz.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Haideți să ajungem acolo.

Suntem la primul punct de pe ordinea de zi, punctul nr. 12 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București, **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 142/02.06.2021 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru suprafața de 846 mp parte din terenul proprietate privată situat în București, str. Fântânică nr. 39, sector 2, nr. cadastral 230416, afectat de zona de siguranță a lucrării de utilitate publică „Artera de circulație între B-dul Doamna Ghica și B-dul Chișinău”, în vederea punerii în executare a Sentinței Tribunalului București nr. 2627/11.04.2019 rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel București nr. 720/18.06.2020.**

---

<sup>1</sup> Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

Îi dau cuvântul colegei de la Direcția Patrimoniu.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ce să ne mai explice, dacă este o sentință? Este o sentință rămasă definitivă.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Foarte corect.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă nu are nimeni întrebări, vă propun să trecem la vot.

Eu sunt „pentru”.

**Cu 11 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri, proiectul a primit aviz favorabil.<sup>2</sup>**

Al doilea proiect de pe ordinea de zi este punctul nr. 44 de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București, **proiectul de hotărâre privind inițierea colaborării dintre Municipiul București, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București în vederea elaborării și implementării Planului Urbanistic Zonal: Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița - Plan Dâmbovița 2050 și stabilirii zonei de reglementare PUZ ca zonă strategică de coordonare.**

Din partea Direcției de Urbanism este prezent domnul Matei Damian.

Vă rog să îi adresați întrebări.

În primul rând, o să îl rog pe domnul Damian să ne prezinte acest proiect. Mulțumesc!

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Bună ziua! Este un proiect care este o dorință a Municipiului București, a Ministerului Dezvoltării, a Prefecturii Municipiului București. Au fost, în ultimul an și jumătate, aproape săptămânal, întâlniri între reprezentanții Prefecturii, Ministerului și municipiului București cu privire la acest proiect de regenerare a Dâmboviței. E un proiect pe care noi îl considerăm foarte important. Dâmbovița, momentan, arată ca un traseu mort și fără niciun fel de valoare urbanistică, este pur și simplu o construcție tehnică betonată. De ce s-au implicat atât de multe entități?

---

<sup>2</sup> Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

Pentru că e cea mai complexă structură a zonei. Cuva ține de Apele Române, malurile țin de noi. Trece prin Ilfov, intră în municipiul București, iese iarăși în Ilfov, deci e un proiect foarte, foarte complex. De-a lungul Dâmboviței există foarte multe spații pe care le dorim a fi remobilate, cu funcțiuni publice, ne dorim o tratare unitară a acestui traseu. De aceea, împreună cu Ministerul Dezvoltării, am inițiat această realizare a unui plan urbanistic zonal. Există finanțare din partea Ministerului Dezvoltării pentru acest PUZ și noi suntem deschiși să-l primim, să-l avizăm, să-l discutăm, să parcurgem pașii normali ai oricărei documentații de urbanism.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc! În cei doi ani de când vă întâlniți pentru acest proiect, s-au schițat ceva soluții pentru modernizarea și finisarea acestui curs de apă din București?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Acesta e scopul documentației de urbanism. Evident că nu poți să vii cu soluțiile de la început. Soluțiile sunt rezultatul unor studii, unor ample cercetări, pentru că e o chestiune interconectată cu foarte multe alte elemente de infrastructură subterană. Știți cu toții ce înseamnă problema de la Piața Unirii, câte lucruri se suprapun acolo, Dâmbovița, metrou, pasaj, e ceva foarte complex și de aceea trebuie tratat cu multă atenție. PUZ-ul va da niște răspunsuri pe care toate aceste entități și le vor asuma. Asta e foarte important, pentru că au fost multe inițiative care nu s-au materializat, tocmai din pricina faptului că, la un moment dat, se blocau într-un aviz de la o entitate care avea legătură cu zona respectivă. Și grupul ăsta de lucru care s-a constituit, cu Apele Române, cu Ministerul, cu Prefectura, cu Municipiul vrea să creeze acest cadru în care toată lumea să se pună de acord: hai să facem Dâmbovița plăcută! Ne dorim reînverzirea malurilor, regenerarea urbană de pe întreg cursul ei. Dar astea sunt niște chestiuni care se vor stabili prin această documentație de urbanism tip Master Plan, urmând ca pentru fiecare zonă în parte să se facă niște concursuri publice, să vedem care e cea mai bună abordare. Deci e o chestie foarte deschisă și foarte sinceră.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc! Domnul Moraru, domnul Pavel, domnul Rigu și domnul Milea.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae  
Am cerut și eu cuvântul, domnule președinte.

Domnul Președinte Hazarian Constantin  
Și domnul Șuhan.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Văzând că toată lumea vrea să intervină, o să am doar una sau maxim două întrebări deocamdată. Și dacă mai e cazul revin, că poate și colegii mei o să abordeze o parte din temele acestea. Prima mea întrebare este: care e relația cu PUG-ul? Îi voi întreba pe marii noștri specialiști care fac PUG-ul de un deceniu și cred că mai durează încă un deceniu. Ei vin cu altă soluție pe zona asta? Întreb de principiu, că mă gândesc că poate chestia asta trebuia tratată direct în PUG, nu începem iar cu PUZ-uri.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Este o întrebare chiar foarte bună. Au fost discuții și cu echipa PUG-ului chiar săptămâna trecută și chiar și ieri. Au fost două rânduri de discuții cu echipa PUG-ului. Această zonă pe care ne-o dorim este o primă propunere și o să fie clar condiționată de studiile pe care PUG-ul le va fundamenta pentru această zonă. Deci nu va fi deloc decuplat acest PUZ de PUG, adică nu se va crea o chestie necoordonată cu PUG-ul. PUG-ul va da răspunsul asupra zonei delimitate clar, de intervenție. Harta pe care o aveți acolo este o primă propunere. Ideea este de a condiționa PUZ-ul de studiile care reies din PUG. PUG-ul asta face, o parte din el, foarte importantă, sunt studiile de fundamentare pe zonele prioritare și de interes. Și vreau să vă asigur că asta se va întâmpla. Deci nu vor fi probleme de necoordonare cu PUG-ul.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Asigurarea dumneavoastră, nu vreau să fiu necivilizat, dar voiam să spun că nu face doi bani. În contextul în care ne uităm la relația Consiliului cu dumneavoastră, în general, după 30 de ani de urbanism în București, nu ai cum să crezi executivul. Mai ales, atenție! că ni s-a promis de domnul primar general că până la sfârșitul anului avem PUG-ul. Vreți să scot declarația? Deci eu nu înțeleg cum să poți sincroniza aceste două lucruri între ele, dar repet, este strict pe ce trăim de 30 de ani.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Ca să înțelegem, PUG-ul va stabili indicatorii urbanistici și reglementarea și în funcție de asta se va adapta PUZ-ul sau invers?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Exact asta se va întâmpla, pentru că PUG-ul are un caracter mai important decât PUZ-ul. PUZ-ul detaliază, la fel cum PUD-ul detaliază PUZ-ul. E vorba de ierarhie. Iar referitor la ce a spus domnul Moraru, da, așa este prevăzut, la sfârșitul anului vom avea un prim draft, referitor la PUG. Nu poate fi avizat peste noapte, dar primul draft va fi gata conform graficului, la sfârșitul anului. Atunci va fi o discuție absolut deschisă și vom putea dezbate zile întregi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu ar fi fost mai normal ca acest PUZ să se realizeze după aprobarea PUG-ului? Astfel încât să detalieze soluția din PUG. Dacă aprobăm un PUZ și după aceea vine PUG-ul, o să anuleze toată munca și toți banii cheltuiți pe acest PUZ.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

E corect ceea ce spuneți. Vă aduc aminte că noi am deblocat contractul PUG-ului care era inert, mort.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

După doi ani și jumătate în care i-am cerut primarului acest lucru.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Dar din 2014 până în 2021 ce s-a întâmplat? Nu s-a dorit. Evident că dacă era PUG-ul gata conform contractului din 2013, se putea întâmpla și această discuție, dar acum evident că se va coordona cu ceea ce Universitatea de Arhitectură și consorțiul vor putea adapta în zona respectivă. Eu vreau să risipesc îngrijorările dumneavoastră. Există bune intenții, noi avem o colaborare foarte bună cu proiectantul PUG-ului.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Urmează domnul Rigu, domnul Pavel, domnul Șuhan și domnul Vișan.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Dacă domnul arhitect ne poate preciza cum s-au ales zonele de lângă Dâmbovița, respectiv cât de mult să reglementeze în relație cu această reabilitare a râului Dâmbovița. Respectiv a fost o decizie de dimensiune, la 500 de metri de râu, acolo ne oprim sau a ținut cont de specificul zonelor sau de alt criteriu? Am văzut că pe schița care este atașată proiectului de hotărâre, zona de reglementare merge mai departe

În unele zone, în altele este strict pe lângă cursul râului. Cum ați luat în calcul aceste zone?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

O să îi dau cuvântul doamnei Mădălina Râmniceanu, consilier personal al primarului general.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu avem nevoie de un consilier personal al primarului general. Domnul Rigu v-a pus o întrebare tehnică. Dacă dumneavoastră spuneți că ați participat săptămânal la câte o ședință...

Doamna Mădălina Râmniceanu, consilier al Primarului General

Bună ziua! Dacă îmi permiteți...

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Vă rog frumos să nu mă întrerupeți. Domnule Damian, dumneavoastră sunteți dator să îi răspundeți domnului Rigu, pentru că v-a pus o întrebare absolut tehnică. Nu e nevoie de un consilier al primarului general.

Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Ne poate răspunde oricine, atâta timp cât răspunsul este util și pertinent.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu personal sunt de acord să ne răspundă doamna consilier al primarului general.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Nu este nicio problemă, pot să vă răspund eu, credeam că doriți niște detalii mai amănunțite. Când am spus că am participat la toate ședințele, am spus de direcția noastră și de cabinet primar general. Dacă vă aduceți aminte, domnul primar general a avut în 2012 o propunere cu râul Dâmbovița, viziune pentru București cu proiectul Dâmbovița. Deci ține foarte mult la acest proiect.

Harta și conturul pe care le vedem țin seama de o anumită morfologie a spațiului urban, țin seama de zonele care au fost părăsite, demolate și reconstruite, țin seama de niște relații vizuale și de niște posibile traversări ale Dâmboviței prin anumite zone. Și este o primă propunere, deci nu e o chestiune bătută în cuie. Poate dacă îi permiteți doamnei Râmniceanu să ia cuvântul, domnule președinte, poate vă va putea detalia.



Domnul Președinte Hazarian Constantin

Doamna Râmniceanu, vă rog să luați cuvântul.

Doamna Mădălina Râmniceanu, consilier al Primarului General

În acest grup s-au identificat mai multe zone cu probleme și mai multe zone în care se poate interveni. Această delimitare are mai mult un rol de a permite grupului Dâmbovița să coordoneze următoarele proiecte care eventual s-ar iniția pe această zonă, până la inițierea și până la demararea acestui PUZ. Discutăm despre acest PUZ acum, pentru că inițierea sa va dura, nu va începe mâine. Trebuie mai întâi organizată documentația, pregătită tema. Cei de la universitate ne-au asigurat că, până se va ajunge în acea fază, ei vor finaliza studiile de fundamentare și vom avea o zonă care să fie delimitată de studii, nu de opinii. Asta încercăm să facem și în momentul de față încercăm doar să inițiem acest lucru și să putem să intrăm în discuție cu ministerul oficial, având și susținerea consiliului local.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Deci înțeleg că de fapt zona aceasta trasată de studiu este o zonă informativă, pentru că ea va fi delimitată în urma discuțiilor cu consorțiul care realizează PUG-ul. Este frumos colorat aici, cu galben, cu portocaliu, dar nu există o legendă care să ne spună ce reprezintă aceste culori.

Doamna Mădălina Râmniceanu, consilier al Primarului General

De aceea acest proiect este finanțat de Ministerul Dezvoltării, pentru că este un proiect pilot care nu adresează o zonă care ține doar de o singură administrație. Este o hartă care are mai multe zone, pentru că una ține de București și celelalte, care sunt puțin decolorate, sunt zone care vor trebui similar să treacă prin Consiliul Ilfov. Toate zonele acestea, cel puțin cele care țin de București, momentan sunt bazate pe discuțiile care s-au avut în grup, în ideea ca, dacă între timp se inițiază proiecte pe zonele respective, să treacă și prin acest grup care s-a constituit, pentru că acolo sunt și Apele Române, și Metrorex-ul, și Prefectura, și Apa Nova, toți factorii care țin cumva de acest curs al Dâmboviței. Este un demers care va dura foarte mult, ani de zile și este important ca prin acest grup să încercăm să oferim o coerență a ceea ce se întâmplă și până atunci. Nu putem bloca orașul, nu știm ce va apărea pe acest traseu și acesta a fost scopul acestei hărți, să indicăm zonele pe care ar fi bine să le discutăm în acest grup, dacă apare ceva până avem un grad mai mare de detaliere.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Puteți să mai repetați o dată fraza: nu putem să blocăm Bucureștiul? Îmi place foarte mult cum sună din gura dumneavoastră. Să vină din partea aparatului administrativ: nu putem să blocăm Bucureștiul din punct de vedere administrativ, când Bucureștiul este blocat de doi ani și jumătate din punct de vedere urbanistic?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Se dau autorizații, certificate.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Din punct de vedere urbanistic, domnule Matei Damian. PUG, PUZ și PUD înseamnă urbanism. Partea de autorizare înseamnă autorizare punctuală.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nu am înțeles exact care sunt funcționalitățile care se doresc a fi implementate de-a lungul Dâmboviței. Am înțeles aspectele tehnice și administrative în legătură cu care și doamna consilier și domnul arhitect au fost suficient de expliciți, dar nu am înțeles ce vrea să se facă acolo, de-a lungul Dâmboviței, până la urmă. Punctual însă, eu vreau să vă întreb cât se poate de clar care sunt intențiile dumneavoastră, având în vedere acest proiect pe care vreți să îl puneți în operă, deci care sunt intențiile dumneavoastră în legătură cu Străpungerea Splaiul Independenței, Ciurel, Centură, Autostrada A1?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Aș prefera totuși să ne limităm la această temă cu Dâmbovița.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Despre Dâmbovița este vorba.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Precizez că nu este doar inițiativa noastră, este o inițiativă comună a Ministerului Lucrărilor Publice, a Prefecturii. Referitor la Ciurel, este în analiză și va fi soluționat prin ceea ce va fundamenta studiul de trafic pe care îl va face PUG-ul.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Domnule Damian, sunteți un om care ar avea foarte multe calități să intre în politică. Mi-ați răspuns cu foarte multe cuvinte, dar fără să îmi răspundeți, practic, la întrebare. Întrebarea e foarte simplă și dacă vă uitați

pe harta pe care dumneavoastră ne-ați pus-o la dispoziție, o să constatați că zonele delimitate și care sunt vizate a fi reglementate prin acest PUZ includ zona despre care eu vă întreb. Care este intenția în legătură cu străpungerea? Nu vă întreb degeaba, domnule Damian, și nici nu vreau să vă pun în încurcătură, departe de mine gândul ăsta. Dar pentru proiectul acesta despre care eu fac vorbire acum, bucureșteanul a cheltuit peste 60 de milioane de euro. Eu refuz să particip la o asemenea desconsiderare a unui efort major pe care bucureșteanul l-a făcut, pentru a-și crea o cale de afluire și de defluire înspre și dinspre București, astfel încât să evite poluarea teribilă din cartierul Militari, să o eliminăm, să contribuim la starea de sănătate a oamenilor prin măsurile care stau la îndemâna noastră să le luăm. Deci încă o dată, care sunt intențiile dumneavoastră, din perspectiva acestui PUZ, referitoare la Străpungerea Splaiul Independenței – Ciurel?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Domnule Șuhan, știți că vă apreciez, dar nu o să am niciodată talentul dumneavoastră politic. Și poate e mai bine așa. V-am răspuns, în sensul că dacă mă întrebați pe mine personal, evident că eu mi-aș dori să se găsească o formulă de a continua, până într-un anumit moment, și de a rezolva acel pod care se oprește într-un deșert, dar asta e o opțiune personală. Dar acest lucru se va putea rezolva printr-un studiu care să spună cum se va putea întâmpla acest lucru. Datorită faptului că acea zonă care în PUG era prevăzută ca needificată, culoar de needificare, s-au dat, după anul 2000, zeci, sute de autorizații, de către niște domni primari de la sector care au mobilat acel traseu al PUG-ului, care exact ce vă doriți dumneavoastră prevedea. Se trece Ciurelul și se duce un culoar până în centură. Ce să vedeți? Primarii de sector au dat acolo, exact pe acel culoar, autorizații de construire. Este o problemă de despăgubiri, de exproprieri, e o problemă complexă.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Sunt de acord cu dumneavoastră că e o problemă complexă, dar de asta suntem aici, să rezolvăm probleme complexe. Încă o dată, apreciez efortul dumneavoastră și apreciez explicațiile dumneavoastră și apreciez încă o dată și la modul sincer vă spun, înclinațiile dumneavoastră spre politică, pentru că ați dus discuția într-un domeniu derizoriu, adiacent. Pe mine nu mă interesează ce au făcut ceilalți dinainte. Iar culoarul respectiv, chiar vă rog să ne informați data viitoare, să aveți amabilitatea să veniți la comisie și să ne informați în legătură cu această situație, care sunt impedimentele pentru a se continua construcția. Sigur că acel pod duce nicăieri la ora actuală, pentru că el face parte dintr-un proiect. Dacă nu

duci proiectul la bun sfârșit și îl lași la jumătate, bineînțeles că jumate nu duce nicăieri.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Voiam să îi spun domnului Damian că Primăria Sectorului 3 care a amenajat în zona Unirii malul Dâmboviței, l-a amenajat astfel încât la momentul de față este loc de promenadă. Iar înainte de intervenția Primăriei Sectorului 3, în zona aceea, în anii 2003-2005, în perioada aceea eu aveam birou în zonă, erau niște panouri metalice ruginite, era un tărâm al homeless-ilor, multor oameni le era frică să meargă pe partea aceea de trotuar pentru că viața lor era pusă în pericol. În momentul în care spunem că primăriile de sector au făcut și au dres, haideți să ne uităm și la ce nu a realizat, de-a lungul timpului, Primăria Capitalei. Dacă ne uităm la primăriile de sector care în acest mandat fac pasaje, poduri și alte amenajări și Primăria Capitalei nu, dacă ne uităm la parcurile care aparțin de primăriile de sector și ne uităm la parcurile care aparțin de Primăria Capitalei, o să vedem o diferență.

#### Domnul Consilier Rigu Andrei Daniel

Domnule președinte, uitați-vă și la banii alocați de sectoare pentru parcuri și invers, de Primăria Capitalei pentru parcuri.

#### Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Pot să continui, că vorbeam de altceva? Eu nu am nimic împotriva și nu vreau să se înțeleagă greșit, că așa avea ceva împotriva amenajării cursului Dâmboviței. Sunt de acord cu dumneavoastră că el nu este exploatat așa cum ar trebui, din niciun punct de vedere. Deci nu am niciun fel de problemă cu chestia asta, dar am o problemă cu faptul că bucureșteanul a cheltuit peste 60 de milioane de euro, iar cineva vine și ne zice: domnule, vi s-a părut. Vi s-a părut, banii ăia să se ducă pe Apa Sâmbetei. Dacă în PUZ-ul acesta dumneavoastră veți veni cu o reglementare în ceea ce privește continuarea proiectului, astfel încât acei bani să se demonstreze că au fost cheltuiți într-o manieră judicioasă, atunci eu unul nu așa avea nimic împotriva. Dar deocamdată, atâta timp cât nu avem o confirmare, o poziție oficială în legătură cu acest aspect, îmi pare rău, eu nu pot să votez așa ceva. Eu nu pot să-mi permit să-mi bat joc de peste 60 de milioane de euro, prin votul meu.

#### Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Domnule Șuhan, eu v-am răspuns care este opinia mea. M-ați întrebat, v-am răspuns. V-am răspuns că acest studiu privind oportunitatea și cum se va desfășura prelungirea se va efectua prin PUG. Chiar sunteți politician. V-am răspuns fix la întrebare.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Dar nu e vorba de dumneavoastră. Dumneavoastră sunteți reprezentantul oficial al instituției. V-am spus care este părerea mea, însă a susține în continuare că ne trebuie nu știu ce studiu nu e tocmai corect, pentru că el există. Atunci când a fost inițiat acest proiect s-au făcut studii peste studii. Acesta e un aspect. Și al doilea aspect, știu foarte clar, pentru că mi-a declarat primarul general, domnul Nicușor Dan, că domniei sale nu îi place acest proiect. Și îl citez: nu îmi place, domnule, proiectul acesta, e o prostie. De aici temerea mea în legătură cu acest PUZ.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Urmează domnul Pavel, domnul Șuhan și domnul Milea.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Domnule arhitect-șef, că presupun că dumneavoastră sunteți noul arhitect-șef al Primăriei Municipiului București, zona aceasta poate fi foarte simplu studiată în PUG. În al doilea rând, noi nu avem un PIDU aprobat de Consiliul General al Municipiului București, acum ceva timp, în care era studiată exact zona despre care facem vorbire? PIDU nu studia această zonă?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Evident că PUG-ul va da răspuns la tot ce înseamnă zona finală de studiu și va fundamenta intervenția urbanistică în această zonă prioritară. Și referitor la PIDU, există câteva porțiuni din PIDU care traversează Dâmbovița pe la Podul Calicilor. Și mai e o zonă din PIDU care unește cumva Podul Izvor de Piața Unirii. Noi vorbim acum de Dâmbovița, ca întreg parcurs al ei, de la Ilfov până în Ilfov, trecând prin București. Adică de la Lacul Morii până la Văcărești. Deci PIDU nu rezolvă Dâmbovița.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Dar PUG-ul ar putea rezolva foarte simplu și dat fiind că dumneavoastră ați spus mai devreme că la finalul anului vom avea un prim document de răsfoit, eu mă îndoiesc de treaba asta. Știți de ce vă spun treaba asta? Dumneavoastră încă nu ați dat facultății ce v-au cerut. Dumneavoastră încă nu le-ați dat documentele care vor sta la baza întocmirii PUG-ului.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Aveți informații eronate.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Am informații corecte. Știți că mă informez înainte să deschid gura. Deci zona asta poate fi studiată extrem de simplu și rapid în PUG.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

PUG-ul are caracter director și strategic. Are niște studii de fundamentare, delimitează niște zone funcționale în oraș, are o viziune asupra transportului și mobilității. Potrivit Legii 350, PUG-ul are caracter normativ, director și strategic. PUZ-ul detaliază prevederile din PUG pe anumite zone. Deci nu puteți să spuneți că prin PUG rezolvăm tot. Prin PUG dăm o direcție, dăm o strategie, dăm o viziune orașului care, ulterior, prin niște documentații de urbanism pe anumite zone, tip PUZ, vor detalia ceea ce prevede PUG-ul.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă ați spus că PUZ-ul acesta va detalia ceea ce prevede PUG-ul, atunci haideți să așteptăm mai întâi PUG-ul.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Foarte corect.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Chestiunile se vor suprapune, acesta nu va fi gata mâine.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dar nu ar fi mai corect să purtați o discuție cu consorțiul care realizează PUG-ul?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Am purtat.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Foarte corect. Întrebarea mea este: de ce facem PUZ-ul ăsta acum, în condițiile în care vine PUG-ul? Că poate în urma dezbaterilor publice care sunt obligatorii, într-un fel sau altul, la momentul în care va ajunge PUG-ul la maturitate, cei care vor aduce modificări sau vor solicita anumite lucruri vor modifica acest PUZ pe care îl faceți. Deci eu nu înțeleg de ce faceți un document atât de mare, programatic, pentru o zonă atât de mare a Bucureștiului, în condițiile în care el poate fi modificat într-o secundă.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Este vorba de ierarhie. Ierarhia documentațiilor de urbanism.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Exact asta spun și eu.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Și un PUG nu poate să rezolve niciodată o chestie a unei zone. Tocmai de aceea legiuitorul a gândit o anumită ierarhie a documentațiilor de urbanism.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Este corect ceea ce spuneți dumneavoastră. Dar PUG-ul, dat fiind că are o ierarhie superioară PUZ-ului, poate modifica ceea ce munciți dumneavoastră acum. Oricum, consilierul primarului general a spus că e strict un document programatic și om mai vedea, că e de lungă durată.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Studiile de fundamentare ar putea să-l corecteze, dar nu pot să dea o chestiune diametral opusă. E vorba de un țesut urban, o morfologie urbană.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Exact despre asta discutăm. Întâi ar trebui aprobat Planul Urbanistic General, după care detaliat prin acest PUZ. Noi putem să dăm drumul la un PUZ, să facem niște studii, să cheltuim niște bani și să vină PUG-ul care în prima fază propune același lucru și, în urma consultărilor, să se modifice tot. Nu găesc logica ordinii.

Urmează domnul Vișan, apoi domnul Milea și domnul Șuhan.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Eu am un mic dubiu, pentru că nu prea înțeleg exact despre ce vorbim în momentul acesta, așa că am o serie de șase întrebări.

Din câte citesc acum, presupun că noi discutăm de protocol, nu de proiectul de PUZ, protocolul care să fie încheiat pentru Dâmbovița. Vorbim direct de PUZ și este titlul greșit în hotărâre sau e vorba de un protocol? Sunt chestii fundamentale diferite.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Evident că este vorba de protocol, scrie în titlu. De aceea nu trebuie să tragem concluzii, gata mâine vine PUZ-ul și nu va fi în corelare cu PUG-ul.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

De fapt, noi avem acum de decis dacă acest protocol este bun sau nu.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Avem nevoie de această documentație de urbanism, pentru că ea transcede PUG-ul. Este și în Ilfov acest PUZ. PUG-ul nu poate să se ducă peste Ilfov, momentan. Dâmbovița fiind un spațiu morfologic care unește mai multe unități administrative, evident că trebuie să le iei în seamă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dar cei de la Universitatea de Arhitectură și Urbanism care realizează PUG-ul poartă discuții cu localitățile din jur, cu consiliul județean. Cel puțin strategia de mobilitate nu poți să o faci doar pentru București, pentru că sunt foarte multe linii de comunicații care duc în Ilfov.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Conform Legii 350, din câte țin eu minte, documentațiile de urbanism sunt altele, PUG, PUZ și în coroborare cu Legea 50 putem să ne gândim și la un PUD, dar protocoalele sunt altceva. Deci în momentul acesta noi vorbim despre un simplu protocol.

În al doilea rând, vă rog să răspundeți punctual, ce entitate a blocat această lucrare? Ați spus la început că a fost o entitate care a blocat.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

E mai mult decât evident, vechile administrații.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Nu am auzit răspunsul.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

V-am răspuns la întrebare.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Lăsați-mă să vă ajut puțin sau să îl ajut pe domnul Damian. Dacă nu vreți să vă mai susțineți declarația asta și vreți să o retrageți, puteți să faceți și asta. Adică ori spuneți despre cine e vorba, ori spuneți: domnule, am greșit când am spus asta.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Eu cred că se referea la Asociația Salvați Bucureștiul.



Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Nu am auzit răspunsul la întrebare.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Nici eu. Vă rog să repetați răspunsul.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă propun să trecem la următoarea întrebare, domnul director nu va răspunde.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Domnule președinte, în condițiile în care avem un executiv ostil care efectiv își bate joc de comisie, eu vă propun să nu dăm aviz. Nu să dăm aviz negativ, ci să nu dăm aviz. Mai mulți consilieri am pus o întrebare. I-am dat domnului Damian și posibilitatea să-și retragă declarația, are și opțiunea asta. Dacă nu face asta, eu cred că singura unealtă pe care o are comisia este să nu dea aviz. Nedarea avizului, ca să fie foarte clar pentru toți colegii, este că acest proiect nu intră pe ordinea de zi.

Domnul Consilier Milea Dan

Domnule președinte, aș vrea să intervin și eu, pentru că au intervenit toți. Eu nu consider că avem un reprezentant ostil, așa cum s-a exprimat domnul coleg și eu cred că am auzit răspunsul. Vechea administrație a blocat acest proiect. Eu l-am auzit.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Acesta este răspunsul, domnule Damian? Este fosta administrație?

Domnul Consilier Milea Dan

Eu cred că se referea la administrația Firea.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Deci vechea administrație din primărie, însemnând primarul cu tot aparatul a blocat acest proiect.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu are cum să fie așa. Hai să vă spun și de ce.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Eu voi trece la următoarea întrebare. După cum v-am spus, am o serie de șase întrebări pentru domnul viitor arhitect-șef, dacă îmi și

răspunde cineva la această întrebare, nu să mă ia la mișto și să mai și vorbească peste mine. Aștept un răspuns. Am timp nelimitat.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu credeam că particip la Comisia de urbanism, nu la o anchetă.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Nu este vorba despre asta, dar o entitate nedefinită a blocat un proiect pentru București. E legat de următoarea mea întrebare, pentru că, din câte știu eu, mai există un proiect mai vechi, poate că aici am o informație eronată, este chiar în parteneriat cu Ambasada Franței, care prevedea ca, pe traseul Dâmboviței, să fie câteva zone care să fie zone de agrement cu sporturi nautice. Dacă este adevărat că o entitate l-a blocat, sunt și eu curios care este acea entitate. Dacă se poate răspunde.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

V-am răspuns. Noi am găsit aici un PUG blocat și noi l-am deblocat. E foarte simplu. Era din 2013 semnat contractul, s-au făcut câteva faze la început și apoi a fost pus la sertar. Eu doar v-am răspuns ce am găsit noi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Poate ne răspundeți de ce l-a ținut domnul Nicușor Dan blocat doi ani și jumătate. Și dânsul l-a ținut la sertar doi ani și jumătate, spunând că îl studiază.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Aștept și eu răspunsul. Vă rog frumos, cine este entitatea? Dacă s-a luat în calcul, dacă tot am trecut la următoarea întrebare, dacă s-a luat în calcul și vechiul proiect, o să verific de când era respectivul proiect, pentru amenajare de sporturi nautice pe Dâmbovița. S-a luat în calcul și acest aspect? Dacă tot suntem la Comisia de urbanism și am intrat în detalierea problemei pe un protocol amărât.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Referitor la proiectul făcut cu Ambasada Franței, nu am cunoștință de el.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Nu sunt sigur dacă a fost făcut cu Ambasada Franței, dar am întrebat dacă a fost luată în calcul partea de sporturi nautice pe Dâmbovița.

Domnul Consilier Milea Dan

Unde să fie luată în calcul? Acesta este un protocol.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Am avut rugămintea să nu se mai intervină până când nu răspunde domnul Damian.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu înțeleg, ați blocat toată ședința și așteptați răspuns despre un proiect care nu știți dacă există.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Proiectul există. Deci entitatea care a blocat este fosta conducere, presupun, dar nu am nicio confirmare, pentru că poate să fie oricine din administrativ, poate să fie ceva de interes național, nu se știe. Ne-a blocat cineva, dar nu se știe cine. Proiectul pentru sporturi nautice este luat în calcul? Da sau nu?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Probabil va fi luat în considerare.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Bun. Finanțarea pentru acest proiect este cea pe care am validat-o noi, pe împrumuturile din toamnă-iarnă? A fost o serie întreagă de amenajări propuse pe Dâmbovița, pentru care Bucureștiul a obținut împrumuturi. Este și acest protocol, era gândit de atunci să fie inclus sau nu?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Nu știu la ce vă referiți acum. Asta este o finanțare de la Ministerul Dezvoltării.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Deci nu este inclus. Este alt proiect.

Culorile au o semnificație un pic ambiguă. Sunt culorile convenționale din STAS-ul de urbanism sau ce reprezintă ele? Pentru că documentația este un pic incompletă din punctul acesta de vedere.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Adică nu are legendă.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Exact.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Evident că este o schiță a zonei. Nu vorbim de o documentație de urbanism. Vorbim de un protocol. Și ca să aveți dumneavoastră, consilierii, informații cu privire la zonă, s-a făcut o primă propunere cu această zonă. Cu galben ce este în Ilfov, cu portocaliu ce este în București, e foarte simplu.

Domnul Consilier Vișan Horia Alexandru

Și atât, nu reprezintă nimic altceva. OK, avem o hartă colorată foarte frumos.

Deci acesta este un protocol. Dacă se va ajunge la etapa de PUZ, vă reamintesc că noi avem o hotărâre dată în această comisie, că PUZ-urile vor intra în ordinea în care ele au fost depuse și considerate complete de către executiv. Mi-ar face foarte mare plăcere să vedem acest lucru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Urmează domnul Milea, domnul Moraru, domnul Șuhan și domnul Pavel.

Domnul Consilier Milea Dan

Deci înțeleg că acesta este un protocol pentru un viitor proiect de tip PUZ. Prima mea nedumerire este afirmația că anexa 1 este o primă propunere. Ce înseamnă o primă propunere? Cine va modifica zona de reglementare? Viitorii participanți la acest protocol vor modifica această zonă sau asta rămâne bătută în cuie și noi o aprobăm acum? Asta e prima întrebare. A doua întrebare este: de ce s-a mers atât de mult cu reglementarea în zonele învecinate? De exemplu, eu înțeleg zona de verde din cartierul Giulești, Crângași, care este zona inundabilă a Dâmboviței, dar am observat că în zona de reglementare este băgată și Casa Radio, care ar trebui să fie un proiect în sine, un PUZ în sine. E o chestie foarte complexă. Sau Parcul Politehnic. De ce e băgat Parcul Politehnic? Ce dorim să reglementăm acolo? Ca să nu mai zic de Zona Istorică, de centrul Bucureștiului. De ce nu se insistă numai pe albia râului Dâmbovița, eventual cu căile de transport, străzile, bulevardele care sunt adiacente? De ce nu se face așa cum s-a dat aviz pentru linia de metrou, unde tot așa, se încerca reglementarea, cel puțin pe zona Giurgiului, se intra 100 de metri în cartierele care sunt stânga-dreapta și înțeleg că s-a convenit să nu se mai intre și s-a dat aviz pentru acel PUZ numai pentru tunelul de metrou și stațiile care vor fi amplasate în vecinătatea acestui tunel. De ce nu se concentrează acest proiect numai pe râul Dâmbovița, astfel încât să aibă o șansă mai mare de reușită? Pentru că dacă vă

pierdeți în amănunte și începeți să reglementați, o să fie exact ca PUZ Inel Median, care știm foarte bine că n-a făcut decât să reglementeze urbanistic, să densifice și să distrugă niște cartiere și n-a realizat nimic din ce și-a propus pe partea de transport. Mulțumesc frumos!

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Domnule Milea, acesta nu e un proiect de amenajare a Dâmboviței. Deci haideți să facem distincția între un proiect de amenajare și un studiu serios din care să rezulte legătura acestui traseu al Dâmboviței cu vecinătățile. Evident că vecinătățile trebuie incluse în această hartă pe care am făcut-o împreună cu Ministerul Dezvoltării. Deci nu mai tratați totul așa ușor. E vorba de o hartă și s-a discutat foarte mult pe ea.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

De data asta domnul Milea a pus o întrebare foarte pertinentă. Este o zonă foarte mare de studiu. Nu luăm ușor. Dacă luam ușor, era votat până acum proiectul acesta, într-un fel sau altul.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Un PUZ are o zonă de reglementare și o zonă de studiu.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Scrive unde, pe harta aceasta, care e zona de reglementare și care e zona de studiu? Undeva scrie anexa 1 și sunt niște pete de culoare. Sunt niște întrebări care apar din cauză că documentația este incompletă.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Care documentație? E vorba de o anexă din care cineva să afle ce zonă se dorește a fi studiată și reglementată. Știți foarte bine că prin avizul de oportunitate pe care îl dă arhitectul-șef pentru PUZ, se stabilesc atât zona reglementată cât și zona de studiu. Asta este o etapă ulterioară.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și ce să înțelegem noi? Am înțeles că zonele care sunt cu galben sunt zonele care țin de Ilfov. Dar în rest?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Haideți să vă citesc din protocolul de colaborare cu Apele Române, Metrorex și Ministerul Dezvoltării. Pentru asigurarea coerenței și eficienței procesului de planificare, de la adoptarea prezentei hotărâri până la aprobarea Planului Urbanistic Zonal Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița, zona propusă în planșa anexată prezentei hotărâri este considerată zonă strategică de coordonare, denumită Zona

Strategică Dâmbovița 2050. Stabilirea limitelor exacte ale zonei de studiu și zonei reglementate se va face pe baza studiilor de fundamentare a Planului Urbanistic General după recepționarea acestora, iar reglementările stabilite prin Planul Urbanistic Zonal Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița vor detalia prevederile Planului Urbanistic General în forma propusă spre aprobare. Deci e un prim pas de protocol de colaborare. Tocmai pentru că toate proiectele depășesc limita administrativă sau proprietatea unor anumite terenuri, nu se pot face decât într-o colaborare foarte strânsă cu ministerul, cu Ilfovul, cu municipiul. E o chestie absolut firească de a demara acest parteneriat pe care să îl ducem mai departe și care va avea drept scop un studiu urbanistic și o reglementare urbanistică pe aceste zone. Vor fi dezbateri, vor fi discuții. Deci aici e vorba de un protocol. Cred că duceți discuția într-o anumită zonă care nu e firească.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Urmează domnul Moraru, urmat de domnul Șuhan și de domnul Pavel.

#### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mulțumesc! Primăria generală este incoerentă de foarte multe ori, aproape la fiecare ședință de consiliu, nu chiar la toate, dar la destul de multe. În condițiile în care aprobă, de exemplu, pentru diverse sectoare ale Bucureștiului, să avem stații de metrou, de tramvai, să dea străzi și așa mai departe sectoarelor. Și fiecare le bălțează cum îi trăsnește pe ei capul. E cumva o bălbâială între această atitudine a primarului general care mereu dă aviz să dea tot felul de lucruri, tot felul de ciozârte primăriilor de sector, care să le bălțeze, tot felul de lucruri de genul acesta. Și dintr-o dată, îl apucă totuși vrednicia să facă ceva unitar. Inclusiv tocmai am aprobat și aprobăm și vine din nou de la Sectorul 3 să facă iar nu știu ce pasaj, tot cu palmieri, cu luminițe, cu garduri. La Sectorul 4 e un alt model de garduri și așa mai departe. Chiar în zona Dâmboviței. Nu are nicio logică. Pe de o parte, dați diverse lucruri chiar în zona asta, pe mâna unor primari de sector și pe de altă parte, veniți astăzi să ne spuneți că vreți să puneți totuși o ordine în chestia asta. Nu țin neapărat să-mi dați un răspuns. Dacă aveți un răspuns la acest punct, cu plăcere. Dar repet, eu doar constat un fapt de necontestat.

În al doilea rând, spuneți că este o primă propunere. Dar haideți să citim hotărârea, că are șase articole. Spuneți la articolul 3 alineatul 2 că, până la finalizarea și aprobarea acestui PUZ, inițierea oricărei documentații de urbanism și de planificare sau aprobare a investițiilor publice, indiferent de administratorul terenului sau al obiectivului de investiții propus sunt avizate de către arhitectul-șef. Explicați-mi de ce ați

simțit nevoia să introduceți această prevedere, acest alineat 2 de la articolul 3? Dintr-o dată apar și niște puteri. Și tot legat de lucrul acesta, este o rușine pentru instituția municipiului București să vină în 2023 cu o mâzgălitură de schiță, de hartă, care nu este digitalizată, este un scan, este o rezoluție exact ca în PUG-ul acela pe care îl avem din preistoric. Când spuneți că pentru această zonă definită arhitectul-șef face această avizare, zona asta nu se înțelege. Adică se înțelege în mare, dar nu este detaliată, nu se vede, nu poți să dai un zoom în ea. Nu se înțelege nimic din schița asta. Nu sunt mai multe culori acolo, sunt două culori e un portocaliu mai închis care ține de noi, iar către capete, către Popești și către Chiajna cu un galben deschis, cred că s-a reprezentat faptul că acelea sunt terenuri care țin de cele două localități adiacente. Este o bătaie de joc să decapsați, că se văd și capsule, unde au fost capsate, să o puneți într-un copiator și să-i dați un scan la nu știu ce rezoluție, la această poză. Este o bătaie de joc. Dar nu e ceva nou, asta e regula în Primăria Capitalei.

În al treilea rând, Văcăreștiul de ce este lăsat pe dinafară? Nu e o zonă de aeroport, e tot zonă umedă, ține tot de apa aceea, are legătură cu Dâmbovița, nu e din Nil. Pun această problemă. Și mai e asta cu delimitarea, o să vină cineva să ne dea în judecată, să spună eu vreau să fac ceva, sunt în PUZ-ul ăsta sau sunt la granița lui? Pentru că nu se înțelege. În centru, de-a lungul zonei Unirii, văd că mergeți în profunzime, nu până la Mircea Vodă, ci mergeți până la Nerva Traian. Mai aveți puțin și ajungeați la Alba Iulia. Nu am înțeles ce treabă are cu Dâmbovița zona dintre Mircea Vodă și Traian. Vreți să băgați cartierul Justiției acolo? Atunci nu înțeleg de ce ați lăsat Parlamentul pe dinafară. Și vreți să vă dăm un aviz și să intre în Consiliu din prima? Vă rog, răspundeți-mi la ce puteți din toate lucrurile acestea.

#### Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Harta va fi o pagină de Internet a acestui proiect, împreună cu Ministerul Dezvoltării, va fi urcat totul în GIS, deci acolo vom putea da zoom și vom avea siguranța că se cunosc limitele.

Referitor la Văcărești, am observat și eu ce ați observat și dumneavoastră și probabil prin studiile de fundamentare făcute de consorțiul de firme care a câștigat PUG-ul, noi vom propune și ce ați sugerat dumneavoastră. Am observat și noi același lucru.

Referitor la ce ați pus despre intenția arhitectului-șef, asta face parte din misiunea arhitectului-șef, să asigure o coerență a dezvoltării municipiului, este în fișa postului. Nu vrea nimeni să dea lecții nimănui, dar este în atribuțiile lui.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Dacă lucrul acesta este generic, atunci de ce ați mai simțit nevoia să îl spuneți? Vreți să spuneți cumva că e redundantă acea prevedere? Dacă e redundantă, de ce ați mai simțit nevoia să o introduceți în hotărâre?

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Ca să fie foarte clar.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Dumneavoastră tocmai mă educați pe mine că lucrurile sunt foarte clare și că nu este nevoie să faceți lucrul acesta.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

La prima întrebare, când ne-ați întrebat de ce municipiul cedează nu știu ce spații de amenajări către sectoare. Direcția Generală de Urbanism nu a inițiat niciodată așa ceva și aceste lucruri se votează în Consiliu. Consiliul a votat.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Primarul pune pe ordinea de zi acele lucruri.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Eu vorbesc în numele Direcției de Urbanism.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Am înțeles, dar bănuiesc că dumneavoastră urmăriți acest domeniu. Adică nu vă uitați pe hotărârile care țin de protecția socială, vă uitați pe acestea care țin totuși de urbanism. Și vedeți că acele hotărâri îl au ca inițiator pe primarul general și sunt avizate pozitiv de primar. Eu la asta mă refeream.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Asemenea hotărâri nu au trecut pe la noi.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Da, dar eu vă explic că dumneavoastră faceți parte dintr-o administrație care are un alt discurs. Și trebuie să vă hotărâți ce vreți. Vreți să dați lucruri să se pună palmieri sau vreți să facem un singur oraș. Din ce știu eu, orașul acesta este unul singur.

Și ați mai spus că o să fie o pagină frumoasă a proiectului. Când o să fie? După ce votăm?



Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Votați doar un protocol, nu votați această limită. Asta este o anexă ca să arate zona de intervenție, care nu este finală, nu este granița finală. Asta se va stabili prin PUG, prin studiile de fundamentare. Este pur și simplu o hartă care arată zona care se dorește a fi regenerată. Nu este un PUZ, este un protocol de colaborare cu ministerul. Îl dorește ministerul și îl dorește municipiul. În cazul în care Consiliul General nu îl dorește, vă asumați că nu îl doriți.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Bun. Mulțumesc! Dar asta nu înseamnă că m-ați lămurit cu multe dintre lucrurile astea sau că sunt mulțumit că îmi puneți așa o hartă, un scan.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Urmează domnul Șuhan și domnul Pavel.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Mulțumesc! Ca să vă lămuresc, domnule președinte, în legătură cu suma de 60 de milioane, această sumă am spus-o în urma unor discuții pe care le-am avut la Direcția Investiții, cu domnul director care mi-a confirmat că, pentru proiectul de Străpungere Splaiul Independenței – Ciurel, s-au cheltuit până acum peste 60 de milioane.

În al doilea rând, eu am înțeles insistența domnului Damian în legătură cu faptul că noi votăm un protocol. Dar dacă vă uitați la textul proiectului de hotărâre, acolo se instituie niște limitări. Adică orice fel de documentație, de acum încolo, are un regim special pentru zona respectivă. Ceea ce e nefiresc, pentru că acea prevedere din proiectul de hotărâre va putea fi invocată. Nu e în regulă treaba asta, după părerea mea.

Alt lucru pe care voiam să vi-l spun, citind textul proiectului de hotărâre, se face vorbire acolo despre vestita comisie tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului. Nu înțeleg de ce se face referire la ea. Această comisie tehnică are un rol consultativ. Și așa, la ora actuală ea își depășește cu mult atribuțiile. Eu nu știu dacă ați citit, la colegi mă refer, dacă ați citit acțiunea judecătorească pe care un dezvoltator imobiliar a îndreptat-o împotriva noastră. Acolo se face o confuzie, într-adevăr, între comisia de urbanism a Consiliului General și comisia tehnică. Dar dacă citești acea acțiune judecătorească, te iei cu mâinile de cap. Această comisie tehnică a devenit un fel de inchiziție urbanistică, ca să îl citez pe unul din colegii care a vorbit anterior. Îi cheamă pe investitori să negocieze cu ei, să stabilească ce anume ar trebui să facă, ce anume n-ar trebui să

facă. Nu înțeleg ce legătură are Consiliul General cu această comisie tehnică despre care se face vorbire în textul proiectului de hotărâre.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Comisia tehnică fundamentează punctul de vedere al arhitectului-șef. Îi conferă niște informații care îl ajută în luarea deciziilor, ca să nu fie subiectiv.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Stați puțin, prevederea respectivă e preluată ad literam din textul legii. Cred că aici s-a urmărit altceva, nicidecum ceea ce spuneți dumneavoastră. Sigur că dumneavoastră s-ar putea să fi acționat cu bună credință, nu contest lucrul acesta, însă vă fac o observație pertinentă, pentru că ceea ce se scrie în proiectul de hotărâre e ad literam din lege. Așa scrie în lege. Într-adevăr, această comisie cu rol consultativ îl ajută pe arhitectul-șef, care este autoritatea tehnică în domeniu. Așa spune legea. Ce sens are să mai repetăm treaba asta în corpul hotărârii noastre? Astea sunt niște observații tehnice. Oricum, eu cred că în comisia noastră, cândva, ar trebui să dezbatem puțin ce face la modul concret această comisie tehnică la ora actuală. Este inimaginabil. Am să caut acea acțiune judecătorească pe care am primit-o cu toții pe mail, dar poate că unii au ignorat-o. Și am să v-o trimit, să citiți acolo și să vă cruciți ce poate să facă această comisie tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului. Ce imixtiuni inimaginabile.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc! Urmează domnul Pavel și domnul Milea.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Proiectul acesta nu trebuie votat, pentru că are un singur scop. Să confere arhitectului-șef al Capitalei autoritate pe raza teritorială a sectoarelor și aici vorbim de cam toate sectoarele. Și să îi confere autoritate mult mai mare decât ceea ce privește zonele protejate ale Capitalei. De fapt e acel paragraf subliniat de domnul Moraru. Foarte corect. Proiectul nu e bine definit. Asta înseamnă că noi nu știm exact ce va face arhitectul-șef al Capitalei, în speță domnul Damian.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Dar produce efecte.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

E clar că produce efecte. Domnul Moraru a subliniat foarte clar: se încalcă tot ceea ce înseamnă reglementare la nivel urbanistic în Capitală,

În sensul că toată lumea se va căciuli în fața domnului arhitect-șef, prezent astăzi alături de noi. Și el, la rândul lui, va recomanda, presupun, una sau două sau trei societăți.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Dacă ați venit să faceți circ, la Aleea Circului. Haideti că aici discutăm lucruri serioase.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Cu tot respectul, nu e o afirmație gratuită.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Nu e niciun respect pe care îl aveți față de mine.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Păi știți că nu am.

Domnul Damian Matei, Director Executiv, Direcția Urbanism

Eu am venit ca să vă explic acest protocol.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Protocolul trebuie votat. Punct.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Haideti să simplificăm un pic discuția. Urmează domnul Milea și domnul Moraru, după care voi supune la vot acest proiect.

Domnul Consilier Milea Dan

Deci înțeleg că dacă era domnul Dumitrașcu, fostul arhitect-șef, nu era nicio problemă, care a gestionat Bucureștiul și mă refer aici la marele talcioc urbanistic care au fost PUZ-urile de sectoare. Eu cred că acest protocol trebuie votat și o să îl votez, pentru că este un pas, se demarează un proiect. Faptul că vă e frică că se dau puteri sporite arhitectului-șef, asta e o marotă, pentru că oricum autorizația asta o va da arhitectul-șef, pentru că e pe mai multe UAT-uri, așa spune legea. Chiar dacă noi acum discutăm despre zona de reglementare, care înțeleg că este doar așa, informativă, pentru că până la urmă arhitectul-șef va hotărî care va fi zona reglementare. Dar revin. Eu cred că, de exemplu, introducerea Casei Radio în acest viitor PUZ este o greșeală, mai ales că este și o problemă juridică acolo, e un proces la Curtea de Arbitraj de la Londra între partenerul străin și statul român. Deci va trebui să se țină cont de toate treburile astea. În plus, eu nu cred că acest PUZ ar trebui să iasă înainte

de PUG, pentru că el ar trebui să fie gândit în așa fel încât să se plieze pe prevederile PUG-ului. Mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin  
Domnul Moraru?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Revin cu această problemă de la alineatul 2 al articolului 3. Orice fel de investiție publică care este în această zonă, indiferent cine este administratorul în acea zonă, deci inclusiv primarii de sector, așa cum ne uităm pe hartă numai Primăria Sectorului 2 nu e afectată de lucrul acesta, trebuie să vină la arhitectul-șef. În principiu, nu e un lucru rău, poate așa reușim inclusiv să nu mai punem palmieri aiurea. Intenția, de principiu, consider că e una bună. Dar aș mai face totuși două observații. Ca să îi dau această putere arhitectului-șef, pentru că îi dau o putere, spune foarte clar în acel alineat că, dacă ești primarul sectorului 6 sau primarul sectorului 1, nu ai voie să pui niciun fir de pai pe iarbă în acea zonă, până nu te duci la arhitectul-șef al Bucureștiului. Asta spune acolo. E un lucru cu care, în principiu, aș putea să fiu de acord. Dar ca să știu unde am voie să pun un fir de pai fără arhitectul-șef al Bucureștiului, trebuie să am în corpul acestei hotărâri o delimitare foarte clară, ca să nu existe discuții. Deci, din acest punct de vedere, eu nu am cum să votez o hotărâre cu o mâzgălitură. Deci o mâzgălitură definește niște puteri pentru arhitectul-șef și creează sau nu creează niște probleme celor cinci din șase primari ai subunităților administrativ-teritoriale ale Bucureștiului. Poate că nu aș avea o problemă de principiu cu acest alineat, dar combinat cu această mâzgălitură, am o problemă foarte gravă.

Prin urmare, am un amendament. Scoateți acest lucru, eu propun să scoatem acest alineat. Sunt dispus să îl votez, dacă ne furnizați o delimitare foarte clară. Altfel, ca legiuitor local, eu nu pot să emit lucruri neclare, ambigue, pentru care după aceea să răspund cu portofelul meu. Eu sunt dispus să votez o asemenea hotărâre, dar dacă ea este cu adevărat clară pentru toată lumea. Mulțumesc!

Domnul Președinte Hazarian Constantin  
Mulțumesc!

Supun la vot **proiectul de hotărâre** dezbătut mai sus.

Vot, vă rog.

Eu votez „abținere”.

Nu intenționez să votez acest proiect, să îl împuternicesc pe primarul general și mai mult pe zona de urbanism. L-am împuternicit și am văzut ce a făcut. Nici ADI-ul să redacteze și să se apuce de acest PUG înainte de PUG. Harta aceea este foarte vagă și nu ne explică ce se va studia și

ce nu. Mai mult, dă putere arhitectului-șef să intervină și peste sectoare, peste zonele de protecție.

Doamna Gherghiceanu, vă rog să finalizați procedura de vot.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Eu votez „împotrivă”.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Domnule președinte, v-am propus un amendament.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Amendamentele se depun în ședință, domnul Moraru.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Puteți să îl introduceți în Consiliul General. Nu îl aveam trimis.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Ca să fiu foarte clar înțeles, eu nu am o problemă să se realizeze un asemenea PUZ, eu am o problemă cu acel alineat 2. Altfel, acest PUZ trebuie făcut. Scuzați-mă, mai fac un comentariu pe care am vrut să îl fac mai devreme. Eu cred că orice arhitect-șef și primar care este acum și urmează în următorii 20 de ani, știți ce țintă vor avea? Să nu termine niciodată acest PUZ.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Ca să aibă tot timpul jurisdicție pe zona aceea.

S-a finalizat procedura de vot?

Doamna Consilier Gherghiceanu Florentina

Eu votez „împotrivă”.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc!

**Cu 4 voturi pentru, 2 voturi împotrivă, 4 abțineri, proiectul a primit aviz nefavorabil.<sup>3</sup>**

Declar ședința comisiei de urbanism închisă.

La revedere!

---

<sup>3</sup> Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Domnule președinte, mai aveam niște neclarități.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îmi cer scuze, vă rog să le păstrați pentru data viitoare.

Doamna Consilier Gherghiceanu Florentina

Îl rog și eu pe domnul Damian să fie prezent la ședința de Consiliu de luni, 29 mai, ca să putem să îi adresăm întrebările.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc frumos și weekend plăcut!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 13.40.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de platforma online de videoconferință WebEx pe care s-a desfășurat ședința precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali.

PREȘEDINTE,  
Constantin Hazarian

SECRETAR,  
Dan Milea