

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din data de 01 aprilie 2024, ora 12.30

Ședința s-a desfășurat atât prin prezență fizică, la sediul autorității deliberative din municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, cât și prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință Webex.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 28.03.2024 a domnului președinte Hazarian Constantin.

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME
1.	Președinte - HAZARIAN CONSTANTIN – prezent
2.	Secretar - MILEA DAN – prezent
3.	MORARU ADRIAN FLAVIUS – prezent
4.	NICORESCU NICOREL – prezent
5.	RIGU ANDREI DANIEL – prezent
6.	SMIGHELSCHI COSMIN VICTOR – prezent
7.	PAVEL MARIUS ADRIAN – prezent
8.	ȘUHAN VALERIU NICOLAE – prezent
9.	VIGHECIU ADRIAN NICOLAE – absent
10.	CALENȚARU NASI – prezent
11.	GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
12.	VIȘAN HORIA ALEXANDRU – prezent
13.	DĂNĂU DRAGOȘ CORNELIU – absent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Punctul 3 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024, proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României de emiteră a unei hotărâri privind transmiterea definitivă, cu titlu gratuit, a „Drumului D68-FE004 – 0,572 km, tronson cuprins între borna 38 și borna 58 Pădurea Băneasa”, identificat cu nr. cadastral 276707, și a „Drumului D68-FE004, tronson cuprins între borna 58 și borna 40, Pădurea Băneasa”, identificat cu nr. cadastral 276985, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva – Direcția Silvică Ilfov în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București, cu scopul întreținerii și reabilitării acestora, respectiv în vederea deschiderii circulației pe drumurile forestiere și asigurării unui acces temporar, pentru

o perioadă de 5 ani, la imobilele cuprinse între Aleea Teişani și Drumul Pădurea Pustnicu;

Punctul 42 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024, proiect de hotărâre privind inițierea colaborării dintre Municipiul București, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București în vederea elaborării și implementării Planului Urbanistic Zonal: Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița - Plan Dâmbovița 2050 și stabilirii zonei de reglementare PUZ ca zonă strategică de coordonare;

Punctul 43 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024, proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 193/31.10.2012 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ – Ansamblul A.N.L. "Henri Coandă" – Drumul Nisipoasa, Sector 1.

Participă:

Domnul Tărtăcuță Ion Victor – Director Executiv, Direcția Transporturi;

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua!

Declar deschisă ședința comisiei de urbanism de astăzi.

Sunt prezenți în acest moment 10 din cei 13 membri ai comisiei, avem cvorum pentru a începe ședința comisiei.

Pe ordinea de zi a ședinței de astăzi sunt trei proiecte de hotărâri: proiectele de la punctele 3, 42 și 43 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024.

Au primit toți colegii ordinea de zi.

Supun la vot **ordinea de zi**.

Eu sunt „pentru”.

**Cu 10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.<sup>1</sup>**

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024, **proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul**

---

<sup>1</sup> Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

României de emitere a unei hotărâri privind transmiterea definitivă, cu titlu gratuit, a „Drumului D68-FE004 – 0,572 km, tronson cuprins între borna 38 și borna 58 Pădurea Băneasa”, identificat cu nr. cadastral 276707, și a „Drumului D68-FE004, tronson cuprins între borna 58 și borna 40, Pădurea Băneasa”, identificat cu nr. cadastral 276985, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva – Direcția Silvică Ilfov în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului General al Municipiului București, cu scopul întreținerii și reabilitării acestora, respectiv în vederea deschiderii circulației pe drumurile forestiere și asigurării unui acces temporar, pentru o perioadă de 5 ani, la imobilele cuprinse între Alea Teișani și Drumul Pădurea Pustnicu.

Îi dau cuvântul domnului Tărtăcuță.

Domnul Tărtăcuță Ion Victor – Director Executiv, Direcția Transporturi

Bună ziua! Direcția Transporturi, în baza atribuțiilor pe care le are, a contrasemnat, ca de fiecare dată, acest proiect pe care l-a mai contrasemnat și atunci când a fost vorba de transmiterea pe o perioadă limitată de timp. Și, de asemenea, ne-am manifestat acordul să semnăm și pe o perioadă nelimitată. Propunerea care a sosit la noi, cea pe care am contrasemnat-o acum, am observat, din punctul nostru de vedere, că există puține diferențe, în afara titlaturii terenurilor, dar numerele cadastrale înțeleg că sunt aceleași. Este vorba de transmiterea definitivă cu titlu gratuit a drumului și asigurarea unui acces temporar pentru o perioadă de cinci ani. Din punctul de vedere al părții tehnice pe care o verifică Direcția de Transporturi, asta nu creează niciun fel de modificare, drept pentru care, ca și până acum, am fost de acord cu această propunere.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am o întrebare: prin acest proiect se solicită Guvernului și schimbarea statutului drumului din drum forestier în drum public?

Domnul Tărtăcuță Ion Victor – Director Executiv, Direcția Transporturi

La un moment dat legea prevedea foarte clar că regimul de drum forestier nu poate fi schimbat. Am constatat însă ulterior că acest lucru s-a modificat și că, la propunerea unor autorități locale de folosire a unui drum forestier, acest lucru se poate face.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am o rugămintă: vorbiți un pic mai tare și mai răspicat, pentru că este conexiunea foarte proastă și auzim numai sfârșitul cuvintelor și nu prea se înțelege ce spuneți. Dacă sunteți în primărie, vă așteptăm aici, în sala de consiliu.

Domnul Tărtăcută Ion Victor – Director Executiv, Direcția Transporturi

Vin acum în sala de consiliu.

Domnul Consilier Milea Dan

Domnule președinte, am și eu o întrebare: acest proiect de hotărâre nu are avizul departamentului de urbanism. Atunci de ce intră în Comisia de urbanism, din moment ce cei de la urbanism nu a fost întrebați?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îl avem aici, alături de noi, pe domnul Stelian Constantinescu. Până vine domnul Tărtăcută, poate domnul Constantinescu să ne spună câteva cuvinte?

Domnul Consilier Milea Dan

Pot să îl întreb eu. Aș vrea să mă lămurească domnul Constantinescu. Deci cum poate un drum forestier să devină drum de circulație publică de interes local, adică să devină un drum de categoria a patra?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Imediat am să vă lămuresc. Într-adevăr, noi am fost întrebați, să știți, ne-a fost transmis proiectul de hotărâre și nu am emis un raport de specialitate favorabil lui, întrucât nu există o documentație de urbanism care să îl reglementeze. În situația în care o documentație de urbanism care să îl reglementeze nu există, drumul nici nu poate fi construit, nici transferul de proprietate nu prea are sens. Din câte am observat noi la vremea respectivă, de fapt drumul ăsta nici nu este complet, pentru că pe o anumită parte, 300-500 de metri, nu îmi mai aduc aminte exact, pentru că a trecut destul de mult timp de atunci, este numai o linie cadastrală. Adică nici ca drum forestier nu există. Mie mi se pare că scopul proiectului ar fi ca acest drum să se construiască. Ca să se construiască un drum, indiferent de entitatea care îl va construi, dacă va fi considerat de interes local al sectorului sau al municipiului, va trebui să primească o autorizație de construire. Autorizația de construire se dă în baza unei documentații de urbanism. Neexistând această documentație de urbanism, noi nu am

achiesat și o să vă spun de ce. Simplul fapt că acest drum trece prin Pădurea Băneasa, trebuie studiat în mod pluridisciplinar și integrat. Un studiu de impact asupra mediului nu s-a făcut. Un studiu de impact asupra mediului s-ar putea face în procedura de elaborare a PUZ-ului, inclusiv cu dezbateri publice pe tema asta, tot ceea ce înseamnă elaborarea și avizarea unei documentații de urbanism în acest sens. Deocamdată, numai trecerea din fondul forestier în patrimoniul municipiului București, am senzația că nu va rezolva nimic. Drumul nu va putea fi construit, nici nu știm cine va putea ridica bariera de acolo.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am o întrebare: o altă variantă, să zic așa, la PUZ, ar fi ca cei care realizează Planul Urbanistic General să îl prevadă ca și drum public?

Domnul Consilier Milea Dan

Vreți să dimensioneze drumul ăsta prin Planul Urbanistic General? Vă dați seama că nu are logică? Deci trebuie un PUZ care să îl dimensioneze efectiv.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și având în vedere că până acum pe ordinea de zi a Consiliului General, în mandatul acesta, a intrat un singur PUZ, cel cu Metroul M4 și primarul general nu promovează alte PUZ-uri, se pare că asta ar fi cam singura variantă.

Domnul Consilier Milea Dan

Da, dar asta nu e o excepție de la lege. Pentru că primarul general, așa ziceți dumneavoastră, nu bagă PUZ-uri, trebuie ca cei de la PUG să încalce legea și să înceapă să proiecteze...

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Domnule Milea, o clipă, lăsați-mă că poate reușesc eu să lămuresc această inadvertență. Planul Urbanistic General, într-adevăr, ar putea să îl prindă acolo ca o intenție și să îl prindă, să spunem, și într-o listă de proiecte prioritare. Lucrul ăsta se va putea întâmpla, dar este nevoie, întrucât Planul Urbanistic General nu are rezoluția, rafinamentul, se face la o scară la care nu pot fi detaliate toate lucrările astea, tot ar decurge nevoia unui Plan Urbanistic Zonal, prin care se stabilesc, într-adevăr, și profilul și exact ampriza, în așa fel încât, atunci când mergem să cerem de la Guvern să dea în administrare municipiului sau să treacă în patrimoniul municipiului această bucată de teren, să știm exact de unde până unde, că s-ar putea să nu încapă un drum în profilul actual al

drumului forestier. Și s-ar putea niciodată să nu poată să fie calificat ca drum de interes local, neavând un profil, să zicem, de cel puțin acei 7 metri. Lucrurile astea nu au fost verificate.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Dacă îmi permiteți, această problemă a accesului în Greenfield cred că o dezbatem pentru a șaptea, a opta oară. Acum domnul director vine și ne spune: domnule, ați muncit degeaba prin intenția dumneavoastră de a rezolva problema printr-o hotărâre de Consiliu General, pentru că ar trebui un PUZ. Bine, sunt de acord cu părerea domnului director, este opinia unui specialist de care trebuie să ținem cont și atunci întreb și eu: dumnealui face parte din executiv. Cui să ne adresăm ca să ieșim din acest cerc vicios, ca să facă PUZ-ul ăsta? Cui? Primăriei Pătârlagele? Cui să ne adresăm? Încă o dată, am foarte multă încredere în părerea domnului director, la prima vedere nu pot decât să-i dau dreptate, ca un profan în materie. Dar mă întreb: ce face executivul?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Deocamdată face ce i se comandă, dar nu există o comandă pentru acest PUZ.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Cine trebuie să facă comanda?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Există o procedură. Poate fi stabilită oportunitatea unui proiect, poate fi preluat de Serviciul Proiecte Urbane care are în regulament această obligație chiar, de a face câte un plan de proiecte în fiecare an. Și în urma aprobării planului și a bugetului respectiv, Serviciul Proiecte Urbane poate lansa procedurile de achiziție pentru orice fel de documentație de urbanism.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Ați spus adineauri în urma aprobării. Cine trebuie să aprobe?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Consiliul General aprobă. Planul de proiecte trebuie supus Consiliului General, ca și bugetul necesar.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae  
De către cine trebuie supus?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism  
De către Serviciul Proiecte Urbane, de către arhitectul-șef.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae  
Am înțeles. O luăm ca la grădiniță, așa, din aproape în aproape. Domnul arhitect-șef, atunci, putea să facă o astfel de solicitare, noi să o aprobăm și să îi dați drumul, să faceți un PUZ, pentru că în logica dumneavoastră pe care eu o respect, încă o dată spun lucrul ăsta, ca fiind logica unui specialist, să dăm drumul, să descâlcim odată treaba asta. Pentru că e mai mare rușinea, încă un an de zile vorbim, învârtindu-ne în jurul cozii.

Domnul Consilier Milea Dan  
Țin să vă aduc aminte că în 2019, când s-a aprobat ultimul PUZ al celor de la Impact, acel drum era desenat în acel PUZ. Domnule Șuhan, l-ați votat, dar nu era dimensionat, era doar așa, o fantezie, un vis frumos. Acum aș vrea să vă spun că dacă ar fi să se facă un drum acolo, treaba ar fi și mai complexă, pentru că ar trebui să se intre și în UAT Voluntari, pentru că dimensiunea acelei fâșii, acelui drum forestier, nu poate să asigure proiectarea unui drum conform normativelor. Deci treaba e mult mai complicată și degeaba încercați să spuneți că primarul actual a dormit în papuci, în loc să facă un PUZ prin pădure. Păi și-a dorit cineva un PUZ prin pădure? Și-a dorit cineva să bage în dezbatere publică chestia asta? Și altceva aș vrea să mai remarc: e foarte interesant, domnul Constantinescu ne-a spus că sunt trei avize negative de la Urbanism. Păi unde sunt acelea în proiectul acesta? Așa facem proiectul? Numai pe avize pozitive?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism  
Nu sunt avize propriu-zise, ni s-a cerut să fim cosemnatari ai raportului de specialitate.

Domnul Consilier Milea Dan  
Și ați refuzat, argumentat bănuiesc. Nu?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Da.

Domnul Consilier Milea Dan

Unde e argumentul dumneavoastră în proiectul ăsta? Deci vă rog frumos, anexați și argumentul de la Urbanism. Argumentația privind refuzul de semnătură.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îi rog pe colegii de la DATJ să ne trimită până mâine, dacă se poate, aceste acte de la Direcția de Urbanism.

Îl avem alături de noi pe domnul director Tărtăcută. L-am chemat aici, pentru că nu avea conexiunea foarte bună și nu prea înțelegeam ce spune. Domnule director, din momentul în care să presupunem că nu am aprobat în Consiliul General acest proiect, cum se poate transforma un drum forestier într-un drum public care să fie deschis circulației? Pentru că, din câte știm noi, se face printr-o documentație de urbanism sau este posibil să se facă și prin Hotărâre de Guvern? Dar, în principal, printr-o documentație de urbanism care nu este realizată. Dați-ne un pic mai multe detalii.

Domnul Tărtăcută Ion Victor – Director Executiv, Direcția Transporturi

Vă pot da detalii vizavi de lucrurile pe care le știu. Sunt, probabil, ultima persoană care poate da definiții urbanistice sau de documentații urbanistice sau de necesitate a existenței lor. Ceea ce vă pot spune este că, indiferent cum se ajunge la emiterea unui certificat de urbanism, că trebuie PUG, PUZ, PUD sau poate nu trebuie nimic și, repet, nu mă pot pronunța, cert este că în momentul în care ajunge solicitarea către Comisia Tehnică de Circulație, trebuie ca în acel certificat de urbanism care, ca și document urbanistic, trebuie să prevadă ceea ce urmează să se întâmple acolo, această comisie, pe partea ei tehnică de tramă stradală etc., Direcția Transporturi va emite un verdict. Dar până atunci sau vizavi de necesitatea unei Hotărâri de Guvern, a unui PUZ, a unui PUG, nu suntem în măsură de a ne pronunța asupra acestui lucru. Procedural, noi am contrasemnat acest raport de specialitate, pentru că este vorba de o stradă. Dar până când se ajunge ca aceea să fie sau să nu fie stradă, înțeleg din dezbatere că este un drum foarte lung. Cert este că noi suntem pregătiți, astfel încât, în momentul în care în baza emiterii sau în baza unui certificat de urbanism deja emis, indiferent cum s-a ajuns la el, să se solicite un punct de vedere al Comisiei Tehnice de Circulație și, în mod evident, atunci vom acționa.



Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am și eu o întrebare, că poate e ceva ce îmi scapă.

Deci eu înțeleg așa: că prin acest proiect de hotărâre, noi solicităm Guvernului ca acest drum forestier sau o parte din acest drum forestier să treacă în domeniul public al municipiului București, dar eu înțeleg că noi facem acest lucru pentru ca municipiul București, prin aparatul administrativ, să demareze realizarea unui PUZ pentru realizarea, cât și transformarea aceluia drum forestier într-un drum public. Înțeleg greșit? Pentru că eu asta înțeleg de aici, că noi cerem, de fapt, de la Guvern, să ni-l dea nouă, pentru ca noi să realizăm un PUZ, în baza căruia să se facă drumul forestier. E corect?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Ați înțeles corect. Cred că toată lumea a înțeles, dar ideea este că nu este ordinea firească a lucrurilor. Adică prin documentațiile de urbanism se stabilesc inclusiv, prin Legea 350, inclusiv modificarea regimului juridic al terenurilor. Deci ca să iau un teren din proprietatea publică a statului, să transfer în proprietatea publică a municipiului, acest lucru se poate face în baza unei documentații de urbanism. Guvernul poate hotărî fundamentat să ia această decizie. Dacă are o documentație de urbanism, o ia. Dacă nu are, nu știu cum poate fi justificată, numai pe oportunitate, emisă nu știu cum.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și atunci, întrebarea mea este de ce Primăria Capitalei nu a inițiat un PUZ în acest sens? Mi se pare că aruncăm pisica în curtea Guvernului, ceva de genul „noi am fi putut să facem un PUZ în sensul ăsta, care să fie votat în Consiliul General, dar ca să nu îl facem, facem un proiect de hotărâre să cerem Guvernului României”. Se pare că, de fapt, Guvernul României a lăăăit-o și nu a vrut să facă, dar asta putea fi rezolvată de Primăria Capitalei. Corect?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Da, sigur, fundamentarea putea să vină așa.

Domnul Consilier Milea Dan

Domnule președinte, țin să vă aduc aminte că a existat și un proiect de Drum Radial 5, care prevedea o autostradă prin pădure. Și s-a opus toată lumea, inclusiv Greenfield-ul, și noi am votat ca drumul acela radial să se termine în linia de centură cu un pasaj, ceea ce ar mai rezolva ceva

din problemă. Dar cum puneți dumneavoastră problema este un pic forțat. De fapt, din toate aceste intenții de trecere a acestui teren de la Romsilva la PMB, s-a dat impresia, și cei din Greenfield au rămas cu impresia asta, că dacă noi votăm astăzi transferul acesta, de mâine toată lumea circulă pe acolo, inclusiv Impactul cu betoniere, cu tot ce au ei. Acolo sunt, în proiect, vreo 50 de blocuri cu 11 etaje, numai pentru Impact. Cu totul, probabil că sunt echivalentul a vreo sută de blocuri, dar asta este altă discuție. Problema este că s-a indus o imagine și o idee falsă, că totul se rezolvă prin această decizie de Consiliu General. Este ca și cum noi am vota acum, pentru că cei din Știrbei Vodă sunt nefericiți și trebuie să stea la cinci semafoare, să treacă prin Parcul Cișmigiu. Și de mâine toată lumea din Știrbei Vodă o să treacă prin Parcul Cișmigiu cu mașina, ca să ajungă cât mai repede în Bulevardul Elisabeta. Păi nu se poate așa ceva!

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Dacă îmi permiteți, eu nu cred ceea ce spune domnul Milea. Nu cred că a rămas cineva cu impresia asta. Nu cred. Nu știu de unde ați dezvoltat dumneavoastră ideea, ați pornit de la o concluzie care vă aparține și dezvoltați o idee catastrofală.

Domnul Consilier Milea Dan

I-am auzit pe cei din Greenfield, domnule Șuhan.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Eu nu cred că există o astfel de percepție, dar nici nu este relevantă în context. Relevantă în context este părerea unui specialist în domeniu, care a avut amabilitatea să o detalieze în fața noastră. Ne-a spus clar: domnule, ordinea e nefirească. Trebuie să începeți cu un PUZ. Punct.

Domnul Consilier Milea Dan

A pronunțat cineva, în afară de mine, în acești trei ani, cuvântul PUZ? Vă zic eu: nu.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Întrebarea era retorică. Acum care este problema? Hai să facem PUZ-ul, hai să facem comanda aceea.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Vreau să spun și eu două cuvinte. Este, din nou, praf în ochi și vă spun și de ce. Am primit de la Romsilva, să nu uităm istoricul, că suntem băieți cu ținere de minte. Și fete. Am primit mai demult o opinie din partea Romsilva care ne spunea cum trebuie făcut proiectul, ca să se poată face ceva. Și din nou, la inițiativa USR-ului, în deplină înțelegere cu primarul

general Nicușor Daniel Dan, ne propun un proiect. Vedeți că nici acest proiect și cine are timp și răbdare să îl studieze, să studieze și adresa de la Romsilva pe care am primit-o atunci de la colegul nostru, de la Florin, și acest proiect, și o să vedeți că nu funcționează. Este o aruncare a pisicii, exact cum spunea domnul președinte al comisiei, Hazarian, în grădina Guvernului, și o să vină să spună, peste o lună, peste două, domnule, știți că drumul este în continuare închis. Păi stai, numai puțin, că noi am votat, duceți-vă acolo, că acolo e problema. Nu, proiectul nu e bun, din nou nu este bun. Mulțumesc!

Domnul Consilier Milea Dan

Dar proiectul dumneavoastră era mai bun? Proiectul PSD-ului era mai bun?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu există proiectul PSD-ului, era proiectul cetățenilor din Greenfield. Nu e al PSD-ului.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu, dar PSD-ul l-a inițiat. Era mai bun ca ăsta?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Da, cu certitudine PSD-ul are specialiști mult mai buni decât aveți dumneavoastră.

Domnul Consilier Milea Dan

A fost o adevărată plăcere să vă opresc PUZ-ul de sector făcut de marii specialiști.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Mă bucur că l-ați oprit pe cel de la sectorul 1.

Domnul Consilier Milea Dan

Era o hoție.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Dumneavoastră evaluați altfel oamenii decât evaluăm noi. A bloca investiții publice de 1 miliard de euro numai în spitale...

Domnul Consilier Milea Dan

Asta e o prostie. Nu s-a blocat nimic.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

... ca să ieșiți dumneavoastră pe stradă să vă lăudați în stânga și în dreapta. Vă rog frumos, suntem băieți cu carte toți cei din această comisie și cu experiență multă.

Domnul Consilier Milea Dan

Depinde câtă carte și depinde unde ai făcut-o.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Așa este, aveți dreptate, bravo, felicitări!

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot acest **proiect de hotărâre**.

Domnul Consilier Milea Dan

Dan Milea, **abținere**.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Hazarian abținere...

Nu, aș vrea să îmi modific votul în vot **pentru**.

**Cu 5 voturi pentru, 5 abțineri, 1 vot împotriva, proiectul a primit aviz nefavorabil.<sup>2</sup>**

Punctul 42 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024, **proiect de hotărâre privind inițierea colaborării dintre Municipiul București, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București în vederea elaborării și implementării Planului Urbanistic Zonal: Regenerarea la nivel metropolitan a coridorului râului Dâmbovița - Plan Dâmbovița 2050 și stabilirii zonei de reglementare PUZ ca zonă strategică de coordonare.**

Vreau să îl întreb pe domnul Stelian Constantinescu: nu credeți că în loc de inițierea acestui PUZ, ar fi fost mai bine ca rezolvarea situației cursului râului Dâmbovița să fie studiată prin PUG? Astfel încât să se coroboreze amenajarea acestui curs al Dâmboviței împreună cu celelalte zone limitrofe și practic cu întregul oraș? Și să nu inițiem acum, când suntem cu PUG-ul spre final, să inițiem un alt PUZ în care cei din PUG să trebuiască să se uite la ce fac cei din PUZ, cei din PUZ să țină cont de cei din PUG? Deci, practic, să așteptăm să se finalizeze PUG-ul și, dacă este cazul, să avem o detaliere a PUG-ului printr-un PUZ ulterior.

---

<sup>2</sup> Domnul Hazarian Constantin și domnul Milea Dan și-au exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Repet puțin acum punctul de vedere de mai devreme, pentru că situația, în oglindă cumva, este similară, în ceea ce privește, mai ales, reglementările PUG-ului. PUG-ul nu are rezoluția necesară, ca să poată să acopere tot teritoriul ăsta și analiza trebuie făcută cu mai mare profunzime. Adică PUG-ul ar putea să ajungă la concluzia unor elemente directe valabile pentru toată lungimea traseului pe care îl străbate Dâmbovița prin București, la modul general. Pe baza unui PUZ care analizează zonă cu zonă, pe niște tronsoane stabilite după particularitățile lor, după vecinătăți, după tot ce trebuie, lucrurile apar mai nuanțat și mai evident. Și atunci sunt măsuri care trebuie aprofundate, lucru care nu se poate face la PUG. Pentru suprafața asta mare pe care o are municipiul București, nu putem aștepta prea multe de la PUG. Vom avea în continuare niște zone, ori zone de interes deosebit, cum este zona râului Dâmbovița, ori zone care în momentul de față nu sunt structurate într-un anumit fel. Aici PUZ-urile vor rămâne o necesitate. Zonele care sunt constituite probabil că nu vor mai avea nevoie de PUZ, adică pe acelea le va putea rezolva PUG-ul prin niște reglementări ferme, fără să mai fie nevoie de PUZ-uri.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

V-am întrebat, pentru că în concepția mea, ca și urbanist, ar fi fost normal să așteptăm elaborarea Planului Urbanistic General, care să ne dea liniile directe și strategia pentru acele zone, care ulterior să fie detaliate prin PUZ-uri, așa cum ați zis dumneavoastră. Dar în momentul în care, practic, se inițiază un Plan Urbanistic Zonal acum, în momentul în care Planul Urbanistic General înțeleg că este pe final, înțeleg corect? Aveți mai multe informații decât noi.

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Studiile de fundamentare sunt aproape gata, se va trece la reglementări în curând. Adică nu e aproape gata.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnul primar spusese că anul acesta e gata. În sfârșit, nu mai comentez. Mi se pare, să spun așa, o ordine un pic nefirească, să demarăm un PUZ cât timp nu știm ce prevede PUG-ul pentru zonele respective. Este ca și cum m-aș apuca, pentru un teren, să fac un Plan Urbanistic de Detaliu, în timp ce altcineva demarează un proiect pentru o autorizație de construire directă. Ele ar trebui coroborate.

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Din nefericire, PUG-ul acesta a avut traiectoria pe care a avut-o. Asta e situația. Pot să vă spun despre PUG-ul vechi, din anul 2000, că a avut o serie de studii care au stat ca fundamentare, la vremea respectivă, și au fost studii și s-au numit PUZ-uri. PUZ-ul malurile Colentinei, de exemplu, a avut și Dâmbovița un PUZ la vremea aceea, deci practic pentru anumite zone s-au făcut niște cercetări detaliate și pe urmă au fost preluate. Noi avem niște oportunități, adică oportunitățile cam apar așa, ca și cometele pe cer, mai ales când sunt foarte multe părți implicate. E un fapt, e o realitate necesitatea să intre cuva în reabilitare, că iată, se întâmplă lucruri tehnice și, din câte am înțeles eu, administrația bazinală are niște bani de investit acolo. În acest context, urbanistii au zis că lucrurile ar trebui rafinate și în ceea ce privește cheiul, malul și așa mai departe.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Înțeleg că administrația aceasta are niște bani cu care poate să îmbunătățească și să facă niște lucrări. Cam cât timp estimați dumneavoastră că va dura acest PUZ, pentru că ei, practic, ca să facă acele lucrări, va trebui să obțină o autorizație de construire în baza unei documentații de urbanism care să fie aceasta. Deci cred că discutăm până la 5 ani? Sau mai mult?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Sau mai puțin. Depinde acum și de părțile implicate, ce viziune au asupra acestui proiect. La ceea ce este pur tehnic, pot să facă niște intervenții.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Genul de autorizație de punere în siguranță.

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Unele chiar sunt consolidări și sunt anumite instalații cu care n-avem ce să facem, pe care n-avem cum să le modificăm. Dar asta a fost contextul în care s-a pus problema. Inițiativa a avut-o prefectul de la vremea respectivă împreună cu Ministerul Dezvoltării. Ministerul Dezvoltării a spus că asigură niște bani pentru treaba asta. Nu ar fi un lucru chiar potrivit să nu profităm de lucrul ăsta, pe niște considerente care nu sunt neapărat de o importanță semnificativă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

În cazul în care colegii nu mai au întrebări referitoare la acest proiect, supun la vot **proiectul de hotărâre**.

Hazarian **abținere**.

Mai este un coleg din online care nu și-a exprimat votul. Vă rugăm să vă exprimați votul, ca să putem să închidem votul. Mulțumesc!

Domnule Moraru, nu s-a înregistrat votul dumneavoastră. Doriți să îl prezentați verbal? Domnule Moraru, ne auziți? Aveți microfonul închis. Vreți să vă exprimați verbal votul?

**Cu 5 voturi pentru, 3 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.**<sup>3</sup>

Trecem la ultimul proiect de pe ordinea de zi a Comisiei de urbanism, punctul 43 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 02.04.2024, **proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 193/31.10.2012 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ – Ansamblul A.N.L. „Henri Coandă” – Drumul Nisipoasa, Sector 1.**

Inițiator, Primarul General al Municipiului București.

Domnule Constantinescu, spuneți-ne câteva cuvinte.

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Acesta este un proiect și mai vechi, cu greu îmi mai aduc aminte de el. Dar îmi aduc aminte, totuși, că este vorba despre un UTR prins în planul zonal al Ansamblului Henri Coandă, unde era prevăzut M3 ca funcțiune, dar era pusă condiția să mai fie făcut un PUZ. Și a existat o solicitare din partea Primăriei Sectorului 1 care voia să facă o școală acolo sau ceva de genul ăsta. Și din pricina asta am inițiat acest proiect de hotărâre, care practic nu induce altceva decât elimină necesitatea de a mai face un PUZ pentru încă o parcelă acolo, pentru un UTR. Lucrul acela ne-a scăpat la vremea respectivă, când am instrumentat PUZ-ul întregului ansamblu, că pentru zonele mixte era prevăzut în continuare să se mai facă încă câte un PUZ. Și atunci am instituit controlul acesta prin avizul arhitectului-șef al municipiului București, ca să vedem dacă corespunde regulamentului aprobat prin PUZ-ul Ansamblului ANL și considerăm că este suficient. Nu sunt alte modificări de regulament, doar regimul de autorizare în cadrul UTR-ului respectiv.

<sup>3</sup> Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Este ceva ce eu nu înțeleg în acest proiect. Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 193/2012 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificare PUZ – Ansamblul A.N.L. „Henri Coandă” – Drumul Nisipoasa are ca obiectiv debirocratizarea procedurilor de autorizare în cazul proiectelor de interes public. Și asta este scrisă de domnul primar general. Adică, practic, domnul primar general dorește o scurtătură. Să rămână înregistrat în procesul-verbal, domnul primar general, care ar fi putut să realizeze acest PUZ de foarte mult timp, dorește practic să debirocratizeze procesul de autorizare, în sensul că să mergem un pic mai pe repede înainte. Deci, teoretic, oamenii aceia au nevoie de această școală. Practic, primarul general a venit cu acest proiect, având în vedere faptul că de la începutul mandatului și până acum nu s-a ocupat să inițieze un PUZ în acea zonă, deși așa prevedea proiectul inițial, deși ar fi putut să o facă. Și acum, pentru că dânsul nu și-a făcut treaba și a ținut blocate toate aceste proiecte de urbanism, vine și ne spune: haideti să debirocratizăm, în sensul că să nu mai facem acel proiect de urbanism.

Eu vă mărturisesc că am să votez pentru acest proiect, dar mi se pare foarte rușinos din partea primarului general, care a blocat tot acest domeniu, să vină să ne spună cum debirocratizează el, care are „n mii” de amenzi pentru neeliberarea în termen a certificatelor și autorizațiilor de construire, pe care le plătește din bugetul Capitalei. Dânsul vine acum, care este inițiatorul blocajului la nivelul Capitalei, să ne explice, prin acest proiect, cum debirocratizează el acest proiect. Eu, dacă aș fi fost primarul general, mi-ar fi fost rușine să vin cu acest proiect. Nu spun că nu este util, pentru că pe oamenii aceia îi ține blocați. Nu spun că nu este util, spun că maniera în care se realizează acest lucru este rușinoasă. Practic, după ce a blocat tot, vine și spune „haideti, ajutați-mă să găsim o variantă de scurtătură, ca să deblocăm”. Păi nu dumneavoastră, domnule primar general, ați ținut blocat acest proiect atâta timp? Că puteați să inițiați la începutul mandatului PUZ-ul, până acum era votat. Oamenii aveau și autorizație de construire.

Domnul Consilier Milea Dan

Ce PUZ trebuia votat?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

PUZ-ul pe care documentația de urbanism inițială îl solicita pentru această parcelă.

Domnul Consilier Milea Dan

Ce documentație? Acesta e un PUZ din 2012.



Domnul Președinte Hazarian Constantin

Exact, care prevedea că acea parcelă se va autoriza în baza unui alt PUZ.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu înțeleg logica pentru care unii care au făcut un PUZ în 2012, când au făcut PUZ-ul au zis că mai trebuie un PUZ. Probabil că ar fi vrut să vadă cam care este componența socială pe vârste și câți copii sunt acolo, să vadă ce fel de școală, dacă fac școală, grădiniță sau ce vor ei să facă, o facultate. Este, exact cum a zis și domnul Constantinescu, este o scăpare în acel PUZ care spunea că într-un anumit UTR, UTR6, trebuie să se mai facă un PUZ. În momentul de față, este construit de jur împrejur, sunt vile, blocuri, case, tot ce trebuie acolo. Străzile sunt puse în operă, există străzi, există utilități, iluminat, există standarde de proiectat școli, avem tot ce ne trebuie. Este o prevedere inutilă, care pur și simplu încurcă treaba acolo. De ce să mai faci un PUZ care nu îți aduce nimic nou? Deci primarul general ce voiți să facă? Proiectul ăsta a fost în dezbatere din 2021 și nu a intrat în Consiliul General. Nu intrăm în discuții de ce nu a intrat, că nu are importanță. Oricum, nu se va mai face nimic în mandatul ăsta. Probabil că doar se va încheia studiul de fezabilitate. Cei care vor veni după or să aibă toată libertatea și tot ce le trebuie ca să poată să realizeze acolo o școală, o grădiniță și o sală de sport.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnule Milea, acesta, din câte înțeleg, este un proiect de investiție publică. Nu a fost votat acest proiect încă din 2020-2021 până acum, pentru că primarul general nu l-a pus pe ordinea de zi. Astăzi îl pune. O să aveți votul meu. Mulțumesc!

Domnul Consilier Milea Dan

Deci nu l-a pus PNL-ul pe ordinea de zi, dar asta e altă treabă. Nu intrăm în asta, că nu are rost.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Nu, domnule Milea, vă rog frumos să nu o luăm pe câmp. Grupul consilierilor generali PNL nu a pus niciun proiect pe ordinea de zi, pentru că Legea nr. 350 ne spune că primarul general promovează spre aprobare.

Domnul Consilier Milea Dan

Dumneavoastră spuneți că s-a opus primarul general. Nu a fost pe ordinea de zi. E momentul să ajungă acum, la final de mandat.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă considerați că acum era momentul să ajungă, nu vă mai plângeți că nu a fost pus din 2020.

Domnul Consilier Milea Dan

Nu mă plâng. E bine că a ajuns și acum, pentru cei din Henri Coandă. Eu nu stau în Henri Coandă, dar eu vă spun că e bine pentru cei din Henri Coandă, pentru că deja au copii la grădiniță și au nevoie de o școală.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am înțeles. Și, după cum știți, de fiecare dată când a fost vorba de proiecte publice, chiar i-am solicitat la un moment dat domnului primar general să avem o discuție cu toate grupurile politice referitoare la proiectele publice. Pentru că inclusiv primăriile sau spitalele au proiecte publice pe care le ține blocate. Nici măcar nu a vrut să audă. Haideți să fim serioși, acum l-a pus, acum îl votăm.

Supun la vot acest **proiect de hotărâre**.

Hazarian **pentru**.

Domnule Moraru, ne auziți?

**Cu 6 voturi pentru, 2 abțineri, 0 voturi împotriva, proiectul a primit aviz favorabil.**<sup>4</sup>

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Domnule președinte, în încheiere îmi permiteți câteva cuvinte?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bineînțeles.

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Vă mulțumesc! Sper să nu vi se pară deplasat, eu voiam acum, de fapt, să vă mulțumesc pentru votul de vineri. S-a stabilit, în felul ăsta, că Primăria Municipiului București nu are nevoie de oameni cu studii superioare. Și așa ne țineam cam greu pe aici, ne va cam lua vântul. Probabil că lucrul ăsta va aduce câtorva zâmbetul pe buze și bucurie, dar vă spun că e o tristețe mare și curbele de sacrificiu nu au fost bine primite niciodată. Și cine își asumă curbele de sacrificiu, îi doresc multă sănătate!

---

<sup>4</sup> Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Având în vedere că este proiectul domnului primar general, ați avut discuția aceasta și cu dânsul?

Domnul Constantinescu Stelian Alexandru – Șef Serviciu, Serviciul de Urbanism, Direcția Urbanism

Nu în mod direct.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Aveți ocazia, sunteți în aceeași instituție cu dânsul. Dacă ne transmiteți nouă pentru un proiect inițiat de primarul general, puteți să ne transmiteți, dar nu noi l-am inițiat. Mulțumesc!

Nemaifiind proiecte pe ordinea de zi, declar ședința Comisiei de urbanism închisă.

Vă mulțumesc! La revedere!

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido, precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali care nu au putut vota în modalitatea menționată mai sus.

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 13.30.

PREȘEDINTE,  
Constantin Hazarian

SECRETAR,  
Dan Milea