

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din data de 28 iunie 2024, ora 08.30

Ședința s-a desfășurat atât prin prezență fizică, la sediul autorității deliberative din municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, cât și prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință Webex.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 25.06.2024 a domnului președinte Hazarian Constantin.

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME
1.	Președinte - HAZARIAN CONSTANTIN – prezent
2.	Secretar - MILEA DAN – prezent
3.	MORARU ADRIAN FLAVIUS – prezent
4.	NICORESCU NICOREL – prezent
5.	RIGU ANDREI DANIEL – prezent
6.	SMIGHELSCI COSMIN VICTOR – prezent
7.	PAVEL MARIUS ADRIAN – prezent
8.	ȘUHAN VALERIU NICOLAE – prezent
9.	VIGHECIU ADRIAN NICOLAE – absent
10.	CALENȚARU NASI – prezent
11.	GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
12.	VIȘAN HORIA ALEXANDRU – absent
13.	DĂNĂU DRAGOȘ CORNELIU – absent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Stadiul realizării Planului Urbanistic General al Municipiului București.

Participă:

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism  
Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism  
Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General  
Domnul arhitect Mitrea Andrei – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua! Sunt prezenți în acest moment 7 din cei 13 membri ai comisiei, avem cvorum pentru a începe ședința.

Declar deschisă ședința comisiei de urbanism de astăzi. Am convocat-o pentru a discuta stadiul proiectului pentru reactualizarea Planului Urbanistic General. I-am invitat pe colegii de la Direcția de Urbanism și i-am rugat și pe coordonatorii proiectului să participe, să ne spună și nouă care este stadiul proiectului, care sunt fazele următoare, ce s-a predat până acum, dacă au fost probleme, unde au fost probleme. Să vedem și noi ce urmează și care este graficul de lucrări pentru finalizarea și adoptarea acestui proiect.

### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Bună ziua! Pe scurt, fac o mică recapitulare a activității din cadrul acestui contract. În anul 2014 au fost recepționate de către Primăria Municipiului București 12 studii de fundamentare. Au urmat în anul 2019 alte 2 studii de fundamentare. După cum știți, am reluat contractul începând cu 1 ianuarie 2023, iar pe tot parcursul anului 2023, conform contractului, au fost recepționate alte 15 studii de fundamentare. Anul 2023 a fost un an foarte intens, cu toată activitatea de verificare și recepționare a acestor livrabile. Activitatea Serviciului de Urbanism și a direcției a fost în strânsă legătură cu universitatea, pentru că au fost într-adevăr reveniri, au fost revizii care s-au rezolvat până la urmă, am putut recepționa. Ce mai trebuie menționat este că, în anul 2024, noi am convenit cu universitatea să actualizăm concluziile studiilor recepționate în 2014, ca să ne încadrăm în prevederile normelor Legii nr. 350. Prin urmare, asta a fost o activitate foarte elaborată în primele 5 - 6 luni.

Săptămâna viitoare recepționăm zonele de reconversie, este ultimul studiu de fundamentare, urmând ca după recepționarea acestuia, într-o lună după recepționarea acestui ultim studiu să urmeze studiile de sinteză, studiile care evident, după titlu, sintetizează toate aceste 26 de studii pe care le-am recepționat deja. Acesta e graficul. După recepționarea acestui studiu, urmează faza de reglementare. Aici ne aflăm, pe scurt, cu stadiul contractului.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Din partea coordonatorilor acestui proiect, Universitatea de Arhitectură și Urbanism, este cineva?

### Domnul Damian Matei – Directia Urbanism

Este domnul arhitect Andrei Mitrea. Domnul Tiberiu Florescu este plecat din țară și doamna Andreea Necșulescu este într-o altă ședință. Dar este domnul Mitrea care vă poate răspunde la orice întrebări.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am înțeles. Am vrea să știm și noi care sunt principiile în baza cărora se elaborează acest proiect, care sunt cerințele, care ar fi proiectele principale care se vor derula din acest PUG, care sunt obiectivele.

### Domnul arhitect Mitrea Andrei – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu

Suntem acum chiar pe ultima sută de metri la studiile de fundamentare. Principiul după care am lucrat a fost soluția tehnică prin care consorțiul a și câștigat concursul acum mai bine de 10 ani. Principial, PUG-ul, ca documentație, lucrează cu mai multe tipuri de intervenții. Pe de o parte, avem reglementările, pe de altă parte, avem proiectele fanion care sunt de regulă localizate în zone cheie și mai avem operațiuni urbanistice care sunt fie operațiuni urbanistice de viabilizare, fie operațiuni urbanistice de creștere a portofoliului de servicii eco-sistemice sau operațiuni de regenerare urbană, de reconfigurare și așa mai departe.

Deci, în principiu, sunt 3 entități mari cu care va lucra PUG-ul care acum încep să prindă din ce în ce mai bine contur, pe măsură ce sinteza progresează și începe lucrul la partea de reglementări.

### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Voiam să vă întreb dacă se poate în perioada următoare, în decurs de 2 săptămâni, 3 săptămâni, să ni se prezinte și nouă, celor din Consiliul General, aceste studii de fundamentare, măcar pe scurt. Și care ar fi proiectele fanion de care ați pomenit un pic mai devreme? Pentru că majoritatea dintre noi știm despre acest proiect de reactualizare a Planului Urbanistic General mai mult din postările de pe Facebook ale primarului general, dar nu am fost informați despre stadiul exact. De aceea am și convocat această ședință și i-am rugat pe colegi să participe.

### Domnul Damian Matei – Directia Urbanism

Din câte îmi aduc aminte, au fost prezentate în ședințele CTATU, acolo unde poate oricine participa. Știu că au fost invitați și consilierii generali la ședințele la care au fost discutate aceste studii. Și evident, după recepționarea lor, se vor face publice toate. Deci nu e absolut niciun secret, o să fie publicate toate. Și atunci o să fie, evident, o dezbatere la care toată lumea, de la cetățeni, instituții, consilieri generali o să fie prezenți.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Bună dimineața! Aș putea lua cuvântul, vă rog?

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bineînțeles.

Propun mai întâi votarea **ordinii de zi** și îi voi da domnului Șuhan cuvântul după aceea.

**Cu 9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.**

Mulțumesc!

Domnule Șuhan, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Am auzit că planurile respective, documentele respective au fost prezentate în ședința Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului. Nu știu cine a vorbit în legătură cu chestia asta, dar aș vrea să-i aduc aminte că totuși noi suntem Comisia de urbanism a Consiliului General al Municipiului București și probabil că nouă ar fi trebuit să ne adresați o invitație directă sau să participați la o ședință de-a noastră, astfel încât să prezentați aceste lucruri Consiliului General. Ordinea de prevalență cred că ar fi trebuit să fie alta. Dar asta depinde de abilitățile fiecăruia dintre cei care manageriază această activitate.

Eu aș vrea să vă pun o întrebare foarte directă: când se încheie, în opinia dumneavoastră, a participanților la această întâlnire, epopeea Planului Urbanistic General al Municipiului București? Dacă aveți o estimare, pentru că de 4 ani de zile noi suntem într-un blocaj total. Și proiectele bune și proiectele rele, toate sunt oprite. Nu se mai întâmplă nimic din punctul acesta de vedere. Sigur, s-a creat această marotă că Bucureștiul se betonează, că dispar spațiile verzi, dar nu văd niciun fel de preocupare pentru rezolva aceste chestiuni într-o manieră profesionistă. Sper ca Planul Urbanistic General să o facă. Nu am văzut până acum nici amenajare de spații verzi, nu am fost în stare să le întreținem nici pe cele existente. Nu mai vorbesc de dezvoltarea orașului.

Vă aduc aminte, stimate doamne și stimați domni, o știre de acum vreo lună de zile: Budapesta a atras 5 miliarde de dolari pentru dezvoltări imobiliare. Îmi închipui eu că primarul Budapestei nu a tras banii ăștia ca să betoneze Budapesta. Așa mă gândesc eu. Conglomeratul urban Atena Pireu a atras 10 miliarde de dolari. Deci întrebarea concretă este: când credeți dumneavoastră că se încheie această epopee, astfel încât să poată să facă orașul ăsta pași mai departe? Vă mulțumesc!

### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Vă dați seama că ne dorim cu toții să avem un cadru predictibil, să avem un PUG aprobat cât mai repede. Nu cred că este nici în interesul municipiului, nici în interesul prestatorului să tergiverseze. Dar ce pot să vă spun este că scopul este de a rămâne în cadrul contractului și într-un cadru legal. Legile din domeniul urbanismului s-au mai schimbat în ultimii ani. Noi trebuie să ne adaptăm, dar fără să ieșim din cadrul contractului semnat în 2014 și ulterior prelungit. Deci grija noastră este de a recepționa studii și proiecte care să fie foarte bine fundamentate și justificate și astfel să rămânem în toate prevederile legii. Noi am lucrat la Direcția de Urbanism foarte îndeaproape cu elaboratorul PUG-ului și pot să vă spun că este o colaborare foarte profesionistă. Nu lipsită de tensiuni, uneori, normal, pentru că nimănui nu-i place să primească înapoi observații, dar acesta este modul de lucru corect. Nu vrem să ne grăbim să recepționăm niște lucruri care nu pot fi recepționate și asta este o realitate a muncii de echipă. Deci trebuie să rămânem într-un cadru legal, când o să fie primul draft de PUG să prezentăm ceva fundamentat, bazat pe studiile de fundamentare și de aceea aceste studii de fundamentare sunt foarte importante. Deci dezbaterea la care o să asistăm cu toții, sperăm în toamnă, pe prima versiune, cred că este răspunsul la întrebarea dumneavoastră. Evident, urmează anul viitor avizarea la toate ministerele îndrituite.

Deci momentan putem să vă spunem că noi am predat în decembrie 2023 la Ministerul Culturii studiul arheologic, studiul istoric pentru delimitarea zonelor construite protejate. Au fost nenumărate ședințe acolo și încă așteptăm avizul. Deci noi nu suntem independenți aici, ținem și noi de procedurile și de avizările instituțiilor statului. Deci noi ne dorim să-l facem cât mai repede, dar trebuie să îl facem și bine. Și așteptăm, evident, răspunsul instituțiilor.

### Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Vă mulțumesc foarte mult pentru răspuns și vă mulțumesc pentru modul aproape exhaustiv în care dumneavoastră ați prezentat problema. Eu nu v-am întrebat însă, nu am avut niciun fel de suspiciune în legătură cu preocuparea dumneavoastră pentru respectarea legalității. Eu v-am întrebat un lucru foarte concret în calitatea mea de consilier general și de membru al acestei Comisii de urbanism. Când estimați dumneavoastră că acest PUG va fi enforced? Iertați-mă, m-am englezit. Când va fi în vigoare?

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

E greu să dăm un răspuns, pentru că ține de foarte multe instituții centrale de avizare, de niște regulamente.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Durează un an, doi, trei, durează până la sfârșitul mandatului care urmează?

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Deci dacă toate lucrurile merg bine la ministerele avizatoare, noi estimăm că la sfârșitul anului viitor putem prezenta PUG-ul în varianta avizată Consiliul General. Dacă toate lucrurile merg bine la ministere, evident.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Acesta este un răspuns pentru care vă mulțumesc. Am înțeles, sfârșitul anului viitor. Deci ne așteaptă încă un an de blocaj. Acesta este un mesaj foarte important pentru investitorii care, eventual, se mai gândesc să facă ceva în Bucureștiul acesta. Deci, eventual, pe la sfârșitul anului viitor, dacă toate lucrurile merg bine în ceea ce privește procesul de avizare din partea ministerelor și autorităților centrale. Vă mulțumesc!

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Trebuie să înțeleagă toată lumea. Puteți să întrebați și la Ministerul Lucrărilor Publice. Ei au în avizare zeci de PUG-uri de municipii, care sunt niște documentații foarte complexe, foarte greu de gestionat. Și acolo puteți întreba cât durează avizarea PUG-urilor. Puteți întreba, deci nu ține de noi.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Nu știu cu cine vorbesc.

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Cu Matei Damian.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Eu nu trebuie să întreb, eu vă întreb pe dumneavoastră. Nu mă duc eu la minister, eu n-am nicio treabă cu ministerul. Eu sunt consilier general la municipiul București. Eu apreciez sinceritatea dumneavoastră, vă spun la modul cel mai sincer, vă mulțumesc pentru răspunsul direct pe care mi l-ați dat, pe acesta mi-l și doream, să știu ce orizont de așteptare avem în

ceea ce privește acest Plan Urbanistic General. E o întrebare absolut firească. Sigur că aspectele tehnice care țin de meseria dumneavoastră sunt niște chestiuni care mie îmi scapă, nu sunt de specialitate. Dar legea știu să o citesc și eu. Încă o dată subliniez, n-am niciun dubiu în legătură cu preocupările dumneavoastră privind respectarea legalității, absolut niciun dubiu. Sunt convins de lucrul ăsta și vă rog să luați această declarație a mea cât se poate de serios. Sunt absolut convins de lucrul ăsta. Întrebam însă firesc, cred că e o întrebare cât se poate de normală, cât mai durează până când acest PUG va veni să reglementeze, va veni să fie implementat în orașul nostru. Asta este tot.

#### Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism

Tocmai pentru că există aceste termene foarte lungi de avizare a PUG-urilor, în momentul ăsta în dezbatere este Codul urbanismului, unul din punctele Codului urbanismului. Este o procedură accelerată de avizare a PUG-urilor într-o comisie comună. În măsura în care Codul urbanismului va intra în vigoare, această procedură ar trebui să se reducă de la un an de zile la 6 luni, apreciem noi. Dar până în momentul ăsta nu e pusă la punct, nu știm dacă se va vota până la sfârșitul acestui an. Deci sunt niște preocupări din partea ministerului și forurilor avizatoare pentru aceste documentații care sunt în elaborare în foarte multe orașe din țară, există această preocupare ca această procedură de avizare să se scurteze. Ceea ce depinde de noi în cadrul contractului estimăm că se va termina până la sfârșitul anului și va fi pus în dezbatere publică, astfel încât toată lumea să-și exprime un punct de vedere.

Acum noi suntem în faza a în jur de 30 de avize care trebuie luate pe această documentație. Cel mai recent aviz noi apreciam că ne ia o lună, ne-a luat 6 luni și încă nu-l avem, de la Ministerul Culturii. Am întâlnit acolo foarte multă rețineră și foarte multă teamă, pentru că documentația pentru zone protejate este una foarte complexă. Mulți dintre cei care sunt în comisie în momentul ăsta n-au mai văzut așa ceva, e ceva care i-a speriat.

Sigur că ne dorim și noi foarte mult ca acest PUG să fie în funcțiune cât mai repede, dar încă o dată, sunt anumite lucruri care, cu toată străduința noastră, nu depind de noi.

#### Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Eu vă mulțumesc și dumneavoastră foarte mult, dar am sesizat o chestie pe care vreau să o împărtășesc cu dumneavoastră. Eu nu mă aștept de la dumneavoastră la o atitudine defensivă, eu înțeleg foarte bine ceea ce mi-ați explicat dumneavoastră. Sunt lucruri cunoscute, știu că nu depinde de dumneavoastră. Dar este firesc să știe bucureșteanul cam în

cât timp se poate aștepta ca acest PUG să intre în vigoare. E o întrebare cât se poate de normală.

Din câte am înțeles din expunerile dumneavoastră și ale domnului Damian, etapizarea ar fi cam următoarea, dacă am înțeles bine: până la sfârșitul anului PUG-ul va fi gata, în sensul că poate fi pus în dezbatere publică, după care așteptăm mila Domnului și a ministerelor. OK. Estimarea ar fi ca până la sfârșitul anului viitor. E o estimare. Am înțeles bine etapizarea?

Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism

Da, noi așa apreciem în momentul ăsta. Atitudinea defensivă este pentru că înțelegem preocuparea bucureștenilor și a dumneavoastră legată de acest aspect și vă asigurăm că facem ce depinde de noi, dar și noi am fost surprinși de anumite aspecte pe care nu le-am anticipat.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae

Am înțeles, asta voiam să știm, care este stadiul.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Cred că întrebările colegului vin în contextul în care anul trecut primarul general anunța că până în decembrie 2023 va fi pusă în dezbatere prima variantă a Planului Urbanistic General, lucru care nu s-a întâmplat. Nu s-a anunțat după aceea de ce nu s-a întâmplat acest lucru și atunci cred că oamenii sunt îndreptățiți să afle cât de cât stadiul și timeline-ul în care urmează să se desfășoare activitățile până la adoptarea Planului Urbanistic General. Am rugămintea ca în momentul în care se mai predau către Primăria Municipiului București de către cei care realizează acest Plan Urbanistic General, proiecte și livrabile, să se facă ședințe în care să fie invitați și consilierii generali, în care să li se spună că se prezintă aceste proiecte, pentru că invitațiile de a participa la ședințele CTATU sunt de multe ori făcute în general sau sunt proiecte private care se găsesc acolo. Mie, de exemplu, ca președinte al Comisiei de urbanism, nu mi s-a spus niciodată: vă invităm la ședința CTATU în care se vor prezenta livrabilele aduse de către consorțiul condus de Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu. Sunt niște invitații în general, nu mi s-a indicat că se vor prezenta aceste proiecte de interes public. Și atunci e adevărat, nu m-am prezentat, neștiind că se vor prezenta aceste livrabile și cred că e valabil și pentru mulți dintre colegi.

Domnule Pavel, aveți cuvântul.



Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Vă mulțumesc! A punctat foarte bine colegul meu Vali Șuhan anumite aspecte. O să încerc și eu să punctez, la rândul meu, altele poate sau să reiterez anumite lucruri care s-au spus.

Înțeleg așa: suntem la stadiul în care se elaborează, se discută studiile ce stau la baza primei reglementări sau primului proiect ce va fundamenta sau pe care se va baza PUG-ul. După care, înțeleg faptul că singurul studiu făcut este cel istoric care presupun că așează pe harta Bucureștiului o serie de monumente istorice sau zone de interes istoric. Ceea ce e foarte corect. După care, înțeleg că s-a dispus reluarea studiilor care au fost predate în 2014 și înțeleg de ce au trecut 10 ani de atunci și nu s-a întâmplat nimic. După care văd că discuția se duce spre partea de avizare, care nu are cum să aibă loc la acest moment.

În al doilea rând, sunt minim 36 de avize care trebuie luate și nu suntem la acel moment.

În al treilea rând, aș vrea să știu când vedem primul desen, prima planșă, măcar atât, nu spun nimic altceva. Pentru că a duce discuția și a îndrepta responsabilitatea către ministere și către instituțiile avizatoare mi se pare ușor pueril și încercă să ne inducă în eroare atât pe noi, cât și pe cei care ne ascultă. Deci asta e o întrebare: când vedem prima planșă, când vedem noi cum vede administrația Nicușor Dan viitoarea dezvoltare a municipiului București? Ca să lăsăm vrăjeala cu avizarea și așa mai departe, pentru că nu suntem la acel moment. Mulțumesc!

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

În primul rând o corectare: nu s-a recepționat doar un singur studiu cum ați spus, cel istoric, zonele protejate.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu am spus asta. Am spus faptul că primul studiu final pe care l-ați trimis Ministerului Culturii este cel ce privește patrimoniul istoric al Bucureștiului.

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Acesta este obligatoriu de trimis înainte de a intra în propunerea de reglementare, pentru că dacă tu nu ai delimitate zonele construite protejate, tu nu poți să prezinți niciun draft.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Am înțeles ce încercați dumneavoastră să faceți. Răspundeți-mi, vă rog frumos, la întrebare. Eu nu vă întreb când e gata PUG-ul, pentru că

mai sunt minim doi ani de zile până acolo. Nu sunt un novice în ale plimbatului de hârtii între instituții. Vă mulțumesc!

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Cred că atât eu, cât și colegul meu Bogdan Cristea, v-am răspuns la acest lucru.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu, eu îl întreb pe reprezentantul Universității, pentru că sper că dânsul nu încearcă să facă politică într-o comisie de urbanism.

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

Cine face politică?

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu știu cine a vorbit.

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

Stelian Constantinescu sunt.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Dumneavoastră sunteți pensionar, domnule Constantinescu, nu știu în ce calitate sunteți acolo.

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

În calitate de consilier al primarului general.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Vă mulțumesc mult de tot!

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

Dacă aveți întrebări tehnice, vă răspund colegii la întrebările tehnice. Dumneavoastră faceți declarații politice acum.

Domnul Consilier Pavel Marius Adrian

Nu vorbeam cu dumneavoastră. A fost o întrebare absolut tehnică. Dacă aș fi vrut să fac o afirmație politică, spuneam că umbra legalității nu este prezentă în acea sală în care sunt cei trei numiți, Bogdan Cristea, Matei Damian și dumneavoastră.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Haideți să nu politizăm această ședință. O să avem și alte ocazii, acum nu este cazul. Rugămintea este: dacă poate reprezentantul

Universității de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu, coordonatorul acestui proiect, să-i răspundă domnului Pavel. Mulțumesc!

Domnul arhitect Mitrea Andrei – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu

După părerea mea, trebuie făcută o clarificare: fiecare documentație de complexitate aceasta are 3 etape mari. Prima etapă este de fundamentare tehnică, care se termină odată cu finalizarea studiilor de fundamentare. Pe baza studiilor de fundamentare, a sintezei și a diagnosticului, se face o primă versiune de reglementări urbanistice, care este versiunea preliminară a Planului Urbanistic General. Prin versiunea preliminară mă refer la versiunea planului înainte de a intra pe circuitul de avizare. În urma trecerii pe circuitul de avizare, ea primește de la instituțiile avizatoare observații la care trebuie fie să se răspundă în mod fundamentat tehnic și juridic, fie să fie incluse în forma ei finală, urmând ca după colectarea în ordine a observațiilor și recomandărilor instituțiilor avizatoare, care pot fi și locale și centrale, Planul Urbanistic General să intre în forma lui finală. Noi, din aceste trei etape mari, suntem la finalul primei etape. Urmează, după recepționarea ultimelor studii de fundamentare și implicit a sintezei și a diagnosticului, să intrăm în faza de reglementare. Adică în faza, și aici subliniez, de pregătire a variantei preliminare a documentației Planului Urbanistic General, urmând ca ea să fie dezbătută și lucrată și, odată finalizată, să intre pe circuitul de avizare.

Deci aici discutăm de o documentație preliminară și de o documentație finală. Documentația finală, după cum au spus și colegii de la primărie, depinde de timpul de avizare al fiecărei instituții și, în al doilea rând, de soarta legislației în urbanism. Aici mă refer la legile ordinare, la legile organice și la cod.

Pe de altă parte, versiunea preliminară a Planului Urbanistic General va fi lucrată și va fi dezbătută, cum este și normal, pentru că aici cred că trebuie subliniat din nou, în paralel cu procesul de elaborare a Planului Urbanistic General, se desfășoară și o procedură de informare și de consultare a publicului, reglementată printr-un ordin, care prevede și ea cinci etape și ele se desfășoară în paralel. Deci aici nu cred să fie absolut nicio problemă, astfel încât să existe o transparență absolut totală a lucrului care se face la PUG. Fixarea unui termen exact, cu foarte mare precizie, nu cred că este tehnic posibilă la ora actuală. Nu știu dacă v-am răspuns la întrebare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Aș mai avea eu o întrebare. Știu că la Ministerul Culturii trenează, de ceva timp, Codul patrimoniului, care ar trebui să meargă în paralel cu Codul amenajării teritoriului și urbanismului. Nu am idee dacă Ministerul

Dezvoltării, care coordonează acest Cod al urbanismului, a dialogat cu Ministerul Culturii care realizează Codul patrimoniului. Și cred că acest lucru era un lucru important, pentru că cea mai importantă componentă a patrimoniului din România este patrimoniul construit.

Întrebarea mea este: ei v-au făcut observații pe ceea ce le-ați trimis, referitor la ceea ce au ei în avizare, Codul patrimoniului? Adică ați avut discuții pe acest subiect: uitați, noi de la Ministerul Culturii, vrem să promovăm Codul patrimoniului care o să prevadă a, b, c, d și așa mai departe.

#### Domnul arhitect Mitrea Andrei – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu

Referitor la Ministerul Culturii, da? Doar ca să fiu sigur.

Deci istoria celor două coduri e puțin mai complicată. Ele au pornit, în principiu, cam în paralel. Dar din Codul patrimoniului au fost publicate și aprobate, prin hotărâre de guvern, doar tezele preliminare. Noi intrând momentan cu prima parte de documentație, cu studiul istoric general și cu studiul arheologic, am intrat la avizarea în minister care, cum au spus colegii, a durat ceva mai mult decât am anticipat. Dar la ora actuală, din câte știu eu, proiectul Codului de urbanism și amenajarea teritoriului este mult mai avansat decât Codul patrimoniului, deși principal ele ar trebui să se completeze unul pe altul.

Repet, Codul amenajării este într-o formă mult mai avansată și așteaptă votarea, Codul patrimoniului, la ora actuală, nu are publicate decât tezele preliminare. Tezele preliminare, la ora actuală, sunt generale, cum e și normal. Ele prevăd două instrumente noi pe care nu le-a avut practica urbanistică din România până acum, care se numesc planul teritorial de peisaj, care ar urma să intre în cadrul documentațiilor de amenajare a teritoriului și planul local de peisaj, care ar urma, la rândul lui, să intre în cadrul documentațiilor de urbanism. Cele două instrumente noi, care nu au fost descrise foarte amănunțit în tezele preliminare la Codul patrimoniului, ale Ministerului Culturii, Codul amenajării ar trebui să aibă o atitudine față de ele, fie să le preia, fie să le păstreze în codul celălalt, urmând ca celălalt cod să le avizeze când va fi aprobat.

Dar la ora actuală nu știu, dar asta este doar părerea mea personală, nu știu la ora actuală cât sunt de integrate cele două coduri.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am înțeles, dar față de ce le-ați trimis dumneavoastră, ei v-au informat referitor la faptul că ei desfășoară acest cod al patrimoniului și ce o să prevadă? Și am să vă spun de ce vă întreb acest lucru: pentru că nu mi-aș dori, nici în calitate de consilier general, nici în calitate de cetățean, nici în calitate de urbanist, să ne trezim la final că se propune spre

adoptare Planul Urbanistic General, iar la o lună - două, după aceea, se votează Codul patrimoniului și aflăm că, de fapt, ar trebui completări la Planul Urbanistic General sau sunt lucruri care trebuie să se reia și tot așa.

Noi ne-am confruntat cu faptul că mandatul a început în 2020 și reluarea activității la Planul Urbanistic General a început în 2023. Deci au fost niște ani pierduți și mi-aș dori să nu ne trezim în situația în care, spre finalul reactualizării Planului Urbanistic General, să ne dăm seama că de fapt se votează acte normative care modifică conținutul și forma Planului Urbanistic General și multe lucruri trebuie să se reia. Atâta tot.

#### Domnul arhitect Mitrea Andrei – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu

Personal, nu cred să se întâmple acest lucru din două motive. Primul motiv este că în cadrul studiului, în ceea ce privește studiul istoric general și studiul arheologic, ele respectă îndeaproape tezele patrimoniului care au fost deja publicate și aprobate prin hotărâre de guvern. Deci ele se suprapun absolut complet și în spiritul și în litera lor. Și, în al doilea rând, făcând abstracție de perioada probabil foarte îndelungată de cristalizare a Codului patrimoniului, presupunând că suntem în situația în care se avizează și după avizare se aprobă Planul Urbanistic General al Municipiului București, după care se votează și se aprobă Codul patrimoniului, cu siguranță el nu va putea fi aplicat retroactiv.

Dar, din perspectivă de fond, nu cred să fie nicio problemă, câtă vreme studiile de fundamentare și documentația urmăresc tezele preliminare ale Codului patrimoniului. Iar procedural nici nu cred că se pune problema, câtă vreme PUG-ul, cum se vede până în momentul de față, va avea prioritate temporală în avizare și în adoptare față de Codul patrimoniului. Deci aici nu cred să apară vreo problemă, evident, într-un mod de lucru normal și previzibil.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Bună dimineața! Sectorul 1 a demarat și este în curs de elaborare un set de patru PUZ-uri, vreo 2.000 de hectare și voiam să vă reamintesc că pe data de 3 iulie este programată o întâlnire la Primăria Capitalei cu Serviciul de Urbanism. Și aș vrea să le transmit, prin intermediul domnului arhitect și celor care elaborează PUG-ul, că ar fi bine să fie prezenți, pentru că se vor discuta chestiuni foarte la obiect și este o simulare binevenită, zic eu, pentru că cele 4 PUZ-uri vor fi integrate în PUG și trebuie o armonizare și din punctul de vedere al studiilor de fundamentare și din punctul de vedere al reglementărilor, pentru că sunt foarte multe porțiuni în cele 2.000 de hectare care trebuie reîncadrate, fiind prinse în PUG în zona verde și ele, de fapt, fiind zone construite. Și în felul ăsta să

vedem cum se armonizează prevederile PUG-ului cu legislația în vigoare, respectiv cu Legea spațiilor verzi.

Știu că au intenția să-i invite și pe cei de la ADIZMB, care se ocupă de radiale, în special de radiala 4 care traversează toată zona de nord și ultima oară nu aveau definită soluția, deci nu știu dacă cei de la PUG sunt la curent cu situația. Deci ar fi o ocazie foarte bună, pe data de 3 iulie să se întâlnească toată lumea care are în vedere zona asta de nord a municipiului București și să se discute cam care ar fi soluțiile. Deci rugămintea ar fi, vă rog frumos, poate reușiți să ajungeți pe data de 3 iulie și domnii de la universitate, ca să se discute problema asta cu elaboratorul celor patru PUZ-uri, respectiv Agorapolis.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Referitor la ce a spus domnul Milea, așa avea o întrebare generică, nu neapărat specifică pentru Sectorul 1: dacă cei care elaborează PUG-ul, în coordonarea Universității de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu, au menținut un dialog și cu primăriile de sector, referitor la proiectele și investițiile pe care primăriile sectoarelor doresc să le facă? Și am să vă spun de ce: știu că există situații în care primăriile sectoarelor au depus planuri urbanistice pentru reglementarea unor porțiuni din sectoarele pe care le administrează, dar care n-au intrat în dezbateri în Consiliul General, fiind, să zic așa, blocate de actualul primar. Mă gândeam că poate vor fi preluate în Planul Urbanistic General. Întrebarea mea era dacă există discuții în acest sens și dacă există o colaborare cu primăriile de sector a celor care realizează Planul Urbanistic General. Mulțumesc!

#### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Aici, din câte îmi amintesc, noi, la solicitarea consorțiului, am trimis la începutul anului 2023 adrese oficiale către toate primăriile de sector în care le-am solicitat în mod oficial să ne prezinte și să ne transmită proiectele prioritare pe care le consideră viabile pentru sectoarele lor. Din păcate, acum poate a venit ceva între timp, dar din păcate, din câte știu, nicio primărie de sector nu a răspuns acestei solicitări a Primăriei Municipiului București.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Domnul Milea tocmai ne-a spus că pe 3 iulie are loc o discuție referitoare la acest lucru.

#### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Eu înțeleg, noi susținem toate discuțiile, venim la dezbateri, dar problema este și administrativă, adică noi când trimitem adrese oficiale către primăriile de sector și solicităm niște lucruri, ne-am dori, pe lângă

discuții, să avem și un răspuns oficial. Așa funcționează administrația, pe documente scrise, semnate, asumate. Momentan de la sectoare nu am primit, de la niciun arhitect-șef și de la niciun primar, oficial, o listă cu proiectele lor prioritare. Deci aceste adrese trimise de noi sunt fără răspuns în acest moment.

Domnul Consilier Milea Dan

Să înțeleg că întâlnirea de pe 3 iulie nu e oficială?

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Am spus altceva, domnule Milea.

Domnul Consilier Milea Dan

Va fi prezentă și primăria la întâlnirile astea.

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Eu v-am spus că Primăria Municipiului București, la solicitarea consorțiului care elaborează actualizarea PUG-ului, a trimis oficial, primăriilor de sector, o solicitare de a trimite proiectele prioritare, dar nu am primit oficial niciun fel de răspuns la aceste lucruri.

Domnul Consilier Milea Dan

Am înțeles. Dumneavoastră vă referiți la proiecte mari, dar să știți că sunt o multitudine de probleme mici pe care acest PUG ar trebui să le rezolve. Și știți foarte bine, lucrând în administrație și pe zona de urbanism, că sunt o multitudine de situații nereglementate sau care creează probleme la autorizare, gen pubele pe domeniul public, rampe de acces în blocuri de pe domeniul public.

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Acestea nu sunt teme de PUG, cu toată stima. PUG-ul nu rezolvă situația intrării la scările de bloc, cu tot respectul. PUG-ul este un document strategic și director care stabilește cadrul, zonele de dezvoltare și regulamentul de urbanism adaptat cerințelor actuale ale societății și ale Bucureștiului. Deci, scrisoarea pe care am trimis-o noi în mod oficial nu face referire la proiecte mici, proiecte mari. Face referire la proiectele importante pentru primăriile de sector, care pot să fie și proiecte mici și proiecte mari.

Domnul Consilier Milea Dan

Publicitatea stradală nu e o problemă de PUG?

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Există o lege, există un regulament. Există foarte multe lucruri.

PUG-ul nu o să rezolve toate lucrurile. O să rezolve lucrurile strategice și așa trebuie să rămână.

Domnul Consilier Milea Dan

Eu vreau să vă spun că publicitatea stradală este încurcată de PUG prin autorizațiile temporare. Adică PUG-ul interzice un anumit gen de autorizare, regulamentul abordează într-un fel problema asta și de multe ori intră în conflict cu legea publicității. Și eu cred că ar trebui un pic armonizate.

Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Evident, aceste lucruri se vor dezbate în momentul în care vom avea regulamentele pe noile zone, pe UTR-uri sau cum s-or numi ele. Trebuie să ținem cont că există o zonă de publicitate restrânsă, prevăzută și de lege și de regulament. Din păcate, știm cu toții ce se întâmplă, nu prea se respectă acest lucru.

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

Dacă îmi permiteți, e vorba de o ierarhie a actelor normative. Planul Urbanistic General este un act normativ mai cuprinzător, iar regulamentele astea speciale se subordonează practic. Deci succesiunea de aplicare a lor este Planul Urbanistic General și apoi regulamentul de publicitate. Dacă ceva din regulamentul de publicitate contravine Planului Urbanistic General, rămâne valabilă hotărârea din Planul Urbanistic General, se subordonează în felul ăsta. Deși sunt aprobate de același organ decizional, totuși asta este ordinea firească a lucrurilor. Planul Urbanistic General nu va reuși niciodată să cuprindă toate regulamentele, inclusiv cel de parcare, inclusiv cel de firme de publicitate, de desfășurare a comerțului stradal sau în piețe.

Iar în ceea ce privește discuția din 3 iulie, dacă îmi aduc bine aminte, a fost vorba despre o consultare preliminară. Deci nu e vorba despre o avizare, nu există încă o documentare. Vor fi niște discuții, pur și simplu să vedem cum putem să rezolvăm această problemă pe care a creat-o Primăria Sectorului 1, lansând acum 4 ani această licitație și aceste contracte pe care le-a atribuit de-abia acum câteva luni, dacă îmi aduc eu bine aminte, când nu se mai aștepta nimeni. Între timp, Planul Urbanistic General a mers înainte. Noi zicem că facem treabă bună, că mergem înainte și că am reușit să-l reluăm de acolo de unde a fost lăsat la un moment dat baltă. Și vă solicităm și sprijin în acest sens, să veniți în



întâmpinarea noastră atunci când solicităm informații, mai ales că este în interesul comunităților locale și primăriile de sector reprezintă comunitățile locale, în definitiv.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Deci îmi pare rău că dumneavoastră vedeți ca o problemă cele 4 PUZ-uri. Eu văd ca un exercițiu, ca o simulare, pentru că așa cum cele 4 PUZ-uri trebuie integrate în PUG, probabil și cele 400 de PUZ-uri care sunt în desfășurare acum sau sunt pe ultima sută de metri, trebuie să fie și ele integrate în UTR-urile respective. Pentru că altfel, nu o mai scoatem la capăt.

Ziceți că regulamentul de parcare n-ar trebui prins în PUG. Dar sunt PUG-uri în alte orașe care abordează regulamentul de parcare. Regulamentele specifice, pe UTR-uri, pot să abordeze și probleme pe care dumneavoastră le considerați minore, diverse reglementări pentru diverse situații.

#### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Ce vrea să spună domnul Constantinescu și a spus foarte bine nu este că există un conflict, ci că memoriul principal al PUG-ului pe capitole, la capitolul parcare, evident că poate avea niște direcții și o abordare mai contemporană a acestei chestiuni. Dar nu poate veni cu o detaliere tipică unui regulament și asta trebuie să înțelegem cu toții, că poate să vină cu niște politici, poate să vină cu niște abordări, poate să vină cu o recomandare pentru regulamente.

#### Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism

Dacă îmi permiteți, sunt două tipuri de investiții: unele care sunt declarate demarate și care fac obiectul unui aviz de oportunitate și pe care le transmitem elaboratorului PUG-ului. Deci în momentul în care sunt niște documentații de urbanism în desfășurare, comunicăm cu elaboratorul PUG-ului, dar sunt unele care nu sunt la maturitate și noi ne-am dorit să avem un partener în sectoare și ne dorim în continuare, pentru că nu putem să dezvoltăm orașul acesta pe bucățele. Și le-am cerut chiar și acele proiecte care sunt în intenția sectoarelor, dar care nu au ajuns la maturitate. Nu înțeleg de ce ne-am lovit de această opacitate din partea lor. Până la urmă, dacă te gândești să faci un aeroport sau o sală de sport, asta o faci pentru tot Bucureștiul, chiar dacă este într-un anumit sector. Deci propunerea noastră, deschiderea noastră către sectoare a fost în acest sens. Dacă au în intenție să facă anumite investiții, să ne transmită o listă scurtă cu ele, să vină la o discuție. Și este în continuare deschisă această propunere și noi nu putem să facem PUG-ul ăsta de capul nostru. Noi dorim această colaborare și fac un apel la dumneavoastră, pentru că

aveți poate niște relații mai cordiale cu cei din sectoare decât avem noi, să vină alături de noi ca să putem să dezvoltăm orașul ăsta împreună și coordonat. Să nu ne trezim că avem două săli de sport una lângă alta sau șase patinoare, fiecare sector vrea să facă patinoar, sunt anumite lucruri care trebuie coordonate la nivelul orașului. Și cu această intenție am transmis sectoarelor această invitație de a ne transmite obiectivele lor prioritare. Și în măsura în care se consideră că echipa de aici e politizată, o să lăsăm și elaboratorul PUG-ului să vină cu această invitație, pentru că este foarte important ca aceste obiective, dacă sunt în intenția sectoarelor, să fie consemnate în niște documentații de urbanism și să fie coordonate între ele. Mulțumesc!

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Aș vrea să vă spun și eu câteva cuvinte. În primul rând, domnule Cristea, mi se pare foarte bun apelul dumneavoastră, dar cred că ar trebui să țineți cont că primăriile sectoarelor și primarii sectoarelor nu reușesc să stea de vorbă cu primarul general, pentru că nu le răspunde la telefon de cele mai multe ori. Iar problemele de care vă legați dumneavoastră, în sensul că primăriile sectoarelor nu v-au trimis aceste proiecte și poate nu există chiar cea mai bună colaborare între Primăria Capitalei și primăriile de sector pe această zonă, cred că este și din cauza situației create între primarul general și primarii de sectoare. Asta ca o părere personală.

Aș vrea să-l întreb pe domnul Stelian Constantinescu, ne-a spus mai devreme că Planul Urbanistic prevalează în fața regulamentelor de urbanism. Știu că în Planul Urbanistic General și prin proiectul care reglementează zonele protejate sunt interzise panourile publicitare în zonele protejate. Și, totuși, Bucureștiul este plin de panouri publicitare în zonele protejate, inclusiv în Herăstrău și în multe alte zone. Cum vă explicați această situație, domnule Constantinescu?

#### Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

Mi se pare foarte simplu. Din moment ce în Planul Urbanistic General din momentul de față nu avem reglementări în ceea ce privește modul de amplasare a panourilor și modul de construire a lor, urmează numai calea regulamentului de publicitate, iar în regulamentul de publicitate au fost aduse tot felul de amendamente care permit aceste lucruri. Și acesta ar fi unul dintre motive, iar un alt motiv este lipsa de autoritate a poliției locale, care nu intervine în niciuna dintre situațiile care se dovedește a fi sau există suspiciunea că ar fi ilegale. Există tot felul de porțițe în momentul de față, având în vedere că există niște goluri, cum v-am zis, că Planul Urbanistic General nu face referire la sistemele astea de publicitate directă, există, deci, niște zone neacoperite de niciunul dintre

regulamente și se profită de situația asta. Dar altfel eu cred că este vorba de o lipsă de autoritate a poliției locale în toate sectoarele.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Confirm, dacă îmi dați voie, deci atâta timp cât autorizațiile provizorii nu sunt admise în zonele protejate, majoritatea panourilor sunt ilegale. Mai sunt câteva sute care au la bază o autorizație provizorie de prin 2004-2005, două seturi de autorizații, dar ideea e că această reglementare din PUG, cu autorizațiile provizorii, nu este dusă la îndeplinire de către poliția locală. Toată această problemă ar trebui abordată foarte, foarte clar și definită foarte, foarte bine în viitorul PUG, astfel încât să nu mai existe posibilitatea asta să ne ascundem după tufișuri, de fapt nu noi, poliția locală și administrația publică locală.

#### Domnul Președinte Hazarian Constantin

Totuși poliția locală este în subordinea primarului general.

#### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Pentru că ăsta a fost un subiect pe care eu l-am ridicat chiar și în ședința Consiliului, cred că a trecut un an de zile de atunci, voiam mai întâi domnului Constantinescu, să îl educ puțin și să-i atragă atenția, deși lucrează în zona asta, a venit zi de zi la muncă, că în PUG-ul existent al Bucureștiului există reglementare și că afirmația este una eronată, ca să nu o calific altfel, că nu ar exista reglementări în PUG legate de afișajul publicității. În zonele protejate, scrie foarte clar, negru pe alb, că publicitatea este interzisă. Deci asta este, repet, doar o afirmație eronată, că nu există. Sigur, mă gândesc că în noul PUG, totuși aveți și acolo asemenea prevederi și nu le lăsați în aer, așa cum spuneți că în actualul PUG, ăla vechi și depășit, nu există.

Cât despre ce se întâmplă în realitatea de zi cu zi, asta nu cred că e neapărat o discuție de PUG, ci este vorba de faptul că legislație avem, dar nu se aplică. Și vă reamintesc răspunsul pe care mi l-a dat actualul și viitorul primar Nicușor Dan, atunci când am întrebat de ce, de exemplu, în Primăverii, în zonă protejată, este plin de publicitate. Mi-a spus, textual vă repet ce mi-a spus, că situația e scăpată de sub control, ceea ce este un statement al primarului că nu-l interesează și că nu va face nimic să dea jos un singur panou sau un steag lipit pe vreun stâlp. Și atunci succes la reglementări urbanistice, dacă pe primar îl interesează atât de mult această chestie care este, evident, ilegală. Pentru că, repet, în PUG se scrie foarte clar că în zonele protejate nu ai voie să ai publicitate.

### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Referitor la steaguri, pot să vă spun că domnul primar a emis o decizie de primar prin care, în baza legilor și regulamentelor, interzice montarea steagurilor de publicitate pe stâlpii situați în zone protejate, în jurul monumentelor istorice, de-a lungul fâșiilor plantate și așa mai departe. Și se respectă acest lucru. Noi verificăm la Direcția de Urbanism, primim solicitări, am fost dați și în judecată, ne judecăm cu ei pentru că nu mai semnăm steaguri în zone construite protejate. Și asta vreau să vă spun, că se aplică această prevedere, cu riscul de a fi dați în judecată și de a ni se cere milioane de euro, dar noi aplicăm legea. Mulțumesc!

### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Eu trec printr-o zonă protejată și le văd zilnic acolo. Le văd, sunt acolo. Terminați cu declarațiile astea politice! De la PUG la un ordin de primar sau o dispoziție de primar și până la realitate, e o diferență colosală.

### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Dacă mergeți pe Washington și Paris, acele steaguri nu mai există. Dacă mergeți pe toate străzile din zone protejate, dacă mai sunt unele, vă rugăm să ni le sesizați că o să trimitem poliția locală, dar am trimis zeci de adrese către poliția locală și ei și-au făcut datoria și împreună cu Compania de Iluminat le-au dat jos.

### Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

O să vă arăt eu zeci de exemple.

### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Chiar vă rog să ne trimiteți și o să trimitem poliția locală.

### Domnul Consilier Milea Dan

Dumneavoastră vorbiți de steaguri, dar orice intersecție din centrul Bucureștiului este efectiv sufocată de panouri publicitare ilegale. Am văzut că au apărut chiar și pe albia râului Dâmbovița. Deci, practic, nu mai există niciun fel de bun simț. Ce disciplină? Duceți-vă în Timișoara și dacă vedeți acolo vreun panou pus aiurea, atunci înseamnă că... Deci, de ce în altă parte se poate? Vorbesc de România, nu de alte țări. Sunt orașe care au reușit să țină sub control toată chestia asta. Bineînțeles că ține de administrație, bineînțeles că e de sus în jos toată decizia asta, dar cred că ar trebui făcută o reglementare mai clar definită, ce se poate, ce nu se poate, când se poate. Deci toate clădirile istorice sunt acoperite cu mesh-uri. În orice intersecție vă duceți, dacă vă rotiți 360 de grade, numărați cel puțin 30-40 de panouri, efectiv în fiecare intersecție. Pe lângă că încalcă

legislația rutieră, deci nu mai vorbim de Legea 50, PUG, legea publicității și alte chestii care nu mai contează.

#### Domnul Damian Matei – Direcția Urbanism

Domnule Milea, noi de fiecare dată când am primit sesizări și le-am sesizat și noi din proprie inițiativă, când le-am văzut, noi am trimis către absolut toate instituțiile care au obligația de a verifica în teren. Noi nu putem la DGUAT, noi ce putem face este să ne autosesizăm sau să dăm mai departe sesizările care vin. De exemplu, dacă ne întreabă cineva dacă am avizat ceva într-un punct X, noi verificăm în baza de date și în 95% din cazuri acele lucruri nu au autorizație. Deci noi trimitem răspuns: acest lucru nu este autorizat și trimitem mai departe la poliția locală. Acolo nu știu ce se întâmplă, pentru că nu avem atribuții.

#### Domnul Consilier Milea Dan

Nu era un reproș pentru dumneavoastră, era o atenționare să reglementați mai clar chestia asta, pentru că eliminarea construcțiilor ilegale de pe domeniul public sau chiar de pe domeniul privat ține de alte instituții ale primăriei.

#### Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism

Într-adevăr, domnul primar poate să desființeze prin dispoziție de primar toate panourile publicitare care se află pe domeniul public și toate construcțiile ilegale care se află pe domeniul public. În momentul în care acele panouri sunt pe niște proprietăți private, lucrurile devin mai complicate. Și noi am sesizat poliția legat de niște lucruri care sunt evidente, așa cum spuneți dumneavoastră, sunt niște mesh-uri publicitare uriașe pe panourile unor clădiri și am primit răspuns de la poliție că a fost amendată firma care a făcut publicitate. Ce să vedeți, care este diferența între amendă și taxa aceea pe care o iau ei pentru publicitate?

#### Domnul Consilier Milea Dan

Până la 1.000.

#### Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism

Cam asta este raportul, deci în momentul ăsta este o problemă de legislație în opinia mea. Și eu le-aș vrea date jos, dar încă o dată, primarul general nu poate dispune desființarea lor decât în măsura în care acela este domeniu public. Fațadele blocurilor nu sunt domeniu public, în momentul ăsta nu sunt reglementate ca atare, deși ar trebui să fie, în opinia mea, pentru că ele fac parte din spațiul public. Dar atâta timp cât este vorba despre o asociație de proprietari care, în multe situații, pentru că nu are bani să repare fațada respectivă, ne cere autorizație în regim de

urgență pentru protecția fațadei respective și a trecătorilor care trec pe dedesubt și după aceea o firmă de publicitate se folosește de această structură ca să pună o reclamă acolo, de multe ori nu avem mijloacele necesare. Deci avem mai multe răspunsuri de la poliția locală în care ni se spune acest lucru: da, am fost, am constatat, a fost amendată firma care face publicitate.

Domnul Consilier Milea Dan

Le amestecați un pic, mesh-urile pentru amenajările de șantier sunt aprobate. E adevărat că nu se referă la publicitate.

Domnul Cristea Bogdan Florin – Direcția Urbanism

Dar sunt pline de publicitate.

Domnul Consilier Milea Dan

Panourile de pe domeniile private într-adevăr trebuie desființate conform Legii 50, cu întreaga procedură, care este una infernală. Știm pentru că Sectorul 1 a fost singurul care a mai desființat câteva zeci de panouri de genul ăsta. Dar eu vorbeam de panourile de pe domeniul public, duceți-vă în Piața Unirii, duceți-vă în Piața Universității, duceți-vă unde doriți dumneavoastră, în Piața Operetei, dacă vă duceți și le numărați, o să vedeți sute, mii de panouri ilegale pe domeniul public.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Că vorbim de Bulevardul Timișoara sau de Piața Operetei, să ieșim dintr-o speță foarte specifică, pentru că în PUG nu se va ajunge la un asemenea detaliu. Îndemnul meu, ca să nu spun întrebarea mea este: există două-trei prevederi în proiectul de PUG legate de publicitate? Pentru că repet, am auzit că una din mâinile drepte ale primarului tocmai ne spunea că în actualul PUG nu există nimic, deși există, deci habar nu are pe ce lume este. Îndemnul meu este totuși să vă uitați și să vă gândiți dacă totuși în PUG puteți să dați două-trei linii directe sau măcar să o mențineți pe asta de acum. Eu înțeleg că mafia încă lucrează și înțeleg că ni se spune că nu există nicio prevedere nici în actualul PUG și probabil că nici în viitorul.

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General

Domnule Moraru, nu mai insistați, vă rog. Nu există și gata. Am terminat.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Nu existați dumneavoastră. Există prevedere în PUG, în cel actual. În cel viitor am înțeles că n-o să existe, că în capul dumneavoastră nu există.

Domnul Constantinescu Stelian – Consilier al Primarului General  
Abțineți-vă.

Domnul arhitect Mitrea Andrei – Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu

În viitorul PUG vor fi astfel de prevederi, atenție însă că gradul de generalitate a prevederilor dintr-o documentație de tipul Planului Urbanistic General este destul de mare, deci prevederile vor trebui ulterior detaliate prin alte documente aprobate și asumate. Deci PUG-ul are o parte de reglementare și o parte strategică. Când ne referim doar la partea de reglementare, gradul de reglementare la nivel de PUG este mai general decât la documentațiile de urbanism de rang tehnic inferior cum este, de exemplu, Planul Urbanistic Zonal. Deci aici, la nivelul de detaliu va fi respectat cel de PUG care, într-adevăr, va putea conține linii directoare, va putea conține prevederi în cadrul regulamentului local de urbanism, dar ele vor trebui detaliate ulterior prin acte mai precise, de scară mai mică, ceea ce, de altfel, este și normal în logica de funcționare a unei noi documentații de acest soi.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Vă mulțumesc mult!

Dacă nu mai sunt intervenții, am să închid ședința, pentru că urmează ședința Consiliului General.

Declar ședința închisă.

La revedere!

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 09.45.

PREȘEDINTE,  
Constantin Hazarian

SECRETAR,  
Dan Milea