

Procesul-verbal al ședinței Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din data de 30 iulie 2024, ora 15.00

Ședința s-a desfășurat atât prin prezență fizică, la sediul autorității deliberative din municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, cât și prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință Webex.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 24.07.2024 (completată în data de 26.07.2024) a domnului președinte Hazarian Constantin.

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME
1.	Președinte - HAZARIAN CONSTANTIN – prezent
2.	Secretar - MILEA DAN – prezent
3.	MORARU ADRIAN FLAVIUS – prezent
4.	NICORESCU NICOREL – prezent
5.	RIGU ANDREI DANIEL – absent
6.	SMIGHELSCHI COSMIN VICTOR – prezent
7.	PAVEL MARIUS ADRIAN – prezent
8.	ȘUHAN VALERIU NICOLAE – prezent
9.	VIGHECIU ADRIAN NICOLAE – absent
10.	CALENȚARU NASI – prezent
11.	GHERGHICEANU FLORENTINA – prezent
12.	VIȘAN HORIA ALEXANDRU – prezent
13.	DĂNĂU DRAGOȘ CORNELIU – absent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

1. Situația proceselor referitoare la domeniul urbanismului;
2. Proiectul de la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 31.07.2024, proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Gheorghe Ionescu Șisești, nr. 14A, Sector 1;
3. Proiectul de la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 31.07.2024, proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea

condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale din Municipiul București și a Grupului de lucru constituit la nivelul Municipiului București.

Participă:

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic
Domnul Voicu Ștefan – Direcția Generală Urbanism și
Amenajarea Teritoriului

Doamna Râmnicianu Corina Mădălina – Direcția Generală
Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Doamna Simiean Nicolescu Cosmina Ioana – Director General,
Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Bună ziua! Sunt prezenți în acest moment 9 din cei 13 membri ai
comisiei, avem cvorum pentru a începe ședința.

Declar deschisă ședința comisiei de urbanism de astăzi.

Voi da citire ordinii de zi a ședinței comisiei:

1.Situația proceselor referitoare la domeniul urbanismului.

Invitat îl avem pe domnul Adrian Iordache de la Direcția Juridic.

2.Proiectul de la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi a ședinței
C.G.M.B. din data de 31.07.2024, proiect de hotărâre privind aprobarea
Planului Urbanistic Zonal Șos. Gheorghe Ionescu Șisești, nr. 14A,
Sector 1.

Se referă la Institutul Cantacuzino.

3.Proiectul de la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi a ședinței
C.G.M.B. din data de 31.07.2024, proiect de hotărâre privind aprobarea
regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru
coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea
condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale din Municipiul
București și a Grupului de lucru constituit la nivelul Municipiului
București.

Supun la vot **ordinea de zi**.

Eu sunt **pentru**.

Cu 9 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă, ordinea de zi a fost aprobată. ¹

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi, **situația proceselor referitoare la domeniul urbanismului.**

Îi dau cuvântul domnului director Adrian Iordache.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Bună ziua!

O să prezint o situație sintetică, nu pot să spun că este 100% clară, pentru că, fiind vacanță judecătorească, datele au fost strânse un pic mai greu. În momentul de față și la nivelul instanțelor se fac comunicările mai repede, se fac citațiile mai repede. Dar, în momentul de față, în ceea ce privește strict Consiliul General, avem 179 de cauze înregistrate, cauze care privesc anulare PUG, obligare aprobare PUZ, anulare PUZ. Acestea sunt cele care privesc strict Consiliul General. La nivel de municipalitate, un total de 552 de dosare, însemnând și alte tipuri de acțiuni, gen anulare autorizații, anulare certificat de urbanism, emitere certificat de urbanism, modificare certificat de urbanism. Ele sunt împărțite, la nivelul Consiliului General, strict pe avocații de la consiliu sunt 113, diferența până la 179 este constituită de faptul că în anumite dosare instanțele au considerat că și municipiul are calitate procesuală, deci reprezentarea este făcută de două case de avocatură, una pentru consiliu, una pentru municipiu, interesele fiind aceleași. Dosare noi care să periclitizeze situația nu sunt, nu avem dosare cu ceva stringent sau să trebuiască să aprobăm ceva urgent în momentul de față. Am o situație pe care pot să v-o înaintez pe mail, domnule președinte. Iar la o ședință ulterioară puteți să mă întrebați, punctual, pe anumite dosare.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Rugămintea mea, și vă mulțumesc mult, este ca această situație să fie trimisă către toți consilierii generali, nu doar către mine, ca să nu mai trebuiască să o trimit eu, să o dau la DATJ, să plece direct. Tot ce primesc eu să fie trimis către consilierii generali, să fie o transparență totală.

¹ Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

După ce terminăm ședința, va pleca către DATJ, pentru că are toate adresele de mail și în cursul zilei de astăzi aveți toată situația cu toate dosarele. Nu este clar 100% pentru că sunt informații care încă se adună.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Există dosare unde instanțele ne obligă să reîncadrăm anumite terenuri din punct de vedere urbanistic?

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Sunt acele dosare, dacă vă aduceți aminte, pe care le aveam cu sentințe, dosare începute demult, când am zis că adăugăm și PUG-ul. Am adăugat contractul cu PUG-ul ca să prindem și acele situații. O altă situație nu am avut, decât aceea de la Cluj care s-a aprobat prin PUZ. Situații în care să se spună că astăzi, definitiv, dacă nu executăm se întâmplă ceva, nu.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mă refeream la situații în care instanța nu a spus doar că trebuie reîncadrate, ci a spus și ce trebuie să facem.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Nu ne mai spune ce trebuie să facem, indicatorii care trebuie aprobați, spune „reîncadrare”. Așa s-a creat noua practică, în momentul de față te obligă să reîncadrezi. Nu merge până la a face analiză urbanistică sau tehnică.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Am avut și sentințe din acestea.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Au fost și situații de genul acesta.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Dacă au colegii întrebări?

Domnule Moraru, aveți cuvântul.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Mulțumesc! Domnule lordache, nu vă cere nimeni o situație la dungă, puteți să scrieți pe ea „valabilă astăzi”. Dacă cineva o întocmește astăzi și mai durează două zile pe circuit până ajunge la noi, lucrurile se schimbă. Puneți orientativ o dată pe ea.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Astăzi o să plece către dumneavoastră mail-ul, deci situația la momentul mail-ului este situația pe care o cunoaștem.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Nu o să fie nimeni exagerat că mai erau vreo două în plus sau ați mai pierdut un proces sau ați mai câștigat.

A doua rugămintă: puteți să ne spuneți în câte din spețele acestea ne apărăm noi cu primăria și în câte cu serviciile de reprezentare juridică externalizate? Mai întâi vă întreb principial. Aș vrea să știu dacă s-ar putea face o asemenea situație.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

În ceea ce privește situațiile în care ne apărăm cu primăria și situațiile în care ne apărăm cu serviciile externalizate, în momentul de față tot ce înseamnă urbanism a plecat către casele de avocatură. Deci toate aceste dosare de care v-am spus, 179, din care câteva se dublează, sunt pe reprezentare externalizată.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Este evident, din ce mi-ați răspuns, cam care este situația.

Mai am o curiozitate totuși, pentru că nu sunteți de ieri, de astăzi, în primărie. Așa a fost dintotdeauna, cu externalizarea? Sau este o situație mai recentă, din mandatul acesta?

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Nu, externalizarea este începută din mandatul primarului general Sorin Oprescu.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Pe urbanism?

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Pe orice tip de dosar. Atunci nu erau așa de multe litigii în materie de urbanism. Nu că ar fi vreo cauză, ci pur și simplu asta este situația.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Deci să înțeleg că nu numai pe urbanism, ci în general, și dacă mi-am rupt piciorul într-o groapă și vreau să dau în judecată primăria?

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Nu. Gândiți-vă că sunt vreo 6.000 de dosare active. Dacă ar fi să dăm 6.000 de dosare către avocați, nu ar putea să se judece între ei sau altceva în afară de dosarele primăriei. Dosare de rupt picior, dar și dosare mult mai serioase, au rămas în cadrul municipalității. Avem oameni pregătiți, avem oameni care au 20, 20 și ceva de ani de experiență în ale instanțelor. Numai că a fost un număr foarte mare de dosare și cu o anumită complexitate, pentru că legislația din ultimii 10 ani a avut o dinamică destul de ciudată și autoritățile au fost puse din ce în ce mai mult la punct și la colț, în sensul că dacă nu ai respectat o virguliță, ți-am anulat un document. Este periculos ca unei autorități să i se anuleze un document. Dacă este emis un act în regim de putere, nu ne putem juca cu el. De aceea s-a ajuns, la un moment dat, la externalizare.

Primul dosar externalizat este celebrul dosar Constanda. Asta ca exemplu. Și știți că a avut și elemente de urbanism, am fost obligați să aprobăm o anumită reglementare PUZ și după aceea s-a mers mai departe cu banii. Sunt dosare în care complexitatea este mare. Avem arbitraje. Gândiți-vă că sunt situații, în momentul de față, pe contractele astea externe, în care suntem obligați să apelăm la arbitraj, deși eu nu sunt de acord. Avem hotărâri de guvern care ne obligă să mergem la arbitraj, un tip de litigiu care înseamnă o cheltuială foarte mare. Dacă un avocat, pentru un litigiu clasic, mă costă undeva la 10.000 de lei, numai taxa de arbitraj mă costă la un contract 500.000 de lei. Dar din păcate trebuie să aplicăm legea și atunci, când mă joc cu sumele astea, trebuie să fim foarte atenți, dau unei case de avocatură două arbitraje și știu că doar cu acelea se ocupă, față de 30 de dosare cât poate avea un jurist de instanță la noi. Sunt dosare din ce în ce mai complexe și nu din cauză că ne-am făcut noi viața grea, asta este legislația.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Am înțeles, mulțumesc! Nu am niciun fel de preconcepție, doar că inițial când ați spus că aproape în totalitate sunt externalizate, suna ușor ciudat, dar precizările dumneavoastră sunt bine venite.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

În ultima perioadă, acolo unde sunt și municipiul și consiliul, externalizez doar o parte, prefer pe a consiliului, ca să nu am discuții. Și pe municipalitate merg cu oamenii de la mine. Dacă pentru consiliu am un singur reprezentant care ar putea să intre în instanță, pentru dumneavoastră, pe partea de municipalitate am mai mulți consilieri juridici care merg pe contencios administrativ, deci pot să așez lucrurile mai ușor.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

După cum bine știți, reprezentarea pe consiliu s-a cerut în mod expres să fie externalizată, pentru că domnul primar ne-a cam aruncat sub autobuz de câteva ori, dând vina pe noi. După ce ne-a spus că suntem prieteni și suntem solidari împotriva celor care ne dau în judecată, când a fost să se apere a spus: nu eu, consiliul e de vină.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Să știți că nu toate dosarele în care este consiliul parte pleacă către avocați, pentru că sunt situații aproape hilare sau situații în care se vede din avion că nu aveți ce căuta acolo sau nu aveți cum pierde acolo și atunci rămân in the house. Sunt situații în care sunteți chemați pentru o tâmpenie și instanța constată că nu aveți calitate sau acțiunea este total neîntemeiată și atunci nu are rost să arunc cu banii, deci nu tot ce înseamnă consiliu pleacă automat la avocați. Dosarele referitoare la urbanism pleacă la avocați, dar nu toate.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mai am o rugămintă: o situație cu despăgubirile care s-au plătit în procesele pierdute de Primăria Capitalei cum putem să primim?

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic
Despăgubiri în ce sens? Despăgubiri pe urbanism?

Domnul Președinte Hazarian Constantin
Despăgubiri pe urbanism.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Să știți că situația nu o am în secunda asta, dar nu va dura mult timp, pentru că nu avem despăgubiri de plătit. Sunt foarte puține. Sunt câteva dosare. Dacă vreți să punem la despăgubiri și cheltuielile de judecată, este OK. Vreau să vă spun că rata de succes pe dosarele de urbanism este destul de mare în favoarea noastră, 70-80%. Dar nicio problemă, promit că fac situația.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Au tot venit la ședințele comisiei de urbanism persoane care acuză că le sunt blocate certificate, proiecte de urbanism, proiecte de arhitectură, care au dat în judecată primăria, ne-au spus că au câștigat și ne întrebau din ce bani se plătesc, bănuiesc că din bani publici.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Era vorba de cheltuielile de judecată care li s-au acordat. O să fac toată situația. Partea de cheltuieli de judecată este mai ușor de făcut, cealaltă în care oamenii vor despăgubiri se face pe dosar separat, pe cale separată, este un pic mai greu de urmărit. Până la finalul săptămânii viitoare aveți și situația aceasta.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Până la finalul săptămânii viitoare. Vă mulțumesc frumos!
Mai aveți întrebări?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Doar o observație. Eu nu aș cere ce despăgubiri s-au plătit, ci ce despăgubiri au fost stabilite de instanță. Pentru că după aceea este un alt circ în sine pentru ca primăria să plătească. Înțelegeți care este diferența? Una este ce a stabilit instanța și dacă întrebăm ce s-a plătit, s-ar putea să descoperim că sunt nișe sume mult mai mici, pentru că se târăgănează plata. Eu aș întreba, dacă sunteți de acord, ce a stabilit judecătorul.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Corect. Haideți să facem așa.

Domnul Director Executiv Adrian Iordache – Direcția Juridic

Deci ce este menționat în sentințele judecătorești.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

În cele definitive.

Mulțumesc frumos!

Mai sunt colegi care mai au întrebări?

Mulțumesc, domnule director!

Trecem la punctul 2, proiectul de la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 31.07.2024, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Șos. Gheorghe Ionescu Șisești, nr. 14A, Sector 1.**

Din câte am analizat, înțeleg că este un proiect de urbanism pentru Institutul Cantacuzino, care aparține acum de Ministerul Apărării Naționale, iar acest proiect este o investiție publică, probabil se va face prin PNRR. Iar motivul pentru care ei au ajuns la acest Plan Urbanistic Zonal este că suprafața terenului pe care se va amplasa această investiție, înțeleg că este un centru de cercetare în domeniul medical, depășește cei 3.000 de metri. Și având în vedere că Regulamentul General de Urbanism prevede ca toate investițiile care se fac pe o suprafață mai mare de 3.000 de metri, și aici înțeleg că sunt 116.000, deci cu mult peste 3.000, au ajuns la realizarea acestui Plan Urbanistic Zonal.

Am să-l las pe colegul din administrație să ne prezinte un pic acest proiect, îl rugăm să se și prezinte. Și după aceea colegii care au întrebări. Mulțumesc!

Domnul Voicu Ștefan – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Bună ziua! Ștefan Voicu sunt, de la Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului din P.M.B. Proiectul pe care îl aveți supus atenției este o investiție a Institutului Național de Cercetare și Dezvoltare Cantacuzino, care se află în administrarea Ministerului Apărării Naționale. Este proprietatea privată a statului român și are undeva la 116.000 de metri pătrați. În situația existentă, practic, ce se desfășoară la acea adresă este Stațiunea de Cercetare Băneasa.

Aceștia își doresc să facă o investiție, să construiască o hală de microproducție vaccinuri. Ei, din discuțiile pe care le-am avut cu ei, au și aparatură într-o altă locație, într-o clădire care este destul de veche, vor să facă și montarea de echipamente, pentru că sunt niște echipamente destul de costisitoare. Astfel, au ajuns să își facă o documentație, certificatul de urbanism a fost emis de către Ministerul Apărării Naționale. Au un alt regim față de o investiție curentă, ei își emit

certificatul de urbanism și își emit autorizația, dar trebuie să se încadreze în prevederile de urbanism și de aceea a trebuit să facă această documentație. Prin documentație se prevede construirea unei hale de aproximativ 20/50 metri, cu o înălțime P+1, cu un regim de înălțime maxim de 9 metri. Se află mult sub indicatorii reglementați de această documentație specifică. Documentația nu este una derogatorie, se încadrează în indicatorii urbanistici.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Și ca funcțiune?

Domnul Voicu Ștefan – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Da, UTR-ul este CB1 - instituții și servicii publice.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Față de limita de proprietate există o retragere de circa 10 metri, volumul având o înălțime de 9 metri, deci practic retragerea este de 1/1 cu înălțimea construcției, dar au fost obligați la acest PUZ pentru că suprafața totală a terenului este de 116.000 de metri, cum v-a spus colegul.

Domnul Voicu Ștefan – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

O mică mențiune: în regulament o să vedeți că e reglementat H/2, doar că, având în vedere regimul de înălțime, așa cum bine ați spus și dumneavoastră, ei respectă, practic, proporția 1/1. S-au reglementat cei 10 metri, a fost o condiție, prin avizul de mediu, având în vedere specificul activității și că la nord-vest avem o zonă rezidențială, s-a reglementat ca o fâșie de protecție, o perdea verde de 10 metri perimetral terenului lor. Deci, oricum, ei practic nu vor putea să atingă retragerea maximă, adică ei întotdeauna vor fi retrași cu minim 10 metri prin prisma acestei perdele.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Adică retragerea minimă.

Domnul Voicu Ștefan – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Retragerea minimă.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Au colegii întrebări?

Dacă nu sunt întrebări, vă rugăm să supuneți la vot acest proiect.
Hazarian **pentru**.

Mai lipsesc 2 voturi, rog colegii din online să își exprime voturile.
Văd că am mai rămas 7 din 13, avem cvorum.

Cu 5 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 2 abțineri, proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil.²

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi, proiectul de la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 31.07.2024, **proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale din Municipiul București și a Grupului de lucru constituit la nivelul Municipiului București.**

Cine reprezintă acest proiect?

Vă rog frumos să veniți aici.

Doamna Râmnicianu Corina Mădălina – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Bună ziua! Sunt Corina Râmniceanu, reprezint Direcția Generală de Urbanism și Amenajarea Teritoriului. Acest proiect este un proiect comun inițiat de direcția noastră împreună cu Direcția Generală de Asistență Socială care este reprezentată de doamna Cosmina Simiean. Împreună vom prezenta acest proiect și vom răspunde întrebărilor pe care le aveți.

Domnul Consilier Nicorescu Nicorel

Am intrat și eu acum, sunt **pentru** la PUZ.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

V-ați activat târziu, domnule Nicorescu. S-a încheiat votul pentru PUZ, suntem la ultimul punct privind așezările informale, regulamentul.

² Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Doamna Râmnicianu Corina Mădălina – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Deci în acest moment există o prevedere legislativă care este cuprinsă în Legea nr. 350 și normele sale de aplicare, care obligă orașele din România să înființeze această comisie în vederea îmbunătățirii condițiilor de viață din așezările informale. Așezarea informală este definită ca cel puțin 3 locuințe improprii care sunt constituite pe terenuri care nu le aparțin celor care le au. În vederea activității sale, va presupune mai întâi desfășurarea unei activități de identificare a tuturor acestor situații pe teritoriul municipiului București, activitate care va fi desfășurată prin grupul de lucru, urmând ca apoi fiecare așezare identificată să fie analizată și să se stabilească un plan de acțiune care va fi supus votului comisiei și ulterior aprobat de către Consiliul General. Deci absolut toate măsurile care se vor propune se vor lua, bineînțeles, și se vor implementa de către Consiliu.

Este important să aprobăm, în sfârșit, această comisie, pentru că odată identificate aceste așezări, există fonduri pe care le putem accesa, în vederea creării acestui regulament, care are o complexitate puțin mai mare la nivelul municipiului București, deoarece sunt și sectoarele implicate. Împreună cu doamna Simiean am organizat o serie de dezbateri în perioada decembrie 2023 - februarie 2024, la care a participat, în primul rând, Ministerul Dezvoltării, care ne-a ajutat în demersurile pe care le-am inițiat, toate sectoarele, reprezentanți ai direcțiilor de asistență socială din sectoare, reprezentanți ai ONG-urilor care au activități în acest domeniu. Primele discuții au fost discuții generale, iar apoi regulamentul pe care îl supunem atenției dumneavoastră a fost transmis către toți cei care au participat și a fost discutat în ședințe ulterioare. Iar forma finală este o formă care a fost agreată cu toți cei care s-au implicat în acest proces, administrații locale de la nivelul sectoarelor, cât și ONG-uri care vor fi și ele, conform legii, implicate în acest proces.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Îmi cer scuze că vă întrerup, voiam să vă întreb dacă aveți o statistică, câte așezări informale există la ora actuală pe teritoriul municipiului București?

Doamna Simiean Nicolescu Cosmina Ioana – Director General, Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Până nu avem comisie, regulament și grup de lucru nu avem cum să le numărăm și să le definim ca atare. Neoficial, din numărătorile noastre și ale unora dintre colegii dumneavoastră de la unele sectoare, vorbim de 17 până la 22 de așezări informale, mai mici sau mai mari. Dar repet, ele vor putea fi clasificate pe fișa pe care o vedeți în anexa regulamentului, doar după ce trecem de această etapă a votului Consiliului General.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae
Iertați-mi ignoranța, ce înseamnă așezări informale?

Doamna Simiean Nicolescu Cosmina Ioana – Director General, Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Vă dau cel mai clar exemplu, cu siguranță ați văzut în București sau prin alte părți, când se așează într-un loc mai multe familii și încep să-și construiască tot felul de locuințe improvizate din cartoane, din scânduri, din tot ce pot recupera ca materiale de construcții. Ele nu au autorizații de construcție, nu au fundații, sunt niște improvizatii. Și dacă sunt mai mult de 3 de astfel de cocioabe, așa cum le spunem noi popular, gruparea aceea este definită ca o așezare informală.

Domnul Consilier Șuhan Valeriu Nicolae
Mulțumesc frumos, doamna director! Am înțeles, mulțumesc.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius
Aș vrea să fac o precizare. Sigur, nu avem cum să ne opunem, pentru că este o lege. Este o lege din 2019 care reglementează acest regim al acestor așezări informale. Ba chiar se spune acolo că se identifică riscurile pentru ei, pentru că normal, dacă stai lângă o groapă de gunoi, cei care au făcut legea spun că după aceea este un risc pentru ei că stau lângă groapa de gunoi. Adică cumva, trebuie să desființăm groapa de gunoi. Ei au venit, s-au așezat lângă groapa de gunoi, iar noi trebuie să desființăm groapa de gunoi, pentru că ei sunt defavorizați stând lângă o groapă de gunoi. Deși ei stau ilegal acolo.

Doamna Râmnicianu Corina Mădălina – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Nu funcționează chiar așa.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius

Lăsați-mă, vă rog frumos, să vorbesc, după care puteți să mă corecți cât doriți. N-aș vrea să fiu înțeles greșit, pe de altă parte, că eu am ceva cu acești oameni, eu cred însă că legea asta este o lege proastă, ca să nu spun idioată, prin care noi, de fapt, în loc să luăm o serie de măsuri prin care să-i scoatem pe oamenii aceia din aceste așezări informale și să îi ajutăm cu niște locuințe sociale, începem să le oferim servicii sau, repet, ajung să închid groapa de gunoi, pentru că îi dezavantajează pe ei.

Repet, eu nu spun că acești oameni nu trebuie să fie ajutați, ci că o facem aiurea, încercând să le îmbunătățim condițiile de viață în acele așezări informale, în acele locuințe improprii și care sunt ilegale în esență, în loc să ajungem să-i scoatem de acolo și să îi punem în niște locuințe sociale. Există și proiecte europene prin care să îi ajutăm să se înșurubeze mai bine acolo unde sunt, într-o situație, în esență, ilegală. Dar, până la urmă, nu avem ce să facem și o să votez proiectul ăsta, pentru că așa e legea și dacă e lege, nu-i tocmeală.

Doamna Râmnicianu Corina Mădălina – Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Aș vrea doar să menționez că prin această lege și prin acest regulament sunt prevăzute foarte clar situațiile, deci analiza inițială a așezării va identifica și dacă așezarea este sau nu compatibilă cu locuirea și măsuri in situ se vor lua doar dacă situația actuală este compatibilă cu locuirea. Pentru toate celelalte situații, tocmai prin această comisie se vor lua acele măsuri de relocare, însă și aceste măsuri și relocarea trebuie făcute după un plan, pentru a asigura integrarea în societate și pentru a rezolva cu adevărat problema.

Domnul Președinte Hazarian Constantin

Mulțumesc! Mai sunt întrebări?

Dacă nu, rog colegii de la D.A.T.J. să supună la vot acest proiect.
Hazarian **pentru**.

Rog colegii din online să-și exprime votul.

Mai este o persoană din online care n-a votat.

Mulțumesc frumos!

Cu 8 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil.³

³ Domnul Hazarian Constantin și-a exprimat opțiunea de vot verbal. Prin urmare, voturile au fost consemnate în procesul-verbal în conformitate cu înregistrarea audio, precum și cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

Nemaifiind proiecte pe ordinea de zi, declar ședința închisă.
Vă mulțumesc frumos, ne vedem în ședința Consiliului General de
mâine.

La revedere!

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu
rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată
Slido, precum și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii
generali care nu au putut vota în modalitatea menționată mai sus.

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 15.40.

PREȘEDINTE,
Constantin Hazarian

SECRETAR,
Dan Milea