

Procesul-verbal al ședinței Comisiei pentru utilități publice și salubritate
din data de 29 iunie 2021, ora 9.30

La ședință au participat 8 din cei 9 membri ai comisiei:

Nicorescu Nicorel - prezent

Melciu Florin - prezent

Deaconescu Cătălin Ionuț - prezent

Tomescu Horia - prezent

Bădulescu Aurelian - prezent

Maxim Marius Cătălin - prezent

Stoica Ioana - prezent

Militaru Marian - prezent

Stofor Ștefan Radu - absent

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Bună ziua!

Ne-am întrunit astăzi pentru a discuta despre situația de la Eco Sud. Am invitat-o pe doamna director luga să ne facă un update. Din câte știu, au avut loc în ultima perioadă câteva întâlniri cu cei de la Eco Sud și aș dori ca doamna luga să ne povestească puțin despre aceste lucruri. Mulțumesc!

Doamna Magdalena Luga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Bună ziua! După cum vă este cunoscut, în noiembrie anul trecut, Tribunalul București, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, a emis Decizia definitivă și irevocabilă prin care a obligat municipiului București să soluționeze cererile depuse în 2016 și 2017 de către Eco Sud. Prin acele două cereri, una depusă la finele lui 2016, o cerere care a fost incompletă și a fost completată în 2017, Eco Sud solicita majorare de tarif în jurul valorii de 42 de euro.

La momentul respectiv s-a constituit o comisie, prin dispoziție de primar general, comisie care a analizat aceste cereri. Comisia a finalizat analiza și a întocmit un raport conform căruia au spus că nu se poate acorda majorare de tarif. Eco Sud a acționat în instanță și a solicitat instanței anularea raportului întocmit de către comisie, lucru care s-a și întâmplat, exact ce spuneam mai devreme. Prin această decizie definitivă și irevocabilă din noiembrie 2020, a obligat să fie soluționate cererile de majorare de tarif. La nivelul Direcției Utilități Publice am înaintat această

decizie comisiei. Comisia și-a declinat competența, spunând că și-a încheiat activitatea. Am apelat la serviciile unui consultant, neavând experți contabili care să se pronunțe față de justificările pe care le-a adus Eco Sud-ul în solicitarea de majorare de tarif. Consultantul, analizând documentația aferentă celor două cereri, a propus o valoare în jurul a 22 de euro. A fost o întâlnire, cel puțin la o întâlnire am participat eu cu reprezentanții Eco Sud, în care ni s-a prezentat propunerea înaintată de consultantul nostru. Reprezentanții Eco Sud nu au agreat această valoare și au revenit cu anumite clarificări. Aceasta este situația în acest moment.

Domnul Președinte Nicorescu Nicolel

Sunt întrebări pentru doamna director?

Doamna Consilier Stoica Ioana

De când trenează problemele acestea cu Eco Sud?

Domnul Președinte Nicorescu Nicolel

Din vechiul mandat.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management Deșeuri Salubritate

Solicitările de majorare de tarif, cum vă spuneam, prima a fost la sfârșitul lui 2016, iar cea de-a doua a venit în martie 2017, ca urmare a verificării documentației depuse în 2016, pentru că solicitarea de majorare de tarif trebuie să se facă conform ordinului ANRSC nr. 109 care stabilește modalitatea de fundamentare și argumentare a solicitării de majorare de tarif.

Deci ei au completat documentația în 2017. Pentru analiza acestei documentații, după cum spuneam, s-a făcut prin dispoziție de primar general o comisie cu specialiști din Direcția Economică, Juridică, Venituri, Utilități, ca să analizeze situația. În 2016 a fost înregistrată prima cerere.

Domnul Președinte Nicorescu Nicolel

Aș vrea să întreb de ce nu s-a luat o hotărâre finală legată de acest contract. De ce nu s-a renegociat, de ce nu s-a prelungit, de ce nu s-a făcut nimic în acest sens.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management Deșeuri Salubritate

Conform prevederilor contractuale, contractul se finalizează în iulie 2019. S-a făcut o prelungire de un an și s-a și specificat, a fost notificat Eco Sud-ul și s-a spus că nu se va aplica clauza de prelungire tacită. De ce nu se putea aplica clauza de prelungire tacită? Pentru că știți că Legea

nr. 51 a serviciilor comunitare de utilități publice stabilește că, din momentul apariției acestei legi, contractele care existau se vor derula și nu ai voie să le mai prelungești peste termenul respectiv. Și atunci i s-a spus Eco Sud-ului că nu se va aplica această clauză de prelungire tacită. În 2020 s-au promovat două hotărâri de consiliu. Prin a doua hotărâre, cea din august, Consiliul General a aprobat să își delege, către sectoare, competența de a încheia contracte pentru eliminarea deșeurilor, până când municipiul București va realiza investițiile necesare pentru tratare-neutralizare eliminare deșeurilor. Era deja, în august, în procedură de elaborare, planul de gestionare a deșeurilor. Și s-a spus, în hotărârea respectivă, că maxim trei ani de zile se aprecia că se pot face contracte de către autoritățile locale ale sectoarelor. Acea hotărâre a fost atacată de prefectură. În consecință, este suspendată și nu poate produce efecte.

Doamna Consilier Stoica Ioana

Era vorba și de o stație de incinerare a deșeurilor?

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management Deșeurii Salubritate

În Master Planul pentru gestionarea deșeurilor, document făcut special pentru acea instalație de incinerare, da, era prevăzut să se realizeze o astfel de instalație. Din păcate, realizarea ei impunea amplasarea acesteia undeva în proximitatea unui CET. Inițial, au fost discuții la nivelul Ministerului Energiei, la nivel de ELCEN, ca această investiție să fie amplasată în proximitatea CET Progresul. S-a obținut și un certificat de urbanism la momentul respectiv. Ulterior s-a constatat că există dezvoltări urbane, s-a construit, sunt locuințe, s-a dezvoltat zona. În primul rând că nu au fost preluate CET-urile, prima condiție era să preluăm CET-urile, să devină proprietatea municipiului București. Așa se discuta la nivelul lui 2016-2017. Dacă am fi preluat CET-urile, inclusiv CET Progresul, aveam acolo 60 de hectare.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Poate reușim treaba asta în noul mandat.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management Deșeurii Salubritate

Dacă reușim în noul mandat, sunt investiții în planul de gestionare care presupun existența unor terenuri pe care să le putem dezvolta. Nu s-au preluat CET-urile, deci nu am putut intra în posesia terenului. S-au derulat trei proceduri.

Doamna Consilier Stoica Ioana

Dar în Viena stația de incinerare este în centrul orașului.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management Deșeuri Salubritate

Da, numai că există Ordinul Ministerului Sănătății care impune niște cerințe privind amplasarea instalațiilor de tratare a deșeurilor. Deci trebuie să avem o distanță de cel puțin un kilometru față de ultima așezare urbană.

Doamna Consilier Stoica Ioana

Dar așa niciodată nu va putea fi construită.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management Deșeuri Salubritate

Da, din punctul acesta de vedere Bucureștiul chiar are o problemă. Chiar este un pic atipic și părerea mea, ca om care am lucrat pe segmentul acesta de ceva timp, din punctul de vedere al identificării unor terenuri în interiorul orașului care să corespundă și să respecte toate cerințele privind amplasamentul, protecția calității factorilor de mediu, va fi foarte greu. Deci probabil că, în mare parte, investițiile vor trebui să se realizeze în afara orașului.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Sau înseamnă să blochezi o zonă să nu se mai dezvolte în aria respectivă.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Bună dimineața! Eu aș reveni la situația cu Eco Sud, nu are rost să discutăm acum Master Planul, cum a fost el realizat și dacă va însemna și ceva concret în teren sau va fi doar o altă strategie uitată într-un sertar. Eu v-aș întreba ce a reținut instanța de a dat dreptate Eco Sud în două etape, atât în fond, cât și în apel, de ce a desființat raportul autorității locale cu privire la creșterea prețului și dacă sunt elemente pe care dumneavoastră, ca executiv, vi le puteți reproșa vizavi de aceste decizii ale instanței, pentru că eu sunt un om care crede în justiție și crede că orice decizie a instanței se bazează pe niște elemente și nu este imaginată de un judecător pentru a fi după aceea confirmată de alți doi judecători în apel. Și ce propuneți dumneavoastră ca specialist, care sunt pașii și care este strategia pe care ne-o propuneți nouă.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

În primul rând, decizia instanței obligă să fie soluționate cererile. Instanța nu a dat câștig de cauză municipiului București vizavi de acel raport întocmit de comisie.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Tocmai, l-a desființat. De ce l-a desființat? Care au fost elementele care au stat la baza deciziei instanței?

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Nu am această informație, pentru că nu am făcut parte din acea comisie și nu sunt cea care a întocmit acel raport.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Presupun că ați citit decizia instanței.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Instanța a considerat că argumentele aduse de către Eco Sud prin cele două cereri, mai ales prin ultima cerere din 2017, îl îndreptățesc să obțină o soluționare a cererii. Probabil că raportul comisiei trebuia să fie mai bine fundamentat și să se explice care sunt motivele pentru care nu sunt îndreptățite majorările de tarif. Este doar o părere.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Coincidem aici, în această părere.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Probabil că dacă acea comisie punea la dispoziție, celor care ne-au reprezentat în instanță, mai multe informații privind elementele care nu puteau fi acceptate din acea propunere de majorare, nu am fi pierdut în instanță. Este o părere.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Și care este planul pe care dumneavoastră ni-l propuneți pentru a ieși din această situație?

Doamna Magdalena Iuga – Sef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Imediat ce am primit acea decizie de instanță, noi am avut corespondență cu direcția noastră juridică, iar direcția juridică a și spus că decizia este obligatorie, trebuie pusă în aplicare. După cum ați văzut și dumneavoastră, instanța nu ne indică un anumit tarif. Instanța spune să soluționăm cererile. Asta înseamnă că cele două cereri care au făcut obiectul dosarului trebuie analizate și să ni se propună un tarif. Deja a avut loc o întâlnire în care noi, municipiul București, am adus la cunoștința Eco Sud-ului propunerea pe care consultantul nostru o are vizavi de majorarea de tarif.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Noi nu trebuie să propunem Eco Sud-ului. Dumneavoastră, executivul, trebuie să ne propuneți nouă, consiliului și noi trebuie să stabilim un tarif pe baza unui raport pe care executivul îl face. Și acela va fi în contract. Nu trebuie să le propunem, nu cred că este o negociere. Mai degrabă este o datorie pe care noi o avem în urma deciziei instanțelor de a soluționa cererea, de a analiza, de a stabili un tarif, de a aproba prin hotărâre de consiliu și de a face un act adițional la contract. Nu cred că trebuie să o ducem în zona de negociere.

Doamna Consilier Stoica Ioana

ANRSC-ul a dat aviz pentru majorarea tarifului?

Doamna Magdalena Iuga – Sef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Nu se supune avizării ANRSC-ului. Este strict de competența Consiliului General să aprobe hotărârea.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Legislația națională ce prevede?

Doamna Magdalena Iuga – Sef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Prevede un aviz consultativ, nu este obligatoriu. Un punct de vedere de la ANRSC poate fi consultativ. În momentul în care suntem de acord cu o anumită fundamentare și cu o anumită valoare a tarifului, putem să îl înaintăm la ANRSC pentru un punct de vedere.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Legislația națională nu prevede nevoia de a fi agreat și cu prestatorul?

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Legislația spune în felul următor: prestatorul serviciului face propunere, solicită modificare de tarif beneficiarului. Beneficiarul o analizează, poate să îi dea câștig de cauză sau să refuze. Dar în ambele cazuri trebuie să avem motivația, pentru ce a refuzat sau, dacă suntem de acord, înseamnă că ne însușim fundamentarea prezentată de prestator.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Și mai este a treia situație, în care beneficiarul poate stabili un alt tarif, intermediar.

Doamna Magdalena Iuga – Șef Serviciu, Serviciul Management
Deșeuri Salubritate

Exact. Asta am spus. Putem să fim de acord, să ne-o însușim sau putem să refuzăm și să propunem noi un alt tarif.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

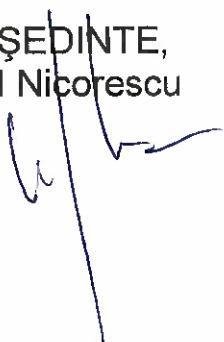
Dacă nu mai sunt alte întrebări, presupun că acestea au fost întrebările noastre pentru doamna Iuga. Nu avem niciun punct pe ordinea de zi pentru următoarea ședință de consiliu.

Deci declar închisă ședința de astăzi.

Vă mulțumesc! O zi bună!

La revedere!

PREȘEDINTE,
Nicorel Nicorescu



SECRETAR,
Florin Melciu

