

Proces-verbal
încheiat în ședința Comisiei pentru utilități publice și salubritate din
data de 04 iulie 2024, ora 10.00

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 02.07.2024 a domnului președinte Nicorescu Nicorel.

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME
1.	PREȘEDINTE - NICORESCU NICOREL – prezent
2.	SECRETAR - STOICA IOANA – prezent
3.	DEACONESCU CĂTĂLIN IONUȚ – prezent
4.	STOFOR ȘTEFAN – absent
5.	MAXIM MARIUS CĂTĂLIN – absent
6.	MELCIU FLORIN – prezent
7.	MILITARU MARIAN CĂTĂLIN – prezent
8.	CHIRICĂ PETRE – absent
9.	DAVID RODICA – prezent

Ordinea de zi a ședinței comisiei comunicată prin convocare:

Proiectul de la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 05.07.2024, proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020.

Participă:

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Doamna Jugureanu Emanuela – Director General, Direcția Generală Economică

Domnul Morozaan Mircea Cristian – Director General, Compania Municipală Iluminat Public București S.A.

La începutul ședinței domnul Melciu Florin a fost absent, fiind necesară alegerea unui alt secretar al comisiei pentru ședința din data de 04.07.2024.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Bună ziua!

Sunt prezenți în acest moment 5 din cei 9 membri ai comisiei, deci este întrunit cvorumul pentru începerea ședinței.

Sunt propuneri pentru alegerea unui secretar al comisiei pentru ședința de astăzi?

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

O propun pe doamna Ioana Stoica.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Supun la vot această propunere.

Cu 5 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, doamna Ioana Stoica a fost aleasă secretar al comisiei pentru ședința din data de 04.07.2024.

Pe ordinea de zi se află proiectul de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020.

Supun la vot **ordinea de zi**.

Cu 5 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva, ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la proiectul de la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi a ședinței C.G.M.B. din data de 05.07.2024, **proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 5 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București nr. 131/21.02.2020.**

Rog direcția inițiatoare să prezinte proiectul.

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Bună dimineața!

Mulțumim pentru sprijin și pentru efortul pe care l-am văzut în această dimineață!

Venim în fața dumneavoastră cu o propunere de prelungire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public. Pentru acest serviciu municipiul București are un contract de delegare cu o valabilitate de cinci ani. Deși acesta a fost aprobat printr-o hotărâre de Consiliu din ianuarie 2020, el a început să curgă de la data semnării

procesului-verbal de predare-primire a elementelor sistemului de iluminat public, predare-primire dintre municipiul București și operatorul delegat, dată care a fost 07.07.2020. Așadar, de la 07.07.2020, contractul este în vigoare pentru cinci ani, până la data de 07.07.2025. Mai avem un an în care contractul este în vigoare. Însă în acest moment avem în derulare sau propuse spre finanțare de către Administrația Fondului pentru Mediu o serie de proiecte. Mai exact, avem un proiect aprobat și care în acest moment este în perioada de implementare, mai exact se montează efectiv echipamentele de iluminat, urmează verificările, apoi decontările. Avem un proiect deja aprobat de la Administrația Fondului pentru Mediu, la care am primit la începutul acestei luni un aviz conform condiționat, un control ex ante. Așadar, și acolo va începe procedura de achiziție. Și avem și un al treilea proiect aprobat de către Consiliul General, sunt aprobați indicatorii și Administrația Fondului pentru Mediu s-a pronunțat într-o conferință publică acum două săptămâni că la începutul acestei toamne se va deschide o nouă rundă de finanțare. Din momentul deschiderii runde de finanțare până la momentul finalizării efective a proiectului, realitatea ne-a arătat că avem nevoie de aproximativ doi ani de zile. Toate aceste proceduri atât durează. Prin urmare, pentru a nu risca să pierdem finanțarea pe AFM2, respectiv oportunitatea obținerii unei noi finanțări pe AFM3, vă propunem această prelungire a contractului pentru un an și jumătate, astfel încât proiectele să nu fie puse în pericol.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Aș avea o precizare pentru dumneavoastră și pentru domnul director, pentru că bănuiesc că urmărim aceste termene și data de 7 iulie se știa de ceva vreme. Și v-aș recomanda pe viitor să avem un termen mai larg în care sesizăm astfel de urgențe și să venim într-un termen OK cu adoptarea acestor proiecte. Mulțumesc!

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Mulțumesc!

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Aș dori și eu cuvântul, domnule președinte. Așa cum ați remarcat, pe repede înainte, cu două zile înainte de expirarea termenului până la care putem să mai aprobăm această prelungire, iată, ne trezim pe masă cu un proiect extrem de important.

Din punctul de vedere al formației noastre, al istoriei noastre în Consiliul General, eu mă număr printre cei care s-au opus și înființării companiilor municipale și modalității de delegare directă a serviciilor publice către companiile municipale. Și continui să cred că cea mai eficientă și eficace metodă pentru banul public, cel puțin de realizare a unor servicii publice, este prin operatori privați selectați prin licitație deschisă, transparentă, astfel încât să încercăm să reducem costurile acestor servicii și nu să creăm, pe lângă cei care lucrează efectiv la realizarea serviciului respectiv, să nu realizăm sinecuri, așa cum s-a întâmplat în trecut și, din păcate, continuă să se întâmple. Dacă ne-am lămurit cu data de semnare și data de începere efectivă a contractului, cu asta ne-am lămurit, suntem cu două zile înainte sau trei zile înainte de termenul în care mai putem aproba această prelungire. Înțeleg de la doamna director care ar fi fost rațiunile pentru care ni se propune această majorare de termen de un an și jumătate, vezi Doamne imposibilitatea sau punerea în pericol a acestor proiecte cu AFM. Apropos, doamna director, care sunt sumele pe cele trei proiecte?

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Cel care este acum în implementare este un proiect cu o valoare de 30 de milioane din care 26 de milioane de lei sunt nerambursabili, iar celelalte sunt în valoare de 50 de milioane de lei fiecare.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț
Niciunul dintre ele nu este în implementare?

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

AFM1 este.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț
De AFM2 vă întrebam.

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

AFM2 este semnat.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț
Este semnat și urmează a fi implementat. Și AFM3 urmează să fie semnat?

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Urmează să fie lansat.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Nu este nici măcar lansat?

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Nu este lansat.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Ceea ce remarc este că reprezentanții operatorului au solicitat încă din ianuarie această prelungire. Nu știu ce s-a întâmplat la nivelul executivului că abia cu două zile-trei zile înainte veniți în fața Consiliului. Poate că ați avut alte priorități în perioada asta, pentru că v-aș spune din capul locului că o astfel de prelungire, pe un astfel de termen, deci contract pe cinci ani și practic noi îl prelungim cu o treime cu două zile înainte, cu trei zile înainte, ar trebui realizat, discutat în Consiliul General pe baza unui studiu de oportunitate. Văd că vă indică și Biroul Contracte din Direcția Juridic modalitățile de adiționare a contractului și vă spune foarte clar, negru pe alb, că sunt aceleași condiții ca la semnarea contractului inițial. Adică tare mi-aș fi dorit să văd un studiu de oportunitate prin care să mi se spună că modalitatea de gestiune cea mai eficientă este în continuare, după patru ani și un pic, aceeași, cu un operator public și nu cu unul privat sau nu cu o structură din cadrul executivului. Și tare mi-aș fi dorit ca în momentul în care puneți astfel de proiecte complicate și cu implicații majore pentru bunul mers al lucrurilor la Primăria Capitalei, să ne fi dat și toate adiționalele care sunt la contractul acesta și, de ce nu, și contractul inițial, pentru colegii mei care sunt la primul mandat și care n-au avut oportunitatea de a-l dezbate, de a-l cunoaște la sfârșitul lunii ianuarie 2020, atunci când a fost prezentat Consiliului împreună cu studiul de oportunitate inițial.

Deci eu cred că pe de o parte ar fi trebuit, în perioada asta din ianuarie până în iulie, dacă tot a stat cinci luni sau șase luni și n-ați venit cu proiectul în Consiliu, să realizați de urgență acest studiu de oportunitate, să ni se indice care este modalitatea cea mai eficientă de organizare a serviciului public și să veniți cu niște argumente mai puternice decât faptul că avem în derulare niște contracte. Atunci nu

facem nicio reorganizare în nicio instituție publică din România, că ba avem fonduri europene, ba avem AFM, ba avem PNRR și astfel riscăm să pierdem banii. Sau credeți că un alt operator care ar putea să preia din vara următoare contractul n-ar mai putea să mai implementeze ce a mai rămas de implementat de la compania publică? Astea nu sunt neapărat argumente, cel puțin pentru mine, care sunt valide. Înțeleg urgența dezbaterii, că am ajuns în iulie și n-ați fost în stare să-l puneți mai devreme în dezbaterea Consiliului. Dar revenind, cred că elementul principal al acestei discuții, al acestei dezbateri, ar fi trebuit să fie un studiu de oportunitate. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier Melciu Florin

Bună ziua! Aș dori să iau și eu cuvântul, vă rog. Știu bine că am mai avut discuții pe acest subiect, într-adevăr este o întârziere foarte mare la povestea asta, dar știu că doamna Șunică a făcut toate demersurile să se întâmple lucruri. Știți bine că a fost și un blocaj pe primărie, de alegeri, de foarte multe lucruri. Pe de altă parte, sunt foarte multe sesizări pe terenuri pe care există deșeuri și nu sunt ridicate. Acuma nu știu ce preț este în piață și cu cât se adăunează sau dacă rămâne același preț. Nu știu detaliile, dar din punctul meu de vedere cred că trebuie găsită o formulă prin care rezolvarea primarilor, în primul rând, că sunt foarte multe sesizări de la toți primarii pe terenurile Primăriei Capitalei, pe care ei nu pot să intervină.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Domnule Melciu, are legătură cu subiectul? Că dacă nu, discutăm salubritatea la „diverse”, după acest proiect. E foarte OK ce întrebați dumneavoastră. Și eu am aceste întrebări ca și dumneavoastră, deci nu e niciun fel de problemă, doar că acum eram la proiectul cu iluminatul. Imediat după vot reluăm și discuția despre salubritate, niciun fel de problemă. Mai sunt intervenții pentru proiectul de pe ordinea de zi?

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Nu știu dacă domnul consilier aștepta o reacție.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Scuze, doamna Șunică, dacă aveți un răspuns pentru domnul Deaconescu, cu siguranță puteți să interveniți.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionut

Nu aşteptam, doamna director, era doar așa, ca un sfat pentru dumneavoastră. Când mai aveți astfel de proiecte cu un grad ridicat de dificultate, încercați să puneți la dispoziția consilierilor toate materiale necesare. Așa cum vă spuneam, contractul de bază și nu doar trei pagini de extras, toate actele adiționale semnate până acum, ca să vedem în ce situație ne aflăm în acest moment. Și, evident, asta ar fi într-o lume ideală, și situația plăților către operatorul de iluminat, ca să vedem dacă are de încasat bani și care e situația lui financiară în acest moment și cât de sănătoasă e situația asta. Vă mulțumesc!

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Mulțumesc! Aș putea face o singură precizare care vine în completarea observației domnului consilier, că obligațiile prevăzute de Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice rămân în vigoare chiar și în această prelungire. Avem obligația, conform art. 32, de a realiza, în acest caz în care ne aflăm, al gestiunii directe, indiferent de semnarea sau nu a acestei prelungiri, avem obligația ca, o dată la cinci ani, să facem analiza privind eficiența economică a serviciului, respectiv să schimbăm modalitatea de gestiune a serviciilor dacă se dovedește necesar. Așadar, acest act adițional este doar o măsură de precauție și nu ne exonerează de răspunderea și obligația și necesitatea realizării acestui studiu, care odată realizat, privind eficiența economică a serviciului, concluziile pe care studiul acesta le va conține pot să ducă la modificări de orice fel, inclusiv să suspende acest act adițional.

Noi am venit cu această propunere de act adițional, dar în contextul desfășurării proiectelor Administrației Fondului pentru Mediu este o condiție obligatorie să dovedim că avem un contract de delegare pentru a fi eligibili pentru proiecte. Am notat toate observațiile legate de analiza necesară și ele vor fi parte din acest studiu care va fi prezentat Consiliului. Vă mulțumesc!

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Când se va realiza acest studiu? Ați demarat procedurile și cam în ce perioadă va fi elaborat? Mulțumim!

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Legea prevede că el trebuie să se realizeze o dată la cinci ani. Cinci ani se împlinesc la anul în luna iulie. Noi avem niște elemente premergătoare, respectiv rapoarte de pe teren, rapoarte trimestriale și rapoarte anuale, întâlnirile de la final de an și analiza pe activitate. Urmează să achiziționăm servicii pentru contractarea unui third party, nu s-a întâmplat încă acest lucru, care să vină să facă o analiză a tuturor rapoartelor și tuturor rezultatelor pe care compania și serviciul de iluminat public le-au sintetizat în acești ani de activitate. Deci nu au fost demarate procedurile, știm ce avem de făcut, dar avem un an la dispoziție să se facă această analiză și să o prezentăm și avem obligația să o prezentăm.

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Deci în primăvara anului viitor vom avea acest studiu în Consiliul General pentru dezbateri.

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Da.

Domnul Consilier Deaconescu Cătălin Ionuț

Mai am o precizare. Articolul din Legea 51 spune că o dată la cinci ani se face studiul de oportunitate. Studiul acesta pe care Consiliul l-a aprobat în 29 ianuarie 2020 este realizat în 2019, în toamna lui 2019, pe repede înainte, dacă îmi aduc bine aminte. Eu cred că ar trebui să vă grăbiți cu studiul, cu procedurile și cred că la constituirea noului Consiliu ar trebui să le faceți noilor consilieri această surpriză și încă din toamna aceasta să le puneți pe masa acest studiu, să nu așteptați până în iulie anul viitor. Dar e o chestie de interpretare de termene. Mulțumesc!

Doamna Șunică Daniela Roxana – Director Executiv, Direcția Servicii Publice

Am înțeles observația dumneavoastră. Mulțumesc!

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot **proiectul de hotărâre**.

Cu 3 voturi pentru, 2 abțineri, 1 vot împotriva, proiectul de hotărâre a primit aviz nefavorabil.

Mulțumesc! Mergem mai departe și o să îl rog pe domnul Florin Melciu să reia problemele sesizate.

Domnul Consilier Melciu Florin

Sunt foarte multe sesizări ale primarilor de sector referitoare la terenurile primăriei care nu sunt igienizate și nici ei nu au cadrul legal să intervină. Dar aici, din punctul meu de vedere, doamna director tot timpul a fost promptă. Mulțumesc!

Domnul Președinte Nicorescu Nicorel

Mulțumim!

Declar ședința de astăzi închisă.

Ne revedem la ședința Consiliului General.

La revedere!

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 10.25.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat în conformitate cu rezultatele generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido.

PREȘEDINTE,
Nicorel Nicorescu

SECRETAR,
Stoica Ioana