

## Proces-verbal

încheiat în ședința de dezbatere publică organizată de Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București, în temeiul Legii 52/2003 în data de 10 decembrie 2007, orele 10,00

Ședința a avut loc la sediul Primăriei Municipiului București din B-dul. Regina Elisabeta nr.47, sector 5, etaj II, camera 253, , la care au fost invitați să participe: Opreșan Ion – Consilier General – Secretarul Comisiei de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Manea Victor – Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Axante Raluca – Beneficiar PUZ, Georgescu Cristina – Beneficiar PUZ, Sava Andrei – Beneficiar PUZ, Regneala Horațiu – Beneficiar PUZ, Nicolenco Horațiu – Semnatar sesizare, Nicolenco Lenuta – Semnatar sesizare, Iliescu Răzvan – Arhitect URBANEFECT

Ședința a fost deschisă de domnul Victor Manea.

### Domnul Victor Manea

Vorbim de o propunere de Plan Urbanistic Zonal .....

### Domnul Nicolenco Horațiu

Acesta este un plan vechi neactualizat, deci nu coincide cu realitatea.

### Domnul Victor Manea

Aveți un plan?

### Domnul Nicolenco Horațiu

Nu pentru că un astfel de plan ar trebui făcut de către serviciul de cadastru, nu pot să-l fac eu de, nu are nici o valoare dacă îl fac eu de mână.

### Domnul Victor Manea

Nu se poate face o actualizare de cadastru pentru un imobil, știți că este un program foarte scump și municipalitatea îl are de la anul. Dar aceasta este altă problemă. Deci discutăm de o propunere de PUZ pe o situație existentă într-o zonă protejată. Eu aș vrea, în discuție, să nu facem referire nici la beneficiari, pentru că nu ne interesează, mai ales pe noi la urbanism nu ne-a interesat niciodată cine este beneficiarul, discutăm numai din punct de vedere al Regulamentului de Urbanism.

Deci situația actuală: este un imobil în zonă protejată, unde este reglementată cu un POT de 50%, cu un CUT de 2% și cu un Hmax de 13 m, așa ne dă PUZ-ul zonei protejate, acesta este regulamentul zonei.

Un anumit beneficiar a venit cu o propunere de PUZ și a cerut o mărire de CUT de la 2% la 2,5%, POT-ul rămâne același de 50%, și Hmax se mărește cu 4 m, deci cu încă un nivel. Aceasta a fost propunerea. A intrat în Comisia Tehnică, s-au făcut anumite modificări, în final s-a ajuns la o soluție cu un CUT de 2,5% și un regim de înălțime de P+3 cu 4 retras. Aceasta a fost soluția.

Domnul Opreșan Ion

Pentru 3 avea din start conform PUG?

Domnul Victor Manea

Nu conform Planului Urbanistic General și Zonei Protejate.

Domnul Opreșan Ion

E în regulă.

Domnul Victor Manea

Ulterior au adus și avizele pe care le solicităm noi conform prevederilor legale: mediul a fost de acord, Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuinței a fost de acord cu coeficienții, Comisia de Circulație din cadrul Primăriei Municipiului București a fost de acord cu propunerea din zonă. Toate avizele le-au avut pozitive. Noi nu am avut ce face decât a înainta pentru aprobare în Consiliu, pentru că lucrarea din punct de vedere tehnic conține tot ce prevede legea. Între timp au apărut domni, eu acum îi cunosc: Nicolenco, care reclamă faptul că imobilul în cauză, care este propus de P+3 cu 4 retras le ia lumina dâșilor.

Noi la propunere în Comisia Tehnică de Urbanism avem și un studiu de lumină, pe care l-a prezentat arhitectul în comisie, de unde reiese clar că nu are nici o legătură. Facem abstracție, noi nu aveam ce face în acest caz și la memoriile dâșilor am trimis inspecția la fața locului, că noi nu avem în fișa postului, nu intră în atribuțiile noastre la urbanism. Inspecția s-a dus la fața locului și mi-a răspuns că nu are ce să vadă acolo, că oamenii încă nu au început să construiască, deci este o reclamație pe un viitor. Dâșii probabil au o imaginație, când se va înălța imobilul le va lua lumina.

Din planul cadastral pe care îl avem noi dâșii respectă toate distanțele impuse cred că și de Regulamentul European, nu numai de Regulamentul

de Urbanism. Ce să fac eu în situația asta, am avizele, omul mă poate da în judecată să-mi ceară daune că nu promovez mai departe. Dâșii nu au reclamație, nu știu dacă la Consiliu a făcut în dezbatere publică reclamație, sesizare. Deci acum ne-am blocat că avem sesizare pe dezbatere publică, chiar nu mai putem promova, noi la urbanism trebuia să promovăm obligatoriu proiectul de hotărâre.

Problema se pune în felul următor: arhitectul care a făcut lucrarea a venit la noi în audiență să se intereseze de lucrare și i-am explicat că am trimis inspecția la fața locului și ne-a spus că domnii de la 15C, care chiar reclamă, au niște balcoane sau niște terase făcute fără autorizație de construcție. Avem autorizația la ele?

Domnul Nicolenco Horațiu

Evident.

Domnul Victor Manea

Dacă ne arătați autorizația este în regulă.

Domnul Nicolenco Horațiu

Dumneavoastră trebuia să o aveți pentru că dumneavoastră faceți parte din administrația locală, sunt depuse și sunt acolo, nu trebuie să vin eu să vă arăt .....

Domnul Victor Manea

Stați un pic ca să ne înțelegem că noi nu am venit aici ca să creăm un conflict, discutăm amiabil. Știm cu ce se ocupă Primăria Capitalei? Deci Primăria Capitalei dă autorizații pe monumente.

Domnul Opreșan Ion

Primăria Capitalei nu dă autorizații de construcție iar eu vă rog frumos fără acuze că nu am venit să ne acuzăm unii pe alții, am venit să rezolvăm o problemă.

Domnul Nicolenco Horațiu

Tocmai de aceea, deci eu nu apelez la imaginația dâșului ca să-și imagineze o autorizație de construcție ...există o astfel de autorizație pentru că până acum aș fi avut multe alte mari probleme.....

Domnul Victor Manea

Inapectia să se ducă înapoi la fața locului să arate autorizațiile de construcție.

Doamna Nicolenco Lenuta

Dar casa este intabulată.

Domnul Victor Manea

Nu are nici o legătură intabularea.

Domnul Opreșan Ion

Intabularea nu are nici o legătură cu autorizația de construcție.

Domnul Nicolenco Horatiu

În primul rând acesta din punctul meu de vedere este un fals atâta timp cât nu este actualizat, o fi el ștampilat și așa mai departe, dar ca să aibă o valoare acum, astăzi, la data de .....

Domnul Opreșan Ion

Dar noi nu discutăm de construcția dumneavoastră, nici nu ne interesează, în momentul de față.

Domnul Nicolenco Horatiu

Doar ca să vă puteți imagina de aici până aici nu au cum să fie 20 de metri nici în imaginația domnului lipsește o construcție care nu apare și care totuși are o relevanță principală în discuția de față.

Domnul Opreșan Ion

P+?

Domnul Nicolenco Horatiu

P+1+M

Domnul Opreșan Ion

P+2

Domnul Nicolenco Horatiu

P+2, iar metrii care rămân între construcții, între aceasta pe care o vedeți aici și edificabilul de la 15C probabil că se duc la maxim 6 metri, adică 4 metri la mine și încă și încă 1,90 .....

### Domnul Opreșan Ion

Deci eu mă opresc în momentul de față la această discuție iar eu nu vă spun decât următorul lucru: dâșii conform Planului General de Urbanism și Zonei Protejate au în momentul de față posibilitatea să-și facă un P+3, deci asta este aprobat, este legiferat. Din punctul meu de vedere nu poate să-i oprească nimeni să facă P+3, deci dumneavoastră nu faceți în momentul de față o discuție decât pentru etajul 4 care este retras. Și în momentul în care etajul 4 este retras, eu nu vă spun decât următorul lucru că dacă dâșii construiesc în momentul acesta un bloc, vă rog să mă ascultați foarte bine dâșii au legea de partea dâșilor P+3 nu avem nici un fel de problemă, iar eu unu încerc să vă explic dumneavoastră anumite lucruri și vi le explic într-un mod tehnic fără nici un fel de probleme. P+3 cu șarpantă se duce peste cota care va da-o dumneavoastră, peste P+4, dacă afce P+3, cu 4 retras și îl face cu terasă nu ajunge la înălțimea P+3 cu șarpantă și eu vă explic clar că nu ajunge, pentru că la o astfel de lățime de bloc. Vă rog să-mi spuneți și mie cota, cam ce lățime are? Când se dă cota se dă cota la, cum se spune, la săgeac, nu se dă cota la înălțime, deci legea nu prevede cotă la înălțime. Deci eu vă spun fără nici un fel de problemă luați legea și veți vedea. La o lățime de bloc în momentul de față care are 8 metri și 10, la 45 de grade mergând în momentul de față mă duc exact 4 metrii cât spuneți dumneavoastră, dacă merg la 45 de grade. Dar eu pot să mă duc, că nu mă oprește legea, la 60 de grade și pot să mă duc cu 6 metri. Din punctul meu de vedere cred că ar trebui să înțelegeți astectul acesta. Deci deocamdată Consiliul General nu este în postura de a fi implicat, nu s-a votat în Consiliul General deci nu este implicat, dar eu vă spun avantajele dumneavoastră și dezavantajele. Deci avantajul este să-l lăsați cu P+3 cu 4 retras și cu condiția să aibă terasă cedat să intrați într-un conflict major în care dâșul poate să-și facă o șarpantă la 60 de grade și intrați într-un conflict și sunteți vecini și acesta va exista pe întreaga durată a existenței dumneavoastră și a copiilor. Din punctul meu de vedere soluția cea mai bună este să acceptați P+3 cu 4 retras.

### Domnul Nicolenco Horatiu

Nu este vorba numai de înălțime și bănuiesc că nu sunt nici dâșii atât de iraționali încât să arunce materiale inutil într-o șarpantă.

### Domnul Opreșan Ion

Omul la necaz poate face lucruri iraționale.

Doamna Nicolenco Lenuta

Eu la casă am două ferestre prin care mă luminez și dacă dâșii vin și își pun în acest loc construcția.....

Domnul Opreșan Ion

Deci noi nu putem să-i oprim să construiască pentru că din punctul meu de vedere decât dacă dumneavoastră îi despăgubiți cu valoarea terenului.

Doamna Nicolenco Lenuta

Nu cunosc în amănunt legile: există vreo reglementare referitor la subsol, dâșii doresc să-și facă subsol până în hotar.

Domnul Opreșan Ion

Din toate punctele de vedere pe terenul dâșilor pot să facă subsol cât vor.

Doamna Nicolenco Lenuta

Până la hotar?

Domnul Opreșan Ion

Subsol total cu condiția să facă o înverzire a zonei care rămâne. Au chiar o obligație pentru că la numărul de apartamente pe care le vor construi acolo trebuie să aibă integral numărul de locuri de parcare conform Hotărârii Consiliului General pentru că dacă nu au numărul de locuri de parcare sunt obligați să plătească câte 10.000 de euro pentru fiecare loc de parcare neexecutat.

Domnul Nicolenco Horațiu

Problema este și accesul pentru că după cum se vede acolo este o uliță îngustă de maxim 5 metrii.

Domnul Opreșan Ion

Accesul este și pentru dumneavoastră și pentru dâșii că dacă își face un P+1. Deci dacă își face o firmă acolo cu P+1 și aduce 20 de mașini la firmă cu 20 de angajați e mai inconvenient. Dacă parchează în subsol dumneavoastră, din punctul meu de vedere, aveți un mare avantaj. Consiliul General chiar pune ca majoritatea locurilor de parcare să nu fie pe stradă ci ele să fie în incintă, așa sună hotărârea Consiliului General.

În momentul de față dâșii pot să-și retragă PUZ-ul fără nici un fel de problemă pentru că autorizație de P+3 iau fără probleme de la sector pentru că este chiar obligația sectorului să dea autorizația, partea cea mai importantă este etajul 4, pentru că în momentul de față despre alt lucru nu vorbim, discutăm numai de etajul 4, nici nu am dreptul să discut despre altceva este deja legiferat.

Domnul Victor Manea

Domnul consilier dicităm de un etaj 4 care totuși nu este o construcție ridicată ilegal, au parcurs un traseu, au venit cu un PUZ în Comisia de Urbanism cei 7 arhitecți care sunt în Comisie au fost de acord cu soluția asta.

Domnul Opreșan Ion

Domnul Victor eu sunt de acord cu chestia asta.

Domnul Sava Andrei

Uitați-vă puțin despre ce vorbesc ca și construcție în zonă protejată, atât doar ca să vedeți clădirea, în rest noi nu mai spunem absolut nimic.

Doamna Axante Raluca

Iar noi avem avizul de la Culte cu fațada.

Domnul Opreșan Ion

Nici nu vreau să știu nu este treaba mea, este treaba altei direcții din Primăria Municipiului București, nu este treaba consilierilor, de construcțiile ilegale vorbește altcineva nu vorbesc eu și nici nu vreau și pe dumneavoastră vă rog să nu vorbiți de lucrul ăsta că nu are nici un rost. E nu fac decât să transmit Consiliului General că pe acest PUZ eu nu pot opri votul Consiliului General având în vedere că are avize de mediu și toate avizele, pe care oamenii au analizat.

Domnul Nicolenco Horatiu

Nu știu cum au date avizele fără să țină cont de o situație .....

Domnul Opreșan Ion

Nu este problema mea, problema mea este să am la dosar aceste avize, să se construiască legal, în rest nu mă interesează nici că ați construit dumneavoastră ilegal, nici că dâșii în momentul de față vor să construiască legal. Pe mine nu mă interesează decât să coașteți care

este legiferarea în zonă care înseamnă P+3 și acoperiș pe care dâșii pot să-l facă terasă sau șarpantă, este la latitudinea dâșilor, noi nu putem impune absolut nimic, iar mai departe înseamnă aprobare, iar eu lucru acesta o să-l spun în Consiliul General, a încă unui nivel care înseamnă fix 4 metrii, nu înseamnă 6. În aceste condiții dumneavoastră alegeți, Consiliul General va vota, probabil că anunțându-i că există o divergență, Consiliul General va vota, sau nu va vota, nu pot eu să spun punctul de vedere în momentul acesta. Dar de obicei, având în vedere o serie întreagă de inconveniente, eu vă mai anunț pe dumneavoastră ceva, Consiliul General nu a votat un PUZ ilegal și totuși este obligat să plătească 17 mil euro pentru Parcul Bordei, eu vă garantez că va vota, mai ales că v-am spus este în avantajul dumneavoastră. Nu credeți, hai să vă explic mai departe că eu am vrut să vă arăt avantajul, fac o șarpantă așa cum am zis, la 6 metrii înălțime, am acest drept, dâșii nu eu, și peste un an cer mansardarea și obțin exact mai mult decât le dă PUZ-ul în momentul de față.

Doamna Nicolenco Lenuta

Și care este avantajul meu?

Domnul Opreșan Ion

Dâșii în momentul în care obțin, peste un an mansardarea, vă garantez că au o suprafață mai mare decât cea existentă

Domnul Nicolenco Horatiu

Pe mine nu mă interesează să fie dâșii în dezavantaj, pe mine mă interesează eu să fiu protejat.

Domnul Opreșan Ion

În ce sens? Legea trebuia constestată înainte, deci P+3 și șarpantă, există o lege.

Domnul Nicolenco Horatiu

Asolut aberante și stupide, nu se ține cont că nu poți să amplasezi conform unei chestii generale, oriunde neținând cont de ce se întâmplă în micro, acolo în zona respectivă. Acolo sunt niște rețele, care în momentul în care o să intre tot felul de camioane și de cisterne.



Doamna Nicolenco Lenuta

Da le plătesc, da dacă se strică vor ridica din umeri și o să soună nu e treaba noastră.

Domnul Opreșan Ion

Noi nu putem opri construcțiile în București, noi trebuie să tratăm pe toată lumea la fel. În momentul de față dânșii au un teren și să îl țină gol, eu nu le pot impune acest lucru.

Doamna Nicolenco Lenuta

Da cine a spus lucru acesta.

Domnul Nicolenco Horatiu

Haideți să nu imi puneți vorbe în gură pe care nu le-am spus, eu nu asta am susținut acest lucru.

Domnul Opreșan Ion

Dacă construiește un P+2, sau P+1 și mansardă tot atâtea camioane intră.

Domnul Nicolenco Horatiu

Eu când am construit nici nu am avut voie să bag camioane.

Domnul Opreșan Ion

Probabil că nici dânșii nu vor băga camioane, nu aveți dumneavoastră de unde să știți. Eu nu îi pot opri să construiască P+3.

Domnul Nicolenco Horatiu

P+3, dar mie și așa mi se pare ....., neținând cont de ce se întâmplă ....

Domnul Opreșan Ion

Uitați-vă în Planul Urbanistic General, care a fost analizat de o serie întreagă de arhitecți, iar zona dacă îi permite să facă P+3. Eu din punctul meu de vedere nu îi pot opri. Probabil Consiliul General nu va vota PUZ-ul, însă dânșii fără nici un fel de problemă au toate șansele să facă mai mult decât este, făcând șarpantă înaltă fără nici un fel de problemă. Dacă nu era P+3, așa cum îmi spune domnul arhitect de la Urbanism, eu nu făceam întreaga teorie, dacă era P+2 nu mai aveam ce discuta, și veneam să vă spun să ajungeți cumva la o înțelegere.

Domnul Regneală Horatiu

Nu cere-am P+4, dacă era P+2. Și puteți fi sigur că dacă nu se aprobă facem șarpantă.

Domnul Opreșan Ion

Dacă PUZ-ul are toate avizele, el poate intra fără nici un fel de problemă, pentru că aprobarea PUZ-ului cu terasă este în favoarea dâșilor. Deci concluzia este că poate intra în discuția Consiliului. Dacă va fi votat cu acest 4 retras, cred că este în avantajul dumneavoastră, dacă nu va fi votat, eu voi informa Consiliul, dâși nu au decât posibilitatea, se duce la sector tot pe 50%, P+3, fără nici un fel de problemă, se duc la sector depun documentație pentru certificat de urbanism, autorizație de construcție.

Care este retragerea? Cât este retras etajul 4?

Domnul Iliescu Răzvan

Un metru cinzeci într-o parte și cam 5 metri în cealaltă parte.

Domnul Nicolenco Horatiu

Și acest patru dumneavoastră îl considerați un etaj sau 2? Acesta e parterul, sunteți de acord?

Domnul Opreșan Ion

Da.

Domnul Nicolenco Horatiu

Subsol, parter, 1, 2, 3 și 4 care este cât 2 etaje.

Domnul Opreșan Ion

Pentru camera liftului dâși sunt obligați să facă clădirea mai înaltă

Domnul Nicolenco Horatiu

Camera liftului este una ..., aici este un etaj întreg. Acela nu este 4, cu tot respectul convenit, înălțimea este dublă, iar camera liftului.

Domnul Opreșan Ion

Am 4 metri la etajul patru.

Doamna Nicolenco Lenuta

Dar de ce să facă etajul 4 de 4 metrii?

Domnul Opreșan Ion

Nu știu pe unde este făcută secțiunea nu mă pot pronunța.

Domnul Nicolenco Horatiu

Aici etajul 4 are cât 2 etaje.

Domnul Opreșan Ion

Nu are cum să fie cât 2 etaje, un etaj curent este 2,80, pe cotele astea se lucrează, nu pe alte cote.

Domnul Nicolenco Horatiu

Îmi dați și mie o riglă vă rog, aceasta a fost desenată de un arhitect. 4,20 metrii + 1,88, 6 metrii, deci etajul 4 are 6 metrii.

Domnul Opreșan Ion

Nu are 6 metrii.

Domnul Nicolenco Horatiu

Are 5,88, mă scuzați, scrie foarte clar. Este absolut evident că retragere este de 1,5 metrii sau 2 cât este aici.

Domnul Opreșan Ion

1,5 metrii nu este retragerea vis-a-vis de dumneavoastră, aici este 5 metrii, uitați cota.

Domnul Nicolenco Horatiu

Din punctul meu de vedere acest plan este fals, atâta timp cât nu este actualizat, doar realitatea este cea adevărată.

Domnul Opreșan Ion

Actualizarea planului nu este obligatorie.

Domnul Nicolenco Horatiu

Trebuia să facă cadastru. Dâșii pentru autorizația de construcție trebuie să facă cadastru, este conform legii.

Domnul Opreșan Ion

Să facă cadastru pentru dâșșii, nu pentru dumneavoastră.

Domnul Nicolenco Horatiu

Pai nu pentru mine, sigur că da.

Domnul Opreșan Ion

Să vă deseneze casa dumneavoastră, nu.

Domnul Nicolenco Horatiu

Ba da să prezinte vecinătățile.

Domnul Opreșan Ion

În cadastru, nu, numai limita de proprietate.

Din punctul meu de vedere voi prezenta Consiliului General că a fost o divergență, voi expune cum v-am expus dumneavoastră punctul de vedere al meu, care este corect, poate să construiască P+3 și P+4, P+3 poate să facă cu șarpantă, P+4 îl face prin obligație cu terasă.

Domnul Nicolenco Horatiu

Domnu consilier dacă vă expuneți punctul de vedere consider că vi-l expuneți raportat la situația de față, nu raportat la Municipiul București, în general.

Domnul Opreșan Ion

Nu raportat la situația de față dâșșii au dreptul să facă P+3, fără să vină la noi. Deci eu am să spun că dumneavoastră sugerați Consiliului General să refuze PUZ. Dar nu îi putem opri să construiască.

Domnul Nicolenco Horatiu

Eu nu am spus asta, deci eu doresc să se încadreze exact în Planul de Urbanism General.

Domnul Opreșan Ion

Păi vam spus care este încadrarea.

Domnul Nicolenco Horatiu

Da exact, cu 3. Retragerea din punctul meu de vedere este ca și inexistentă, nu este retragere, iar orice metru contează.

Domnul Iliescu Răzvan

Dați-mi voie să vă explic ce înseamnă o retragere, în momentul în care se retrage 1,5 metri nu o să vedeți niciodată pentru că nu se poate percepe din punct de vedere fizic.

Domnul Nicolenco Horațiu

Pe mine mă interesează însorirea.

Domnul Opreșan Ion

Însorirea tot v-o ia.

Doamna Nicolenco Lenuta

Dar ca să ridici un bloc și să nu afecteze vecinu, câți metrii trebui?

Domnul Opreșan Ion

Eu vreau să vă spun dumneavoastră că la doi metrii de hotar poate să construiască.

Domnul Iliescu Răzvan

Dânșii au venit și le-au arătat dânșilor înainte să începem proiectul ce vor să realizeze.

Domnul Opreșan Ion

Un arhitec realizează aranjarea unei clădiri pe un teren conform regulilor de urbanism ale Municipiului București.

Să mă înțelegeți că sunteți mai avantajat dacă face P+3 cu 4 retras, eu nu pot să spun ce va face Consiliul General dacă votează sau nu, pentru că nu știu, sunt 45 de consilieri generali, unii știu și alții nici nu văd în spațiu, pentru că unii sunt doctorii, alții sunt ingineri, economiști, și nu poți impune unui economist că dacă face cu terasă și nu face cu șarpantă parcă îs mai frumoase blocurile cu terasă. Și v-am explicat că nu îi putem opri să construiască P+3.

Domnul Nicolenco Horațiu

Eu am înțeles și sunt de acord cu acest lucru

Domnul Iliescu Răzvan

Și pe dumneavoastră ce vă derajează, din punct de vedere al însoririi?

Domnul Nicolenco Horatiu

Am plasamentul îl știți foarte bine, este perfect nordic, soarele va fi în totalitate în spatele caestei clădiri care cu cât este mai mare cu atât însorirea scade și aia e.

Domnul Iliescu Răzvan

V-am explicat că nu vă afectează, avem și un studiu care o să vă demonstreze acest lucru. Și dacă nu vă vedeți lucru acest, o să vedeți când se construiește acel P+3 cu mansardă, probabil că va fi la 18 metrii, pentru că mansarda se face mult mai înaltă ca să poți să locuiești și atunci vă dați seama că depășește 18 metrii.

Domnul Opreșan Ion

La săgeac se dă înălțimea pentru că în lege se dă înălțimea la săgeac din anumite puncte pentru că pentru acoperirea unei terase este într-un fel, pentru acoperire cu șarpantă materialele sunt diferite și nu poate nimeni să impună ce să pună pe casă țiglă, tablă, șindrilă și atunci unghiurile de curgere, ca să nu se facă inundare sunt diferite.

Din punctul meu de vedere PUZ-ul poate să intre în Consiliu având avizele de la mediu, ce votează Consiliul nu pot să spun.

DIRECTOR EXECUTIV  
GEORGIANA ZAMFIR



Șef Serviciu  
Gabi Florea

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gabi Florea'.

Întocmit  
Perșunaru M.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Perșunaru M.'.