

Proces-verbal

încheiat în ședința de dezbatere publică organizată de Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București, în temeiul Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică în data de 12 februarie 2009, orele 12,00

Ședința a avut loc în Sala de consiliu de la etajul III din Primăria Municipiului București, B-dul. Regina Elisabeta nr.47, sector 5, la care au fost invitați:

1. Teodor-Vicor Iovici - Președintele Comisiei Pentru Utilități Publice
2. Valentin Stănescu Director - Direcția Utilități Publice PMB
3. Dr. Ing. Costin Berevoianu - Cabinet Primar General
4. Mihai Mereuță - Președintele Liga Asociațiilor de Proprietari HABITAT
5. Bruno Roche - Director General APA NOVA București S.A.
6. Virgil Ramba - Director General REGIA AUTONOMĂ DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI TERMICE -RADET

Ședința a fost deschisă de doamna Gladiola Țicleanu.

Doamna Gladiola Țicleanu

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului București a organizat ședința publică astăzi 12.02.2009, ora 12,00 la sediul său din B-dul. Regina Elisabeta nr.47, etaj III, camera 301 cu următoarea ordine de zi:

- Proiect de hotărâre privind modalitatea de facturare către SC APA NOVA București a cantităților de apă rece pentru prepararea apei calde menajere pentru consumatorii Municipiului București în aplicarea Regulamentului Cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 91/2007 și a Contractului Cadru aprobat prin ordinul ANRSC nr. 483/2008 privind serviciul public de alimentare cu apă și energie termică.

Au fost invitați:

Domnul Teodor Victor Iovici – din partea Comisiei pentru Utilități Publice. De la comisia de utilități este cineva prezent? Absent.

Din partea Direcției Utilități Publice este prezent domnul director Geană Dorel.

Din partea Cabinetului Primarului General domnul Costin Berevoianu – absent.

Din partea Ligii HABITAT domnul președinte Mihai Mereuță – absent.

Din partea APA NOVA BUCUREȘTI S.A. a fost invitat domnul Bruno Roche și este reprezentant de domnul Macriș Mircea și domnul Mihai Savin.

Din partea RADET nu este nici un reprezentant.

Din partea ARBAC este invitat domnul Miltiade Constandache și Adrian Cristea - prezenți.

Iar din partea Fundației Acțiunea Civică a fost invitat domnul Radu Dumitrescu, care este absent.

Dăm cuvântul domnului director Miltiade Constandache inițiatorul proiectului de hotărâre.

Domnul Miltiade Constandache

Prezentul proiect de hotărâre pune în aplicare prevederile imperative ale Ordinului ANRSC nr. 91/2007 și Ordinul ANRSC nr. 483/2008.

Nu avem cunoștință asupra faptului că aceste ordine au fost suspendate sau anulate, ceea ce înseamnă că ele produc efecte legale. În consecință proiectul de hotărâre nu este numai necesar și oportun dar este și obligatoriu. Considerăm ca fiind nefondate considerațiile petenților potrivit cărora prezentele acte normative sunt anomalii ce par a pleca de la nepricepere celor ce le-au elaborat.

Petenții introduc confuzii privind atribuțiile celor doi operatori, respectiv distribuția energiei termice pentru încălzire și prepararea apei calde menajere și alimentarea cu apă rece și canalizare. Afirmațiile privind favorizarea operatorului ANB le considerăm nefondate. Modul de defaclare a responsabilităților celor doi operatori sunt prevăzute în protocolul încheiat între cei doi operatori.

În concluzie, precizăm că, prezentul proiect în fapt, clarifică responsabilitățile distribuitorilor de energie termică și a distribuitorului de apă rece conform atribuțiile celor doi agenți economici. De asemenea, considerăm că există o omisiune care în mod intenționat nu face referire la actele normative în vigoare care motivează oportunitatea acestui proiect. Observațiile care au fost făcute în mod intenționat nu fac referire la actele normative pe care le-am enunțat anterior.

Domnul Mircea Macri

Având în vedere comentariile făcute pe site-ul pmb în momentul în care a fost publicat acest proiect pentru a fi supus dezbaterii publice, am încercat să înțelegem aceste comentarii ale celor doi reprezentanți ai societății civile, domnul Mereuță și domnul Radu Dumitrescu și să vedem dacă în analiza pe care o facem putem să găsim acele elemente de imperfecțiune care să motiveze toate considerațiile agresive și necuvenite la adresa operatorului de servicii publice de apă și canalizare – APA NOVA BUCUREȘTI S.A.

Nu vreau să reiau ce a spus domnul director Constandache dar era suficient să aibă cineva răbdarea să parcurgă toate documentele care au fost publicate pe site și să vadă că acest proiect este în primul rând legal, datorită faptului că este rezultatul unor acte normative emise de reglementatorul național al serviciilor de termie și de apă rece – ANRSC, deci caracterul de legalitate nu poate fi pus în discuție. Caracterul de oportunitate al acestui proiect derivă din faptul că trebuie să se producă niște modificări în contractul de furnizare servicii între APA NOVA și RADET, iar în ceea ce privește caracterul de necesitate este o chestie mai presus de orice discuție, de ce?

Prin Ordinul ANRSC se interzice RADET facturarea apei reci pentru apă caldă menajeră, APA NOVA prestează acest serviciu și nu are nici un fel de pârghie de a încasa contravaloarea acestui serviciu, motiv pentru care aspectul de necesitate este clar dovedit.

În plus, proiectul are un caracter de extremă urgență deoarece pe măsură ce lucrurile trenează și contractul valabil între APA NOVA și RADET rămâne în forma actuală, datoria RADET față de APA NOVA crește iar modalitățile de recuperare a contravalorii serviciilor prestate și neachitate vor crește în continuare, lucru care va pune într-o situație jenantă RADET, care și așa nu putem spune că are o sănătate financiară de invidiat. Mulțumesc.

Domnul Mihai Savin

Aș adăuga ca și observație, faptul că argumentele aduse de cele două structuri ale societății civile sunt evident nefondate și par, cel puțin în opinia mea, o invitație a nerespectării unor prevederi legale. Este evident că APA NOVA BUCUREȘTI trebuie să se supună acestor prevederi legale, la fel și RADET și aș sublinia că prin acest proiect de hotărâre nu se face altceva decât o clarificare a responsabilităților pe care le are APA NOVA BUCUREȘTI și RADET în ceea ce privește relația lor contractuală și în egală măsură în ceea

ce privește relația contractuală dintre APA NOVA BUCUREȘTI și utilizatorii săi. Principiul există deja în legătură cu serviciul de canalizare pentru apa caldă menajeră evacuată la rețeaua de canalizare, deci nu este o noutate, nu aduce nicio modificare, am văzut în comentarii primite faptul că apar modificări de tarif. Deci, nu aduce nici o modificare de tarif, din contră, APA NOVA BUCUREȘTI are o sarcină în plus, aceea de a factura și apa rece pentru preparare a apei calde, ceea ce presupune un efort în ceea ce privește relația contractuală cu utilizatorii săi și în plus legat de acest proiect, desigur Ordinul ANRSC privind regulamentul de organizare și funcționare al serviciilor de energie termică privește în mod general relații dintre furnizorii de energie termică și utilizatorii acestui serviciu.

Se simte clar nevoia, având în vedere faptul că APA NOVA BUCUREȘTI și RADET sunt cei mai mari operatorii de astfel de servicii, clarificării unor nevoi, a unor detalii legate de modul în care aceste servicii trebuie să funcționeze în București. Mulțumesc.

Domnul Mircea Macri

Aș mai considera ca fiind oportun de spus, această completare aș dori să o fac prin prisma votului dat de către consilieri în cursul lunii decembrie 2008, pe o hotărâre aproximativ similară și anume, faptul că beneficiarii serviciilor de termoficare și apă caldă menajeră vor plăti exact ceea ce se citește pe contoarul de apă caldă de la parterul blocului. Deci, din punct de vedere al cumulului facturilor RADET pentru energie termică și APA NOVA pentru apă rece și respectiv canalizare, suma lor va fi constantă. Deci nu se întâmplă absolut nimic, este numai o problemă de reglaj contractual între RADET și APA NOVA în respectarea prevederilor legale.

Domnul Adrian Cristea

Concluzionând, considerăm că proiectul este oportun și trebuie înaintat Consiliului General pentru aprobare, el fiind nu numai oportun dar și legal, iar blocajele pe care o singură persoană încearcă să le facă asupra tuturor proiectelor de apă din capitală datorită unor nemulțumiri personale, nu trebuie luate în seamă neavând niciun fel de susținere. De asemenea, vreau să precizez că la sfârșitul ședinței ARBAC va depune în scris punctul său de vedere.

Domnul Geană Dorel

Din analiza materialului primit, concluzia noastră este că proiectul trebuie să fie supus aprobării Consiliului General pentru că respectăm o lege, un Ordin al ANRSC. Nu am indentificat niciun element care să ducă la favorizarea cuiva, așa cum au subliniat și ceilalți invitați, nu se întâmplă nimic. Cetățenii plătesc exact cât primesc, chiar este bine că a apărut acest ordin fiindcă el clarifică ceva mai bine lucrurile și va ușura însăși relația dintre RADET și APA NOVA, în sensul că RADET are datorii mari și pe viitor acestea practic se vor diminua în sensul că nu se va mai confrunta cu această problemă și anume că trebuia să încaseze și să dea banii către APA NOVA. Astfel, ne menținem punctul de vedere privind promovarea și supunerea spre aprobare a acestui proiect de hotărâre în forma actuală.

Domnul Miltiade Constandache

Ascultând comentariile reprezentanților instituțiilor de față, înțeleg că acest proiect de hotărâre merge în forma în care a fost propus și nu necesită modificări.

Doamna Gladiola Țicleanu

Având în vedere cele precizate mai sus, declarăm ședința de dezbateri publică închisă.

DIRECTOR EXECUTIV
GEORGIANA ZAMFIR



Șef Serviciu,
Transparență Decizională
Gladiola Țicleanu

Întocmit,
Dinu F.
12.02.2009