

Proces - verbal

al ședinței de dezbatere publică organizată de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București, în temeiul Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică în data de 16 martie 2009, orele 12,00, pentru **Proiectul de hotărâre privind interzicerea amplasării suporturilor publicitare de tip plasă pe suprafețele imobilelor de pe raza municipiului București.**

Ședința a avut loc în Sala de consiliu etaj III, cam 301 din Primăria Municipiului București, B-dul. Regina Elisabeta nr.47, sector 5.

Doamna Director Executiv Georgiana Zamfir –D.A.T.J.-C.G.M.B.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului București organizează ședința de dezbatere publică astăzi 16.03.2009, ora 12,00, cu următoarea ordine de zi:

Proiect de hotărâre privind interzicerea amplasării suporturilor publicitare de tip plasă pe suprafețele imobilelor de pe raza municipiului București.

Înainte de a începe dezbaterea publică, doresc să fac prezența invitaților și încep cu domnul Horațiu Țica, consilier general – președintele Comisiei de Urbanism și Amenajarea Teritoriului– prezent;

Din partea Direcției de Urbanism și Amenajarea Teritoriului – Diana Olteanu- prezent;

Domnul consilier general Doru Giugula - membru al Comisiei Juridice și de Disciplină a C.G.M.B.- prezent;

De la Direcția Inspecție și Control General -domnul director Mihai Iordache - prezent;

S.C. CLEAR CHANNEL ROMÂNIA, domnul Mihai G. Mihai - prezent;

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE CAROL DAVILA - nu este nici un reprezentant;

MEDIA ADVERSITING - doamna Ilona Fodoroiu – prezent;

Vă înștiințez că avem un număr de 43 de solicitări din partea asociațiilor de proprietari. Toate acestea fiind spuse, vă invit să vă înscrieți la cuvânt. Îl rog pe domnul Horațiu Țica să facă o prezentare a proiectului de hotărâre pe care l-ați văzut pe site-ul p.m.b și pe care l-ați studiat.

Domnul Horațiu Țica

Bună ziua. Toată lumea are proiectul de hotărâre, știe toată lumea despre ce este vorba? Voi citi proiectul de hotărâre, după care vreau să discutăm puțin pe marginea lui.

Art. 1: Se interzice amplasarea suporturilor publicitare de tip plasă pe suprafețele imobilelor din municipiul București.

Art. 2: Se exceptează de la prevederile art.1, clădirile aflate în construcție precum și cele aflate în renovare.

Art. 3: La renovarea clădirilor aflate pe lista monumentelor istorice conform Ordinului Ministrului Culturii și Cultelor nr. 2314/2004, va exista plasă de protecție a clădirii pe care va avea inscripționată fațada proiectului ce urmează a fi restaurat.

Art. 4: Pentru clădirile prevăzute la art. 2 și art. 3 suprafața maximă a reclamei publicitare nu va depăși 10% din suprafața plasei.

Art. 5: Pentru contractele aflate în derulare, prevederile prezentei hotărâri se aplică în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art.6 Nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri se sancționează cu amendă de la 2500 la 5000 lei, urmând ca măsura complementară privind desființarea să se realizeze în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Art. 7 Orice prevedere contrară prezentei hotărâri se abrogă.

Art.8 Primarul General al Municipiului București, Consiliile locale ale sectoarelor 1-6 și Direcția Inspecție și Control General vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Acesta este textul de propunere de proiect de hotărâre supus aprobării Consiliului General. Am primit de la asociațiile de locatari și de la asociațiile de proprietari puncte de vedere referitoare la acest proiect de hotărâre. De asemenea, am primit puncte de vedere și de la operatorii de publicitate care desfășoară acest tip de activitate în București. Vreau să vă spun de la început că acest proiect de hotărâre a apărut ca o necesitate a modificării imaginii municipiului București. Am primit numeroase sesizări de la organizațiile nonguvernamentale care acționează în București și care au diverse puncte de vedere în domeniul urbanismului, și vreau să vă spun că a existat o presiune constantă pentru desființarea acestui tip de construcție publicitară care acoperă suprafața vitrată a clădirilor. Când spun suprafață vitrată, mă refer la geamurile și la ferestrele oamenilor.

Dacă doriți să vă exprimați punctul dumneavoastră de vedere, vă rog să cereți cuvântul. Mulțumesc.

Domnul consilier general Doru Giugula

Am să vă rog să aveți amabilitatea să facem un pic de ordine, să avem o dezbatere civilizată bănuiesc, da?

Comisia de urbanism prezintă proiectul și punctele de vedere, dumneavoastră după aceea vă înscrieți la cuvânt, asta e o dezbatere publică și nu să dăm senzația că ne certăm.

Domnul Liviu Zaman

Sunt președintele asociației de proprietari din Calea Crângași nr. 8, sector 6, bloc 18 A, scara B. Am înțeles din ce s-a prezentat pe email și pe internet, nu am primit nici un fel de răspuns de la nimeni, și văd că din tot Bucureștiul sunt decât trei persoane în sală și restul numai televiziune. Eu am crezut că ne cheamă la acest consiliu să ne dea, nu să ne ia. Ce este aia proiect de hotărâre ca să ne ia banii din buzunar, proprietate particulară cu imaginea municipiului București. Municipiul București vine să ia de la asociațiile de proprietari niște bani, și așa amărâte, din bugetul nostru, să nu mai facem nimic pe reparații, și în 20 de ani, consiliul nu poate să facă o Glina, un Radet, o Apa Nova și un pasaj.

Doamna Director Executiv Georgiana Zamfir

Vă adresez rugămintea să vă limitați la subiectul întâlnirii.

Domnul Liviu Zaman

Vă rog să ne spuneți ce ne dați, nu ce ne luați. Dacă vreți pe domeniul privat, să creați imaginea Bucureștiului, veniți la mine și facem un contract. Dăm jos panourile, dar să-mi dați niște bani, și eu să-mi vând imaginea cui vreau eu ca să pot să scot blocul acesta din necaz, că nu ne faceți nimic, nu ne-ați dat nimic în 20 de ani. Care comisie de urbanism, trei inși în birou, aveți 90 % din afacere? Sau iau de la cei care dau panourile jos? Vreți să vă aduc imagini de la Lisabona, din Istanbul? De la unguri? toată lumea are panouri. Statul nu dă nimic, doar pe fondurile de reparații, în ultimii trei ani, dați-mi 500 de milioane de la consiliu, aprobați repede acum în consiliu la o scară de bloc 500 de milioane. Dacă doriți să faceți ceva cu aceste imagini publicitare, vă rugăm frumos, să dați o lege prin care să nu mai plătim nici un fel de taxă, că și așa nu ne dați nimic. Vreți bani pentru publicitate, pentru autorizații, am dat, am plătit.

Cu ce să fac reabilitarea termică? Așa cum gândiți dvs., trebuie să pun un pensionar să plătească o garanție de 4-5 mii de euro, pentru o reabilitare termică? Comisia de urbanism să vină pe teren și să vedem și noi de la 500 de mii de asociații de bloc, pentru că, asociația de proprietari nu este asociație pe domeniul public, este o asociație de proprietari, care vând ce pot să vândă ca să scoată bani și să poată face reparații.

Domnul consilier general Doru Giugula

Faptul că acest proiect a fost promovat de comisia de urbanism, nu înseamnă că mă desolidarizez de acesta, deoarece sunt membru al consiliului general. Discuția noastră are ca temă să stabilim necesitatea, utilitatea și legalitatea acestui proiect. Nu trebuie să-mi răspundeți pe loc. Ați abordat mai multe teme referitoare și la costuri, pe care le suportați cu diferite cheltuieli pentru blocuri, investiții de făcut, banii luați din publicitate sunt foarte utili pentru dumneavoastră. Trebuie să înțelegeți și dvs. că o reglementare în toate țările civilizate din lume, o proprietate privată nu poți să faci ce vrei cu ea, unde și culorile de la case sunt avizate de consiliul local. Dar asta e o altă discuție, noi să stabilim un punct de vedere. Poate aveți o altă propunere, să îmbunătățiți acest proiect, să ne faceți o sugestie.

Domnul Liviu Zaman

Nu, nu vreau să-l îmbunătățesc, vreau să nu se aprobe și m-am adresat dumneavoastră în mod special pentru că proveniți din stânga eșcherului politic și dumneavoastră trebuie să înțelegeți că cei din sală sunt niște amărăți, care stau la mila măriei sale să căpete câte ceva, nu avem de unde să facem, asta este singura noastră sursă de venit.

Domnul Dinu Gabriel

Reprezintă asociația de proprietari din Bd. Magheru, nr. 2-4. Am să caut să fiu cât mai scurt. Practic ce ne doare, este că din momentul achiziționării locuințelor în baza Legii nr. 112, am căutat să supraviețuim prin mijloace proprii, primăria nu ne-a ajutat

decât cu speranțe, vizite și amenzi, fapt pentru care le mulțumim, dar să ne lase să ne derulăm aceste contracte încheiate cu firmele de publicitate, pentru că respectiv blocul în care locuim este unul foarte vechi și avem nevoie ca de aer de aceste sume încasate de pe spațiile publicitare. Dintr-un document care ne-a parvenit de la Primăria sectorului 1, am înțeles foarte clar că domnul Chiliman ne oferă cu grațitudine numai și numai speranțe, nu avem nici un fel de șansă să obținem vreun ban pentru reabilitarea termică, tehnică și antiseismică a blocului.

Așa că, vă rugăm frumos să ne lăsați să ne reluăm aceste afaceri întrucât firmele își plătesc impozitele către stat, atâta timp cât și pentru dvs, pentru primărie, este o sursă de venit, în condițiile în care bani de la buget vin din ce în ce mai puțini, vă rugăm să respectați și dorința noastră. Vă mulțumesc.

Domnul Rus Florin

Bună ziua. Suntem aici ca să discutăm un proiect, dar toată lumea care ajunge la primărie are ideea de proiecte, numai că realizările sunt foarte puține, ceea ce constatăm și noi. Problema care se pune, sunt aceste panouri publicitare. Cei care reclamă sunt niște ONG-uri sau niște turiști. Un singur lucru pot spune că existența acestora creează Bucureștiului o stare plăcută, în care dispare cenușiul, dispar balcoanele închise aiurea cu tot felul de desene și improvizații de care arhitectul șef nu este interesat, dar este o problemă de estetică. Problema care se pune este că aceste panouri au adus și aduc în continuare niște posibilități financiare. Este singura sursă prin care un bloc poate să existe, deoarece sunt cheltuielile extraordinar de mari, ex.: RADET, APA NOVA și celelalte utilități pe care trebuie să le suporte locatarii. Trebuie să înțelegem că e singura posibilitate din care aceste blocuri există, singurul mod în care ele pot trăi într-un mod civilizat și de ce să nu recunoaștem că aceste panouri dau un aspect plăcut orașului. Trebuie să spun că cine s-a băgat în această problemă, înseamnă că are niște interese financiare, în loc să intervină pe domeniul public care arată așa cum arată, ex. Lipscani, Centrul Civic, cu gunoi ca un fel de mahala de centru sau alte zone în care sunt depozitate tone de gunoi, de care nu este interesat nici un primar. Eu locuiesc în Aleea Fizicienilor și blocul meu arată destul de civilizat datorită existenței panourilor și vreau să spun că acest proiect nu are nici un sens, și propun să fie refuzat. Vă mulțumesc pentru audiere.

Domnul Vasilescu Anton

Antevorbitorii mei au relatat problema așa cum este ea, reală. Problema principală care mă interesează pe mine este plasa. Eu locuiesc în blocul A1 Libertății, lângă Casa Poporului, unde sunt cele mai mari gunoaie, toți boschetarii, lucruri care nu se văd. Mulțumesc președinților de asociații că au venit pentru a atinge un punct logic și real. Aceste panouri de plasă nu incomodează cu nimic, mai ales că nu avem bani de reparații, administratorul pe care l-am avut ne-a furat, nu avem bani pentru întreținerea blocului, reparații cu liftul, zugrăveli. Eu cred că acest proiect este plecat de la cineva care are niște panouri, să-și etaleze partea lui și să nu dea voie la ceilalți să câștige bani, este fuga după înavuțire, și se știe persoana care iese cu acele probleme. Eu sunt de acord cu ceilalți antevorbitori, cu ceea ce au spus până acum.

Domnul Dan Trifu

Bună ziua, sunt președintele Fundației Eco-Civica, reprezint și Pactul pentru București. Acest proiect este unul dintre punctele pactului în care se dorește să scăpăm de aceste panouri. Pactul pentru București nu s-a opus publicității, ci modului în care se face această publicitate. Reclama este sufletul comerțului, dar și o altă zicală spune să ne spălăm rufele în familie. Dacă fiecare începem și ne afișăm rufele pe balcon și mai mult, unele au început să le afișeze de sus până jos pe toată înălțimea blocului, nu mi se pare corect și nu arată bine. Noi vă propunem o altă soluție: aceste firme de publicitate să facă niște reclame luminoase sus pe bloc și care să vă dea aceleași surse de venit, fiind mult mai aspectuos și civilizat. Noi sprijinim această propunere a Consiliului General și v-am propus o soluție foarte bună pentru dumneavoastră cu aceleași câștiguri materiale. Firmele de publicitate vor avea reclame electronice luminoase sus pe bloc și vor fi foarte aspectuoase și nu vor mai deranja. Mai mult decât atât, trebuie să înțelegeți un lucru, dispărând acele panouri, dispar și banii noștri.

Domnul consilier general Horațiu Tica

Am o rugăminte, acesta este rolul dezbaterii publice, sunt argumente pro și contra. Vă spuneți punctul de vedere când vă înscrieți la cuvânt.

Domnul consilier general Doru Giugula

Democrația înseamnă să ascultăm și păreriile altuia. Nu faceți afirmații la persoană, nu este corect. Aveți dreptul la cuvânt, vă spuneți părerea, acesta fiind și scopul întâlnirii.

Domnul Dan Trifu

Noi am fost de acord ca aceste panouri să fie puse pe clădirile aflate în renovare sau în construcții. Nu ne opunem la acest lucru, dar v-am făcut această propunere de afișaj electronic, care este foarte bună, banii dumneavoastră rămânând intacti. Mai mult decât atât, dispărând acele panouri, se va vedea și starea de degradare a construcțiilor și a blocurilor care necesită reparații, astfel obligăm consiliile locale să adopte niște măsuri în avantajul dumneavoastră de renovare a acestor clădiri. Asta vreau să vă fac să înțelegeți, că dispariția panourilor este în avantajul dumneavoastră și vă rog să aveți un pic de înțelegere. Mulțumesc mult.

Domnul Marius Ștefăniță

Bună ziua, sunt președintele unei asociații de proprietari. În primul rând vreau să spun că pe baza acestor contracte de publicitate pot să prezint niște rezultate concrete din partea asociației și anume investiții de peste 5 miliarde lei în câțiva ani de zile. Prin aceasta am reușit să fac lift nou, să întrețin alte trei lifturi, să schimb instalațiile din subsolul blocului, canalizare, să etanșez terasele superioare, am renovat întreg blocul pe dinăuntru. S-a schimbat complet imaginea pe afară prin aceste reclame în interval de un an de zile, prețul

apartamentelor a crescut de șase ori. S-a vorbit în expunerea de motive că sunt reclamații de la ONG-uri și de la anumiți proprietari. Eu spun că aceștia fac reclamații, iar acestea devin un motiv pentru o acțiune care defavorizează majoritatea locuitorilor orașului, care acum sunt proprietari. Investițiile de care am vorbit, s-au făcut fără nici un ban de la proprietari. Astfel vă întreb, acum în criză, acești oameni se gândesc să distrugă un sistem economic care funcționează, fără să judece. Ar trebui să se gândească să devină Bucureștiul civilizată, să crească veniturile locuitorilor, nu se pune întrebarea dacă acest sistem care se autoîntreține economic, funcționează, de ce să se închidă ca să pună în locul lui, nimic. Vine ONG-ul și propune reclame luminoase. Eu vă spun că acele reclame nu înlocuiesc cu brio pe cele actuale. Dacă scoatem acest tip de publicitate, se va concentra toată publicitatea la nivelul străzii și acest lucru va deveni foarte periculos pentru că oamenii atrași de mai multe panouri, vor vedea mai puțin un copil, un bătrân, sau îl văd prea târziu și ca să-l evite intră în oameni sau altă mașină, pentru că această publicitate nu este foarte eficace pentru că spune ceva scurt, citești și mergi mai departe. La reclamele luminoase, spectrul psihologic nu este gândit deloc. După ce o să se scoată această publicitate, vedem că se întâmplă accidente, exact din motivul pe care vi l-am explicat. Eu consider că este o greșeală și aș face o propunere: dacă vreți să faceți ceva, spuneți să se interzică pe clădirile monumente istorice, eventual să spuneți că se limitează la un panou pe asociație, ca fiecare asociație să aibă ceva salvat, dar nu începeți dintr-o dată brutal. De ce dumneavoastră să aveți îndrăzneala, adică cei ce vor vota, vor face un mare deserviciu și nu merită să fie aleși în Consiliul General, pentru că, să spuneți că valoarea proprietății mele trebuie să fie de cinci sau șapte ori mai mică pentru că nu permiteți s-o îmbunătățiți ca să creșteți valoarea, cu ce drept?

Domnul Naghi Carol

Bună ziua, reprezint asociația de locatari din Calea Moșilor. Desigur, vă puneți întrebarea firească, fiind două tabere: asociațiile de proprietari și marile interese care au apărut peste noapte la Primăria Capitalei de a elabora o nouă hotărâre privind modul de afișare a unor publicități pe blocuri sau în oraș. Orașul arată așa cum este, așa cum de-a lungul a 20 de ani, guvernării au reușit s-o întrețină cu banii publici care s-au dus, întrebați-i pe dânșii, unde, nicidecum în fața orașului. S-au dus pe căi doar de ei cunoscute, de noi doar bănuite și comentate. În momentul de față, blocurile, după 30-40 de ani, cum este blocul nostru din 1982, au trebuit înlocuite toate țevile din subsol, canalizarea. În aceste condiții, la scara pe care o reprezint, sunt 4 familii din 24, care mai sunt în activitate, restul sunt pensionari care cu bunăvoința acestor guverne care s-au perindat, primesc uneori, niște ajutoare pentru a-și putea plăti întreținerea, căldura. Întrebarea este că nu facem nimic, așteptăm să se dărâme, să putem concesiona din nou cuiva un loc unde a fost un bloc să poată ridica ceva. Aceste 84 de persoane care locuiesc în scara respectivă, ce le facem, le mutăm? Sunt pensii mici, locuri de muncă nu, dar venim cu legi. Au apărut clienți care vor sponsoriza, nu știu pe cine, probabil că și din primărie, anumite formațiuni politice care de-a lungul timpului nu și-au prezentat potența de-a face ceva în România,

decât de a distruge. Cu ce bani acești oameni pot să-și întrețină apartamentele și blocurile? Este o arteră suficient de centrală pentru a încerca ca fiecare om să facă ceva, dar bani nu sunt și în aceste condiții, prin impunerea acestei noi legi, cu care noi nu suntem de acord, și veți vedea că vor ieși oamenii în stradă. Pe deoparte, ne ajută să ne întreținem în condiții optime și de trai aceste scări și apartamente, ne ajută totodată să putem râvni și noi a ne reamenaja blocul. În condițiile în care, în prima fază s-a spus, vom sprijini cu 60%, de unde un pensionar care are un venit de 280 lei și plătești o întreținere de 400 lei? Ce vreți domnilor? Vreți afișe și reclame moderne, da, ca în filme în străinătate, unde noaptea este zi dar democrația la ei este de câteva sute de ani, pe când la noi încercăm cu forța să facem ceva, dar pentru interesul unui grup restrâns care poate sponsoriza un partid, nicidecum a putea ajuta omul. Noi avem încredere în această primărie a capitalei, avem încredere în primarul ei. Vă rog să ne întindeți o mână omenească și ajutați oamenii să-și mențină acele proprietăți în stare bună și nu dați gir acestor interese care nu ne reprezintă pe cei mulți.

Doamna Director Executiv Georgiana Zamfir

Mai dorește cineva să ia cuvântul?

Doamna Nicolaescu Rodica

Locuiesc în Bulevardul Aerogării unde avem montate: un televizor din cel mare și două panouri publicitare. Deasupra, la etajul 4 plouă de 6 ani, datorită celor două picioare ale piciorului de susținere a televizorului și nu se poate face nimic. Panoul publicitar este foarte bun, deoarece nu lasă praf și ține și umbră. Blocul arată deplorabil.

Domnul consilier general Horațiu Țica

Vă rog să-mi spuneți dacă doamna de la etajul 4, care este deranjată de panoul cu televizor, a făcut vreun demers?, mai ales că asociația de proprietari, bănuiesc că are un contract cu firma respectivă. De ce nu reziliați contractul cu acea firmă?

Acum doresc să vă spun câteva aspecte legate și de ce spuneți dumneavoastră și pe alte considerații care au generat acest proiect de hotărâre. Publicitatea nu este aprobată la Primăria Municipiului București, asta să știe asociațiile de proprietari care au ceva împotriva noastră, publicitatea se face de către sectoare. Dezastrul publicității în București este generat de sectoarele municipiului București, de arhitecții șefi sau directorii de la sectoare, care nu respectă nicio normă de urbanism, nu respectă absolut nimic. Am o întrebare pentru președinții asociațiilor de locatari: Cum ați încheiat aceste contracte, referitor la panourile decupate de la apartamente, pentru că se găsea un nemulțumit care să nu fie de acord. Dacă acel proprietar a tăiat panoul, ce faceți, îl acuzați pentru că nu e de acord, numai pentru că dumneavoastră ca președinte ați semnat contractul? Și eu sunt președinte la o asociație de proprietari, dar eu nu aș permite ca pe blocul în care locuiesc să se pună panou publicitar.

Rugămintea mea este să mă ascultați să vă răspund celor care au luat cuvântul, pentru că mi s-au părut unele probleme pertinente din propunerile

dumneavoastră, altele, nu. Nu aveți dreptate când spuneți că proprietatea este proprietate și dumneavoastră stabiliți asupra proprietății, dar puteți stabili în casa în care locuiți, nu dumneavoastră reglementați exteriorul. Dacă aveți nevoie de un garaj în curte, aveți nevoie de autorizație de construire. Autorizațiile de construcție pentru publicitate sunt provizorii, nu sunt autorizații pentru construcții definitive. Să vă mai spun un lucru: la diverse primării din Europa, am primit aici un material de la o asociație care arată niște panouri din diverse orașe din Europa de Est, eu sunt de acord că sunt panouri și în Europa Centrală, dar vreau să vă spun că sunt pe termen scurt, 10-15 zile și nicidecum campanii de un an, doi ani de zile ca în București. În primul rând primăria trebuie să aibă dreptul să-și spună cuvântul privind urbanismul în capitală și cred că sunteți de acord, fiind vorba de aspectul orașului. Dacă veți cere regulamentele de publicitate și de urbanism din străinătate veți vedea că inclusiv gresia de pe balcon se face cu autorizație de construire. Nu-mi dați argument că este proprietatea dumneavoastră, vă spun, da este a dumneavoastră, o respectăm dar dați-ne voie să ne spunem și noi punctul de vedere și cuvântul când este vorba de exteriorul proprietății, care aparține întregului oraș. Domeniul public este reglementat de Legea nr. 50/1991. Vă rog să le puneți o întrebare inspectorilor de la primăriile de sector referitor la aceste aspecte.

Domnul Marius Ștefăniță

Sunt foarte mulți care nu au fost informați și nu au avut cunoștință de nimic referitor la proiect și multe altele.

Doamna Director Executiv Georgiana Zamfir –D.A.T.J.-C.G.M.B

Dacă-mi permiteți vă rog, proiectul a fost afișat pe site-ul p.m.b. timp de 30 de zile, iar cei interesați, așa cum ați făcut-o dumneavoastră puteau să o facă și dânșii să vină să discute.

Domnul consilier general Horațiu Țica

Dacă aceste panouri nu rămâneau pe calcanele blocurilor, nu am fi ajuns aici.

Domnul Marius Ștefăniță

Vreau să vă povestesc un fapt autentic și anume că nu se interesează nimeni de faptul că stâlpi de rezistență la parterul blocului se taie fără autorizație de construcție se schimbă multe. Am chemat inspectorii de la construcții de control și nu a venit nimeni. Aceste lucruri sunt importante și de ele ar trebui să ne ocupăm, nu de o pânză, pentru că nu aceea dă rămă Bucureștiul.

Domnul consilier general Horațiu Țica

Vă rog să-mi dați adresa unde s-a întâmplat aceasta și vă spun că nu cred că un inspector de la o primărie este atât de inconștient ca pentru un stâlp de rezistență să nu dea amendă și vă spun de ce: pentru că poate veni un alt inspector de la o altă primărie sau Inspekția de Stat în Construcții să verifice.

Domnul Marius Ștefăniță

Eu vă garantez că peste 80% din lucrările care se încep într-un bloc, se încep fără autorizație de construcție.

Domnul Liviu Zaman

Vă rog să nu discutăm Legea nr. 50. Ne-ați scris aici : Consiliul General hotărăște: amendă 2.500-5000 lei. De la cine o luați? Dacă o luați de la asociație, probabil că prin muncă silnică, că acești bani nu avem din ce să vi-i dăm. Vă rog să faceți proiectul cum trebuie, astfel ca să se ia 5000 lei de la cine are.

Domnul consilier general Horațiu Țica

Este exact pe tipicul Legii nr. 50/1991. Amenda poate fi dată firmei de publicitate, firmei care amplasează panoul sau asociației de proprietari.

Domnul Liviu Zaman

Asociația de proprietari pune plasa și este pe domeniul privat, se poate să-mi dați jos plasa? Niciodată nu veți putea și vă mulțumesc, domnule consilier. Domnii vor să-și pună numai televizoare și numai ce vreți dumneavoastră. Vreți să facem noi expertiza blocului, să colaborăm numai cu anumite ONG-uri care au bani, dar de unde? Știți dumneavoastră ce este acela mesh, ce este aceea publicitate, sau Legea nr. 50?

Domnul consilier general Horațiu Țica

Întâmplător, stimat domn, știu chiar mai bine decât dumneavoastră. Din anul 1997 până în anul 2001 am fost directorul Direcției de Publicitate și Bucureștiul arăta altfel.

Domnul Liviu Zaman

O nenorocire ați făcut domnule fost director și actual consilier general. Am și eu 10 ani vechime în Disciplina în Construcții, vă rog.

Domnul consilier general Horațiu Țica

Stimat domn, chiar vă invit la o discuție pe Legea nr. 50/1991, după dezbaterea publică.

Domnul consilier general Doru Giugula

Vă rog să-mi dați voie să spun și eu câteva cuvinte. Am ascultat cu mare atenție ceea ce ați spus dumneavoastră, am studiat și mesajele pe care le-ați scris pe site-ul p.m.b. și dintr-o analiză, rezultă că 2,5% din populație sau din cei care s-au înscris pe site, sunt de acord cu acest proiect de hotărâre. Restul de 97,5%, nu sunt de acord cu acest proiect. Este decât un studiu care este făcut fără o cercetare amănunțită, ci numai din ceea ce s-a văzut pe site. De asemenea, acest proiect de hotărâre a fost luat în discuție la Comisia Juridică și Disciplina a C.G.M.B.. Așa cum v-am explicat la început, am analizat din punct de vedere al necesității, al utilității și al legalității acestui proiect. Din punct de vedere

al necesității, este Comisia de Urbanism și Amenajarea Teritoriului care trebuie să-și spună cuvântul și care să ne dea o elementară unitară pe întreg teritoriul capitalei, cu privire la acest proiect. Din punct de vedere al utilității, trebuie să ne spună și cei care beneficiază și cei care trebuie să reglementeze, așa încât interesele sunt convergente. În concluzie, atât Comisia de Urbanism și Amenajarea Teritoriului cât și Asociațiile de Proprietari precum și firmele de publicitate trebuie să-și spună cuvântul. Dacă ne referim la utilitate, din ceea ce spuneți dumneavoastră, se poate spune că aceste panouri sunt utile. Problema este cum o facem, în așa fel încât să împăcăm și frumusețea orașului, iar aici trebuie să fiu de acord cu domnul consilier general Horațiu Țica, că o reglementare este făcută unitar de Consiliul General, indiferent dacă vorbim de utilitatea privată sau de utilitatea publică. Vă dau un exemplu: în Austria nu poți vopsi o casă decât în trei culori, care sunt aprobate de către Consiliul Local. Nu poți acoperi o casă cu tablă decât cu aprobarea Consiliului Local. Vreau să vă spun că noi suntem aici, nu contează din care partid facem parte, ca să vă reprezentăm interesele. Trebuie să vă ascultăm și să avem o poziție comună. La comisia juridică, am analizat acest proiect de hotărâre și am constatat că el nu poate reglementa secvențial o anumită problemă. Această activitate de publicitate trebuie reglementată unitar. Nu știm din ce cauză până acum nu s-a făcut, noi nu căutăm vinovați, ci căutăm să găsim o rezolvare. De aceea, am stabilit împreună cu domnul Țica, să discutăm despre un regulament de publicitate, care să reglementeze unitar această problemă, în așa fel încât toate discuțiile să fie tratate egal pentru toți. Dacă ne referim la dreptul de proprietate invocat, este adevărat că dreptul de folosință, este dreptul de proprietate garantat de Constituție și nu poate fi încălcat. Dar tot Constituția garantează autorităților locale dreptul de a-și reglementa modul cum arată localitățile pe care le conduc. Astfel, la comisia juridică, am stabilit ca pe data de 26.03.2009, să avem o dezbatere publică cu toți agenții majori de publicitate sau toate firmele de publicitate din București pe marginea regulamentului de publicitate, care este făcut într-o formă avansată de către Direcția de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului București, care este subordonată și Consiliului General, în care Comisia de Urbanism condusă de domnul Țica, să vină să-și spună punctul de vedere pentru a se ajunge la un consens, pentru a găsi o soluție de reglementare a tuturor problemelor în așa fel încât și poziția dumneavoastră să fie soluționată într-un anume fel, dar și să respectăm o anumită disciplină de urbanism, o disciplină estetică a orașului pe care, anumite organizații, cu bună credință doresc să le introducă în București, să la facem în așa fel să fie respectate. Tot ce spuneți dumneavoastră aveți dreptate, trebuiau să fie până acum reglementate și alte probleme, acești stâlpi care s-a întâmplat să fie tăiați la Onești, iar cu rețelele telescopice, vreau să vă aduc la cunoștință că a fost reglementată această problemă, s-a dat o hotărâre de consiliu prin care s-a stabilit cu APA NOVA ce are de făcut pentru a reglementa aceste rețele telescopice. Trebuie să le luăm pe rând ca să putem rezolva cât mai multe. Este adevărat că este o situație de criză în care ne aflăm și nimeni nu o poate contesta iar aceste panouri reprezintă o sursă de venit pentru asociațiile de locatari care sunt formate din oameni, care au rămas fără locuri de muncă. De

aceea, eu vreau să vă asigur că în ceea ce privește comisia juridică și de disciplină a C.G.M.B., vom veghea ca în eventualitatea aprobării unei hotărâri, să se respecte întru totul legalitatea, iar în ceea ce privește regulamentul de urbanism, să putem, nu dau un termen de 60 sau 90 de zile, dar cât mai repede, să facem acest regulament de publicitate unitar, care să aibă și sancțiuni drastice pentru cei care nu-l respectă. La ora actuală avem un regulament, dar nu este respectat, și din această lipsă de respect față de lege, apar tot felul de abuzuri și discuții în care suntem noi puși față-n față să le rezolvăm. Vom căuta să găsim soluții, în așa fel încât toată lumea să fie mulțumită, și dumneavoastră pentru veniturile pe care le aveți, dar și municipalitatea în reglementarea acestor probleme. De aceea, eu zic că acest proiect de hotărâre inițiat de comisia de urbanism, n-a făcut altceva decât să deschidă capacul cu oala care era acoperită și care nu era reglementată, unde se făceau foarte multe lucruri care nu erau întotdeauna corecte. Eu vă voi ține permanent la curent cu toate deciziile și vă garantez că nu vom încălca în nici un fel legea în ceea ce mă privește. Vă mulțumesc.

Doamna Director Executiv Georgiana Zamfir

Vă mulțumim frumos pentru participare, vă mulțumim atât pentru părerile contra cât și pentru cele pro, declar ședința închisă.

DIRECTOR EXECUTIV,
GEORGIANA ZAMFIR



Șef serviciu,
Țicleanu Gladiola

Întocmit,
Dinu F.
Miu Liliana
17.03.09