

## Proces - verbal

al ședinței de dezbatere publică organizată de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București, în temeiul Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică din data de 27.05.2010 pentru **proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București pentru anul 2011**

Ședința a avut loc în Sala de consiliu, etaj III, din Primăria Municipiului București, Splaiul Independenței, nr. 291-293, sector 6.

### **Doamna Gladiola Țicleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională**

Bună ziua, numele meu este Gladiola Țicleanu - Șef Serviciu Transparență Decizională în cadrul Direcției Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B și vă anunț că în conformitate cu prevederile art. 6, alin. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului București organizează ședința de dezbatere publică astăzi 27.05.2010, în urma sesizărilor primite, pentru **proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București pentru anul 2011**.

Au fost invitați:

- Domnul Adrian Stănescu – Director Cabinet Primar General - absent;
- Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură;
- Domnul Constantinescu Mircea Octavian – Director Direcția Economică - absent;
- Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri - prezent;
- Doamna Elena Cruceanu – Președintele Comisiei Juridice și de Disciplină a C.G.M.B - reprezentant domnul consilier general Pârvu Cosmin Gabriel;
- Domnul Băcăințan Irimie Gabriel - Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B. - prezent;
- Domnul Murg Călin – Președintele C.G.M.B. - absent;
- Domnul Radu Petric - Asociația de Comunicații prin Cablu - reprezentant domnul Constantin Herasim - prezent;
- Domnul Cătălin Dima - Romtelecom S.A - reprezentanți: doamna Ligia Berbecar (Croitoru), doamna Andreea Alecu și Răzvan Ionescu - prezenți;
- Domnul Director Senior Marian Velicu - Vodafone România S.A – reprezentant - domnul Sebastian Popovici;
- Doamna director Carmen Soare – Orange România - reprezentanți: Doamna Mădălina Mățu și domnul Cătălin Diaconescu - prezenți;
- Domnul Jack Mikaloff - S.C. U.P.C. România – reprezentant - Mircea Damian - prezent;
- domnul director general Alexandru Oprea - RDS&RCS - absent.

### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Am supus dezbaterii publice proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale în municipiul București pentru anul 2011. Conform

prevederilor Codului Fiscal acest proiect de hotărâre trebuie aprobat până pe data de 31 mai a anului curent pentru anul viitor. Impozitele și taxele locale prevăzute în acest proiect de hotărâre rămân la nivelul anului 2010, inclusiv bonificația de 10% prevăzută pentru plata până la 31 martie a impozitului pe clădiri, terenuri și mijloace de transport datorate de persoanele fizice pentru întregul an.

Acest proiect de hotărâre prevede printre altele și instituirea a două noi taxe pentru utilizarea temporară a domeniului public. Aceste două noi taxe au fost introduse la solicitarea Direcției Reglementare Infrastructură, reprezentată aici prin domnul Director Radu Alexandru, este cel ce vă va da mai multe relații legate de instituirea acestor două taxe.

Mulțumesc.

### **Doamna Gladiola Ticleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională**

Vă anunț că din partea conducerii Primăriei Municipiului București avem un reprezentant în persoana domnului Viceprimar Victor Teodor Iovici.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură.**

Bună ziua. Mă bucur că ne revedem într-o conjunctură mai specială privind instituirea taxelor locale și aș dori ca această întâlnire să fie așa cum și-a dorit și legiuitorul când a inventat o astfel de întâlnire și anume de dialog constructiv din care să putem să transmitem Consiliului General al Municipiului București, observațiile, părerile dumneavoastră și sugestiile noastre la aceste observații.

Vreau să vă spun de la bun început că noi am încercat de acum cinci ani să rezolvăm o problemă care la început ne-a bucurat foarte mult și anume telecomunicațiile în București. Vă spun sincer, pe vremea aceea în 2005 ne bucuram că în sfârșit și noi, bucureștenii, suntem într-un domeniu, suntem în top și anume o creștere exponențială volumului telecomunicațiilor în București care ne situa în primele capitale europene și această „sete” a cetățenilor, a tinerilor, a vârstnicilor pentru telecomunicații în special către internet, era binevenită și trebuia menținută. Din păcate deși existau în domeniul infrastructurii foarte multe acte normative care reglementează modul în care trebuie să se dezvolte și trebuie să aibă loc lucrările în infrastructură și în domeniul telecomunicațiilor, mai bine spus în acest domeniu în special, dezvoltarea rețelelor de telecomunicații a avut loc haotic fapt care s-a și văzut, se și vede în București.

Vreau să vă spun sincer că în 2001, când am intrat prima dată în Primăria Capitalei, a coincis cu o întâlnire cu o delegație străină la care șeful delegației a răspuns la o întrebare: „sunteți pentru prima oară în București? Da. Ce va frapat cel mai mult? Starea dezolantă a fațadelor.” În 2006, s-a repus aceeași întrebare unei alte delegații venită pentru prima oară în București „Ce vă frapează negativ la primul contact cu București-ul? Rețelele de telecomunicații, aceste cabluri suspendate care creează un disconfort tuturor și care creează și această atmosferă puțin apăsătoare asupra tuturor celor care stau în București sau trec accidental pe aici.

Noi am încercat să rezolvăm amiabil împreună cu toți colegii, provideri, cu care am avut foarte multe discuții, ei știau din 2006 care este strategia noastră, le-am spus părțile bune și părțile rele, faptul că peste 95% din rețelele aeriene de telecomunicații sunt ilegale și în condiții normale ar fi trebuit să aplicăm Legea 50 și să aplicăm procedurile de desființare a tuturor rețelelor ilegale din București, inclusiv cele de telecomunicații. S-au

găsit soluții de moment, se vor găsi și soluții de viitor, dar aceste acțiuni merg foarte lent. Nu vă ascund că și partenerii noștri de dialog, dintre care unii sunt și astăzi în sală, au folosit toată muniția din dotare, ne-au reclamat la Bruxelles, ne-au reclamat în justiție, ne-au târât doar să încetinească această aplicare a strategiei Primăriei Capitalei. Noi nu am privit-o ca reacție de adversitate și faptul că avem niște parteneri care sunt într-un domeniu foarte stimulat din punct de vedere al creației și au căutat pe orice cale să încetinească punerea în aplicare a strategiei Primăriei Capitalei și anume aceea de a curăța București-ul de aceste cabluri ilegale și de a crea un aspect civilizată prin a elimina acest disconfort pe care cetățeanul îl are zi de zi.

La ora actuală, am intrat într-un impas și anume, foarte mulți provideri au dorit să aibă propria rețea și să-și facă propriile canalizații. Este adevărat, rețeaua Netcity este doar o rețea, o alternativă pe care Primăria în parteneriat cu un grup de firme, o pune la dispoziție, dar nu este obligatoriu de utilizat această rețea. Mulți au dorit să-și facă propriile rețele subterane, dar eu am avertizat că acest tip de lucrări sunt foarte costisitoare, îi vor decapitaliza, pe o piață care este foarte agresivă și puternic concurențială și o vedeți și dumneavoastră, îi va duce în stare de inferioritate în deosebi pe cei mici și mulți, care nu au puterea financiară față de marii provideri.

Noi am vrut, și vrem în continuare să creăm o piață reală concurențială în care cel care oferă cele mai bune servicii, atât calitativ cât și din punct de vedere al prețului, să fie dorit de cetățean, iar cetățeanul să aibă de unde să aleagă. La ora actuală vă spun sincer, și cei care sunt aici în sală, știu că în apartamentele lor intră decât un simplu provider, iar altul dacă vrea să intre nu poate.

Au fost foarte multe cereri din partea unor provideri, să-și facă propria canalizație, legea le permite, dar a coincis ca anul acesta, să fi avut o serie de controale, atât de la Curtea de Conturi cât și de la Direcția de Stat în Construcții, de la Direcția de Audit a Primăriei, privind regularizarea taxelor. Aceste controale au fost de bun augur, pentru că ne-au prezentat niște aspecte care trebuie rezolvate. Unul dintre aceste aspecte care este fundamental, este respectarea Legii 50 privind autorizarea în construcții, și la art. 1 se spune că cel care dorește să obțină autorizație de construcție pentru o lucrare de infrastructură, trebuie să fie proprietarul terenului sau să aibă o relație, concesiune, până la plățirea unei taxe proprietarului de drept, altfel, nu putem emite autorizațiile.

Ca să rezolvăm această problemă, ca să intrăm și în normalitate, ne-am gândit să creăm o relație provizorie, așa cum prevede Codul Fiscal, între Primărie și provider care se va actualiza an de an, relație care se va face pe baza acestei taxe de ocupare a domeniului public, care în momentul de față este ocupat abuziv de mai multe firme. De altfel, se ține foarte greu evidența domeniului public. De asemenea, în Ordonanța nr. 79/....., se spune concret în două articole că se permite crearea rețelelor de telecomunicații, dar pe baza unui contract cu titularul, dar singura formă care ne permite să utilizăm această punte prin care noi vrem să ajutăm provideri, este să plătească decent taxa de ocupare a domeniului public, deoarece, aceștia, vreme de opt ani, nu au plătit nimic. Ceea ce a fost foarte bine, a fost că și cei care au firme mici au putut să se dezvolte, dar acum trebuie să plătească și pe viitor le putem da autorizație de construire. Acum, a mai apărut o problemă: rețeaua Netcity a început să prindă contur, s-a făcut 10% și anul acesta se va termina 30%, 120 de străzi vor fi curățate de cabluri, fără să fie afectată activitatea providerilor. Rețeaua Netcity a realizat pe cheltuiala ei, autoritatea locală nu a contribuit financiar, mai mult, partenerul dă redevență primăriei, anual. Atunci

se pune problema de cei care intră în rețeaua Nectcity, care sunt foarte mulți, unii dintre ei ne și reclamă, plătesc taxă, din aceasta, o cotă de 12 % din cifra de afaceri, este la primărie, iar alții atârnă cabluri pe stâlpi ilegal, ceea ce nu este corect. Astfel, am intrat într-o rețea de colaborare cu providerii în ideea de a le rezolva dorința de a le emite autorizații celor care vor să investească și să aibă propria rețea. Pe noi nu ne interesează banii colectați de pe taxele locale, ci să dăm un aspect civilizată cetățeanului, să creăm o relație de piață concurențială reală, în final, să fie date servicii mai bune către cetățean. Când s-a pornit proiectul Nectcity în anul 2006, orașul București putea să devină capitala care să treacă pragul dezvoltării tehnologice, adică să se ajungă la societatea informațională, să reușim să transformăm telecomunicațiile în servicii publice, dar până atunci, trebuie să intrăm în normalitate.

### **Doamna Gladiola Ticleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională**

Acum dăm cuvântul celor care sunt invitați, dacă doriți să vă înscrieți la cuvânt, vă rog să vă prezentați, să spuneți obiecțiile pe care de altfel le-ați formulat și în scris. Ați solicitat această dezbate publică, sunteți invitați acum să vă spuneți deschis obiecțiile și părerile, într-un dialog cu cei care sunt inițiatorii proiectului de hotărâre.

### **Domnul Răzvan Ionescu – Romtelecom**

O să ridic câteva probleme: în primul rând, noi am fost șocați să vedem motivația pentru instituirea acestei taxe, din expunerea de motive reiese că rețelele de comunicații electronice, construcțiile tehnice și echipamentele, ocupă în mod haotic suprafețe mari de teren, prin urmare se impune instituirea unei taxe. Pentru noi, ca și companie, este foarte greu de înțeles cum impunerea unei taxe poate rezolva o problemă cunoscută de toată lumea, respectiv cablurile aeriene, mai ales, având în vedere că aceeași taxă este impusă și pentru infrastructurile subterane, nefiind foarte transparent cum va fi calculată, iar potrivit declarațiilor domnului director Radu Alexandru, 90% din rețelele aeriene sunt ilegale. În aceste condiții, cum credeți că instituirea taxei ar putea schimba ceva.

S-a adus în discuție Ordonanța 79/... prin care se reglementează modalitatea și relația dintre posesorul, proprietarul sau administratorul domeniului public și furnizori, însă, potrivit acestui act normativ, relația trebuie să fie o relație contractuală bazată pe niște principii și nicidecum pe baza unei taxe aplicată arbitrar. În opinia noastră, când printr-o lege se instituie un anumit regim juridic al relației contractuale între administratorul domeniului public și operator, este ilegal să se constituie și o taxă pentru același lucru, deoarece relația contractuală vizează același lucru. În condițiile în care se va încheia un astfel de contract, repet, nu vedem rostul instituirii acestei taxe. De asemenea, legea instituie principiul negocierii între administratorul domeniului public și posesorul de infrastructură și instituie câteva reguli cu privire la modalitatea de calcul a acestei taxe, a acestui tarif care trebuie să fie proporțional cu gradul de afectare al domeniului public. În mod evident, noi nu vedem nicio legătură între modul de calcul al taxei așa cum a fost propus în proiectul de hotărâre și gradul de afectare al domeniului public, mai ales că în expunere, principala îngrijorare exprimată se referea la existența cablurilor aeriene. În acest caz nu vedem de ce posesorilor de infrastructuri subterane trebuie să li se aplice același tratament. În același timp am văzut menționarea Nectcity, dar nu am văzut clar în proiect, dacă un operator care intră în Nectcity ar trebui sau nu să plătească această taxă.

Conform textului actual, ar trebui ca toată lumea să plătească, inclusiv cei care

merg în Netcity, iar în cazul în care avem de-a face cu structuri aeriene, se poate înțelege că posesorul fiecărui fir ar trebui să plătească. În condițiile în care 90% din rețea este ilegală, este greu de presupus că primăria va avea capacitatea de a identifica fiecare posesor de infrastructură, de a inventaria fiecare fir, cui îi aparține și de a realiza o colectare corectă a acestei taxe pentru toată lumea. Revin la unul din documentele prezentate de către Direcția Venituri care estimează cuantumul veniturilor la bugetul primăriei prin aplicarea acestei taxe. Conform acestui calcul, se pare că primăria speră să obțină 368 milioane pe an, ceea ce înseamnă 90 milioane euro, numai din București. Noi am fost sincer șocați de această sumă.

Dumneavoastră spuneți că cele mai mari profituri înregistrate, sunt în zona telecomunicațiilor, însă nu menționați că dacă luăm doar Uniunea Europeană, România are cele mai mici prețuri pentru serviciile de telecomunicații, cele mai mici și dacă le ponderăm cu puterea de cumpărare care este scăzută în România. Au fost publicate recent rapoarte prin care România este stabilită la locul patru la viteza de download la internet, viteza reală. Evident, acesta este și beneficiu competiției și al faptului că s-au putut construi aceste rețele, dar nu înțelegem de ce prin astfel de măsuri se încearcă distrugerea acestei situații.

Competiția din România a adus tarifele la un nivel extrem de scăzut, astfel, în aceste condiții cum credeți că operatorii sau consumatorii vor suporta o astfel de creștere în prețuri. Totuși vorbim de 90 milioane de euro într-un singur oraș și nu credem că un astfel de impact poate fi suportat ușor. Mă voi opri aici și doresc să obțin și niște răspunsuri

### **Doamna Gladiola Ticleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională**

Vreau să anunț și prezența domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură.**

Vreau să mulțumesc domnului Răzvan Ionescu și spun că toate afirmațiile și observațiile sunt pertinente, dar trebuie clarificate. Ați pus problema cum impunerea unor taxe ar trebui să reglementeze o situație haotică. Vreau să vă spun că din păcate sau din fericire, au fost o serie de evenimente negative în București legate de prinderea abuzivă al cablurilor de telecomunicații pe stâlpi și fără nici un acord, care au dus la prăbușirea stâlpilor.

În urmă cu doi ani a căzut un stâlp pe o mașină, un motociclist s-a agățat într-un cablu, dar nu a dorit nicio daună și câteva londouri care s-au împotmolit pe colacii abandonati pe trotuare, nu au fost sesizări majore, ceea ce ne bucură pe de o parte, dar ne întristează pe de altă parte, pentru că: au fost 55 de cabluri, stâlpul era suprasolicitat, însă funcționale erau decât 13. Explicația este că, providerii, uită să înlătore cablurile pe care le-au utilizat și le abandonează pe stâlpi.

În goana aceasta de competiție, le abandonează pur și simplu, dar, normal că în momentul în care trebuie să plătească o taxă, va lucra mai îngrijit, deoarece fiecare cablu are o etichetă care arată proveniența: Vodafone, Romtelecom, etc, noi facem verificările prin sondaj și cel care nu are o etichetă de identificare înseamnă că este abandonat și-l tăiem. Noi considerăm că în momentul în care se umblă la buzunar, nu ne mai batem joc de bunurile publice. Până acum, s-au făcut lucrări în subteran, dar nu a venit nimeni să

dea jos de pe stâlpi cablurile care nu mai sunt de folos, iar noi am apelat la diverse firme ca să le putem da jos. Exemplu, pe str. Tunari, ne-am chinuit pe toată lungimea străzii să coborâm cablurile în speranța ca va veni proprietarul să le ia, dar din păcate au venit cei de la salubritate și le-au luat. Când ar trebui să facă aceste operațiuni, ei nu mai consideră că sunt ale lor, doar le utilizează pentru obținere unui profit, apoi nu-i mai interesează. De altfel, vreau să vă mai spun că noi, ca primărie, nu putem face referire la niște cabluri care sunt ilegale, noi ne referim la acela care are autorizație, iar cele ilegale, intră sub alte incidente.

### **Domnul Iovici Teodor Victor – Viceprimar General**

De patru ani, nimeni nu mai are nicio autorizație, totul s-a dezvoltat așa și sunt acte penale, normal că acum vă este greu să plătiți taxe, nimeni nu a solicitat să plătească taxe, acum trebuie să plătiți.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură.**

Vreau să mai fac o precizare privind calitatea transmisiei, este adevărat că unele societăți de transmisie au o calitate bună și au toată tehnologia necesară pentru televiziune și internet, dar vreau să spun că reclamațiile care sunt de la poliție, ADP, etc, referitor la defecțiuni, o parte dintre dumneavoastră care nu mai dau voie tehnic pentru ceilalți provideri și în aranjament cu unii administratori de la asociațiile de locatari, deci nu dau posibilitatea la concurență loială. Unii s-au orientat din mers, iar alții se țin numai de șicane.

### **Doamna Gladiola Ticleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională**

Vă anunțăm și prezența domnului Viceprimar General Mircea Raicu.

### **Sebastian Popovici - Vodafone România**

Doresc să știu dacă pentru rețele instalate în Netcity, se va plăti sau nu această taxă, deoarece din proiectul afișat se înțelege că se va plăti, indiferent de modul de instalare. Exemplu, în cazul rețelelor din canalizația Romtelecom, se va plăti această taxă de către furnizorii de rețele? Scopul primăriei, acela de a asigura aspectul estetic al orașului, poate fi asigurat și prin instalarea în subteran a rețelelor de comunicații prin canalizația Romtelecom.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură.**

Desigur, va plăti Romtelecom. Noi am căutat soluția cea mai simplă, deoarece noi nu putem sta să inventariem canalele, apoi trebuie să învățăm să ne disciplinăm și ceea ce face cu canalizația mai târziu, nu ne interesează, mai ales că aceste taxe sunt pentru anul 2011 și mai avem timp să ne aranjăm lucrurile, să facem strategiile. Ce va face Romtelecom, că le subînchiriază, e treaba lui, numai că el va plăti. Exemplu: ENEL are niște stâlpi pe domeniul public, stau gratis pentru că este o lege specială dar numai pentru transportul energiei electrice, dar la ora actuală ENEL folosește acești stâlpi și pentru utilizarea ca infrastructură asociată pentru dumneavoastră dar nu plătește ocuparea domeniului public, ceea ce nu e corect, sau sunt puse panouri de publicitate, etc. ENEL nu plătește nimic primăriei pentru că face referire la o lege specială care-l protejează, și aici e treaba legiuitorului, dar pe de altă parte subînchiriază pentru alte activități, nu cele

prevăzute în lege și ia niște bani, ceea ce nu-i corect, așa că-i vom taxa și pe ei. ENEL este scutit doar pentru transportul energiei electrice. Dumneavoastră, de ex., plătiți o taxă la metrou, la Romtelecom, iar dânsii își schimbă raporturile față de noi și pe baza legilor în vigoare căutăm să găsim acele paragrafe prin care să obligăm ca o cotă să dea primăriei, pentru că așa este corect. Primăria este a urbei este domeniul public, nu trebuie să ne batem joc.

### **Sebastian Popovici - Vodafone România**

Mulțumesc pentru clarificări, nu vreau să insist asupra tuturor comentariilor pe care le-am transmis în scris către instituția dumneavoastră legate de temeiul legal al acestui proiect de hotărâre, așa vrea doar să precizez că Vodafone este un partener al Necty și a sprijinit acest proiect chiar dacă nu am fost întotdeauna de acord cu modul în care a fost implementat acest proiect. De asemenea, am dori să apreciem faptul că relația între autoritățile locale, consiliile locale sau Consiliul General al Municipiului București, se realizează printr-un contract în baza Ordonanței 79/..., prin care se stabilește tariful pe care trebuie să-l plătească proprietarii de rețele.

Acest contract stabilește și tariful pe care trebuie să-l plătească furnizorii de rețele, iar aceste tarife trebuie stabilite cu respectarea unor principii legate de proporționalitatea prejudiciilor pe care le produce instalarea acestor rețele. Acel quantum care a fost stabilit în acest proiect de hotărâre, credem că nu respectă aceste principii. Un tarif de 370 euro/lună/km/fir, este vădit proporționat. Noi înțelegem rațiunile de urbanism, de estetică, dar totuși acest quantum este disproporționat și nu poate asigura scopul pe care-l urmărește primăria. Cei care în momentul de față și-au instalat ilegal rețelele, nu credem că vor da buzna la primărie să plătească aceste taxe, dacă până acum n-au făcut nici măcar efortul să-și dezafecteze cablurile neutilizate sau abandonate. Noi nu credem că scopul taxei va putea reglementa această problemă. După cum a subliniat colegul de la Romtelecom, veniturile estimate de către dumneavoastră, depășesc cu mult profiturile obținute de toți operatorii din activitățile din București.

Fac o estimare destul de generală: cifra de afaceri din 2009, a fost circa de patru miliarde, profiturile, dacă au fost la nivelul de cinci sute milioane euro, dar acum, 90 milioane euro, doar pentru București, este vădit o sumă mult prea mare. Dacă după această hotărâre, care sperăm să nu se generalizeze, și alte consilii locale, adoptă taxe similare, întreaga industrie de telecomunicații va dispărea. Dacă îmi mai pun încă cinci orașe, o astfel de taxă, repet, întreaga industrie de telecomunicații va dispărea și bănuiesc că nu acesta este dezideratul autorităților române, fie că sunt cele centrale sau locale.

Această estimare am făcut-o, numai ca să vă dați seama despre ce quantum vorbim în ceea ce privește aceste taxe. O altă problemă pe care am ridicat-o este discriminarea între furnizorii de rețele și alți agenți economici. Ex: în ceea ce privește o taxă de branșament, pentru realizarea de infrastructuri, canalizare, apă, gaze, energie termică, telefonie și televiziune prin cablu, se plătește o taxă pentru aceste lucrări de branșament.

Este evident că toate aceste activități ocupă domeniul public la fel cum ocupă și restul de comunicații electronice, însă în ceea ce privește utilizarea temporară a domeniului public, numai furnizorii de rețele plătesc. Și dumneavoastră ați spus mai devreme foarte corect că furnizorii de energie electrică sunt scutiți de la plata anumitor taxe. Dacă instituția dumneavoastră urmărește instituirea unor taxe pentru domeniu

public, atunci, și cei care furnizează rețele de apă, gaze, energie electrică, trebuie să plătească o astfel de taxă. Ex. RATB are instalate rețele aeriene și ar trebui să plătească pentru rețele de troleu pentru că folosesc în aceeași măsură ca și furnizorii de rețele.

De asemenea, am văzut că sunt exceptate anumite instituții publice pentru activități proprii. Prin analogie, și furnizorii de rețele electronice, furnizează anumite activități tot pentru activități proprii. Astfel, am putea fi și noi exceptați pe aceleași considerente. În concluzie, dorim să aveți în vedere toate aceste observații legate în primul rând de cuantumul taxelor, în al doilea rând de discriminarea pe care o astfel de măsură ar produce-o între operatorii de rețele de comunicații electronice și ceilalți agenți economici, fapte care sunt foarte clar reglementate atât de legislația din domeniul comunicației electronice, de legislația din domeniul concurenței și să supuneți încă o dată proiectul cu luarea în considerație a acestor observații. Vă mulțumesc.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură.**

Observațiile dumneavoastră sunt corecte și cred că, Consiliul General va analiza aceste aspecte, însă este o problemă, pe care eu totuși nu o înțeleg. Toate aceste aspecte le ridicăți în general, firmele mari de telecomunicații, dar nu trebuie să vă fie frică, deoarece problemele se ridică la firmele mici care au trăit, au prosperat pe baza acestor ilegalități, au funcționat fără autorizații, nu au plătit nimic, în concluzie s-au descurcat, dar firmele mari n-ar trebui să intre în panică, mai ales că am înțeles faptul că în principiu sunteți de acord cu o taxă numai că trebuie să fie pentru toată lumea.

### **Sebastian Popovici - Vodafone România**

Noi nu am făcut decât să menționăm dispozițiile legale în baza cărora autoritățile locale pot solicita aceste tarife care trebuie respectate pe baza unor principii. Aș vrea să subliniez că și rețelele acelea mici de cartier de care vorbiți și nu sunt prezente aici, sunt o dovadă vie a faptului că numai noi operatorii mari vom plăti aceste taxe dacă vor fi instituite. Mulțumesc.

### **Domnul Răzvan Ionescu – Romtelecom**

Ce vă face să credeți că ei vor intra brusc în legalitate începând cu 01.01.2011, așa cum a spus colegul meu, vor da buzna la primărie cu acele formulare declarând rețelele pe care le dețin. Adevărul este că nu există nimic care să ateste prezența acelor rețele, nu au autorizație de construcție, dumneavoastră ați spus că măsurile legale pe care le întreprindeți nu pot viza decât rețelele mari autorizate, însăși această declarație demontează complet scopul proiectului, mai mult, chiar dacă ați decide să intre în legalitate și să intre în subteran, ei vor fi supuși teoretic aceluiași taxe, deci nu există nicio motivație pentru un operator care folosește rețelele aeriene să meargă în subteran, el poate să meargă în oricare din părți pentru că oricum va plăti taxe. Astfel, proiectul de hotărâre, în forma actuală, spune că taxele se aplică pentru utilizarea temporară a locurilor publice cu rețele de comunicații electronice și nu se spune nicăieri că proprietarul infrastructurii va plăti tariful ci proprietarul rețelei, ceea ce înseamnă că dacă într-o canalizație electrică a Romtelecom, a oricăruia, vor fi 10 proprietari de rețele de comunicații, fiecare dintre ei va trebui să plătească o taxă pe lungimea rețelei proprii. Nu se spune nicăieri că doar proprietarul va plăti și eventual va distribui această taxă către ceilalți. Același lucru se întâmplă pe stâlpi, înțelegerea noastră este că fiecare dintre



proprietarii cablurilor pe stâlpi, va trebui să plătească taxa, indiferent că este un singur proprietar de cabluri sau sunt 30 pe același stâlp.

### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Proiectul prevede și măsuri coercitive. Dumneavoastră ați spus că cei mici nu vor plăti niciodată, ba da. Proiectul prevede amenzi, inspecții periodice și tăierea cablurilor. Proiectul de hotărâre prevede toate acestea, nu doar plata taxei.

### **Domnul Răzvan Ionescu – Romtelecom**

Amenzi către cine, vă întreb, cum o să-i găsiți? Cablurile, repet, 90% din cablurile de care vorbiți sunt neetichetate.

### **Domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.**

Domnule, dacă-mi permiteți, v-am înțeles, dar noi acum discutăm necesitatea acestei taxe, eventual cât de mare să fie ea. Nu are rost să intrăm în amănunte, întotdeauna există un început. Vom găsi metode să plătească toată lumea, cred că discuția derapează puțin. Dorința noastră este să reglementăm aceste lucruri, mai ales că se știe că o primărie nu poate funcționa fără venituri și va trebui să taxăm aceste canalizații.

Problema, din punctul nostru de vedere, chiar astăzi vom avea ședința Comisiei Economice, Buget, Finanțe, dar problema se pune cât să fie valoarea acestei taxe și ar fi important să discutăm pe această temă, nu dacă va fi sau nu. E clar că va fi această taxă, trebuie să reglementăm aceste lucruri, că trebuie să intrăm în rândul orașelor civilizate ale Europei, am intrat în Uniunea Europeană. Dacă mergi la Paris, nu vezi peste tot numai fire aeriene, etc. Bineînțeles că-i vom amenda pe cei ce nu plătesc, le vom tăia cablurile.

### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Referitor la discriminare, s-a făcut o afirmație că este discriminatorie aplicarea acestei taxe, dar vreau să vă contrazic. Atâta timp cât RATB este Regie Autonomă în subordinea primăriei, primăria se ocupă cu servicii publice adresate cetățenilor, în concluzie nu-și poate plăti singură taxa. De asemenea, nu este discriminatorie, datorită faptului că avem canalizările de apă, gaze, electric, ele sunt scutite prin legi speciale și sunt pentru utilitate națională. Din păcate nu există o prevedere legală care să vă scutească la nivel național de plata unor taxe legate de utilizarea infrastructurii de pe domeniul public.

### **Doamna Liția Croitoru - Romtelecom**

Pentru acest drept de acces se plătește un tarif care trebuie stabilit cu anumite principii, așa cum au spus și colegii mei. Chiar dacă nu beneficiem de o scutire, să nu agravăm această situație prin impunerea în mod unilateral a unei taxe. Conform cadrului general de reglementare în comunicații, de un tarif negociat.

### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Imaginați-vă că o instituție publică poate apela la încheierea unui contract sau la instituirea unei taxe. Eu mă îndoiesc că negocierile, așa cum credeți dumneavoastră că se

vor derula, pot duce la diferențe foarte mari între același tip de utilizator. Indiferent dacă se merge pe partea de taxă sau pe partea de încheiere de contract, diferențele dintre contractele negociate, cât de negociate ar fi, trebuie să aibă o valoare unitară, altfel veți reclama discriminarea.

#### **Doamna Ligia Croitoru - Romtelecom**

Sigur că va trebui să aibă o valoare unitară, pe de altă parte, nu puteți pune semnul egalității între negocierea în baza cadrului de reglementare și impunere.

#### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Nici nu pun, numai că sunt două forme diferite care au aceeași concluzie: valorificarea domeniului public.

#### **Sebastian Popovici - Vodafone România**

Dacă-mi permiteți, mai devreme, chiar domnul director a recunoscut că rețelele de distribuție a energiei electrice sunt singurele scutite de la plata anumitor taxe de transport, nu și rețelele de transport, ori în București, vorbim de rețele de acces. Acestea nu sunt scutite de la plata acestor taxe, acesta fiind un singur exemplu de discriminare între rețele de acces pentru distribuția energiei electrice și rețele de acces pentru furnizare de rețele de comunicații electronice.

#### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Dacă-mi permiteți. Noi avem două taxe: una este pentru rețele de comunicații și a doua este cea pentru echipamente de utilizare a domeniului public, echipamente și construcții.

#### **Domnul Sebastian Popovici - Vodafone România**

Îmi cer scuze, dar se aplică tot doar în sarcina furnizorului de rețele de comunicații electronice.

#### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

În sarcina proprietarului.

#### **Domnul Sebastian Popovici - Vodafone România**

Da, dar noi puneam problema discriminării între furnizorii de Romtelecom și cei de energie electrică.

#### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Nu este discriminare, când ei sunt scutiți deja prin lege.

#### **Sebastian Popovici - Vodafone România**

Sunt scutiți pentru anumite rețele și anume rețeaua de transport, poate că discuția este mult prea tehnică.

#### **Doamna Lenuța Boncotă – Director Direcția Venituri**

Eu v-am spus că a doua taxă rezolvă din problema pe care dumneavoastră tocmai ați reclamat-o și se referă la taxa transformatoarelor electrice și tuturor echipamentelor care ocupă domeniul public.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Vă mulțumim pentru această oportunitate și dacă tot suntem la această etapă, am o întrebare punctuală, dacă tot vorbim de cifre, cum ați ajuns la această cifră, 0,05/ml/zi, cum a rezultat aceasta?

**Domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.**

Aceasta este propunerea executivului.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Am înțeles, dar, propunerea aceasta, când s-a născut ea, din cea a venit, dintr-o formulă, o evaluare ?

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Încă de când s-a demarat proiectul și s-a încercat reglementarea telecomunicațiilor în București, am întrebat cam cât costă pe fiecare ca să ocupe diverse suprastructuri asociate. Ex: ENEL cu cât închiriază stâlpul, LUXTEN, RATB, METROU, ROMTELECOM, RADET, precum și care erau prețurile de pe piață, și le-am mai actualizat pentru că ulterior le-au mai crescut și ei, astfel am făcut o medie. Ideea a fost ca să se apropie de nivelul cel mai de jos, cel mai mic de pe piață. De ex. la Metrou era 250, și aceste calcule ne-au dus aici și dacă înmulțiți se duce la 300.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Dar aceste calcule v-au dus în egală măsură la previziunea de încasare care depășește cu mult profitul realizat pe București.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Aceasta nu este ca să impresionăm consiliul să ne susțină, problema este că în București la ora actuală, sunt 100 de mii de stâlpi, la care s-a făcut o medie de 4 fire pe stâlp, dar în zonele centrale se ajunge între 45 până la 55 fire, chiar și mai mult, pe străzile secundare sunt două, trei, cinci, dacă s-au făcut condomenii, etc.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Domnule director, estimarea dumneavoastră, depășește cu mult profiturile industriei fiscalizate în București, cifra este complet nerealistă.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Acesta este un efect secundar.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Înțeleg că putem discuta pe această cifră.

## **Domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.**

Da, pentru că și acesta este scopul discuției.

## **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Acum, a doua întrebare punctuală, plecând și de la răspunsul doamnei director, cum anume preconizați să taxați acei 90%, pe care, dumneavoastră recunoașteți că nu-i știți, ei nu există din punctul dumneavoastră de vedere? Pe Vodafone, Romtelecom, e clar că știți unde îi găsiți, dar pe cei care au cabluri fantomă pe stâlpi, care-i procesul, pentru că, din ce am reținut eu din proiect, ei trebuie să vină și să ceară o declarație de impunere. De ce credeți că nu au venit până acum măcar să-și eticheteze, dar acum vor veni și să-și eticheteze și să vă dea banii. Cum este mecanismul?

## **Domnul Drumen Constantin – Șef serviciu Direcția Coordonare Infrastructură**

Eu mă ocup de emiterea autorizațiilor de construire și haideți să plecăm de la zero. Vorbim de firme care au instalate rețelele legal, adică au obținut o autorizație de construire, și firme care au instalate rețele fără această autorizație. În Legea nr. 50/..., spune foarte clar că, atunci când ai controlat un investitor și ai constatat că el construiește ilegal, îi oferi posibilitatea de a intra în legalitate, iar eu ca autoritate emitentă a autorizației și ca primărie, trebuie să reprezint și interesele comunității și interesele investitorului. Pentru a intra în legalitate, în care el solicita să facă canalizație pentru a face rețeaua, eu trebuie să am grijă să nu las cetățenii fără cablu o perioadă de timp, și atunci, pentru a obține autorizația de construire, el trebuie să fie posesor al unui drept real asupra imobilului sau construcție.

Vă întreb eu, Romtelecom, ați obținut autorizații, sunteți posesori ai unui drept real asupra canalizației pe care o dețineți? Dumneavoastră, prin Hotărâre de Guvern, când s-a privatizat, ați devenit posesor. Cel care nu are autorizație de construire și vrea să obțină, ca să fie deținător al unui drept de proprietate, el trebuie să încheie un contract cu primăria care-i pune la dispoziție.....îi calculez taxa, acesta fiind un act contractual, care-i permite pe baza taxei să execute lucrarea și să intre în legalitate. O dată și odată va trebui să tai cablu, dacă nu plătește, dar dumneavoastră sau alții, când am scos la tăiere, scoteați lumea în stradă că rămâne fără cablu.

Aceste observații, pentru care eu am emis aceste autorizații de construire și la alte societăți, pentru că nu aveau acest titlu. Vreau să vă spun că Romtelecom a intrat pentru câteva autorizații în legalitate.

## **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Noi vorbim de ceilalți 90%, pe care nu-i cunoașteți. Aveați nevoie de o taxă, pentru că până la taxă, mecanismul acesta de care vorbiți, îl puteați face și în urmă cu un an, doi ani, chiar trei și încercăm să înțelegem. Ce aduce în plus acest proiect pe lângă o taxă absolut exorbitantă?

## **Domnul Drumen Constantin – Șef serviciu Direcția Coordonare Infrastructură**

Aduce intrarea în legalitate.

## **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

A celor 90%?

**Domnul Drumen Constantin – Șef serviciu Direcția Coordonare Infrastructură**

A celor care vor fi.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Aceasta este motivația proiectului, nu de cei care vor fi, vorbim de cei 90%.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Pentru a avea aceste autorizații, avem nevoie de această taxă.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Cei 10% fiscalizați?

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Nu, pentru lucrări noi de acum încolo.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Dar operatorii care sunt pe stâlpii Electrica, nu au această problemă, pentru că ei pot avea un contract cu Electrica pe care-l pot prezenta la autorizare, deci nu au nevoie de această taxă pentru a intra în legalitate.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

De fiecare dată se face această confuzie. Electrica nu are voie să facă un contract de închiriere cu cineva care este ilegal, pentru că, ea ca titular al bunului... Și vreau să vă spun că deseori s-a adus acest argument, că ...eu am contract cu Electrica, Metrou, etc., dar tu ești ilegal, nu ai autorizație de construcție. Contractul cu Electrica, îți dă decât dreptul să utilizezi infrastructura asociată, sau să utilizezi terenul, dar nu-ți dă voie să construiești.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Evident, un cerc vicios, pentru că înainte ni s-a spus că nu li s-a putut da autorizație de construcție pentru că nu au acces, iar acum spuneți că nu au acces deoarece nu au autorizație de construcție.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Noi vorbim la modul general, nu putem să discutăm pentru cei care au rețele ilegale. Eu știu că aveți puterea de a specula orice frază, dar noi discutăm partea legală.

**Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Noi înțeleg foarte bine lucrul acesta, problema este că încercăm să rezolvăm o situație pe care ne-ați prezentat-o și cu care suntem de acord, dar o rezolvăm prin penalizarea celor care nu au neapărat această problemă, pentru că până la urmă, cei penalizați și cei care vor plăti taxele, vor fi tot alții decât cei vizați. Asta e marea problemă și din această cauză, taxele vor fi mai mari și noi vom fi cei care vom suferi, pe când ceilalți operatori, vor sta așa cum au stat 10 ani de zile, vor mai sta încă 10 ani.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Aveți perfectă dreptate, vă e frică de faptul că noi nu o să fim în stare ca instituție să aplicăm aceeași lege tuturor și astfel majoritatea providerilor mici și mijlocii, neplătind această taxă, vă vor face o concurență neloială, iar dumneavoastră, ca firme serioase, veți plăti această taxă și astfel se va dezechilibra balanța de pe piață.

Vă rog frumos să ne dați și nouă șansa să demonstrăm că suntem în stare să colectăm toate taxele și să aplicăm legile acolo unde nu se respectă. Un început trebuie să fie, așa cum spunea domnul președinte. Eu am înțeles de aici două probleme majore, aveți perfectă dreptate din punct de vedere al tuturor aspectelor, dar sunt aspecte minore în comparație cu cele două aspecte majore:

1. Discriminarea, unde avem soluții
2. Valoarea, pe care Comisia Economică, Buget, Finanțe o va analiza și va găsi soluția cea mai bună. Poate valoarea este prea mică sau prea mare, cea propusă de noi. Dâșii au competența să recalculeze și să-și spună punctul de vedere, pentru că eu nu cunosc strategia Consiliului General. Eu am spus doar poziția noastră ca direcție.

### **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Aș vrea două cifre cu privire la valoare. Valoarea taxei pe rețea este 365 euro/lună/km, în timp ce tariful de acces în tubulatura Nectcity, este 85 euro/lună/tubetă, vorbim de 85 euro pentru un serviciu complet, furnizat de Nectcity și o taxă de 365 euro pe rețea de comunicații impusă de Primăria Municipiului București, aceasta fiind o comparație.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Vreți să vă spun cine m-a forțat să impun partenerului această taxă minimală, să-l duc în faliment? Tot dumneavoastră ați stat pe capul meu, spunând că trebuie să fie cel mai mic preț de pe piață.

### **Domnul Sebastian Popovici - Vodafone România**

Problema discriminării nu se pune doar pentru cei care vor înțelege să respecte legea și cei care nu o vor face, ci și între categorii de agenți economici. În concluzie, discuția, nu aș vrea să monopolizeze exclusiv în jurul cuantumului acestei taxe, ci să aibă în vedere toți agenții economici care utilizează în aceeași măsură domeniul public. Din păcate timpul a fost prea scurt pentru a identifica toate aceste cazuri. Putem da ex. cazul Poștei Române, pentru cutiile poștale, care utilizează în aceeași măsură domeniul public.

### **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Am și eu o observație procedurală. Există o lege a transparenței decizionale, care spune printre altele că în momentul în care aveți un proiect care impactează un anumit sector economic, aveți obligația de a lua legătura în mod direct cu structurile asociative ale aceluia sector economic. În practică, despre acest proiect, pentru că am aflat despre el cam cu o săptămână înainte de încheierea de consultare cu publicul.

Sunt foarte multe lucruri de discutat, după cum am văzut la această întâlnire, care nu se pot face de pe o zi pe alta, fiind foarte multe aspecte. Am discutat acum despre o cifră, nimeni nu poate avansa în acest moment o alternativă în materie de cifre, și vreau

să vă întreb din punct de vedere procedural, după această întâlnire, ce urmează, în ce cadru mai putem discuta?

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Dacă-mi permiteți, pentru că discutăm liber, deschis, cred că încă de doi ani, am fost foarte sincer, în toate discuțiile și analizele pe care le-am avut, v-am avertizat că toată lumea va trebui să plătească taxa de ocupare a domeniului public. Încă de atunci eu stabilisem o strategie, deoarece mi-am dat seama că dacă se pune o rețea nouă în sistem, o să apară o discriminare, atunci trebuie să stabilim regulile jocului, care să fie aceleași pentru toată lumea. Am vorbit cu omologi de-ai dumneavoastră și i-am avertizat că în timpul cel mai scurt va apărea această taxă. Vreau să vă spun că și atunci când tăiam cablurile, dar cu acordul dumneavoastră, pe zonele în care a fost făcută canalizația Nectcity și nu ați reușit să vă faceți propria canalizație, noi vă lăsam 20 m avans, dumneavoastră vă mutați, trageți noua rețea, care se face în ultimul moment, fiind un heurup general până dimineța, le ducem în subteran, etc., așa și cu această taxă. Eu vă spun că și la anul pe vremea aceasta, vom vorbi același lucru, precum că nu s-a știut, etc., așa că hai să ne mai gândim.

### **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

E important pentru orice industrie să știe cu un timp rezonabil, nu înainte cu o săptămână, dar cu două zile, e cu atât mai puțin rezonabil.

### **Doamna Gladiola Ticleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională**

Mă simt nevoită să vă întrerup și să vă precizez că acest proiect de hotărâre, a fost postat pe site-ul pmb, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, în data de 23.04.2010.

### **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Eu vă vorbeam de art. 6 lin. 4 din Legea nr. 52/2003, care spune că, în momentul în care un proiect, are un impact într-un anume sector economic, inițiatorul are obligația să contacteze structurile asociative ale sectorului respectiv.

Este foarte utilă, doamnă și probabil că nu am fi avut discuția astăzi aici.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Vreau să vă spun că am procesele verbale ale întâlnirilor cu dumneavoastră și la fiecare ședință vă rugam să-mi trimiteți observațiile pe care le aveți, să vă faceți o strategie atât din punct de vedere investițional, cât și din punct de vedere decizional, pentru că întotdeauna am văzut în dumneavoastră un partener, suntem în continuare parteneri.

### **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Va veni vremea, dar vremea aceea ar trebui să o identificăm cu dată și oră.

### **Domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.**

Rugămintea noastră este să veniți cu argumente.

### **Domnul Liviu Popescu – Asociația operatorilor mobili din România**

Argumentul principal este că previziunea dumneavoastră, pe care sper că vă bazați în bugetul de cheltuieli cel puțin, dar cifra aceasta este complet nerealistă.

### **Domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.**

Vă repet, este propunerea executivului, noi vom lua act, vom analiza, bineînțeles că anul viitor când se va face bugetul, bine ar fi să se facă în decembrie 2010, o să ținem cont de aceste lucruri. Noi am vrea ca dumneavoastră să veniți cu argumente împotriva acestei decizii a noastră, pentru că, nu m-ați convins cu ceea ce ați spus, nu vă supărați. Veniți cu argumente concrete. De ce nu trebuie să fie taxa de acea valoare, etc., pentru că problema cu profitul nu m-a convins.

### **Domnul Constantin Harasim – Asociația Comunicații prin Cablu**

Dacă tot a spus domnul director Radu Alexandru că luni se votează acest proiect în Consiliul General al Municipiului București, ar fi bine să știe domnii consilieri ce înseamnă această taxă pentru cetățeanul din București.

S-a făcut un studiu de impact pe valoarea 0,15lei/ml/zi, care înseamnă o creștere cu 25 de lei a abonamentului la serviciile de comunicații furnizate prin cablu, acum fiind la 18 lei. Această taxă sporește acest cost, transferat spre cetățean mai mult decât dublu. Înțeleg că acesta este felul în care s-a calculat, într-un an dificil pentru toți românii, cum s-a calculat sau cum nu, ce impact are o măsură asupra buzunarului locuitorului din București, va trebui să știm.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Vreau să vă spun că eu am venit acum din Germania, unde am discutat și problema aceasta. Noi întotdeauna majorăm cetățeanului, punem în spatele lui toate acestea, dar de ce nu umblăm puțin la profitul nostru, de nu căutăm soluții. Eu cred că dumneavoastră, mă refer la provideri, aveți capacitatea să găsiți soluții astfel încât să nu fie majorat costul final, să mai umblați puțin și la profit, să nu mai fie acela de 40%, care este aberant, ci va trebui să vă obișnuiți și cu profitul de 8% în perioade de recesiune, în același timp să venim cu soluții tehnice noi și vă spun că veți putea micșora, dacă vreți. Este adevărat că avem cele mai mici prețuri din Uniunea Europeană, dar la salariile pe care le avem, este normal să avem cele mai mici prețuri.

Ideea este că, pentru prosperitate, va trebui să înțelegeți că aveți capacitatea, chiar și plătind aceste taxe. Poate Comisia Economică va analiza, nu este treaba mea, noi am propus niște sume, pot să mai dau niște explicații suplimentare când voi fi invitat, dar eu consider că toți aveți capacitatea să nu împovărați cetățeanul obișnuit, să nu stricați toată munca voastră de atâția ani și pasiunea pe care ați pus-o în acest domeniu. Eu consider, că influențele din punct de vedere financiar către cetățean, vor fi minimale.

### **Domnul Constantin Harasim – Asociația Comunicații prin Cablu**

După cum le-ați calculat, nu ne-ați convins, dar acum ne spuneți „eu consider că”, pe când noi am calculat.



### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Am făcut și eu un model matematic și mi-a demonstrat că nu aveți dreptate.

### **Domnul Constantin Harasim – Asociația Comunicații prin Cablu**

Da, dar un calcul cum ați ajuns la această sumă, nu ați spus până acum, dar noi am luat această cifră și ne-am făcut temele acasă.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Eu cred că este 2,5 lei și nu 25, dar o să analizăm observațiile dumneavoastră, ca observație generală, în general principala problemă este valoarea.

### **Domnul Constantin Harasim – Asociația Comunicații prin Cablu**

Dacă-mi permiteți, internetul nu vine pe fir, vine pe wireless. Omul când va avea o competiție de la serviciul echivalent, dar pe altă tehnologie, care nu furnizează internetul, pentru că pe satelit e foarte costisitor, nu este lărgime de bandă, va migra foarte repede spre platformele digitale, dar veți avea o problemă cu fațadele blocurilor, deoarece toată lumea va pune antenele digitale, fiind o diferență de la simplu la dublu și veți îngropa internetul pentru copii, adolescenți și chiar și pensionarii care folosesc skype-ul, pentru cei care lucrează în străinătate, pentru că acest serviciu, cu această taxă împovărătoare, nu mai e sustenabil economic, sau este, dar nu în condițiile când două tehnologii complementare și diferite, una va câștiga, din cauza faptului că nu ați luat în considerare impactul asupra competiției din piață, a unei astfel de taxe.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Să nu intrăm într-o discuție tehnică, dumneavoastră știți mult mai bine decât mine pentru că sunteți de specialitate, că wireless nu are nicio șansă față de transmisia prin cablu, mă refer pentru viitor. Ori, câți simpatizanți pentru acest sistem există? Sunt două sisteme paralele, care după părerea mea, transmisia prin cablu.....

### **Domnul Constantin Harasim – Asociația Comunicații prin Cablu**

Și credeți că în anul 2010, 2011, cu această situație economică, lumea va mai fi interesată pentru un preț dublu?

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Eu am crezut că ne-am clarificat, pentru că nu este chiar dublu. Am recepționat.

### **Domnul Sebastian Popovici - Vodafone România**

La începutul acestei dezbateri, dumneavoastră ați precizat că scopul pe care-l urmăriți nu este acela de a atrage bani la bugetul local, ci a descuraja această instalare haotică, ori toate discuțiile, văd că au fost contrare afirmației dumneavoastră cu care ați început această dezbatere.

De asemenea, vreau să răspund domnului consilier. Toate argumentele pe care le-am prezentat, au vizat atât aspecte de legalitate a măsurilor, cât și de oportunitatea lor. După două ore de discuții, nu cred că nu s-au prezentat suficiente argumente pentru a combate această intenție a Consiliului General, deci le-am prezentat și în scris și acum verbal.

### **Domnului consilier general Băcăințan Irimia Gabriel – Președintele Comisiei Economice, Buget, Finanțe a C.G.M.B.**

Intenția este a executivului, nu a Consiliului General, este propunerea executivului, abia după ce dăm o hotărâre, va fi a noastră.

### **Domnul Sebastian Popovici - Vodafone România**

De altfel, spuneți că v-ați întors din străinătate, din câte știu, municipalitatea din Paris, pentru a încuraja dezvoltarea rețelelor, solicită o taxă de 6 euro/km și pune la dispoziție infrastructura de canalizație la aceste tarife, tocmai pentru a încuraja dezvoltarea subterană a rețelelor de comunicații electronice, dar ceea ce intenționează municipiul București, este contrar tendințelor europene, dacă este să facem o astfel de comparație destul de simplă. De la 370 euro, la 6 euro, este o mare diferență. De asemenea, nu credem că în Codul de procedură fiscală sau în Codul Fiscal, taxele și impozitele se stabilesc în funcție de profitul unei industrii și nu cred că trebuie privit ce anume profit realizează o anumită industrie pentru a stabili mărimea fiscalității.

### **Domnul Răzvan Ionescu – Romtelecom**

Din datele pe care le avem noi, se pare că în Germania, pentru infrastructurile subterane de-a lungul drumurilor, nu se percepe nicio taxă, accesul pe domeniul public de-a lungul drumurilor, este gratuit.

### **Domnul Sebastian Popovici - Vodafone România**

Noi credem, că soluția va fi atinsă la momentul în care într-adevăr, rețeaua metropolitană Nectcity va fi suficient disponibilă pentru a comoda nevoile furnizorilor de rețele și la acel moment, toții furnizorii vor adopta această soluție, coroborat cu măsurile care am fi de acord să le acceptăm cu privire la netaxarea utilizării subterane a domeniului public. Dacă doriți într-adevăr să reglementați probleme de urbanism, de estetică, credem că și în acest moment sunt suficiente mijloace legale oferite de legea nr. 50/..., pentru a reglementa astfel de situații. Ori, impunerea unei taxe cu quantumul propus și în maniera propusă, vădit discriminatorie față de furnizorii de pe aceeași piață sau de pe alte piețe, nu poate rezolva nici problema noastră, nici a dumneavoastră, în calitate de cetățeni. Vă mulțumesc.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Sunt obligat să revin de unde am plecat. Dumneavoastră ați revenit cu aceste probleme, dar vreau să-mi spuneți, ce facem cu cererile de autorizații în nr. de 150, venite din partea aceluiași provideri, care vor să-și facă rețea proprie. Nu o să pot să le dau, în acest caz nu apare o discriminare? Puteți să nu răspundeți, pe de altă parte, ce fac, pentru că am creat deja un dezechilibru pe piață, și anume, prin punerea în aplicare a proiectului Nectcity.

Cei care intră în proiect plătesc o taxă, iar Nectcity, la rândul său, plătește o redevență extraordinară, exagerată, primăriei, dar nu am reușit să influențez pe vremea aceea comisia de negociere, iar restul, marea majoritate, nu plătesc, e o concurență neloyală? Dacă erați dumneavoastră în situația..... Deși recunosc că sunteți în top, marea majoritate a celor mari. Dacă îmi răspundeți cum se pot rezolva aceste două probleme.

### **Domnul Răzvan Ionescu - Romtelecom**

Aș încerca eu să vă dau două răspunsuri. Referitor la prima întrebare, Ordonanța 79 stabilește foarte clar la art. 23, faptul că dreptul de acces al furnizorilor de rețele de comunicații electronice, se exercită în baza unui contract încheiat cu titularul dreptului de proprietate publică, clar, nu taxă, un contract de acces. Acesta ar fi răspunsul la prima întrebare.

Răspunsul la cea de-a doua întrebare este că, ceea ce încercați dumneavoastră să faceți, în opinia noastră, este, nu rezolvarea unui echilibru, ci adâncirea lui, pentru că asta va fi efectul, chiar dacă intenția este să aduceți situația în echilibru așa cum am prezentat mai devreme, având în vedere cine va plăti, ce dificultăți veți avea, echilibrul se va adânci, nu se va rezolva nimic.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Îmi pare rău ca doamna directoare de la impozite și taxe a plecat. Contract nu se poate pentru că nu suntem două părți, două entități private ca să putem face un contract, noi avem niște legi foarte clare, contractul negociat se poate percepe numai pe baza unei licitații. Acum ce fac? Scot la licitație? Licitatie care va duce la o concesiune sau la o altă formă, pe când aici este ocuparea domeniului public în forma cea mai simplă și cea mai directă prin această taxă

### **Domnul Răzvan Ionescu – Romtelecom**

Eu v-am citat din lege, nu din documentele interne ale Romtelecom.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Pai atunci citiți până la capăt. La articolul pe care îl citiți dumneavoastră 23, ultimul articol de jos începe cu contractul de concesiune și termina cu acest tip de.....

### **Doamna Andreea Alecu – Romtelecom**

Nu vorbește de contract de concesiune, vorbește de un drept de acces, prin care se reglementează în ceea ce privește exercitarea printr-un contract negociat, nu vorbim de nicio concesiune, din potrivă, Ordonanța 79 spune despre acest drept de acces, că este opozabil oricărui drept de concesiune, de închiriere, oricărui alt tip de drept, el trebuie să fie opozabil. Este un drept superior dacă pot să spun așa. Se pune problema că el trebuie negociat.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Spuneți doar ce vă convine dumneavoastră. Totul este că ce vă convine dumneavoastră, trebuie să convină și strategiei Primăriei Capitalei.

### **Doamna Andreea Alecu – Romtelecom**

Nu ne-ați înțeles, nu spunem că nu ne convine să plătim ceva, dimpotrivă recunoaștem, susținem și este clar că urmează să plătim. Avem niște obligații chiar și în baza acestei ordonanțe de urgență. Nu se pune problema că ne eschivăm de la a plăti ceva, este vorba despre temeiul în care plătim, despre raporturile care iau naștere între părți. Una este ca autoritatea publică să vină cu măsuri stabilite unilateral într-un mod mai mult sau mai puțin transparent sau aleatoriu sau cum o fi el, și alta este ca lucrurile să fie

sub control, să fie clar determinate pe principiile stabilite de lege, de Ordonanța 79, nu pe niște calcule care nouă ne scapă cu totul și care se dovedește că nu au nici o bază în realitate.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Asta este poziția dumneavoastră.

### **Doamna Andreea Alecu – Romtelecom**

Este poziția noastră pentru că vorbim aici despre chestii elementare ca măsura a afectării domeniului public, nu știu dacă o rețea subterană, se poate susține că afectează într-o asemenea măsură domeniul public. Știm bine cum se îngroapă rețelele subterane, știm bine care sunt standardele de lucru în telecomunicații. Nu credem că poate să se susțină că afectează într-o asemenea măsură domeniul public încât să ajungem la aceste niveluri ale taxelor, dacă rămânem să discutăm despre taxe. Chiar și într-un preț nu se pot reflecta la un asemenea nivel.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Da, dar v-ați îndepărtat și intrați într-o zonă în care am putea dialoga, pentru că este o zonă foarte periculoasă pentru dumneavoastră și care pe mine mă interesează enorm, pentru că de doi ani de zile cu asta mă lupt, ocuparea domeniului public, care este făcut haotic și pot să vă dau exemplu de n locații în care dacă vrei să sapi, să pui un ac în pământ, nu mai ai unde. Pentru că electrica s-a întins cât a vrut mușchii lor, voi v-ați întins cât ați vrut. Asta pentru ca la ora actuală a-ți spus că nu afectează, eu vă spun că afectează, de aceea vrem să reglementăm,. Nu are nico legătură dar vă duceți pe un segment .....

### **Doamna Andreea Alecu – Romtelecom**

Dar rolul contractului tocmai acesta este, să reglementăm raporturile și felurile în care părțile lucrează și acționează una față de alta. Nu se poate face prin măsuri unilaterale.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Da de ce nu lăsați și primăria să aleagă care este varianta care îi convine cel mai bine?

### **Domnul Sebastian Popovici – Vodafone**

Dacă recunoașteți instalarea în mod haotic a rețelelor E.N.E.L de ce nu-i reglementați și pe ei la fel?

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Vă referiți la taxe? Să vedem în ce măsură legiuitorul permite, normal că domnul președinte va fi încântat să-i taxăm și pe ei. Noi trebuie în primul rând să respectăm legea, suntem executiv. Facem propuneri în momentul în care vedem că s-a creat un dezechilibru pe piață.

### **Domnul Sebastian Popovici – Vodafone**

Păi sperăm să fie respectate și obligațiile din legislația din domeniul comunicațiilor electronice și legislația din domeniul concurenței care instituie obligații foarte clare în sarcina autorităților locale în ceea ce privește cuantumul acestor tarife pe care le pot percepe și modul în care le percep. Noi credem că într-adevăr există un cerc vicios, nu s-au mai eliberat autorizații de construire pentru că nu s-au mai încheiat contracte de acces, deoarece s-a dorit migrarea în proiectul NetCity. De asta s-a ajuns ca de patru ani să nu se mai elibereze autorizații de construire. Acest cerc vicios, nu se poate întrerupe prin instituirea unei taxe, instituirea unei taxe nu are valoarea juridică a unui contract de folosință a domeniului public. Taxa este o măsură ce ține de fiscalitate, iar contractul de acces reglementează un raport de acces pe o anumită proprietate publică, privată a statului sau a oricărui particular. Dar instituirea unei taxe nu este decât un efect, nu măsura în sine. Dacă doriți să rezolvați problema atunci într-adevăr trebuie instituționalizat cadrul în care se încheie aceste contracte de acces cu toți furnizorii, cu toți agenții economici, stabilirea unor reguli clare, nediscriminatorii a unor tarife care să asigure și interesul public al cetățeanului, nu al primăriei, prin stabilirea unor taxe care să asigure dezvoltarea urbei, dar în aceeași măsură să țină cont și de interesele private ale furnizorilor care sunt totuși motorul economiei, nu niște infractori care trebuie fugăriți, jupuiți și taxați în toate părțile.

### **Doamna Mădălina Mătu – Orange România**

În primul rând vreau să vă spun că sunt perfect de acord cu argumentele menționate de colegii de la Vodafone și Romtelecom privind instituirea acestei taxe, cuantumul ni se pare exorbitant, în al doilea rând pentru instituirea acestei taxe ar trebui respectate în primul rând prevederile Codului Fiscal, fiind o taxă și respectiv principiile din Codul Fiscal. Unul dintre principii este privind neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferite categorii de capitaluri cu formă de proprietate, ceea ce au spus colegii mei cu privire la faptul că este discriminatorie această taxă prin scutirile pe care le instituie în cadrul proiectului de hotărâre. Un alt principiu încălcat este incertitudinea impunerii, iarăși colegii mei au precizat faptul că nu sunt prevederi clare, nu sunt aduse explicații, anumite sintagme nu sunt explicate în mod corespunzător.

În anexa nr. 2 sunt definite anumite sintagme, dar tocmai cele mai importante, utilizarea temporară a locurilor publice, locuri publice, rețele de telecomunicații electronice nu sunt definite. Am vrea să avem o definiție clară a acestor sintagme în cadrul hotărârii, pentru că în cadrul proiectului de hotărâre nu sunt definite.

Iarăși, s-a făcut aceea referire numai la cabluri, la rețele subterane și aeriene. Vrem să se facă o distincție clară. Am înțeles că sunt vizate în primul rând rețelele aeriene de cabluri, pentru că această taxă se instituie în primul rând ca și estetică. Așa a-ți precizat în prima fază.

S-a impus și o taxă de 1,50 lei/mp pe zi pentru construcții tehnice sau echipamente. Ne-a spus și doamna director de la Direcția Venituri. În acest caz, nu avem, să zicem site-uri de telecomunicații amplasate pe domeniul public, pe clădirile ministerelor și cu acestea avem anumite contracte de închiriere sau concesiune, noi plătim deja o chirie către aceste în baza unui contract legal. Considerăm că ar fi o dublă taxare, o supra taxare.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Despre discriminare nu mai vorbim pentru că le-am tot discutat.

### **Doamna Mădălina Mătu – Orange România**

Am ținut să ne spunem punctul de vedere.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Dacă consiliul în urma audierilor care vor avea loc în după amiaza aceasta va considera necesar, noi o să formulăm și niște definiții, ne-am pregătit cu niște definiții, în acest sens, nu ne-m orientat în special către cablurile aeriene sau rețelele aeriene, ci doar a fost o atenție deosebită către acest aspect care se vede, lumea de regulă nu vede ceea ce este sub pământ, dar acest capitol de taxare se referă la absolut toate rețelele de telecomunicații care sunt sub pământ, la suprafață sau aeriene. O să definim noțiunea de aerian ca să nu mai spună unii mai în glumă mai în serios că taxăm umbra, pentru că și aicea depinde cât de răutăcioși suntem și o să dam o definiție clară. Problema este că, apropo de ce spuneți dumneavoastră și eu am discutat cu șefii dumneavoastră, dar nu numai dumneavoastră și alte firme mai sunt în culpă, mică/mare, și anume că nu ați ținut cont când a-ți montat acele antene, de două hotărâri de consiliu și anume planul de urbanism general care interzice montarea în anumite zone de importanță maximă și sunt specificate foarte clar în acea hotărâre, a antenelor, cablurilor, pe fațade, pe balcoane, vizibile de jos. Dacă vă uitați peste tot în alte orașe, nu o să vedeți antene de televiziune decât pe locurile cele mai înalte, de regulă pe turnurile de televiziune, în rest nu sunt. Asta nu înseamnă că nu sunt. Chiar dumneavoastră mi-ați dat o serie de soluții, adică le mascați frumos, am discutat cu domnul arhitect șef, dar aștept de un an de zile să-mi veniți cu soluții de mascare a acestor antene, ca ele să nu fie sesizabile de jos. Sunt soluții foarte ieftine, dar asta este un alt aspect, apropo de ce spuneți că ele de când le-ați montat, deși aveți contract, ele sunt ilegale.

### **Domnul Cătălin Diaconescu – Orange România**

Acestea sunt contractate cât și autorizate la momentul respectiv, la momentul construirii ele au fost autorizate, nicio stație nu a fost amplasată ilegal, dacă vorbim strict de stații, de aceea am intervenit. Este adevărat că în planul urbanistic general la un moment dat, exista o prevedere care interzicea amplasarea antenelor parabolice care împânziseră București-ul și a cablurilor aeriene, dar cu toate astea cadrul legal ne-a permis instalarea, pentru că au fost autorizate de primăriile de sector. Noi într-adevăr încercăm să venim cu soluții de mascare, cel puțin în zone sensibile și susținem aceste idei. Se pare că discuția a deviat puțin, eu aș fi dorit în primul rând să precizez așa cum au spus și colegii noștri, toți cei care suntem aici dorim o reglementare a acelor spații, fără doar și poate.

Aș dori o singură clarificare, dacă se poate să ne spuneți care sunt acele structuri care vizează traseele aeriene, și care sunt vizate pentru a fi taxate. Sunt stâlpi pe care îi enumerați dumneavoastră și care au stat la baza calculului, cred că sunt în totalitate în proprietatea unor instituții, stâlpii Electrica, stâlpii R.A.T.B.

Așa cum spuneți la începutul discuției nu va fi vorba de o dublă taxă. As fi vrut să știu care sunt structurile vizate a fi domeniu public, care sunt pasibile de a fi taxate, exceptând bineînțeles, trotuare subterane, mă refer strict la traseele aeriene.

## **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Ce este pe domeniul public, se taxează, ce este pe domeniul privat sunt alte aspecte, apropo de blocuri. Problema este că la ora actuală în București din ce-m numărăm noi, ce m putut, că nu am avut timpul necesar și nu credeam că merită, în București sunt peste 20.000 de mii de tablouri aruncate haotic, tablouri electrice, sunt peste 10.000 mii de onu-ri, plus alte echipamente aruncate pe trotuar. O să fim și mai duri la autorizații, în care o să spunem să ne fotografieze exact unde este tabloul, fac o mică divagație, dar toate sunt legate nu avem ce face, pentru că s-a întâmplat, avem reclamații, mi s-a întâmplat chiar mie să nu fiu atent și să iau un panou în piept, pentru că e pus exact pe trecerea de pietoni, fiecare și-a pus unde a vrut și unde nu a vrut. Aici este marea dramă că din punctul meu de vedere care într-un fel sunt răspunzător de infrastructura tehnică edilitară, caut să reglementez împreună cu dumneavoastră în domeniul telecomunicațiilor, împreună cu electrica în domeniul lor, ușor, ușor, pentru ca vă da-ți seama să muți un panou cu o jumătate de metru, să se facă din nou toate legăturile este crimă curată. Dar totuși multe panouri sunt puse aiurea, nu au nicio gândire, este adevărat pe plan era un punctișor și a obținut autorizația, dar de acum încolo o să fim mai scrupuloși, vreau un detaliu să văd eu lângă stâlpul x de iluminat. Si mai este o chestie, sunt multe autorizații, eu l-am avertizat pe primarul general, din păcate, primăriile de sector și-au depășit competența și au profitat și ele că legea încă nu e clară. În domeniul comunicațiilor nu poți lua o antenă wireless ca un bransament, ea face parte dintr-o rețea, am dat un exemplu, ca să emit o autorizație pentru o antenă de wireless trebuie să iau de la Primăria Capitalei pentru că este o rețea nu este un bransament. Ei au transpus la nivel de bransament.

Am avut un caz unde am intrat puțin în dezacord cu Ambasada Statelor Unite. Un băiat drăguț, simpatic, doi ani s-a chinuit și mi-a făcut o rețea de wireless în București, are vreo 17.000 mi de antene wireless, a mers legal pe toate astea, a obținut autorizații la toate primăriile de sector, că de la Primăria Capitalei am refuzat, am spus domne nu te supăra sunt două hotărâri de consiliu care interzic să montezi la vedere în zonele importante aceste antene. El a fost la primăriile de sector, a obținut și când a venit i-am spus, astea sunt nule. Va trebui atacate în instanță pentru că a cheltuit atâția bani, dar este treaba lui. V-am dat un exemplu ca un caz.

Haideți să fim puțini mai grijulii cu domeniul public, acesta era semnalul și eu știu că dumneavoastră și alții. Eu știu că cei care sunteți prezenți aici am colaborat foarte bine, am găsit soluții împreună și știți că soluțiile nu se spun se fac, deci vă rog frumos să înțelegem. Nu avem ce face acesta este viitorul, îl dorește toată lumea îl doriți și voi , eu sunt sigur că îl doriți și voi, să –l rezolvați să faceți lumină în București, însă toți îl doresc cât mai încolo, să mai tragă o gură de oxigen, să mai treacă și recesiunea aceasta, să vină alta, eu știu .....

## **Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Nu neapărat, în ceea ce ne privește din punct de vedere al infrastructurii și noi dorim o reglementare, este adevărat colegii mei de la Taxe au tras un semnal de alarmă asupra cuantumului destul de ridicat , este obiectul analizei, dar în ceea ce ne privește încercăm să fim în legalitate în permanentă cu traseele pe care le-am instalat, de aceea aș fi vrut să facă, să stipuleze, eventual în clar, care ar fi acele zone pe care le taxăm și

zonele pe care nu le taxăm, să înțeleg că acele spații pentru care se plătește sau se va plăti către un proprietar de structuri nu vor fi taxate. Asta am fi vrut să aflăm cu certitudine.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Se taxează doar ce reprezintă domeniu public, atât nu zonele private.

### **Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Da, dar am observat că la un moment dat, în cadrul discuției s-a pus problema stâlpilor care au stat la baza calculului și s-a ajuns la suma respectivă ....

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

A chiriei percepute în trecut pe stâlp.

### **Răzvan Ionescu - Vodafone România**

Nu, s-a enumerat un număr foarte mare de stâlpi, care practic sunt vizați a fi intrați sub incidența acestor taxe.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Într-un fel sau altul, pentru că stâlpi au administratori diferiți, ENEL-ul privat, RATB și LUXTEN care unul aluat prin concesiune și aici sunt alte raporturi și nu vor fi scutiți, dar sub altă formă se vor achita față de Primărie.

### **Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Deci să înțeleg, dacă vom reglementa sub formă de taxă pe stâlpii unor instituții subordonate Primăriei, pe de altă parte va exista un acord cu administratorul stâlpilor cu titlu gratuit eventual, nu știu, încerc să-mi fac o ....

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Regula este, nu știu să mă corectez dna. director dacă greșesc, este ca proprietarul sau administratorul infrastructurii asociate va trebui să plătească Primăriei taxa de ocupare a domeniului public, nu dumneavoastră, dumneavoastră sunteți chiriaș la el.

### **Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Este perfect. Aici am dori să fie clarificată această problemă, adică să fie punctată pentru că așa cum reiese în momentul acesta este foarte generic și este pasibil să plătim adică, noi să nu avem dublă taxare.

### **Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Nu va fi dublă impozitare, noi trebuie să ne ferim de aceste aspecte.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Eu cred, ca în toate cazurile fiind o nouă taxă or să existe și situații excepționale, care pot fi reglementate ulterior, în momentul în care toată lumea va depune declarație de impunere și vom vedea care este materia impozabilă în integralitatea ei, care sunt excepțiile, se pot face ajustări la normele existente.



În prezent proprietarul datorează această taxă.

**Sebastian Popovici – Proiect Manager Vodafone România S.A.**

Avem contract cu Electrica pentru utilizarea stâlpilor, cine plătește taxa? Întrebare simplă.

A doua întrebare: pe stâlpii RATB? Avem contract cu RATB pentru utilizarea stâlpilor, cine plătește taxa? Din text nu este foarte clar, ar fi bine dacă se poate clarifica.

**Dna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

În principiu cea ce este legat de RATB, fiind în subordinea noastră taxa trebuie achitată municipalității, în situația în care RATB-ul încasează venituri care nu fac obiectul de activitate, trebuie să ne transmită nouă cel puțin 50%, dacă nu 100% din valoarea încasată.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Bun. Deci în cazul utilizării infrastructurii RATB nu plătește nimeni taxa pentru că oricum o plătește .....

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Se plătește taxa. Taxa trebuie plătită la municipalitate.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Cine o plătește?

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Proprietarul.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Adică, RATB?

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Proprietarul rețelei de cablu de comunicații.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Deci asta este problema.

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Nu RATB, RATB fiind în subordinea noastră oricum Are obligația să ne vireze contra valoarea din aceste încasări.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Bun în cazul în care ELECTRICA, cine plătește taxele?

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Nu. Deci va plăti ELECTRICA.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Păi sunt exceptați. ELECTRICA este exceptată.

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

ELECTRICA este exceptată pentru activitatea de bază, deci pentru activitatea de furnizare de energie electrică , de transport de energie, nu pentru activități conexe.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Am înțeles, dar taxa sau așa cum este numită aici este pentru rețele de comunicații electronice.

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Nu știu dacă au bază legală să încaseze această taxă de la dumneavoastră.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Păi este un contract.

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Contract pe o bază legală, nu are dreptul să administreze, legea nu i-a dat dreptul să administreze infrastructura pentru altceva decât pentru transportul energiei și atât. Acesta este obiectul lor de activitate al Electrica să transporte și să furnizeze energie.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Cred că au și rețele de comunicații, din câte știu eu.

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Deci ei practic nu au bază legală să vă încaseze acești bani sau contractul nu este încheiat în baza nici unei legii, nu au dreptul să exploateze în alte scopuri infrastructura pe care furnizează energie electrică populației.

**Sebastian Popovici – Proiect Manager Vodafone România S.A.**

Bine, dar acesta nu este un secret , lucrul acesta se întâmplă de ani de zile.

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Câte nu sunt secrete și câte ilegalități? Câte cabluri sunt haotic aranjate În București? Ce acelea sunt legale?

**Răzvan Ionescu – Vodafone România**

Cu Electrica știți precis cum ne-ați spus sau credeți? Că nu au dreptul să încheie contract?

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Nu au bază legală pentru că obiectul lor de activitate nu este să facă profit, obiectul lor de activitate este să furnizeze. Nu să facă profit din furnizarea energiei electrice. Nu din subînchirieri ai infrastructurii care folosește și este de utilitate națională.

**Răzvan Ionescu – Vodafone România**

Sunteți sigură de asta?

**Doamna Director Lenuta Boncotă – Direcția Venituri**

Păi, sunt sigură, atâta timp cât acesta este obiectul lor de activitate. Ei nu au dreptul prin lege, prin obiectul lor de activitate să folosească infrastructura în alte domenii, decât cele reglementate. Ilegali nu sunt pentru că ei au dreptul să folosească infrastructura pentru furnizarea energiei electrice la nivel național, nu sunt ilegali, dar nu au voie să o folosească și în alte scopuri nedeclarate de altfel. Ei vor trebui să discute automat asta pentru partea de reglementare cu direcția de specialitate din cadrul instituției noastre.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

În cazul acesta poate ar fi necesar mai întâi să creăm un cadru care să închidă acest cerc, adică să avem și finalitatea

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Domnule director, noi aici vorbim, ce vă derutează pe voi și pe colegii dumneavoastră nu putem vorbi decât despre partea legală. Eu am avertizat de exemplu pe Electrica în sensul că noi avem anumite tratative cu ei într-un anumit domeniu și le-am spus vedeți că voi aveți contracte cu diverși provideri care nu au autorizație de construire, conform legii eu vă dau somație pe fiecare stâlp și vă dau maxim de amendă prevăzut de lege, adică 1 miliard pe stâlp, calculați cu cei 20.000 de stâlpi și aduceți bani din Grecia și uite că gura mi-a fost aurită. Problema este că .....

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Domnul director, haideți să luăm un caz concret, .....

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

V-am mai spus eu merg pe stradă, vă dăd că aveți cablurile dar nu le văd, eu mă uit pe jos să nu calc în groapă, lăsați-mă să nu le văd momentan! Dar haideți ușor ușor să

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Noi practic încercăm să creăm un cadru legal pentru ....

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Nu se poate dacă nu sunteți în legalitate, nu la dumneavoastră , în general .....

**Sebastian Popovici – Proiect Manager Vodafone România S.A.**

Deci ar trebui să ieșim din legalitate ca să nu plătesc taxă

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Practic dacă nu închidem acest cerc, bugetul Primăriei va fi afectat, adică nu va putea încasa aceea taxă. De ce? Pentru că eu nu voi putea instala acel cablu. Luăm un caz concret. Eu acum vreau să instalez (mâine după ce se va institui această taxa) un cablu pe stâlpi Electrica. Cum procedăm? Adică , practic intrăm într-un cerc vicios. Dacă semnăm contractul cu Electrica suntem în ilegalitate sau ei sunt, bun vrem să plătim la

Primărie cu facem pentru că ei nu mă lasă să instalez până nu-mi creez un cadru legal cu ei, adică până nu reglementez contractual relația

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Și nu puteți cu noi pentru că nu aveți autorizație.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Exact cum vom implementa până la urmă.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Obțineți autorizație.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Bun, ca să obțin autorizație am nevoie, așa cum spuneți dumneavoastră că dețin acel spațiu, să fac dovada.

**Domnul Radu Alexandru – Director Direcția Coordonare Infrastructură**

Da, păi când depuneți dosarul, la un moment dat treceți pe la doamna director faceți contract, dar vedeți că în cam 70% din București nu puteți aerian să puneți pentru că este hotărârea ...

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Da, am înțeles ...

**Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Deci plătind taxa, dumneavoastră chiar puteți să obțineți autorizație.

**Domnul Cătălin Diaconescu - Orange**

Bun, dar ... obțin autorizația cum o pun în practică, din câte înțeleg lucrurile se vor desfășura în felul următor: solicit un certificat de urbanism prin care mi se va impune să plătesc o taxă pentru a ocupa acest spațiu, plătesc, fac dovada că dețin acel spațiu, mi se eliberează autorizația de construire, în momentul în care vreau să instalez Electrica, care este administrator al stâlpilor, putem să spunem proprietar, nu-mi permite accesul. De ce? Pentru că nu am un acord încheiat cu el. Adică autorizația nu-mi dă un drept suprem de a implementa o rețea.

**Domnul Viceprimar Mircea Raicu**

Vreau să nu plec până nu vă spun și eu câteva cuvinte, v-am asculta și pe unii și pe ceilalți și executivul și partea privată, fiecare ați ridicat probleme pertinente care vă preocupă. Însă eu unul mă așteptam ca până să ajungem aici la această întâlnire să fie existat un grup comun de lucru și să lămurii aceste chestiuni, pentru că niciodată Primăria nu va ști în detaliu care sunt problemele de care dumneavoastră vă loviți și cred că ar trebui să se fi instituit această regulă la nivelul Primăriei. Eu vreau să vă asigur pe toți că nu atât cuantumul ne interesează, ne interesează ca București-ul să arate altfel, de aici am pornit toată chestiunea, vorba cineva să lăsăm această taxă până când se definitivează Neticity și avem acoperire pe întreg București-ul, eu vă spun de exemplu avem și situații, la Unirea s-a făcut o nouă parcare, este de câțiva ani acolo, parcare este

goală și în jur peste tot este blocat de mașini care sunt parcate neregulamentar, din păcate avem și acest tip de comportament care se întâmplă. Și atunci trebuie să existe niște reguli și niște chestiuni de coerciție să facă mai tentantă intrarea în canalizație decât să avem cablurile în continuare pe stâlpi, da am convenit cu toții și v-am auzit și pe dumneavoastră că doriți o astfel de reglementare , că sunteți operatori serioși care vreți, dar nu doriți să fiți discriminați, adică să fie fie regula pentru toată lumea, da aici va trebui să vedem cum gândim acest lucru. Operatorii mici care nu-și etichetează cablul , eu cred că există obligația de a fi etichetate cablurile, și dacă nu sunt etichetate trebuie date jos. Eu cred că dacă se taie de trei ori cablul și îl dă jos de pe stâlp nu este chiar convenabil în fiecare. Eu zic că se rezolvă. Hai să zicem, fac o paranteză eu mă duc la ședința Comisiei economice, nu știu ce să le spun, ce să le recomand colegilor mei și vă întreb pe dumneavoastră dacă noi o să amânăm acest proiect de hotărâre pentru ședința următoare și ne vom întâlni peste o lună tot în aceeași situați și veți spune din nou nu este rezolvat aia, cealaltă și așa mai departe pentru că de obicei există tendința de a bloca un lucru și atunci vi cu tot felul de argumente care sunt corecte, dat trebuia rezolvate până atunci,. Este în interesul dumneavoastră pentru că aveți un business în acest domeniu, noi nu ne propunem să desființăm business-ul dumneavoastră, vrem să ajungem la un quantum care să fie un echilibru între necesitatea Primăriei de a rezolva problema aceasta , de a intra în canalizație, dar și necesitatea dumneavoastră de a avea un tarif accesibil și vandabil populației, pentru că despre asta vorbim . Și este nevoie de acest serviciu pentru populație. Suntem de acord. Pornind de la chestia aceasta împreună noi și dumneavoastră. Și eu v-aș ruga, dacă vom hotărâ să amânăm acest proiect să veniți și să stați de vorbă cu direcțiile de specialitate, în așa fel încât până data viitoare să lămurii toate aceste probleme, inclusiv quantumul care este de echilibru, adică veniți cu o valoare este mult, spuneți dumneavoastră 470 euro,eu nu-mi dau seama .... Cât 370 euro?, Da. 370 euro, veniți cu un quantum care este fezabil, care este acceptabil. În același timp v-am spus creează un echilibru între cele două și aveți suportul nostru. În clipa aceasta eu v-am spus nu știu ce să spun. Plec de aici nelămurit și nu știu ce o să discut cu colegii noștri, vom vedea. Rugămintea mea este, dacă nu se va lua în discuție chestiunea aceasta luni sau dacă nu se va aproba, pentru că este inițiativa primarului general până la urmă și trebuie supusă dezbaterii Consiliului General, dar dacă nu se va aproba vă rog ca până la ședința următoare când va trebui să o luăm din nou în dezbateri să existe rezolvate aceste probleme care au rămas încă în litigiu între dumneavoastră și Primărie. Cam atâta am vrut eu să vă spun. Vă mulțumesc.

### **Adrian Bălțeanu**

În calitate de simplu locuitor al București-ului am aștepta până la sfârșit pentru a termina partea de dezbateri legată de rețele, eu doresc să fac câteva propuneri pentru protejarea patrimoniului construit în București, optimizarea acestei protecții. Am să vorbesc despre monumente, zone de protecție și zone construite protejate. Zone de protecție sunt în jurul unor monumente istorice, de obicei este vorba de o fâșie de 100 m. Observații – referitor la impozitul și taxa pe clădiri, am menționat monumente istorice de arhitectură, conform legislației actuale, corect ar fi monumente istorice din categoria monumente, Legea 422/2001 art. 41 coroborat cu art. 3 alin 1.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Dacă îmi permiteți să vă răspund punctual – preluarea din normele noastre metodologice este cuvânt cu cuvânt cu normele metodologice în vigoare ale Codului Fiscal, nu le putem modifica din păcate.

### **Adrian Bălțeanu**

Da, vroiam să vă spun că nu există o corespondență în legislația de monumente.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Da probabil că executivul Guvernului nu a luat măsuri de actualizare a normelor metodologice, fapt pentru care nici noi nu putem să intervenim să modificăm în norma metodologică a Codului Fiscal.

A doua observație – cadrul Lipscăniei, acolo sunt mulți proprietari de monumente care au activități economice, aceștia nu au scutiri din cauza acestui fapt, dacă se poate adăuga și aceasta, dacă s-ar putea adăuga o scutire de taxe șu pentru cei care utilizează monumente istorice pentru activități comerciale.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Din păcate nu se poate.

### **Adrian Bălțeanu**

În plus față de ce vă cere legea dacă puteți acorda scutiri pentru cei care sunt în zone construite protejate.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Nu , mai ales acum pe fondul acesta de criză economică, mă tem că nu.

### **Adrian Bălțeanu**

Nu pentru toți , ci numai pentru aceia care respectă Regulamentul de zone protejate. La fel era și pentru zona de protecție a monumentelor.

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Precizările legate de scutiri sunt doar cele prevăzute în codul fiscal, altele nu sunt.

### **Adrian Bălțeanu**

Totuși există niște prevederi legate de scutiri în Legea nr. 422/2001 pe care nu le-am regăsit în Codul fiscal. Dar municipalitatea poate să instituie scutiri în plus față de codul fiscal. Primăria văzând că are o problemă cu protecția patrimoniului nu poate să aducă în plus unele lucruri sau să încerce să facă altceva?

### **Doamna Director Lenuța Boncotă – Direcția Venituri**

Ținând cont de faptul că Codul fiscal primează în fața celorlalte legi, noi nu am propus decât scutirile propuse expres de Codul fiscal.

### **Adrian Bălțeanu**

Mai este cuantumul taxei prevăzut de Legea nr. 544/2001, care este 0,5 lei pentru A4 și 1 leu pentru A3, prețurile pe piață sunt aproximativ la jumătate.

Propunerea legată de organizarea de șantier, sunt șantiere care s-au sistat pe perioada crizei, dacă se poate mărirea taxei pentru acelea care depășesc perioada de timp.

**Doamna Gladiola Țicleanu**

Vă mulțumim foarte mult pentru participare.

Proiectul dezbătut astăzi va intra în dezbateră comisiilor Consiliului General atât economică cât și juridică, în momentul în care aceste obiecții sunt considerate oportune și vor ține cont de ele se pot face amendamente la proiectul de hotărâre, cu precizarea că aceste obiecții au valoare de recomandare.

Ședința de dezbateră publică este închisă.

DIRECTOR,

GEORGIANA ZAMFIR

Șef serviciu,  
Gladiola Țicleanu

Întocmit,  
Flori Dinu  
Cristina Arnăutu