

Proces - verbal

al ședinței de dezbatere publică organizată de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică a Consiliului General al Municipiului București, în temeiul Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică din data de 14.04.2010 pentru **Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr.1 și 2 la HCGMB nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului – cadru, a Caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi, cu modificările și completările ulterioare**

Ședința a avut loc în Sala de consiliu, etaj III, din Primăria Municipiului București, Splaiul Independenței, nr. 291-293, sector 6.

Doamna Gladiola Țicleanu – Șef Serviciu Transparență Decizională

Bună ziua, numele meu este Gladiola Țicleanu - Șef Serviciu Transparență Decizională în cadrul Direcției Asistență Tehnică și Juridică a C.G.M.B și vă anunț că în conformitate cu prevederile art. 6, alin. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului București organizează ședința de dezbatere publică astăzi 14.04.2010, în urma sesizărilor făcute de Asociația Națională a Patronatului Operatorilor de Taxi, Sindicatul Național al Taximetriștilor Independenți, Asociația Uniunii Naționale a Conducătorilor Auto Liber Profesioniști, Asociația pentru Drepturile Taximetriștilor Independenți, Camera Taximetriștilor din Municipiul București, pentru **Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la HCGMB nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului – cadru, a Caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi, cu modificările și completările ulterioare.**

Am o rugămintă la dumneavoastră, în momentul în care cineva dorește să ia cuvântul, aș dori să o facem în mod organizat, să vă prezentați și eventual să veniți să vorbiți la acest microfon care este singurul, pentru ca discuțiile să se audă pe bandă.

Au fost invitați:

- Domnul Adrian Stănescu – Director Cabinet Primar General - absent;
- Domnul Mădălin Dumitru – Director General la Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice – absent;
- Domnul Virgil Ionescu – inspector la Direcția Transporturi Drumuri, Sistemizarea Circulației-prezent;
- Domnul Ion Dedu – Director la Direcția Transporturi Drumuri, Sistemizarea Circulației-prezent;

- Domnul consilier Ioan Grigore Popa - Președintele Comisiei de Transporturi din cadrul C.G.M.B. – absent;
- Doamna consilier Elena Cruceanu – Președintele Comisiei Juridice și de Disciplină din cadrul C.G.M.B. – absent;
- Domnul Remus Nedelcu - Președintele Asociației Naționale a Patronatului Operatorilor de Taxi - prezent;
- Domnul Vasile Ciupag – Sindicatul Național Al Taximetriștilor Independenți - reprezentat de domnul Stăvilăru Gabriel – vicepreședinte - prezent;
- Domnul Dumitru Dicu – Președintele Asociației Uniunii Naționale a Conducătorilor Auto Liber Profesioniști - prezent;
- Domnul Matei Florin - Asociația pentru Drepturile Taximetriștilor Independenți - prezent;
- Domnul Vasile Ștefănescu - Președintele Camerei Taximetriștilor din Municipiul București-prezent.

Acum îi dau cuvântul domnului director Ion Dedu de la Direcția Transporturi Drumuri, Sistemizarea Circulației din cadrul Primăriei Municipiului București.

Domnul Director Ion Dedu

Bună ziua. Conform discuțiilor pe care le-am purtat, am stabilit de comun acord că termenul în care se pot elibera noile autorizații trebuie prelungit, pe de altă parte trebuie modificată ca atare și hotărârea nr.178/2008. Astfel, am propus niște modificări la hotărârea sus menționată care au fost afișate timp de 30 de zile pe site-ul Primăriei Municipiului București. Dumneavoastră ați fost invitați aici să discutați și să faceți observații, să le analizăm împreună și vă propun să luăm fiecare observație în parte și să o analizăm.

„Uniunea Națională a Conducătorilor Auto Liber Profesioniști reprezentată de domnul Dumitru Dicu - președinte executiv, solicit în temeiul art. 6, alin. 1 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, să organizați o întâlnire cu asociațiile profesionale din transportul în regim de taxi, excluzând Asociațiile Patronale, în vederea dezbaterii proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la H.C.G.M.B. nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentului – Cadru, a Caietului de Sarcini și a Contractului de Atribuire în Gestiune Delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi, cu modificările și completările ulterioare, privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, elaborat prin Direcția de specialitate, Direcția Generală Infrastructură și Servicii Publice din cadrul Primăriei Municipiului București ”.

Consider astfel că întâlnirea a fost realizată aici, din păcate nu pot da curs ca aceasta să aibă loc fără organizațiile patronale, deoarece eu cred că și ele sunt afectate de aceste modificări și fiind o dezbatere publică, cu o temă de interes public, toți cei care sunt interesați au dreptul să participe.

Domnul Dumitru Dicu

Nu vreau să înțeleagă acționarii firmelor că am făcut în mod intenționat când am spus ca patronatele să nu participe. La modificările pe care noi le avem în vedere, vizează inclusiv interesele persoanelor fizice autorizate, de aceea am precizat, dar dacă doriți să vă implicați, nu este nicio problemă, nu avem nimic împotriva.

Domnul Virgil Ionescu

Conform legii, nu este nicio diferență între o persoană fizică, asociație familială sau societate comercială, toate purtând denumirea de transportator autorizat. Vă puteți uita pe lege, în primul sau al doilea articol.

Domnul Dumitru Dicu

De fapt, sunt foarte mari diferențe între persoana fizică autorizată și persoana juridică și vă dau un exemplu: profitul unei societăți comerciale se duce undeva la niște sume foarte mari, însă persoana fizică nu câștigă mai mult de 30, 40 milioane pe an, asta spunând totul.

Domnul Director Ion Dedu

Este vorba de o dezbatere publică la care participă toți cei interesați, nu există opreliști pentru cineva ca să nu poată participa, astfel nu putem da curs solicitării dumneavoastră de a nu participa patronatele. Vom discuta pe problemele de fond, după ce vom citi celelalte observații și vă rog să vă exprimați punctele de vedere separat pe problemele de fond și nu pe formă. Când vom avea o altă întâlnire vom discuta și problemele de formă, spunem toate punctele de vedere și încercăm să le armonizăm.

Voi da citire altei observații și anume de la S.N.T.I. :

“Stoparea aspectelor de concurență neloială privind desfășurarea de activități de transport, persoane în regim de taxi de către transportatorii autorizați în alte localități decât în municipiului București și a celor neautorizați, adică piraterii.”

Dacă îmi dați voie, vă spun că pentru piraterie, fiind caz penal, acționează poliția. Dacă prevederile pe care le-am propus vă convin și le considerați bune, vom discuta pe proiect și anume pentru modificarea lui. Eu vă citesc și vă rog să faceți referire strictă numai la ceea ce citesc, deoarece acestea sunt observațiile care au fost transmise.

Domnul Mihalcea Florin A.M.P.O.R.T.

Bună ziua. Mulțumesc colegilor pentru prezență și doresc să subliniez faptul că este foarte bine că în Ordonanță de Urgență a apărut acel text, numai că după părerea mea nu este suficient și ar fi bine dacă ar fi dublată hotărârea Consiliului Local și de interdicția propriu-zisă și de pedeapsa aferentă acestei interdicții, deoarece tot ce nu e interzis, e permis și dacă facem intervenție în Consiliul Local, iar Poliția este obligată să țină cont inclusiv de hotărârea Consiliului Local. Totodată, e posibil ca nu toți polițiștii să fi luat la cunoștință despre noua Ordonanță de Urgență, de aceea dorim să prevedem o pedeapsă substanțială și cuprinsă în limitele legii și pentru cei care practică pirateria.

Domnul Director Ion Dedu

Eu vă spun că așa prevede, însă legislația terțiară se supune legislației primare și secundare și totodată, hotărârea nu substituie elemente din Ordonanța de Urgență sau din lege. Orice problemă de legalitate în sensul că se spune clar că se va respecta legea, orice modificare este atacabilă în contencios și poate fi anulată.

Domnul Mihalcea Florin

Eu nu v-am cerut să modificați textul legii, ci am specificat să preluăm textul legii așa cum este el, să-l introducem în proiectul de hotărâre și să introducem pedeapsa ca să se poată aplica de către polițiști.

Doamna Gladiola Țicleanu

Vă rog să-mi dați voie să intervin. Această obiecție, ați formulat-o și în scris sau o formulați acum, verbal?

Domnul Mihalcea Florin

Nu, o formulez acum, aici.

Domnul Ștefănescu Vasile– Președinte Filiala București a Camerei Naționale a Taximetriștilor din România – Camera Taximetriștilor din Municipiul București

Colegii mei au dreptate, însă referitor la modificarea aparatelor de marcat, se va amenda și persoana care recurge la asemenea metode. Noi salutăm ideea Guvernului referitor la adoptarea acestei Ordonanțe, însă în hotărârea care se va aproba, nu văd de ce nu se poate prelua câte ceva din lege, care începând de astăzi ea se aplică. În legătură cu formularea în scris, colegul meu nu avea cum să facă scris deoarece nu avea de unde să știe de adoptarea Ordonanței.

Doamna Adriana Laura Dicu

Având în vedere că acest proiect a fost în dezbatere publică și a fost afișat pe site-ul Primăriei Municipiului București în toată perioada legală, dumneavoastră erați obligați să luați act de el și să vă formulați obiecțiile în scris ca și recomandare la proiectul de act normativ, în conformitate cu legea. Aș fi vrut să fiți foarte punctuali, să vorbim strict la obiect. De exemplu asociația noastră, a înaintat punctul nostru de vedere secretarului general și vom supune atenției aspectele semnalate. Referitor la piraterie, dacă s-a stabilit prin lege incriminarea, ea nu poate fi dublată printr-o hotărâre, deoarece este un principiu de drept care spune că nu se poate incrimina o faptă de două ori. Hotărârea Consiliului General este un organ dat în executarea legii, care va veni pentru aplicarea Ordonanței de Urgență, dar nu poate relua sancțiunile prevăzute în Ordonanță. Pe de altă parte, poliția nu poate invoca necunoașterea legii.

Domnul Ștefănescu Vasile

Fac o precizare, orice modificare a legislației va trebui cuprinsă în hotărârea de consiliu și orice modificare de hotărâre va însemna perioada de dezbateri publică. Eu zic să discutăm hotărârea, nu Ordonanța, iar în ceea ce privește poliția, aceasta are dreptul să rețină documentele, plăcuțele de înmatriculare împreună cu certificatul de înmatriculare și o copie a procesului-verbal de constatare al contravenției. Suspendarea de folosire a autovehiculului încetează, iar plăcuțele și certificatul se restituie la cerere, dacă face dovada achitării amenzii.

Domnul Abas Aleonida - Independent

În legătură cu cele care dețin monopolul, vreau să vă spun că nu este făcută parcare pentru taxi, toate intersecțiile sunt blocate de taxi deoarece este normal să-și facă serviciul public unde autoritatea rutieră nu se implică să ne facă parcare. Pentru aeroporturi, același lucru, este câștigată licitația de diferite tertipuri, asociații prin care s-au implicat. Pe de altă parte, dorim ca poliția să nu ne mai dea amenzi, deoarece noi ne vedem de treabă de serviciul public, nu facem fraudă, plătim taxele la stat.

Domnul Director Ion Dedu

Legat de acest monopol, ce propuneri aveți?

Domnul Gabriel Stăvilaru

Ceea ce dorim să sesizăm este că la hotel Merriott, în parcare din fața hotelului, care este pe domeniul publicului, deci accesul către hotel, este un indicator pentru parcare taxi, dar nu pentru noi, ci pentru o altă firmă care nu știm dacă este autorizată. Eu menționez, că este prejudiciată o persoană care nu are acces acolo, unde este punct de interes.

Domnul Virgil Ionescu

Din cele transmise, nu rezultă că dumneavoastră aveți un punct de vedere diferit, iar solicitările nu fac obiectul proiectului de hotărâre supus dezbaterii publice, de aceea vă supun atenției că H.C.G.M.B. nr. 178/2008, are deja prevăzute sancțiuni despre activitatea transportului în regim de taxi fără autorizații de transport și autorizații taxi precum și de către transportatorii autorizați în alte localități decât în municipiul București. Dacă la acest punct de vedere vă referiți, la activitatea de transport în regim de taxi, din contextul acestui punct de vedere al dumneavoastră, nu rezultă acest lucru, astfel vă aducem la cunoștință următoarele: secțiunea 2 cu 1 din Legea nr. 38/2003, reglementează executarea transportului, persoanelor în regim de taxi de la și la aeroporturi, iar la art. 24 cu 2, menționează condițiile de atribuire a permiselor de acces din cadrul aeroportului cum ar fi, gradul de confort al autovehiculului, capacitatea minimă de transport bagaje, programul de lucru la dispoziția clienților. Noi considerăm că și ceilalți agenți economici menționați, aplică aceleași criterii din momentul semnării contractelor pentru transportul de persoane.

De asemenea, sunt eliberate permise de acces în cadrul aeroportului și pentru persoane fizice autorizate. În concluzie, nu face cu nimic obiectul discuției.

Domnul Gabriel Stăvilaru

Am considerat ca această modificare trebuie să se facă pe deplin, astfel încât să corespundă cerințelor transportatorilor autorizați. Solicităm să fie modificarea făcută până la capăt acum, să nu mai fim nevoiți să facem o altă ședință, dacă nu, noi vom comunica punctul nostru de vedere în altă parte.

Domnul Director Ion Dedu

Dacă veniți cu propuneri, vă rog să faceți o formulare juridică în scris pentru un text de hotărâre de consiliu.

Domnul Gabriel Stăvilaru

Eu nu sunt direcție de specialitate, sunt o organizație non guvernamentală, cunosc problemele oamenilor, vi le aduc la cunoștință, iar dumneavoastră împreună cu tehnicienii trebuie să găsiți soluții.

Domnul Director Ion Dedu

Trebuie să stabilim și problema cu monopolul.

Domnul Mihalcea Florin A.M.P.O.R.T

Situația de monopol conform legii înseamnă 5% din piață.

Doamna Gladiola Țicleanu

Am o mare rugămintă la dumneavoastră, vă rog să vă prezentați, să încercăm să fiți civilizați, fiecare să ia parte la această dezbatere prin prezentare și să nu facem vacarm, vă rog.

Domnul Mihalcea Florin A.M.P.O.R.T

Revenind la monopol, discuția nu-și are locul, deoarece dumnealor nu pot reglementa relațiile dintre părți, datorită faptului că în Constituția României scrie că, "proprietatea privată este garantată" și în fața hotelului Merriott este privat, în complexurile comerciale, privat, precum și în Meridian.

Domnul Mălăescu Daniel

În cazul în care eliminăm acest termen de monopol, se realizează altfel prejudicierea transportatorilor autorizați din rândul persoanelor fizice autorizate, lucru interzis și sancționat de legiuitori în acest sens.

Domnul Director Ion Dedu

Există dispeperate care pot crea contracte, acorduri cu hotelurile, orice privat are acces la aceste lucruri. Eu nu pot impune tarife, dar sunteți liberi să mergeți la acel dispececat, să meargă pe ce tarife dorește. Este adevărat că fiind o zonă concurențială, fiecare trebuie să meargă să-și găsească de lucru și pentru orice nemulțumiri mergeți la organele competente.

Domnul Gabriel Stăvilaru

Vorbind de prejudiciere, referitor la contractele de muncă, nu se fac decontările corect, în concluzie acești oameni care execută transportul în regim de taxi, sunt furați.

Domnul Director Ion Dedu

În condiții de concurență, fiecare transportator, fie persoană juridică, fie firmă, își promovează propria politică. În condițiile în care respectă legea, pe cât de bun este, așa rezultate are.

Domnul Ștefănescu Vasile

Avem o propunere în Camera Deputaților prin care venim în sprijinul independenților prin paragraful: "dispeceratul va fi opțional".

Domnul Director Ion Dedu

Propun aplicarea de măsuri care să asigure un tarif de dispecerizare în funcție de cursele efectuate și care să acorde posibilitatea acesteia de reducere a cheltuielilor prin acceptul tarifului reieșit din fișa de fundamentare sau posibilitatea de a veni opțional contractului de dispecerizare, care momentan este impus și contravine voinței părților, sancționarea celor care ocupă în mod abuziv spațiile special amenajate pentru stațiile taxi. Mai mult decât spune Codul Rutier, nu se poate, deoarece este legislație primară. Referitor la asociere, aceasta este liberă, vă puteți asocia și în dispecerat și în afara lui, cum doriți.

Referitor la autorizare, eu vă autorizez, vă fac contract de gestiune.

Domnul Ștefănescu Vasile

Tot la Camera Deputaților am depus pentru taximetriștii independenți, dacă vindeți autoturismul, puteți preda și autorizația în același timp.

Domnul Director Ion Dedu

De la Matei Florin vă citesc observațiile "Pentru prelungirea autorizațiilor taxi se cer certificatele de atestare fiscală. Vă reamintesc că o hotărâre nu poate modifica o lege și nici nu o poate completa. Legea nr. 38/2003 cu completările și modificările ulterioare nu prevede obligativitatea acestor certificate ca documente necesare prelungirii documentelor, în caz contrar o voi ataca în Contencios administrativ „.

Domnul Matei Florin

În proiectul de lege, în afară de aceste certificate, eu mă așteptam ca astăzi să discutăm cu domnii consilieri care votează acest proiect, noi ne-am pierdut timpul destul de mult și din păcate cu foarte puțin folos. Tot în proiectul dumneavoastră afișat pe site, la art. 3 se cere modificarea tarifelor pentru eliberarea acestor autorizații taxi. N-ați publicat această modificare de tarife, noi bănuim că cereți modificarea lor în sus și nu în jos, ceea ce nu ni se pare corect.

Atâta timp cât de la apariția Hotărârii nr. 178/2008 s-a micșorat tariful în

medie de la 1, 96 lei până la 1, 39 lei, nu cred că ar fi normal să ne cereți în plus taxele de autorizare, chiar să le micșorați dacă s-ar putea. Iar amendamentele, cum spunea și doamna, am depus în scris acum o lună de zile, dacă tot modificăm acest Regulament, Caiet de Sarcini, Contract – Cadru de dispecerat și de gestiune delegată.

O să vă rog să țineți cont și de propunerile noastre. Astfel după cum v-am anunțat și în scris, mergem mai departe și în contencios administrativ. Mulțumesc.

Domnul Vasile Ștefănescu

Domnule director, avem o mare problemă acum, prin această Ordonanță, dacă ați observat dumneavoastră, se reglementează și rente car-ul, cei care fac transport ilegal de persoane în momentul de față opt plus unu, spune că trebuie să-și ia neapărat o autorizație de rente car, dar noi avem probleme cu aceste firme. Știu că este pe site-ul primăriei. Noi am depus de un an de zile amendamente și nu ne-a chemat nimeni, trebuie să scoatem de urgență acest Regulament de rente car, deoarece peste cincisprezece zile vă veți trezi cu reclamații, pentru că nu puteți să le dați în momentul de față autorizație rente car.

Legea nr. 38 este de mult în vigoare, nu mai spunem de completările ulterioare, și după cum bine știți, am mai avut discuții și anul trecut, am depus și amendamente, dar nu m-a chemat nimeni. Așa cum spune colegul de la UNCAL, ar trebui să ne chemați într-adevăr, să discutăm pe amendamente, cum spune domnia sa, dar dacă nu vrea să-i cheme pe patroni, să chemați exact cum spune în lege, asociațiile reprezentative, cu patalamaua la mână să discutăm pe el.

A doua problemă, am discutat-o cu dl. Virgil, și am găsit o soluție împreună cu membrii biroului de la cam. 9. La autorizațiile care sunt acum, trebuie să le dăm o prelungire, să le punem o ștampilă repede, deoarece, dacă mai stați mult cu proiectul de hotărâre, se vor lua deja plăcuțele.

Domnul Virgil Ionescu

Tocmai de asta am ajuns noi aici, acesta este motivul pentru care ne-am adunat, iar vizavi de valabilitate este prevăzut acolo.

Domnul Vasile Ștefănescu

Da, dar văd că am discutat cu totul altceva, am discutat de moguli, de dulapuri, de fierăstraie, etc. Vin în sprijinul ADTEI –ului și spun că din moment ce a fost un an, doi ani de criză, noi am stat cu tarifele pe loc, datorită bătăii pe piața de taximetrie și a unora care au făcut fraudă și evaziune fiscală de s-au dus cu tariful de 11 lei, vor să se ducă spre 1 leu, nu-i mai interesează, iar primăria la momentul respectiv nu a luat nicio măsură. Avem doi ani de criză acum, trebuie să țineți cont și dumneavoastră de nevoile noastre de a ne recupera, atât independenții cât și firmele. S-a prelungit durata leasing-ului de la 3 ani, la 5 ani, la 6 ani, după 2 ani de criză ne mai trebuie încă 3 – 4 ani să ne revenim. În acest moment, este o criză generală atât la independenți cât și la firme, iar acum suntem toți egali. Vă rog să țineți cont și să nu umblăm la această redevență, poate dacă ne vom reveni într-un an, doi. Vă menționez că noi, Camera

Taximetriștilor, am depus o adresă la Primăria Municipiului București în care specificăm că nu vrem să trecem peste lege, nu vrem nimic altceva, ne axăm doar pe lege. Vă mulțumesc.

Domnul Mihalcea Florin A.M.P.O.R.T

Revenim la discuția pentru care suntem aici, cu permisiunea dumneavoastră, unora dintre noi nu li se pare corect ca la 45 de zile de la depunerea dosarelor, poate chiar mai mult, să fim invitați să ni se spună „ați stat până acum cumiți, mai stați cumiți „.

Mi-aș permite să vă sugerez că noi toți cei de aici înțelegem foarte bine că mutarea unei primării este o operațiune judicioasă și plină de responsabilități. V-aș ruga din suflet să găsim o soluție de compromis, nu cere nimeni să faceți minuni peste noapte, dar mi se pare curios, din punctul meu de vedere, ca după 45 - 60 de zile, să nu primim nici măcar acel abțibild care se pune pe plăcută. În cazul nefericit în care acea persoană are probleme, puteți să păstrați cartonul la dvs. până la noi ordine, dar eliberarea aceluia autocolant nu văd cu ce vă afectează.

Domnul Virgil Ionescu

Acest lucru este prevăzut în hotărâre, ca la bordul autoturismului să stea o copie xerox a autorizației de taxi și deja sunt dispecerate care au urmărit prevederile noastre legislative pe care să se pună viza primăriei, valabil până la 31 august 2010. Este legal, pentru că este legiferată prin hotărâre de Consiliu. În H.C.G.M.B. nr. 178/2008, este prevăzută posibilitatea de a circula cu această copie la bordul autoturismului pe care să se pună viza de către Autoritatea de autorizare.

Domnul Mihalcea Florin A.M.P.O.R.T

Nu vă contrazicem, rugămintea mea este să găsim o cale de compromis, dar cred că este mult mai simplu să trimiteți un e-mail la VESTA să ne dea autocolantele.

Domnul Virgil Ionescu

Se vor da autocolantul împreună cu autorizația celor pentru care deja sunt tipărite.

Domnul Vasile Ștefănescu

Domnule Virgil, noi am înțeles asta și trebuie să venim și noi în sprijinul primăriei, dar trebuie să ne ajutați și dvs. cu această viză, deoarece sigur cineva va contesta și vă rugăm să ne dați autocolantele, după aceea dați-ne autorizațiile, prin decembrie.

Dar acum toți sunt autorizați, fără nicio excepție. Vă reamintesc că există o lege în vigoare în România, se cheamă răspunsul tacit și după 30 de zile toată lumea este autorizată. Nu vine nimeni să vă scoată acuze. Ne arătați în ce bază au primit cei de la Metropol S.A. autorizații? Atunci înseamnă că Metropol S.A. funcționează ilegal cu cele 84 sau 87 de autorizații. Acel art. 6 despre care

vorbiți, trebuia să se aplice ad - literam acelei societăți și nu trebuia să obțină acele autorizații.

Domnul director Ion Dedu

Nu pot să vă răspund acum, revin la problemele inițiale. Intervențiile sunt benefice atâta timp cât nu ne țin până diseară aici. Revin la problemele enumerate, referitor la autorizație, așa cum se spune, a fost vizată de către noi, aceasta veche. Veniți cu ele, vă punem o ștampilă, scriem pe ele „ se prelungește până la data de...”, pe copii, pentru că acelea rămân aici. Pe copiile pe care noi am cerut să le păstrăm alături de bonul depus, iar cele originale care au expirat, rămân la noi.

Vom emite altele așa cum v-a spus domnul Virgil, s-au dat ca să se facă. S-au verificat 3000 de dosare, sunt doar trei persoane care le verifică, nu sunt mai multe, faceți dumneavoastră o socoteală. Eu am discutat cu cei de la control și le-am explicat care este situația, au înțeles și o rezolvăm. Problema este cum va apare în acest proiect de hotărâre, dar citesc de aici.” Până la ridicarea autorizațiilor de transport și a autorizațiilor de taxi vizate, transportatorii autorizați au obligația de a ține la bordul taxiului pe toată durata transportului public local de persoane în regim de taxi, documentele prevăzute de art. 19 din anexa 1 a H.C.G.M.B. nr. 178/2008 cu modificările și completările ulterioare, nu mai târziu de 01 septembrie 2010”.

Ele se vor ridica după ce vor fi tipărite, scrise, semnate etc. Nu știu cine a făcut această chestie ca să vă autorizeze pe toți într-o zi. Le-ați luat toate într-o zi?

Spuneți de taxele de autorizare, să nu mai crească, să rămână tot acelea, nu?

Domnul Vasile Ștefănescu

Aici suntem două entități: pe de o parte sunt agenții economici care plătesc taxe, pe de altă parte sunt cei care colectează taxele pentru buget. Atât independenții cât și firmele, din cauza acestor taxe care sunt foarte mari, am rămas în urmă cu plata lor, iar dumneavoastră ca entitate, ca cei care aveau obligația și dreptul să controleze ceea ce se întâmplă pe piață, trebuia să luați măsuri. Taxele și impozitele au crescut în ultimii doi ani, inclusiv anul acesta. Cel puțin anul acesta, ce am cerut noi? Scăderea tarifelor? Nu am cerut-o noi. Noi am cerut scăderea tarifelor ca urmare a neimplicării dumneavoastră. Noi am făcut sesizări la Ministerul de Finanțe și la Consiliul Concurenței. Noi, cei de aici din sală reprezentăm o categorie de transport public de interes local, după cum scrie pe caietul acela de gestiune pe care ni l-ați dat. Conform acestui statut pe care noi îl avem, ar trebui să avem liber, să ne putem desfășura activitatea într-un mod liber, concret, decent fără a fi nevoie să fim prezenți aici la aceste ședințe. Locul nostru este pe stradă, nu aici.

Domnul director Ion Dedu

Eu vă înțeleg, este criză, sunt probleme, nu știu cine n-a avut carte de muncă, sunt un milion de probleme dacă vreți, stăm o săptămână în

cantonament aici și discutăm, dar nu știu dacă le și rezolvăm. Înțeleg că toată lurna vrea taxe mai mici, noi le vrem mai mari, deci taxele vor rămâne la fel. Aș vrea să mai citesc încă o observație care a fost de la SNTI , care nu a fost pe internet.” reactualizarea tarifului maximal ca și propunere egal cu prețul unui litru de carburant”.

Domnul Vasile Ștefănescu

Vorbim la ora aceasta din punct de vedere economic, din punct de vedere al interesului de a avea profit, pentru că noi societățile particulare avem nevoie pentru a desfășura această activitate de profit, altfel stăm acasă.

Domnul director Ion Dedu

Eu în momentul de față mă văd nevoit să spun următorul lucru: tariful maximal este de 3,5 lei, prețul este 1,39 pe piață, de la 1,39 la 3,5 este o distanță destul de mare. Credeți că e cazul să mai schimbăm, acest tarif pentru a fi aprobat de către Consiliul General? El a fost fundamentat printr-un studiu, ca să putem să-l schimbăm, trebuie să mai facem un studiu, dar dacă stăm după studiu, vom întârzia emiterea acestei hotărâri. Dacă dumneavoastră considerați necesar să trecem la un nou tarif maximal, vă rog exprimați-vă asta în scris, noi o discutăm în ședințele de dialog social, luăm act și ne apucăm să o facem. Vom plăti studiul și astfel va trebui să mărim taxele. Nu pot să fundamentez Consiliului decât pe baza unui studiu, așa spune legea.

Domnul Tudorache Paul

Este foarte adevărat că legislația prevede modificarea tarifului maximal la propunerea ADTEI, el nu a fost ajustat și indexat sub nicio formă, tocmai pentru a scoate în evidență această diferență foarte mare între tariful maximal și tariful de distanță practicat pe piață, deaceia consider că este necesar să-l aducem la nivelul costului unui litru de benzină care este plus/minus 5 Ron, 1 euro și ceva.

Tariful maximal, dacă îmi aduc bine aminte, este la propunerea Asociației Drepturilor Taximetriștilor. Nu contează, nu am spus-o cu răutate, tot în urma unor propuneri a avut loc și vizavi de acel studiu de specialitate pe care l-ați invocat mai devreme tot din partea Direcției de Transport am înțeles că el are un caracter consultativ sau orientativ, așa spune legea, atunci mergem și consultăm fișele de fundamentare regăsite la dosarul fiecărui transportator din care reiese până la urmă tariful ce urmează sau ar fi trebuit să fie practicat și atunci putem deduce și singuri fără a fi nevoie să mai plătim anumite taxe. Credeți că îl micșorăm? Haideți să vedem și să aplicăm în ambele sensuri această micșorare.

Domnul director Ion Dedu

Haideți să trecem peste acest aspect pentru că ne situăm în zona inferioară a tarifului, nu neapărat în zona maximală. Am o rugăminte să consultați această anexă nouă la hotărârea de Consiliu legat de tarife și să îmi spuneți dacă sunt modificări, eu nu văd modificări față de cele anterioare. Nu este nicio modificare, rămân aceleași.

Domnul Mălăescu Daniel

Dumneavoastră ați avut la bază în momentul în care au venit cei de la Consiliul Concurenței un studiu făcut de Primărie prin care ați documentat acel 1,39 la care noi am ajuns și acel studiu care era făcut în februarie 2007. Noi putem veni cu fișe de fundamentare făcute de Cosmos, nu de noi, deci toți care au depus acele fișe mint, dumneavoastră ați avut la bază acel studiu care este făcut. Să spună cineva dacă nu am dreptate. Vă rog să rețineți că dumneavoastră aveți acolo 1,39 care este pentru independenți, nu au profit și nu au TVA, deci oricine vă poate contesta, iar eu aș vrea să ne promiteți că refaceți acel studiu.

Domnul Vasile Ștefănescu

Trebuie să refaceți acest studiu care va fi real și pe care nu-l va putea contesta nimeni, corect pe cinstite nu pe minciuni, nu pe distrugerea activității, nu pe furtul clientului, nu pe aparate șmechere.

Domnul director Ion Dedu

Da. Deci eu am simțit nevoia unei baze de referințe în momentul când am primit acele fișe de fundamentare și a fost bine că am avut această bază de referință pentru a spune dacă este bine sau nu este bine. Acel studiu normal că trebuie făcut exact pe tipicul notei de fundamentare pentru a vedea dacă cheltuielile pe care și le propun sau și le justifică operatorii sunt conforme sau sunt reale, pentru că și eu m-am gândit atunci că practic, aprobarea, așa direct fără analizarea acelor liste ar însemna o invitație la fraudă sau aprobare la fraudă.

Este greu să discerni, pentru că presiunea era foarte mare datorată și faptului că, apropo de pirații aceștia care își permiteau să dirijeze piața cum voiau ei și vă rog să mă credeți că i-am demonstrat și doamnei de la Oficiul Concurenței, chiar cu colegii mei, că am mers cu o firmă de taximetrie, nu dau nume, m-a costat 80 de mii un traseu, am socotit noi și ar fi trebuit să plătească numai 40 și ceva de mii, conform tarifului pe care ne-a zis că-l avea.

Dar eu nu văd altceva decât că este o perioadă grea, poate se vor mai redresa lucrurile, nu vreau să se ajungă să vă între în obicei să-l utilizați și când va fi bine, cred că principalul mod de revitalizare a acestui sistem de a avea iarăși clienți și în folosul comunității și al orașului prin prisma eliberării zonei centrale de mașini parcate peste tot.

Practic, este creșterea activității prin creșterea vitezei comerciale și scăderea timpului de deplasare de la o locație la alta, creștere confortului, dacă nu se poate prin mașini noi pentru că înțeleg că nu aveți bani de investiții acum, măcar prin curățirea celor existente, curățenia șoferului, disciplina, nu se fumează nu se ascultă nu știu ce fel de muzică, deci practic prin aceste metode să încercăm să creștem piața, pentru că este interesul tuturor, al dumneavoastră, deoarece sunteți implicați direct în afacere, al nostru ca și autoritate locală, dar nu mă refer ca autoritate de transport de autorizare pentru că mai scoatem ceva din traficul acesta care ne afectează zona centrală.

Aceasta o vom discuta și vom fi parteneri, studiul pe care îl vreți, sigur haideți să-l discutăm la ședințele de dialog social pentru că pierdem vremea, nu pot să prind hotărârea de Consiliu, îl reactualizăm.

Este clar și vă spun încă odată, eu am simțit nevoia și chiar am avut discuții interminabile să am o bază în raportare, adică să compar cu ceva autorizat și o să-l facem. Haide-ți să trecem peste asta pentru că mai am niște observații de la colegii de la Camera Taximetriștilor.

Vâlcu Marius – taximetrist independent

S-a ajuns la 1,39 și de către independenți și de către transportatorii ceilalți, societăți care vin în sprijinul nostru și întotdeauna au fost răutăți până la urmă noi toți ar trebui să colaborăm. Am ajuns la acest tarif de 1.39 pentru că nu suntem consultați. Eu sunt colaborator la unul dintre cei de aici, din dispeceratele de aici, nu spun care, fișa mea de fundamentare făcută corect, din ce an este mașina, ce combustibil am, ce cheltuieli am, mi-a ieșit de 2, 6 pentru că această fraudă care se întâmplă în momentul de față, să sperăm că prin Ordonanța care a ieșit n-o să mai fie chiar așa, o să-i speriem. S-a ajuns totuși la acest tarif pentru că pe piață a venit cu 1,29, cu aceste patronate într-adevăr mai aveam un pic și muream.

Domnul director Ion Dedu

De dat în jos îl dați, să vedem cum îl ridicați după aceea. Este și aceasta o problemă foarte serioasă. Neconcurențial înseamnă, dacă îmi permiteți, trebuie demonstrat cu documente opozabile. Nu vreau să mai dezvoltăm aceasta, haideți să revenim la hotărârea de Consiliu. Am să revin la problema cu taxele și impozitele, conform art. 46 lit. b alin 2 din anexa nr. 1 la Regulamentul Cadru, autoritatea de autorizare nu va acorda eliberarea autorizației de transport sau de dispecerat dacă solicitantul se află într-una din următoarele situații: face obiectul unei proceduri de reorganizare judiciară, lichidare, faliment, are datorii la bugetul local sau de stat. Deci o menținem?

Domnul Mihalcea Florin

Domnilor colegi îmi permiteți să subliniem aici anumite probleme?

Doamna Adriana Laura Dicu

Ați afirmat acum că așa prevede legea, referitor la datoriile transportatorilor la bugetul local. Aceste certificate de atestare fiscală pe care vreți să le impuneți sunt ilegale pentru că Legea nr. 38 nu prevede decât cazierul fiscal, atât. Este vorba de art. 9 pct. 3. Cazierul fiscal este mult mai important decât un certificat de atestare fiscală și asta vă interesează în activitatea transportatorilor. Cazierul fiscal include eventualele infracțiuni săvârșite la legea contabilității, nu vă interesează ce impozit plătesc pe mașină, pe casă, ca transportator autorizat sau ce impozit plătesc pe venit. Din moment ce legea nu a impus această condiție nu poate veni un act dat în executare legii, respectiv Hotărârea Consiliului să impună o nouă condiție. Depășim normele de tehnică legislativă așa cum sunt ele prevăzute în

Legea 24/2000. Nu puteți impune o condiție care nu este prevăzută în lege, legea prevede numai cazierul fiscal și atât.

Domnul Mihalcea Florin

Este foarte corect ce a spus colega noastră și îi mulțumim foarte mult . De asemenea, cu permisiunea dumneavoastră mi-aș permite să vă spun că hotărârea este în vigoare și la art. 28 și nu a interesat pe nimeni, iar rugămintea mea este ca printre altele, trebuie să ținem cont și de punctul arbitru de vedere care se cheamă legea, adică noi putem să spunem ceva, dar poate nu este corect și atunci când nu ne înțelegem, ne ducem la lege . Acesta este un aspect.

Deocamdată mi-aș permite să vă reamintesc că de 2 ani și jumătate pe teritoriul orașului București, funcționează firma Pelicanul, astfel făcându-se taximetrie de piraterie, se face fraudă fiscală. Noi toți cei care avem autorizații vă întreb și îi întreb și pe colegii mei ce rost are să mai solicităm autorizații când firma Pelicanul nu a respectat legea și se duce bine mersi pe stradă, și dvs. n-ați ridicat un deget împotriva lor. De asemenea, în reglementările care existau la lege, dvs. ca arbitru al pieței de taximetrie pe București, printre altele trebuia să vă asigurați ca nimeni din exteriorul celor care am depus și solicitat autorizații să nu ne perturbe activitatea. Ori, în momentul de față venim după un an și jumătate de criză și venit după 2 ani și jumătate de concurență neloială din partea pirateriei în floare, Pelicanul și așa mai departe.

De asemenea, trebuie să înțelegeți că ceea ce s-a întâmplat în București în ultimul an și jumătate, din punct de vedere al afacerilor, este un faliment auto declarat și auto impus în condițiile în care prețul la leasing a crescut datorită condițiilor de curs valutar, prețul la reparații auto a crescut, prețul la combustibil a crescut datorită cursului valutar, prețul la asigurări, impozitul și taxele locale au crescut evident conform graficului de integrare europeană. Percepția mea ca jucător în piață este că nimeni n-a asigurat corectitudinea pieții, nimeni n-a asigurat inexistența concurenței neloiale, nimeni n-a asigurat dacă ceva din ce scrie acolo este corect, în schimb dumneavoastră veniți la noi și ne spuneți că nu suntem corecți, dar hai să fim corecți.

Domnul director Ion Dedu

Eu am înțeles tot timpul problemele dumneavoastră și m-am raportat tot timpul la ele și nu am făcut nimic altceva ci v-am explicat de atâtea ori că puterile autorității locale sunt limitate în ceea ce privește stârpirea fenomenului de piraterie și au fost făcute adrese către toate organele competente să intervină.

Eu vă văd un om foarte bine informat și foarte bine documentat în ceea ce privește legea și știți cine are puterea să intervină și să aplice respectivele reglementări, nu neapărat Primăria. Ceea ce vreau să vă spun este că orașul București nu ia bani de la F.M.I., nu ia bani de nicăieri, practic se autofinanțează din toate punctele de vedere și de unde încasează, respectiv taxele locale. În primul rând este H.C.G.M.B. nr. 178/2008 care este în vigoare și prevede acest lucru, noi discutăm modificarea acelei hotărâri. Eu nu scot nimic din paragraful acela de parteneriat cu aceia care nu-și plătesc taxele și impozitele. Consiliul, ca legislativ al orașului trebuie să introducă acest lucru. Este un Regulament –

Cadru, iar dacă o considerați ilegală, atacați pe căi legale. Direcția de specialitate nu poate aplica o modificare dacă pleacă din zona juridică, eu sunt direcție tehnică și mă supun acelei hotărâri. Nu pot să vin peste o hotărâre a Consiliului.

Doamna Adriana Laura Dicu

Discutăm despre proiect, de opisul de documente afișat pe site, discutăm despre proiectul de hotărâre, ați inclus în acest opis de documente certificatul de atestare fiscală și nu este prevăzut de lege, noi trebuie să ne raportăm la lege.

Domnul Mihalcea Florin

Vă rog să ne întoarcem la taxele locale. Domnule director aveți dreptul la un punct de vedere, dar v-aș ruga să nu mai aveți o opinie personală, pentru că am observat că dvs. considerați că noi ne exprimăm o părere personală împotriva dumneavoastră și reprezentați o interfață a unei instituții, avem toată stima și toată considerația și ne permitem să vă aducem în discuție problemele cu care noi ne confruntăm.

Apropo de taxele locale, bugetul consolidat al orașului București, adică Primăria, este într-adevăr alimentat de impozite pe clădiri ale persoanelor juridice, de alte activități, iar noi prin taxele pe care le plătim alimentăm bugetul local. Bugetul la care faceți referire, bugetul consolidat al statului și bugetele locale, bugetul local – impozitul pe mașini, se duce la local în sectorul în care fiecare avem domiciliul, iar bugetul consolidat se duce la statul român.

Orașul București își asigură independența, dar marea majoritate a comunităților locale vin la bugetul consolidat și își alimentează deficitul necesar de bani de la bugetul de stat. La ora aceasta, bugetul de stat are 60% colectare și de aceea este nevoie să se finanțeze.

Rugămintea mea este să facem aceste taxe locale pentru autorizarea noastră și în funcție de confortul de care vorbeți dvs., de standardul profesional asigurat clienței și de efortul pe care un investitor fie el persoană fizică autorizată sau societate comercială îl face pentru asigurarea acestora. Pentru început să luăm propunerea colegului nostru să rămână înghețate aceste taxe, să permitem o perioadă de 6 luni sau un an să ne dați noile autorizații și în momentul în care schimb mașina cu una performantă, să nu se diminueze aceste taxe. În cazul în care eu refuz să fac această re tehnologizare, atunci să se mărească aceste taxe.

Domnul director Ion Dedu

Depășisem momentul valorii taxelor, pentru că am zis că rămân aceleași, era vorba despre prevederea că la autorizare până la 31 iulie, ca să puteți circula până la 31 august, fiecare operator trebuie să prezinte dovada plății taxelor și impozitelor. Cei care susțin micșorarea tarifelor o fac pentru că nu plătesc impozitele la stat.

Bogdan Dincă

Domnule Dedu, de neplătirea taxelor la stat, de colectarea lor se ocupă fiscul, pentru cine nu plătește taxele la stat la timp, statul român i-a permis acest lucru cu plata unei penalizări care este 33% pe an foarte mari, eu dacă nu

reuşesc să-mi plătesc taxele, plătesc penalizarea, dacă nu plătesc ca administrator al societăţii, mă execută cu bunurile mele proprii. De ce se erijează Primăria de a avea alte probleme de rezolvat ca autoritate locală

Domnul Anghel Ilie – Camera Naţională a Taximetriştilor

Eu sunt unul dintre cei care mai devreme a spus că mulţi clienţi vor mercedesuri, sunt unul dintre cei care am cumpărat astfel de maşini la cererea clienţilor, Primăria nu m-a ajutat, clienţii m-au lăsat baltă şi s-au dus la cei care merg cu 1.39 lei, iar eu sunt cu leasinguri de 1000 de euro pe lună şi nu mai pot să-mi plătesc taxele la dumneavoastră, nu mai am ce pune gaj la bancă că am pus să plătesc taxele, am rămas în urmă şi nu mi se pare normal să fiu unul dintre cei la care nu vizaţi autorizaţia, pentru că fac eforturi supraomeneşti să menţin maşinile pe piaţă pentru confortul cetăţenilor şi în ciuda faptului că fac trei curse pe zi, am 3 lei/km, nu m-am dus ca ceilalţi acolo, dumneavoastră veniţi acum şi îmi daţi ultima lovitură să-mi luaţi autorizaţia.

De asemenea, vreau să vă anunţ că această hotărâre de consiliu trebuia să o luaţi până pe data de 28.02.2010 ca eu transportatorul, să ştiu când depun dosarul, pentru că am nevoie de un certificat fiscal cu datorii pe 0. L-am depus conform legii, o cerere şi o declaraţie, că aşa scria la lege atunci şi în 30 de zile nu mi-aţi dat un răspuns în care să-mi spuneţi că nu am certificatul fiscal sau celelalte documente. În acest caz sunt cu autorizaţia vizată. Credeam că ne-aţi chemat astăzi aici să ne daţi autorizaţiile, nicidecum să ne daţi o hotărâre care să reglementeze autorizarea asta.

Domnul Director Ion Dedu

Noi nu dăm o hotărâre prin care să cerem ceva suplimentar, noi modificăm o hotărâre care cerea deja.

În urma discuţiilor pe care noi le-am avut, am zis ca dumneavoastră să daţi o declaraţie că sunteţi eligibili, iar până la 31 iulie trebuie să aduceţi şi documentele constatatoare, respectiv plata taxelor şi impozitelor.

Dacă dumneavoastră aveţi puţine taxe şi impozite, aveţi timp să vi le eşalonaţi, să luaţi un document de la fisc prin care să explicaţi ce s-a întâmplat, toate acestea le putem discuta în contextul respectivei hotărâri, dar pentru cei care au datorii de ani de zile, care nu le-au plătit, probabil că fiscalul o să le dea o hârtie de genul „cu datorii”.

Repet, vreau să depăşim momentul acesta, avem o hotărâre care este în spate, noi nu propunem altceva faţă de aceea, noi ne-am propus să modificăm nişte puncte şi pe acelea le discutăm, nu vreau să intru în celelalte, dacă pe formă juridică secretarul general constată că pe acea hotărâre 178/2008 are o problemă, va informa departamentul juridic al consiliului, iar departamentul juridic va lua măsuri să o modifice, eu sunt pe partea tehnică. Haideţi să le citim pe cele de la camera taximetriştilor.

Domnul Gavrilă Dan Cristian – independent

Domnule Dedu, uitaţi şi dumneavoastră, am adidaşi rupţi în picioare şi dumneavoastră ne cereţi nouă să ne plătim taxele şi impozitele la stat. Practic am

ajuns cum spunea și domnul Anghel, să avem 1,39 lei/km, haideți să ajungem împreună cu dumneavoastră la un înțeles, de exemplu scoaterea pirateriei, scăderea tarifului, cu 1,39 mergem degeaba, și să ajungem la un înțeles cu plata taxelor și impozitelor la stat. Multumesc.

Domnul Virgil Ionescu

Această hotărâre de consiliu, nu face altceva decât să prelungească data de valabilitate a autorizațiilor care sunt existente. Acesta este singurul motiv pentru care este dată această modificare de hotărâre de consiliu. Este vorba numai de prelungirea valabilității acestor documente de transport, acesta este motivul pentru care este data această hotărâre.

Doamna Gladiola Țicleanu

Am o rugămintă la dumneavoastră, pentru coerența acestei discuții și ca să dam un ton de finalitate, lasați-l pe domnul director Ion Dedu să treacă în revistă toate obiecțiile dumneavoastră, cred că cea mai mare parte din dumneavoastră v-ați formulat obiecții și peste cele scrise, ar fi bine să tragem o concluzie, pentru că altfel ducem aceste discuții foarte mult în derizoriu și nu are sens.

Domnul director Ion Dedu

Mai am Camera Taximetriștilor care mai are trei puncte de observații. La primul punct spune așa: " în conformitate cu dispozițiile art. 9 alin 1 din Legea 38/2003 cât și în temeiul art 8 alin. 1 din Ordinul MIRA 356/2007 și art. 6, coroborate cu dispozițiile art. 7 din Ordinul ANRSC dispoziții legale în vigoare, care prevăd explicit și limitativ documentele necesare în vederea emiterii autorizațiilor, apreciem că dispozițiile art. 4 completează anexa 1, prin dispozițiile art. 5.1 alin 1, litera a și b, se introduc prevederi care adaugă la norma legală specială superioară, motiv pentru care ne exprimăm recomandarea respectării textului de lege superior în sensul că trebuie să se țină seama că o hotărâre de consiliu nu poate să dispună adăugarea unor noi obligații contra celor expres și limitativ prevăzute de lege și/sau modificarea acestora și contra voinței inițiale ale legiuitorului, art 61 din Constituția României.

Vă rog să se analizeze, sigur se referă la aceleași certificate fiscale, supuneți Secretarului General și Direcției Juridice, legalitatea cerințelor din hotărârea nr. 178/2008. Secretarul general vă va răspunde și dacă este ilegal modificăm, dacă considerați că este ilegal atacați în contencios, eu nu sunt jurist, nu mă pricep.

Deci, este o propunere care va merge la juridic, dacă juridicul care a vizat-o și pe cealaltă consideră, este problema lor pentru că ei vor merge să susțină în instanță, în contencios această hotărâre. Vă rog să o notați pentru a fi transmisă la juridic.

Presupun că punctul doi este același lucru domnule Ștefănescu? Îl citesc.

"Dispozițiile art. 5 și 1 alin 2, raportat la alin. 6 din propunerea de proiect normativ astfel inserat în art. 4 al acestuia, conține o dispoziție care adaugă la textul de lege incident superior, motiv pentru care, ne exprimăm recomandarea respectării textului de lege superior în sensul în care să se țină seama de faptul că

o hotărâre de consiliu nu poate dispune adăugarea unor noi obligații în contra celor expres și limitativ prevăzute de lege, conform art. 61 din Constituția României.

Ne exprimăm recomandarea excluderii ca neconstituționale și nelegale a acestor prevederi având în vedere că inserarea dreptului de comparare a situațiilor este o atribuție care aparține exclusiv instanțelor de judecată și nu autorității publice locale. Autoritatea publică locală își depășește nelegal atribuțiile acordate de lege, în sensul în care încalcă principiul separației puterilor în stat și poate produce prin aceasta încălcarea drepturilor și libertăților celor interesați art .1 alin. 4 coroborat cu art. 5 din Constituția României”.

Eu sunt de acord, dar nu faceți referire la niciun punct din propunerile noastre. Tot la certificate se referă? Nu se înțelege la ce punct vă referiți.

Punctul 3, “termenul privind data limită a eliberării vizelor autorizațiilor taxi, astfel definit de art. 4 și art. 5 alin. 7 din proiect, încalcă dispozițiile legale generale prevăzute de Legea nr. 554/2004 respectiv termenul de 30 de zile de la data formulării cererilor. Vă recomandăm excluderea acestei prevederi ca fiind nelegală.”

Păreră mea este să ținern lucrurile sub control, că dacă nu le ținem și nu zicem că suntem autorizați până când se vor emite noile autorizații și se depășește termenul de 30 de zile, nu e bine.

Am stabilit că va fi vizată copia prin care se spune ca până la data de 31 august totul este ok.

Reținem primele două puncte legate de legalitate:

- Cerem un punct de vedere de la juridic legat de hotărârea veche, pentru că acolo sunt prevăzute aceste certificate, ca să fie scris și să fie prezentat în Consiliu la data introducerii hotărârii respective.

- Probabil că veți avea ocazia să discutați cu domnii consilieri în comisiile de specialitate și să le analizați.

Acel studiu va fi supus aprobării consiliului după ce va fi făcut. Eu am pentru mine în buget prins un studiu privind reorganizarea activității de taximetrie, studiu în care voi propune să se facă și acesta, problema este de bucătărie internă, respectiv caiet de sarcini, licitație, firmă, etc.

Eu v-am înțeles perfect, el a fost supus dezbaterii dumneavoastră.

Vă rog să închidem aici și să continuăm la dialogul social, rămâne ca în momentul în care se va redacta forma finală și va avea și viza juridicului, va fi supusă comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului General al Municipiului București, nu se va mai desfășura sub acest mod, va trebui să vă desemnați reprezentanți. Vă mulțumesc.

DIRECTOR
GEORGIAN



Întocmit,
Flori Dinu
Cristna Arnăutu

Șef Serviciu,
Gladiola Țicleanu