

## Proces - verbal

al ședinței de dezbatere publică organizată de către Direcția Asistență Tehnică și Juridică - Serviciul Transparență Decizională, în temeiul Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică din data de 29.09.2001 pentru Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - PUZ – B-dul PIERRE DE COUBERTIN nr. 3-5, Sector 2.

Ședința a avut loc în Sala de Consiliu, etaj III, Primăria Municipiului București, Splaiul Independenței nr. 291-293, sector 6.

### Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională

Bună ziua.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului București organizează ședința de dezbatere publică astăzi 29.09.2011, în urma sesizărilor făcute de către Asociația Frontului Negustoresc, Asociația Pro\_Do\_Mo, Asociația MaiMultVerde, Asociația Eco-Civica și doamnei Mădălina Barbu pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal - PUZ - B-dul PIERRE DE COUBERTIN nr. 3-5, Sector 2.

Au fost invitați:

- Domnul Adrian Stănescu – Director de Cabinet Primar General – absent;
- Domnul consilier Țica Horațiu-Președintele Comisiei de Urbanism și Amenajarea Teritoriului din cadrul C.G.M.B.-absent ;
- Doamna consilier Elena Cruceanu – Președintele Comisiei Juridice și de Disciplină din cadrul C.G.M.B. – absent;
- Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu- Direcția Urbanism- Domnul Manea Victor - prezent;
- Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc – prezent;
- Domnul Dan Trifu – Asociația Eco-Civica– prezent;
- Doamna Roxana Wring – Asociația Pro\_Do\_Mo– prezent;
- Doamna Andreea Hoefler – Asociația MaiMultVerde– prezent;
- Doamna Mădălina Barbu - persoană fizică angajată la Școala de Nevăzători-absent;
- Serviciul pentru Relația cu Mass-Media– absent;

Dăm cuvântul celor care vor să mai sublinieze ceva în afara de observațiile afisate sau ..... avem aici din partea beneficiarului , elaboratorului proiectului de hotărâre mai sus menționat. Puteți să puneți întrebările. Dansa este prezenta aici.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Eu fac o mențiune, pentru că am răsfoit sesizările făcute de toate asociațiile. Nu discutăm de o încadrare în plan urbanistic general al amplasamentului care a generat puz-ul în V1A, deci este o eroare. El se încadrează în zona A3, zonă rezervată industrial etc.. Din punct de vedere al avizelor care au fost necesare promovării proiectului pe circuitul de aprobare, cred că nu este nicio problemă, din punct de vedere tehnic sau altceva, vă rog să spuneți care sunt părerile, doamna arhitect o să încerce să argumenteze și sper să decurgă totul normal.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

O să fac eu precizările, nu o să fac referire la Avizul de Mediu al Agenției Regionale, pentru că nu este de competența Primăriei Municipiului București, aceasta va fi o problemă separată pe care o vom trata separat cu Agenția Regională. O să punem în discuție în baza legislației pe care are competențe Primăriei Municipiului București și noi am studiat, să o luăm într-o ordine, HG 1454/2004 privind implementarea spațiilor comerciale cu suprafață mare de vânzare, în general peste 1000 mp și acolo am găsit că se amplasează în zone defavorizate, de regulă în extravilan, se referă la alt gen de localități și nu la București, la aprobarea acestora trebuie să participe și o comisie socio-economică, din care să facă parte tot felul de bresle, inclusiv reprezentanți ai comercianților din zona, asta fiind la faza 4, pentru că legea precizează că acest aviz se ia întotdeauna înainte de autorizarea construcției.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Aș vrea să fac o completare, această comisie funcționează pe lângă Primăria Sectorului 2.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Da, așa este, dar de ce am invocat HG 1454/2004, pentru că în oportunitatea acestei investiții, vrem să vedem dacă sunt respectate aceste legi și dacă este oportun chiar în baza acestei hotărâri, implementarea acestui spațiu comercial. Terenul la care facem referire, are peste 7 ha, ni s-a prezentat lucrarea cu un spațiu verde aferent investiției de 8%, după aceea au spus că au compensat, amenajat un părculeț..., ce s-a prezentat la Agenția Regională? Că s-a amenajat un părculeț în zona Pieții Obor de 1700 mp, procentul de spațiu verde aferent investiției, ar trebui, dacă sunt 7 ha, și punem un minim de 20%, fără să ținem cont de H.C.G.M.B. 304, ar fi 1,5 ha.

### **Doamna Oana Rădulescu - Arhitect**

Există două parcuri care s-au plantat în compensare: 1750 in parcul Păsărari si 13646 care reprezinta 88-63% din suprafața necesară pentru a se inchide cei 30%, intre str. Ciocârlia și Lacul Fundeni. Avem procesul verbal de recepție al spațiului plantat și fotografiile din timpul execuției, cum s-a luat și predat spațiul.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Asta am lămurit-o, dar să vedem dacă ajungem la 20%. Problema este următoarea: Plantarea, amenajarea Parcului Păsărari este în proces cu Fundația Eco-Civica, Salvați Bucureștiul și condusă de Asociația Frontului Negustoresc Obor, iar unul dintre dosare, acesta este obiectul, refacerea prejudiciului de mediu de către Primăria sectorului 2, care, în mod abuziv a organizat șantier și parcare pentru șantierul în vederea construirii Pieții Obor și noi am obligat primăria să-l aducă la stadiul inițial. Prin instanță, dumnealor au spus că vor aduce terenul la stadiul inițial, dar, între timp ne-am trezit cu o hartie de la dumnealor de la Pierre de Coubertin că au amenajat dumnealor acel parc. Vrem să lămurim dacă a fost o obligație judecătorească a Primăriei sectorului 2 și aceasta invocă faptul că dosarul a rămas fără obiect. Cine a amenajat acel parc și de ce un parc care el figurează V1 în PUG-ul Capitalei poate fi considerat ca spațiu verde pentru investiția respectivă.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Dar, vedeți dumneavoastră în ce situație suntem noi puși acum, e clar dumneavoastră aveți un conflict cu primăria sectorului 2. Că e beneficiar, că e elaborator al documentației de urbanism, să nu fim atât de naivi, să avem impresia că se va duce doamna arhitect și va săpa să pună acolo 1500 de arbori. Probabil birocratic, sunt niște protocoale pe care ei le au și pe mine asta mă interesează.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Dumneavoastră trebuie să țineți cont că un teren care figurează V1 în PUG, de fapt figurează ca teren în compensație pentru un alt spațiu comercial, ceea ce încalcă legislația, încalcă și Ordonanța 114/2007, privind Protecția Mediului, care spune că astfel de translatare sunt interzise de lege, și mai mult decât atât, legislația de mediu ne spune că spațiul verde se amenajează pe terenul investiției, acolo creez niște probleme mediului, trebuie să compensez în acea zonă, nu pot să merg pe Șos. Fundeni să compensez pentru Mall de la Pierre de Coubertin.

Sunt mai multe încălcări și unele chiar cu iz penal și noi am făcut cereri către Parchet să cerceteze cum a fost posibil ca Primăria Sectorului 2 să dea compensare pentru un teren care e V1 PUG și este deja și în registrul spațiilor verzi, o să vedem și terenul de la Fundeni și dacă s-a respectat H.C.G.M.B. 304 a Consiliului General, pentru că e de competența dumneavoastră, dacă veți constata că și Ordonanța 114 și H.C.G.M.B. 304, de asemenea recomandările făcute de H.G. nr.1454/2004 nu sunt respectate, noi considerăm ca autoritatea, Primăria Municipiului București, în sine, să nu avizeze acest PUZ.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Să nu-l aprobe, că el este avizat.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Da, să nu-l aprobe. Cam acestea au fost problemele pe care le-am avut în vedere, după aceea...

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Haideți să terminăm cu spațiul verde, să vedem punctul de vedere al doamnei arhitect.

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect – elaboratorul PUZ**

Cred că ar trebui să vă răspund pe două paliere. În primul rând din punct de vedere legal, al actelor normative și cred că toți din această sală suntem de acord că nu există acte normative care să protejeze mediul. Sunteți niște organizații, care pentru asta luptați, dar eu în calitate de întocmitor, mă raportez la niște acte normative, care sunt: Ordonanța 114, nu intru sub incidența ei, și H.CG.M.B. care spune textual: „aprobarea pentru realizarea oricărei construcții noi va fi condiționată de amenajarea și întreținerea corespunzătoare a unui spațiu verde cu suprafață de cel puțin de 30% din suprafața totală a parcelei afectată proiectului”, nu spune ca în interiorul proiectului, a incintei...Eu sunt arhitect, nu avocat, în orice caz, documentația care s-a făcut la Mediu, pe care nu am făcut-o eu, a făcut -o o doamnă inginer chimist care cu asta se ocupă. Am mers pe demonstrația... am adus niște planșe și planșa care a apărut pe site din rațiuni administrative și birocratice, se referă exclusiv la generarea unui regulament pe terenul care a generat documentația de urbanism.

Documentația de urbanism a fost mult mai amplă și a mers cu studiul până în Bulevardul Basarabia, Vatra Luminoasă, Lacul Fundeni și până în B-dul Chișinău. În acest context, pentru că hotărârea de consiliu se referă la calitatea aerului, s-a făcut un studiu de natură chimică, care a considerat că, aceasta este planșa, calitatea aerului nu are de suferit, că e benefic, că e mai bine să se planteze aceste spații, trec la palierul doi de care vorbeam la început, în alte zone pe care le va indica Primăria Sector 2. Primăria Sectorului 2 a încheiat și există două protocoale, eu am făcut un centralizator de suprafețe, am și planșa care s-a prezentat la Mediu, asta fiind planșa în baza căreia s-a obținut avizul de mediu care spune că: „în incintă sunt 5336, 22 mp și mai trebuiesc replantați 15396, 4 mp, dintre care 13646,4mp au fost între strada Ciocârliei și Lacul Fundeni și 1750 mp Parcul Păsărari care vad ca generează o altă discuție.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Explică puțin, aceste protocoale, să fie cu primăria...

### **Doamna Oana Rădulescu - Arhitect**

Le-a fost indicat de către primărie să planteze acolo. Ceea ce am aici, este un documentar foto, cum s-a preluat spațiul, lucrările care s-au executat, nu s-au executat de către ..li s-a indicat o firmă prin care să se facă aceste lucrări, practic ei au plătit amenajarea a 15400 mp. de spațiu verde...

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Aș vrea să fac niște precizări. Compensarea se poate face, prin hotărârile Consiliului General, numai în ceea ce privește tăierile de arbori de pe amplasament. Compensarea, potrivit Legii Mediului cu un teren în altă zonă decât a investiției, este interzisă și spune clar Ordonanța 114.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar înseamnă că niște instituții în țara asta nu funcționează. Deci, Agenția Mediului ar trebui desființată, eu așa văd. E clar că la nivelul Primăriei Municipiului București avem un dialog și ne îmbunătățim pe zi ce trece, dar cât timp mie îmi apar acte administrative ale Agenției de Mediu, care dumneavoastră contestați acum, dar cât timp Primăria Sectorului 2 îi îndrumă pe acești oameni să meargă către anumite firme, să facă protocoale, înseamnă că nu funcționează alte instituții, nu Primăriei Municipiului București

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Eu mă întreb, Autoritatea Centrală, adică Primăriei Municipiului București, dacă dumneavoastră constatați că sunt niște încălcări ale legii, vă obligă cineva să avizați aceste..... La urbanism ați văzut că Parcul Păsărari e în V1?

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Da.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Ați informat mai departe....

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Nu este treaba mea, nu este de competența mea..

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Dacă un PUZ vine cu spațiu verde în zona Păsărilor și investiția se desfășoară în.....

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Nu băgați Parcul Păsărilor în Puz-ul Pierre de Coubertain.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Adică fiecare investitor știe că are.... Dumneavoastră nu aveți un control asupra ei, pot face ce doresc cu urbanismul...

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Domnule, mie mi-a adus protocol, deci el a respectat procentul....., există Garda de Mediu pe care trebuia să o sesizați să meargă la...

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Nu este de competența Garzii de Mediu ci a Parchetului...

### **Doamna Oana Rădulescu - Arhitect**

În protocoalele inițiale, acest Parc Păsării nu apărea. Protocoalele între ele.... Primăria Sectorului 2. Bănuiesc, de aceea am zis că este o opinie, nu sunt convinsă, ca datorită acestui scandal, primăria a vrut să se facă mai repede, pentru că una e investiția bugetară și alta e o impunere a unui cetățean, care stă în avizul lor, deci este un protocol modificat, unde s-a modificat suprafața din șos. Colentina și li s-a spus să meargă să facă în Parcul Păsării.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Noi suntem curioși să vedem și ce funcțiune are terenul din Șos. Fundeni să-l cercetăm și pe acela. Vreau să vă atrag atenția, există și o bază sportivă pe amplasament Electroaparataj?

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Pentru baza sportivă am făcut o planșă separată ....

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

O să vedem dacă în baza Legii 69 a Sportului, Baza Sportivă se păstrează, că este o obligație prin legea sus menționată. Referitor la oportunitate, care este problema Primăriei Municipiului București, vecini cu amplasamentul dumnealor este Centrul Național de Tenis și Stadionul Național. Vis-a-vis se află Școala de Nevăzători și cunosc problema foarte bine. Această școală a rămas fără toate terenurile de sport și tot ce însemna spațiu verde ....și toate celelalte, nu mai are decât amprentele...

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Are legătură cu proiectul, beneficiarii au acaparat?...

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Are legătură, și oportunitatea, tocmai asta vă spunem, pentru că ar crea un trafic extraordinar, este imposibil de gestionat situația, chiar din punct de vedere al mediului, al calității mediului în zonă. De asemenea, în dreapta amplasamentului se află intersecția lanului-Pantelimon, care știți câte probleme ne creează și o jumătate de stație mai sus se afla și Delfinului Pantelimon care iarăși ne creează probleme foarte grave. De aceea am insistat pe toate aceste probleme de mediu și de urbanism privind oportunitatea lucrării ca dvs. să înțelegeți că este de fapt aproape imposibil să mai amplasăm o locație care să atragă un trafic de asemenea dimensiuni în zona respectivă. Nu putem gestiona când un meci se desfășoară pe stadionul Național creem o stare atât de apăsătoare pe Școala de Nevăzători...ce impact va avea această nouă investiție. Și noi am gândit că așa cum lângă dumnealor dezvoltă un ansamblu de locuințe și dumnealor ar putea să se orienteze către o astfel de investiție. Am arătat că sunt destule încălcări ale

legii, din punctul nostru de vedere, ramane ca dvs. Primaria Municipiului Bucuresti sa vedeti daca aceste lucruri precizate de noi sunt adevarate sau nu.

#### **Doamna Oana Rădulescu - Arhitect**

Și pe site a fost ridicată această problemă, am făcut o planșă în care Școala de Nevăzători este aici. În afară de această școală, tot ce vedeți cu albastru sunt unități școlare sau preșcolare, deci minori. Problema nu este numai a Școlii de Nevăzători, este generală. A fost una dintre problemele luate în calcul la studiul de trafic. Eu am intrat în Comisia Tehnică de trei ori pe problema de circulație, iar pentru avizul Comisiei de Trafic s-a stat trei luni și a intrat, nu știu de câte ori. Soluția care în final a fost adoptată din punct de vedere al funcționii propuse de noi, a fost tocmai cu distribuția circulației pe această spina centrală. Acesta este terenul, aceasta este intrarea auto, toate celelalte circulații sunt circulații publice soliciate de anumite foruri, fie de Comisia Tehnică, cum ar fi această stradă...sau străpungerea străzii.., sau cea preluată din puz-ul preluata de la Arenele Naționale pentru circulația zonei. Circulația către și dinspre Complexul Comercial este exclusiv realizată pe aici.. și repet, este una din problemele foarte acute care au generat soluția aceasta finală, iar institutele de învățământ de minori, au fost luate în acest calcul care s-a făcut.

#### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Sunt uimit când aud că există oameni care spun că nu există acte normative care să protejeze mediul. Probabil că unii nici măcar nu s-au născut, sau traiesc în alte lumi paralele și aș da un singur exemplu: există Legea nr.86/2000, care este transcrierea Convenției de la Arhus..., în care fiecare cetățean are dreptul la opinie, în cazul în care mediul este afectat, există un impact asupra mediului și implicit asupra lui dacă este în vecinătate. Ori să spui că nu există acte normative când această lege există și este obligatorie consultarea publicului pe linie de mediu, este o mare lacună a doamnei Oana Rădulescu, poate că de data aceasta mai învață și dânsa câte ceva. Calitatea aerului nu va fi influențată, este hilară această afirmație, cum să nu fie influențată? .....aduceți acolo un aport de trafic care cu siguranță că nu oxigenează, aduce mai mult anoxe decât oxigen. Terenul de la nevăzători a fost una din marile drame... Regele Ferdinand, Carol și Regina Maria se întorc în mormânt când văd când văd atâtea personaje sinistre, pe care dumneavoastră le urmați .....

#### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Domnule Dobrogea, vă rog să fim mai obiectivi..

#### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Asta este obiectivitate.....

#### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Dumneavoastră nu ați venit aici în calitate de om ca să jigniți o doamnă, de 10 minute nu vă opriți din jigniri.

### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

În primul rând nu au trecut 10 minute și în al doilea rând starea .....dumneavoastră față de mine nu mă afectează....cuvintele ...să spun ce am de spus.. clar

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Dumneavoastră nu sunteți membru la Agenția Regională de Mediu, acolo ați susținut...ați participat, sau ați lipsit când s-a dat avizul..

### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Nu sunt membru, particip ca voluntar. Vroiam să știu dacă acest proiect are în vedere și plantarea a câte un arbore la 4 locuri de parcare.

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Nu există nici un loc de parcare la nivelul solului, toate sunt în construcție în subteran sau suprateran.

### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Deocamdată atât, mulțumesc.

### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc Obor**

Bună ziua, domnule Manea Victor, dumneavoastră sunteți în timpul programului? știți că noi nu suntem în timpul programului, noi venim aici special, pentru ca să facem un efort colectiv cu toată lumea.....eu v-aș ruga să înțelegeți că, dacă venim aici, nu venim să cerșim ceva, venim, împreună cu dumneavoastră, și am aici compartimente întregi cu care mă înțeleg foarte bine, să rezolvăm problemele capitalei. Asociația Frontului Negustoresc Obor a făcut o serie întreagă de studii istorice și tot ce este legat de documentația din zona Obor. Noi avem acte cadastrale care pleacă din 1954, hotărâre de la Sfatul Popular din 1977..., avem toate adresele de la dumneavoastră cu indicarea fiecărui loc, fiecărei parcele, ce proprietar și ce destinație are. În primul rând aș vrea să corectez ceea ce a spus colegii mei despre Parcul Păsărari. Acest parc are 11600 mp și la ora actuală, prin aceste acțiuni judecătorești pe care le-am făcut, nu s-a ajuns la 11600 mp, mai avem încă 600 mp de recuperat.

Deci, să fim înțeleși, Parcul Păsărari nu aparține Sectorului 2, proprietar este Primăria Municipiului București, în actele mele, iar administratorul este Administrația Domeniului Public de la Sectorul 2. Dumneavoastră în calitate de proprietar, lăsând la o parte că niciodată nu au fost consultați .....și cei din jur asupra situației din Parcul Păsărari, trebuia să apărați acest spațiu. Deci, în momentul acesta, în urma acțiunilor judecătorești, noi am fost convinși că parcul care s-a refăcut, o bucată care a fost ocupată abuziv de către grupul Popoviciu, a fost cedat și reînființat conform actelor cadastrale.



### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Am tot respectul pentru dumneavoastră, dar nu cunosc cazul, nu mă interesează, sunt de la Direcția Urbanism și avem o Direcție Juridic, care se putea implica în cazul dumneavoastră.

### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

Acum, dumneavoastră soluționați din punct de vedere juridic și legal ca, competență o problemă a unui puz, pe care-l aveți de aprobat, de avizat de comisie, apoi aprobat de către Consiliul General și în etapa asta, vreți să lucrăm cu hârtii scrise, spuneți dacă sunteți depășiți și ne-ați chemat degeaba, sau este bine să semnați un proces verbal, deoarece, de câte ori venim aici, nu ni se dau procesele verbale.

### **Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Procesele Verbale sunt afișate pe site-ul pmb, toate, toate...

### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

De la ultimul proces verbal nu am mai găsit, adică la ultima ședință, nu am găsit ..

### **Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Îmi pare rău, dacă intrați pe site-l pmb,...

### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

O să vi-l cer, dacă se consemnează în procesele verbale.....

### **Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Mai mult decât atât, vreau să vă spun că, în primul rând se afișează pe site acest proces verbal și în cazul în care există o astfel de ședință organizată în baza acestei legi, acest proces verbal ajunge și în atenția Comisiei Juridice și Disciplină a Consiliului General al Municipiului București.

### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Atunci, înseamnă că e bine ce facem și e bine ce va spunem... stau liniștit. Am luat legătura cu domnul Gavrilă, domnul Pascal Ștefan, domnul Grindeanu Vasile-președintele Clubului Electroaparataj care a avut 17000 mp și vor veni la dumneavoastră( acum nu sunt în București), i-am chemat special pentru această ședință și vă vor explica litigiile pe care le au, pentru că ceea ce ați consemnat dumneavoastră acolo, este ceea ce ați constatat la situația actuală, dar acolo au fost niște litigii. Sunt 17000 mp, o suprafață imensă, la care i-au tot ciopârțit, au făcut tot felul de înțelegeri, tot felul de prostii, dâșii vor rezolva această problemă sigur, așa că vedeți că mai este o problemă și acolo. Pe de altă parte,

am luat legătura și cu Asociația Nevăzătorilor, au avut și ei un litigiu, li s-au luat 2000 mp, acolo sunt lucruri extrem de delicate.

#### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Acești 2000 mp pe care-i susțineți dumneavoastră, le-au achiziționat beneficiarii acestui proiect, sau ce insinuați acolo...vă rog să fiți obiectiv

#### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

Sunt obiectiv, dar vă spun că acolo sunt niște litigii, o să încerc să rezolv toate aceste probleme într-un timp foarte scurt, am contactat oamenii dar nu am putut să intru în posesia unor acte, de asemenea, m-am dus la planșe să văd care este suprafața discutată. Mie mi se pare corect ca cei de la mediu să aibă ultimul cuvânt. Făcând aceste precizări și demonstrând clar că acolo în zona respectivă, pe lângă faptul că zona se aglomerează, și aceasta este o problemă pe care nu o înțeleg, de ce Consiliul General accepta ideea de mall-uri în centrul Capitalei... nu înțeleg, s-au discutat și para-discutat problemele acestea. Pe lângă faptul că afectează zona, s-a mai și intrat în spațiile verzi, trebuie să fiți foarte atenți înainte de al supune avizării și aprobării acest proiect, până când nu sunt cumva lucrurile lamurite din punct de vedere al spațiului verde, mulțumesc.

#### **Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Am o rugămintă, aș vrea să faceți dovada contestării acestui aviz, dacă aveți posibilitatea, s-o depuneți

#### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Avizul eliberat de Agenția Regională de Mediu

#### **Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Obiecțiile care fac legătură...

#### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Vroiam să spun că acest Parc Păsărari este „Cuiul lui Pepelea”, a fost indicat și a fost plantat, cei 1750 mp nu au făcut obiectul studiului, au fost indicați de primăria sector 2, nu-mi dau seama...Este un protocol care modifică protocolul nr...

#### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Investiția nu respectă procentul de spațiu dintre spațiul verde și terenul respectiv, așa cum prevede legea și H.CG.M.B. nr. 304, care precizează că 30% spațiu verde... calitatea aerului..., dacă Primăria Municipiului București consideră că este oportun.....

### **Doamna Gladiola Ticleanu – Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Să faceți scris obiecțiile, și vor ajunge în atenția Comisiei Juridice....toate aceste probleme juridice create și de asta v-am rugat să depuneți ca să fie o dovadă scrisă...

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Eu vroiam să spun că ceva e în neregulă. Agenția Regională de Mediu, la care participă probabil specialiști în domeniu, care cunosc toate actele normative, îmi spune că: se va amenaja, întreține suprafața de spații verzi aferente terenului generator, un procent total de 30% (din care circa 8% se va amenaja în incintă, și circa 22%, se va amenaja în compensare, conform protocolului încheiat cu Administrația Domeniului Public, Primăria Sector 2, cu semnătură, pentru director... nu vi se pare corect ori un aviz negativ ori neconditionat?

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Vedeți, la comisia aceea trebuia să vină și un reprezentant de la dumneavoastră, Primăria Municipiului București, dar nu mai vine, noi am contestat aceasta decizie și în baza legislației de mediu am vrut să fim mult mai obiectivi, de aceea nu am vrut să intru în detalii privind avizul Agenției Regionale, care este un abuz în serviciu în forma calificată și o să demonstrăm acest lucru. Noi vom aduce o copie de pe contestație și vom vedea cum a fost posibil ca o investiție în centrul orașului, care atrage un asemenea trafic și creează asemenea probleme, să nu aibă impact asupra mediului și-i rugăm să ne răspundă. Membrii din acea comisie sunt numai consultativi, noi avem statutul de invitat, decizia aparține Agenției Regionale....mulțumesc.

### **Doamna Roxana Wring – Asociația Pro-Do-Mo**

Deja am vorbit de probleme de legalitate, e clar că sunt multe, problema cu mediul este evidentă, dar înțeleg că aici mai sunt și beneficiarii. Având în vedere că Primăria Municipiului București, domnul Oprescu semnează un aviz de oportunitate din punct de vedere economic, social, cultural, eu, pentru că de asta .....de obicei beneficiarii nu ne explică clar oportunitatea pentru oraș, vreau să știu dacă cineva dintre dumneavoastră ne poate explica oportunitatea, nu pentru afacerea dumneavoastră ci pentru restul populației și a doua întrebare este de ce la un proiect de arhitectură nu se poate respecta acest 30%.de ce trebuie să facă un proiect care să încalce legislația și să oblige la astfel de eludări ale legii de fapt. Eu asta nu înțeleg, deci am două întrebări: explicați-ne și nouă oportunitatea și de ce nu se poate face un proiect de arhitectură care să respecte legislația.

### **Domnul Berceanu Mihai Lucian - Arhitect - reprezentant al Investitorului**

Dacă vorbim de partea de oportunitate a proiectului, eu știu că există un studiu care s-a făcut. Există oportunitate a unui proiect din punctul de vedere al orașului și oportunitatea unui proiect din punct de vedere al unui investitor. Având

În vedere că reprezintă investitorul, nu putem vorbi decât din punct de vedere al investitorului. Existând un studiu de oportunitate care a trecut și a fost aprobat, este și un aviz în acest sens care se face legal (eu nu eram în proiect la data respectivă). Studiul de oportunitate a fost întocmit de către doamna Oana Rădulescu, poate o întrebați pe dumneaei de documentația respectivă.

Eu vă spun punctul meu de vedere ca arhitect, la momentul în care am intrat în relații cu beneficiarul, acolo era ruina unei industrii, nu exista nici un spațiu verde. La momentul de față, măcar s-a scăpat de ruina acestei industrii, din păcate nu omorâtă de noi, în nici un caz și cred că trebuia să aibă cineva grijă să nu ajungă ruină. În punctul următor de vedere, referitor la spațiul verde, nu a existat pe terenul respectiv spațiu verde, decât limitrof... al unei industrii... Referitor la cei 22000 sau 21000mp, dintre care o parte din ei sunt făcuți pe teren, și o parte în afara terenului, am respectat ceea ce ni s-a cerut, vă pot spune chiar ca detaliu referitor la acest Parc al Pasararilor .....am trecut de câteva ori pe acolo și am făcut fotografii, nu cunosc cum era înainte Parcul Păsărilor, dar pot să vă spun că la un moment dat era un gard și este și un plan de situație în acest sens, nu știu dacă-l are doamna Rădulescu, iar de acolo înapoi, pe partea de asfalt s-a săpat, s-a intrat relativ masiv și s-au plantat 1750.....Oportunitatea ar fi..... locuri de muncă, o realitate, în zona respectivă nu sunt, crearea a 3500de locuri de parcare, care în realitate acolo nu sunt, crearea unui centru socio-cultural, pentru că avem și funcțiunea de învățământ preșcolar, funcțiunea de cinematografe care nu sunt în zonă și în plus de asta, acele zone de comerț. Mai mult de atât nu am ce să vă spun.

#### **Doamna Roxana Wring – Asociația Pro-Do-Mo**

Este o neînțelegere de termeni, eu nu contest faptul că acolo trebuie să se dezvolte, ci contest cum? Noi nu spunem nici un proiect, noi spunem un proiect care să fie integrat în țesătura orașului și care să respecte legislația de mediu și care să fie benefic și pentru Școala de Nevăzători. Noi nu spunem nu construiți, pentru că asta ni se spune tot timpul în comisie, că suntem împotriva dezvoltării.

Nu, noi suntem pentru dezvoltare europeană, integrată, durabilă, iar această dezvoltare durabilă, ne cere acești 30% de spațiu verde și nu în altă parte, acolo unde construiți dumneavoastră, iar locurile de parcare pe care le creați, le creați pentru oamenii care vor veni la acest complex. Nu puteți să construiți un complex și să aveți mii de oameni care vin și să nu aibă unde să parcheze. Dar de ce acest proiect trebuie să fie în afara faptului că investitorul vrea să câștige cât mai mult...atât de mare, să nu poată să lase o suprafață mai mare pentru oraș ca să putem respira, asta nu ne-ati explicat, nu aveți decât să mai reduceți..

#### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

...arhitect, puteau să fie..beneficiari...și eu sunt cea care vă pot răspunde, veți fi mulțumită sau nu cu răspunsul meu, dar eu sunt cea care trebuie să răspundă din punctul de vedere a ceea ce ați întrebat. Eu am adus cu mine, la documentațiile de urbanism îmi fac un album cu piesele A3, indiferent cât de mari

au fost. Dacă vreți, am inclusiv studiul de oportunitate pe care l-am făcut. Am făcut o analiză la nivelul orașului, la nivelul Bucureștiului, unde am stabilit pe tipuri de suprafețe mari comerciale, unde sunt ele amplasate, e vorba de niște scheme, eu am lucrat pe niște grafice.

Din punct de vedere al suprafeței închiriabilă la mia de locuitori, unde România este, cea de aici antepenultima. Sigur, dumneavoastră reprezentați un punct de vedere, dar eu ca proiectant, întocmitor, trebuie să iau în considerare din toate punctele de vedere. Am făcut o analiză, (acesta este documentarul..) spațial volumetrică de silueta fronturilor. Beneficiarii mei, nu mi-au solicitat un punct în alb, din analiza mea a rezultat un punct în alb. Ceea ce m-a costat, nu spun cât, pentru avizul de la Autoritatea Aeronautică care mi-a cerut studiul de obstaculare dar sunt ferm convinsă, în continuare că acolo este necesar un punct în alb din analiza pe care am făcut-o. În ceea ce privește funcțiunea, v-am arătat, în ceea ce privește volumetria și ce urmează să fie, eu am făcut ...așa arăta acest amplasament atunci când a fost preluat. Apropo de suprafețe spații verzi, am și o ridicare topo unde procentul de suprafață mineralizată e peste 90% din care construcții, hale, depozite,...de genul ăsta, exclusiv industriale se regasesc în proporție de 65% , am ridicarea topo, iar asta este ceea ce vor dâșii să facă, imaginea exterioară, am una interioară, apropo de discuțiile pe care le-am avut la Ministerul Dezvoltării cu spațiul public care este inclusiv și cel interior nu cel ca și cum ne plimbăm în jurul unei construcții. Este interesul dâșilor, nu al meu, dar toți ne trăim viața în același oraș și nu-mi spuneți că nu intrați în aceste spații. Intrați, le folosiți și vreți să fie de un anumit statut și de o anumită factură. Este vorba de cursul de estetică de anul V, de arhitectura care este artă temporală și spațială. Este singura artă pe care o percep din afară și din interior. Am spus că am făcut o analiză și în urma acestei analize, inclusiv comisia .....

#### **Doamna Roxana Wring – Asociația Pro-Do-Mo**

Ați făcut niște studii sociologice, ați mers și ....din ce puncte de vedere...

#### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Din puncte de vedere tehnice, ceea ce spuneți dumneavoastră, găsesc că face obiectul unui studiu de fezabilitate al investitorului. Găsesc că dacă nu ar fi oportuna din punct de vedere, exact cum spuneți, al acestor analize sociale, cred că nu și-ar băga atâția bani în acel amplasament... nu aruncă nimeni cu sute de milioane...

#### **Doamna Roxana Wring – Asociația Pro-Do-Mo**

Dar nu e logic, dumneavoastră credeți că investitorii, așa... Impactul social nu are nicio legătură cu profitul financiar. Investitorul poate să decidă că poate este foarte profitabil să demoleze Cotroceni și să construiască un bloc de 20 etaje, vreau să spun că ...personală și influențată de profitul maxim .. iar dacă dumneavoastră spuneți că aveți un studiu, înseamnă că ați făcut un studiu social economic, cultural, ați făcut o proiectare pentru viitor ca să vedeți cum se va dezvolta zona. Un proiect de această magnitudine, cât de mare este, nu se poate face doar așa, că decide investitorul, vrea să cheltuie x...E și acesta un criteriu

dar este, aş zice eu, ultimul criteriu pentru binele comunitatii. Eu reprezint comunitatea, deci..dacă investitorul ne poate convinge că într-adevăr e bine, nu neapărat să aibă un spaţiu în care să intre copiii când ies de la şcoală, dar şi pentru comunitatea largă a oraşului şi să ne îmbunătăţească calitatea vietii, atunci să vină să ne spună..,aveţi punctul de vedere al arhitectului...

#### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Din punct de vedere urbanistic, era o incintă încadrată într-o anumită categorie, ceea ce vor dânşii să facă, să schimbe această încadrare. Nu cred ca nu e benefic pentru oras. Legal vorbind, dacă acolo vroia industria să-şi refuncţioneze toate construcţiile, intra pe autorizare directă, fără nici un fel de aviz de la nimeni. Vorbim în contextul legislativ, îmi pare foarte rău ca m-a ridiculizat domnul Dobrogea, întâmplarea face, cunosc foarte bine legislaţia.

#### **Doamna Andreea Hoefler – Asociaţia MaiMultVerde**

Aş vrea să completez, mă miră în acest proiect că beneficiarul speculează, poate şi primăria puţin, profita de disfuncţiile unei instituţii publice,... pare că acest proiect se strecoară şi părerea mea este că primăria n-ar trebui să se mulţumească să constate. Pare că acest puz se strecoară pe baza unor avize din partea unor instituţii despre care şi primăria crede că trebuie desfiinţate.

#### **Domnul Manea Victor – Direcţia Urbanism**

De acord cu dumneavoastră, dar şi primăria, noi ca angajaţi, suntem funcţionari publici, lucrăm de pe o legislaţie. Ce să fac eu dacă mi se prezintă un aviz, să-l contest...

#### **Doamna Andreea Hoefler – Asociaţia MaiMultVerde**

Sunteţi în cunoştinţă de cauză că acest aviz nu are nici o valoare..

#### **Domnul Manea Victor – Direcţia Urbanism**

Nu vorbesc de cazul acesta, vorbesc în general. Ce să fac, dacă o documentaţie de urbanism mi se prezintă cu toate avizele favorabile, eu să spun că sunt nefavorabile?

#### **Doamna Andreea Hoefler – Asociaţia MaiMultVerde**

Să solicitaţi informaţii suplimentare, să nu .....iar pentru beneficiar, rămâne valabilă întrebarea de ce speculează disfuncţiile instituţiilor...

#### **Domnul Dan Trifu - Asociaţia Eco-Civica**

A specula ...acolo a fost o întreprindere şi nu era spaţiu verde, noi facem un proiect pe legislaţia actuală şi dacă vreau să speculez şi eu vă spun că la Electroaparataj erau 50 de locuri de parcare..

#### **Domnul Manea Victor – Direcţia Urbanism**

Dar nu vorbesc de speculaţie, domnule Trifu, aici în instituţie, asta spune pe legislaţie.

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Dumneavoastră, la urbanism când primiți un dosar, stabiliți niște indicatori urbanistici, ca de ce face puz, că nu avea cum să ia autorizație pe 7 ha, apoi schimbă funcțiunea, acolo e un A3 și transformă probabil în M...., oricum era obligatoriu, dar și dumneavoastră la urbanism trebuie să știți legislația, hotărârile Consiliului General., trebuie să le cunoașteți și să le aplicați....

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

V-am citat din avizul de mediu ce condiție ... și dacă avizul de mediu spunea că ... 30%, prevăzut de toată legislația și o enumera, ...se emite aviz negativ era..

### **Domnul Dan Trifu - Asociația Eco-Civica**

Aveți Direcție de Mediu care se ocupă de această hotărâre, 304 și puteati sa cereți lămuriri, este o hotărâre care e obligatoriu să fie cunoscută de întreg personalul Primăriei Municipiului București, pentru că ea chiar ne salvează de, știți bine....încercăm să salvăm această problemă. Doamnă, vă rog ca proiectele pe care le realizați să le realizați în baza legislației, nu având la bază niște sentimente personale ale dumneavoastră sau ale investitorului. Noi aici am spus foarte clar ce legislație consideram ca ati incalcat si am motivat si de ce și dumneavoastră când realizați proiectul, tot pe această bază. Nu vă bazați pe istorie, că după aceea venim și vă întrebăm dacă ați realizat și condițiile de mediu impuse privind poluarea istorică de la Electroaparataj, putem veni și noi cu ....Dar noi aceste probleme le supunem Agenției, așa cum am spus mai devreme, mulțumesc.

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Pot să vă întreb de unde credeți că este vorba de sentiment, în ce ați spus mai devreme.. Am uitat să vă răspund la un lucru, apropo de parcări: există un protocol cu Primăria Municipiului București, există o uzanță în a construi mall-uri în vecinătatea stadioanelor. S-a discutat despre asta, începând de la prima comisie tehnică și urmează ca parcare, construcția supraterană, există un P+6, exclusiv destinat parcării, sa fie folosit atunci când sunt meciuri pe stadion.

### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Aș vrea să vă spun cateva lucruri generale ...în București avem de trei ori mai mult praf decât e normal, deși, conform cadastrului verde ne apucăm de cei 26mp de spațiu verde și ar trebui să nu avem praf deloc. Nu știu de ce cadastru verde nu a influențat și cantitatea de praf din București. Avem între 6-10 ori mai mult așa zis-ul benzen care depășește concentrația maximă admisibilă după cum v-am spus, ori acolo se va aglomera traficul, respectiv benzenul, praful va fi mai mult și atunci nu pot să înțeleg cum calitatea aerului nu va avea de suferit. E interesant să aflu cine v-a făcut studiul acesta de calitate a aerului..

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Doamna Monica Străinescu.

### **Domnul Dobrogea Rădulescu**

Da, este o veche cunoștință de-a noastră, nu mai intru în amănunte, dar sectorul 2 este cel mai sărac în spațiu verde din tot Bucureștiul și eu când am ocazia ca o industrie făcută praf, să o transform și în spațiu verde, eu merg așa departe să compensez,...bine că nu au făcut ca cei de la Dinamo care făceau în compensație la Săftica, e cam același lucru. Trebuia, obligatoriu făcut un studiu de impact și nu intru în amănunte, să nu spun și alte hibe de ce trebuia făcut studiul de impact la o asemenea suprafață .... Există un punct de vedere al riveranilor, vă întreb, aveți un acces special pentru bicicliști și pietoni, pentru că la ora actuală se pune accentul acut al penetrării mai ales al bicicliștilor, care înseamnă de fapt o poluare în minus. Era obligatoriu clar 30% în acest proiect și dacă nu ați făcut, în mod normal, acest proiect ar trebui respins, mulțumesc.

### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

Constat, din discuțiile de până acum că nu există nici un fel de interes din partea dumneavoastră să veniți alături de noi, ci dimpotrivă, tot încercați să ne explicați că nu avem dreptate. Doamna Rădulescu, ați dat peste niște oameni care au totuși niște preocupări foarte serioase. Dumneavoastră spuneți că ați studiat problema aceasta cu spațiile comerciale și piețele, la doi pași de acolo e Piața Delfinului, puțin mai sus e Piața Dobroiești, puțin mai jos e Piața Obor. Îmi pare foarte rău, nu-mi dați mie argumente de felul acesta, eu v-am întrebat chiar de la început dacă mai continuăm să băgăm MALL-uri în centrul orașului, chiar nu se înțelege că pe noi ne deranjează lucrul acesta, acum vreau să vă spun ceva, da după ce terminați cu Electroaparataj, noi deja știm și cunoaștem mici detalii, urmatoarele afaceri din sectorul 2, veți avea problema cu Mase Plastice și Mecanică Fină. Trebuia să faceți puz-uri la obiectivele industriale, ați spus că la Electroaparataj...

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Este primul meu puz pe obiectiv industrial, nu știu ce vreți să insinuați...

### **Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

Vor mai veni, și dacă noi începem toate aceste obiective industriale, să ne gândim, eu vă spun doar atât: nu asta ne interesează pe noi ca dumneavoastră, dacă ați pus mâna pe un obiectiv industrial, să-l transformați în altceva care nu ne este nouă folositor, și când spun nouă, nu spun celor care suntem de la niște ong-uri, chiar mulți de aici sunt de la sectorul 2. Să lămurim o problemă, stăm în sectorul 2, suntem beneficiarii acestui sector și avem...



**Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Am o rugăminte la dumneavoastră, să sintetizăm puțin ideea de...

**Domnul Gheorghiu Mircea – Asociația Frontului Negustoresc**

Doamnă, văd că nu veniți în întâmpinarea problemelor pe care le ridicăm, vreau să înțeleg întâi aspectul acesta, de unde până unde, este atât de mare nevoie de un MALL în această zonă, justificându-se că în zonă nu există nimic și mai spun ceva, când se fac asemenea studii legate de asemenea situații, pur și simplu sunt paralizate o serie întreagă de mici investitori care au buticuri mai mici, magazine mai mici, etc, dar care, în schimb, în zona respectivă, plantați în puncte strategice asigura unor pensionari care se deplasează greu strictul necesar.

Acum când vor veni asemenea mastodonți acolo, cei din jur dispar.

**Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Acum cu toată obiectivitatea .....doamnei arhitect, nu are cum să ...

**Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

Toți cei cu care am discutat până acum, eu personal, plec de la premiza că vrem binele orașului și sunt convinsă că doriți binele acestui oraș și eu doresc binele acestui oraș, dar vedem diferit lucrurile astea și cred că m-au respectat, inclusiv domnul Dobrogea, când a spus ce a spus despre mine. Ceea ce spuneți dumneavoastră nu este corect în ceea ce mă privește.

**Domnul Dobrogea Rădulescu**

V-am spus doar că sunteți puțin partizan cu acest proiect și că de fapt nu puteți , nu încercați să veniți lângă noi. Noi acum venim la dumneavoastră cu obiecțiile respective ca să fiți lângă noi.

**Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Vroiam să vă spun altceva, să vă rog să sintetizăm aceste obiecții, am înțeles, este vorba de contestația acestui aviz de mediu, acesta este obiectivul principal, da.... A oportunității, deci asta v-am rugat să încercați să depuneți această contestație, pentru că toate aceste obiecții vor ajunge să fie văzute și analizate de către cei care decid, care au factorul de decizie și celelalte discuții colaterale, chiar nu au sens acum, pentru că.....dar să sintetizăm pur și simplu.... Ceea ce avem noi posibilitatea să facem pe acest proiect.

**Doamna Andreea Hofer – Asociația MaiMultVerde**

Aș avea o întrebare pentru doamna Rădulescu, care s-a prevalat mai devreme de criteriul estetic, nu știu în ce context , există cumva o schiță a viitorului mall, cum va arăta, cu sticlă verde și întrebarea era dacă vă satisfac criteriile estetice

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Dar când puneți întrebarea asta, cred că are o nuanță de răutate, aveți un portofoliu de lucrări ca să puteți argumenta, vă rog,

### **Doamna Andreea Hoefler – Asociația MaiMultVerde**

De fapt întrebarea mea se leagă de codul deontologic al arhitectului care spune că are libertate absolută în folosirea...esteticie pe care le cred adecvate cu respectare legilor și obligațiilor față de societate, și al interesului public la care ne întorcem...pe care nu-l sesizăm aici, mai mult pentru ...principiu, interesul public, e o întrebare...poate la care se răspunde mai greu..

### **Doamna Roxana Wring – Asociația Pro-Do-Mo**

Apropo de impactul social și economic în zonă, eu de fapt, de asta am și comentat, pentru că am niște cunoștințe care stau chiar în zonă și care sunt disperate că se va construi acest MALL, în felul în care o faceți dumneavoastră, pentru că anticipează o problemă foarte mare.

### **Domnul Manea Victor – Direcția Urbanism**

Înseamnă că nu sunteți obiectivă, doamnă, reprezentați interesele lor, sau ...pentru sănătate nu este bine, acum veniți și spuneți că aveți niște rude care nu vor să se construiască..

### **Doamna Roxana Wring – Asociația Pro-Do-Mo**

Nu am zis că am niște rude, ci cunosc niște oameni care locuiesc acolo, dar ceea ce vroiam să vă spun...Primăriei Capitalei, este că atunci când se face o investiție, se propune un proiect de această dimensiune, trebuie neapărat făcut un studiu de impact în zonă, dar vă mai spun încă odată, pentru că nu este singurul proiect pe care...dar cine decide obiectivitatea, dumneavoastră...între interesul financiar și...dar nu e vorba numai de sănătate, impactul e pe mai multe paliere și este vorba de urbanism. Asta nu o spun eu o spun cartile de specialitate și domniile arhitecți știu asta cu siguranță.

### **Doamna Oana Rădulescu – Arhitect**

..... Puz-uri în zonă, m-am atacat foarte tare de ceea ce ați spus, nu mă caracterizează deloc ..

### **Domnul Cristian Rădulescu – Manager Proiect-reprezentant beneficiar**

Particip la această discuție, consternat și eu la rândul meu, alături de ceilalți, că avem niște poziții diferite total. Dumneavoastră vedeți lucrurile numai din punct de vedere a încurca un proiect, eu le văd numai din punctul meu de vedere financiar, al celui care a adus niște bani, a investi într-un teren și vrea să facă ceva acolo, doamna arhitect a elaborat un puz, care este obiectivitatea aici, fiecare își vede clar interesul lui. Din punct de vedere juridic, ceea ce s-a afirmat, că lipsesc, că s-au luat terenuri, sunt litigii, din punctul acesta de vedere, în ceea ce privește terenul nostru, nu există nici un litigiu în momentul de față, pe

amplasamentul nostru. Despre Baza Sportivă, alte lucruri, nu știm, nu sunt obiectele noastre de activitate. În ceea ce privește H.C.G.M.B. privitor la 347, pe care o evidențiați, la art. 3 alin. b, îmi puteți spune unde scrie exact că trebuie făcută acea suprafață pe amplasament, scrie undeva treaba asta, nu scrie, mai mult decât atât, mai ... avem aici,..... pentru realizarea unei construcții noi va fi condiționată de amenajarea și întreținerea corespunzătoare a spațiului verde, cu suprafață de cel puțin 30% din suprafața totală a parcelei afectate proiectului din care cel puțin 2/3 pe sol, dar este suprafața afectată proiectului.

**Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Acestea sunt aspecte juridice pe care nu le explicăm aici.

**Domnul Cristian Rădulescu – Manager Proiect**

Mai departe, art. 71 din OU 114/2007, la care iarăși ați făcut referire, nu are nici un fel de relevanță în cazul acesta.

Cei 8%, respectiv, 22%, au fost menționați, indicați nouă de primărie, nu vedem iarăși o legătură directă cu noi în cazul acesta. Ce beneficii aduce, din punctul meu de vedere, al beneficiarului, este că pot crea un loc de muncă pentru cineva, dar pentru 3000 de persoane, este un beneficiu la nivelul comunității. Dacă pentru dumneavoastră, ar reprezenta mai degrabă efectuarea unui parc, este punctul dumneavoastră de vedere. Din punctul meu de vedere este inacceptabil acest lucru, iar cu privire la ....și un singur lucru pot să vă mai spun, că s-a discutat, este o calculație în spatele acestui lucru și suntem obligați, dat fiindcă acestea sunt prețurile din București. Din punctul meu de vedere, noi considerăm că suntem în ordine și că am respectat toate prevederile legale și o singură completare, pentru că tot se discuta de stadioane și de mall, în Portugalia, stadionul Benfica – Lisabona, are alăturat cu el un mall de .....dar mai devreme spuneți că trebuie să construim pe legislația europeană, viitorul să-l vedem în față, încercăm să vedem ceea ce au făcut alte țări.

**Doamna Gladiola Țicleanu–Consilier Juridic Serviciul Transparență Decizională**

Mulțumim, declarăm ședința închisă.

DIRECTOR EXECUTIV,  
GEORGIANA ZAMBEIR



Șef serviciu,  
Gabi Florea

Întocmit,  
Consilier F. Dinu  
04.10.2011