



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

NR: 1260/06.05.2014

Proces –Verbal

al ședinței de dezbatere publică din data de 24.04.2014  
pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism  
Plan Urbanistic Zonal (PUZ)  
P.U.Z. – STR. PRINOSULUI NR. 13-15-17-19, SECTOR 4, BUCUREȘTI

## Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Bună ziua, Gabi Florea este numele meu, și deschid ședința de dezbatere publică în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 pentru proiectul de hotărâre privind „aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ), P.U.Z. – STR. PRINOSULUI NR. 13-15-17-19, SECTOR 4, BUCUREȘTI”.

O să vă rog să luați cuvântul pe rând pentru a vă exprima opiniile pe care le aveți cu privire la acest proiect și de asemenea sa va prezentați. Cum vă numiți și pe cine reprezentați?

## Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi

Mă numesc Florin Șandru, sunt istoric la Academia Română și reprezint pe doamna Mitzura Arghezi, împluternicit din partea domniei sale și vreau să spun punctul dumneaei de vedere. Dacă se aprobă aceste construcții, domnia sa a spus că va retrage acel act de donație făcut statului român, referitor la Mărtișor dacă nu este în stare să-l protejeze. Apelul dânzei este către Primarul General și către Consiliul General al Capitalei, aceasta este dorința pe care doamna Arghezi vrea să o transmită.

## Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Mulțumim frumos, puteți să răspundeți.

## Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism

Vă interesează ceva, detalii tehnice despre proiect sau ați venit numai să ne anunțați doleanța doamnei ?

## Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi

Doamna momentan este la pat, dar mental este....,trebuia să vină și directorul Muzeului Literaturii Române, și-a exprimat și public și în presă, a transmis domnului Primar, a sunat de câteva ori dar domnia sa nu a avut amabilitatea să o contacteze, și mi-a spus să vă transmit că dacă consilierii generali aprobă acest lucru va retrage actul de donație adică muzeul nu va mai



aparține statului român. Rugămintea dânzei este ca să se aibă grijă de patrimoniul pe care l-a lăsat Tudor Arghezi și să nu se aprobe acele construcții.

### **Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Mi se părea normal să notifice Consiliul General care are în atribuții aprobarea documentației de urbanism, nu știu dacă a făcut notificarea aceasta, repet, studiul urbanistic care este în cauză nu afectează proprietatea doamnei și cred că.... Stați un pic, să fim coerenți, nu se încalcă nici o lege a statului român, este o soluție urbanistică stabilită de membrii Comisiei de Urbanism care sunt specialiști în domeniu susținută la rândul ei de niște avize, inclusiv de aviz de la Ministerul Culturii. Să nu începem să contestăm acum toate.... atunci avem dialog, îmi pare rău...

### **Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Doamna a spus că dacă statul nu este în stare să-și protejeze ce a primit, donația de la marele Tudor Arghezi, doamna își va retrage această donație fata de statul român și roagă Primarul și Consiliul General să sprijine statul român, ca să avem o construcție așa cum s-a făcut în tot Bucureștiul....rând, aici este ilegal ceea ce se întâmplă, se încalcă legile de patrimoniu național.

### **Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Vă rog doamnă consilier!

### **Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Bună ziua, numele meu este Manuela Popescu - președinte al Comisiei de Urbanism. Eu sunt poate unul dintre factorii care ar trebui să înțeleagă ceea ce se întâmplă, este prima dată când iau act despre acest proiect pentru că proiectul va ajunge la comisia unde sunt președinte. De aceea, aș dori să vă întreb care este motivul exact, ca să putem să ne facem și noi o idee despre oportunitatea, noi asta apreciem, oportunitatea proiectului, este oportun sau nu, în ce mod considerați dumneavoastră că afectează vecinătatea, aș vrea să înțeleg. Nu contest ceea ce susțineți dumneavoastră, să nu înțelegeți asta, dar vreau să înțeleg cum este afectată proprietatea monumentului istoric evocat și de ce credeți dumneavoastră că prin acest proiect nu i-ar fi respectată valoarea .

### **Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Trebuie să cunoașteți legile de patrimoniu, la o distanță de 100- 200 m nu au voie cu o asemenea construcție la asemenea înălțime să fie lângă, mai ales că este o arhitectură rurală, ce să caute un bloc lângă gardul dânzei, la unsprezece etaje?

### **Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Repet, documentația de urbanism are la bază un aviz conform muncii de la Ministerul Culturii.

### **Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Știm totul, știm și cine a dat, doamna roagă statul român , consilierii generali ai capitalei și Primarul General roagă să nu aprobe, că s-a făcut o groază de încălcări ale legii de către statul român, și de patrimoniu și nu e cazul și aceasta. Tudor Arghezi nu se naște tot timpul, orice țară ar vrea să-l aibă, și dacă acest lucru intim așa cum este acolo se distruge prin aceste clădiri înalte, nu



se poate, domna vă roagă cât mai este în viață, vă roagă din suflet ca români să păstrați patrimoniul pe care l-a lăsat Tudor Arghezi.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Mesajul pe care îl transmiteți dumneavoastră este simplu, aș fi vrut să fie ceva mai elaborat,... sunt legi care nu sunt încălcate, până în momentul acesta nu am cunoștință de nici o lege care să fie încălcată, sau spuneți-mi dvs exact care este aceea. Care este muzeul aici, puteți să-mi spuneți?

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Tot ce este aici, și aici ...asta nu trebuia să se aprobe....

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Aceasta este construită deja?

**Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Vă rog, să purtăm un dialog, dacă începem să ne jignim, aceasta cu încălcatul legii sunt alte instituții care .....

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

V-aș ruga atunci când spuneți că se încalcă legea, să precizați ce legi se încalcă. Dvs veniți și faceți o afirmație iar eu trebuie să știu, eu nu am cum....

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Această aprobare care s-a dat nu trebuia să existe.....

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

S-a dat, deocamdată nu s-a aprobat, s-au avizat, eu vă întreb: spuneți-mi vă rog....

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Cel puțin distanța cât este în lege, eu nu cunosc legea momentan, ce drepturi cunoștea.... trebuia să fie aici domnul Cristescu în sală, trebuia să fie o distanță poate de 200 metri care să nu afecteze zona rurală care era construită casa, aspectul acela. Ce să caute aceasta aici?

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Am înțeles. Nu știu legea, vreau să vedem care este legea, este foarte important ceea ce spuneți.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

În actul de donație al doamnei este păstrarea patrimoniului exact așa cum este.....

### Doamna Olivia Oprescu- Direcția de Urbanism

Autoritatea competentă să-și expună un punct de vedere asupra acestui aspect este Ministerul Culturii care a emis un aviz favorabil, nu putem să ne jucăm cu cuvintele așa faptul că au emis..... Atunci cum puteți să spuneți că se încalcă dacă nu știți exact despre ce este vorba...

### Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi

Și acel bloc de lângă Biserica Catolică tot așa....

### Doamna Olivia Oprescu- Direcția de Urbanism

Există avize favorabile la documentație, noi nu am încălcat în nici un fel legislația.

### Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism

Să nu ne referim la Catedrala Sfântul Iosif pentru că este alt subiect.

### Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Aveți dreptul la o opinie, dar după ce apăsați pe buton .

### Doamna Doina Teodorescu Arghezi nepoata doamnei Mitzura Arghezi

.....din Legea nr.422/2001 pentru protejarea monumentelor istorice, dar știu că există o zonă de protecție care trebuie să fie bine delimitată, de la gardul exterior, de la limita exterioară până la prima construcție trebuie să fie o zonă de protecție, care am înțeles că nu este. S-a calculat distanța de la casa memorială nicidecum de la limita exterioară, din greșeală, o eroare materială, nu știu ce s-a întâmplat acolo.

### Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism

Domnul arhitect ...

### Domnul Dan Tudor - Arhitect proiect

Noi știm că, casa este monument... nu este vorba de un țesut protejat acolo, care să spună lucrul acesta, ea ca monument nu este pusă cu nimic în, ...valoarea ei ca monument rămâne pentru că este percepută parcela în sine ca...În sensul interpretării noțiunii de zonă de protecție, nu se poate confunda cu o zonă non edificandi care să nu poată fi construită, orașul trebuie să se dezvolte. Urbanistic, ...este respectată legea,... este foarte important ca acolo să fie un accent înalt, pentru că este o intersecție de două elemente urbane majore, odată este Calea Văcărești și odată cornișa parcului și această intersecție de elemente urbane ar fi trebuit marcată. Mai mult decât atât, acolo toată zona... clădirea este la intersecția de patru zone majore de țesut urban, și iar ar fi trebuit marcată și iar ar fi trebuit subliniat Parcul Văcărești prin această clădire. Eu zic că este foarte importantă și foarte bună pentru oraș, din acest punct de vedere clădirea nu pierde cu nimic, zona nu pierde cu nimic, atmosfera se păstrează, ea este în oraș de pe ...din livadă se văd atâtea, sunt multe clădiri de jur împrejur care se văd.

### Domnul Ioan Cristescu- Directorul Muzeului Literaturii

Bună ziua, sunt Ioan Cristescu, Directorul Muzeului Literaturii care are în administrare acest monument. Ideea este total greșită a domnului arhitect. Tudor Arghezi nu a donat casa, ca monument este toată grădina, toată grădina este legată de viața și opera lui Tudor Arghezi. Faptul că interpretăm că ar fi, e ca și cum am merge să interpretăm că un sit arheologic este doar , sa luam Sarmisegetuza, în jurul lui se poate construi orice pentru că este pădure, nu se poate lua asemenea lucru în calcul, pe de o parte . Pe de altă parte, în toată povestea aceasta se vorbește despre legalitate și ilegalități. Problema mare este că in momentul in care Tudor Arghezi și-a exprimat dorința să doneze statului român, el nu și-a exprimat-o din punct de vedere al unor legalități sau ilegalități, el si-a exprimat dorința aceasta ca bun patriot. Faptul că domnul arhitect îmi spune despre dezvoltarea zonei, este o idee total greșită, nu ne dezvoltăm ca zonă atâta timp cât ne subdezvoltăm ca identitate națională. Cred că lucrurile ar trebui să capete o mai mare amploare, o mai mare importanță și din punct de vedere al culturii și nu al problemelor strict tehnice că cineva a avut sau nu dreptate să dea un aviz. Chiar domnul care a dat avizul de la Ministerul Culturii recunoaște că deși se încalcă zona de protecție dă aviz favorabil.

### Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism

Asta vroiam să vă spun, domnule Director, tot respectul pentru dumneavoastră, dar noi vorbim acum din partea administrației. Totuși avizul Ministerului Culturii este un aviz conform, solicitat în baza Legii nr.350 și cred că totuși dacă se încălca limita de proprietate sau se considera că și grădina este monument, cred că nu trebuia eliberat un aviz de către Ministerul Culturii.

### Domnul Ioan Cristescu- Directorul Muzeului Literaturii

Din ceea ce am solicitat noi, ca muzeu, pentru că suntem parte implicată și trebuia să facem demersurile, am solicitat Ministrului Culturii să facă o anchetă pe ce bază s-a dat acest aviz. Părerea mea este că acest aviz se va retrage, dacă trăim într-o țară normală, dacă nu...Familia Arghezi are tot dreptul să retragă această donație, iar rușinea, practic despre aceasta va fi vorba, va fi nu atât a Ministerului Culturii, cât a Primăriei Capitalei din păcate, și a Consiliului General, pentru că se pune problema cine pierde această donație. La ora actuală ea este proprietatea statului, dar este în administrarea Primăriei Capitalei și a Consiliului General. Până la urmă, este la latitudinea tuturor celor din această clădire, să facă cum cred, dar eu personal cred că nu ar fi un lucru util. Mulțumesc!

### Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.

Urmare discuțiilor de aici, eu și colegul meu de la Comisia de Urbanism înțelegem că în acest moment se contestă legalitatea avizului de cultură, lucru care ne pune pe noi în dificultate, întrucât eu la Comisia de Urbanism nu am dreptul, conform legii, să fac nici o dezbateră, nici o apreciere pe baza nici unui document care este încadrat în dosar, motiv pentru care, cred și vă propun să facem o întâlnire mâine, luni, în cel mai scurt timp la care să reluăm această întâlnire la care să invităm emitenții avizului să ne spună și dumnealor....pentru că noi practic nu facem decât, eu am un punct de vedere al consilierului care spune „ domnule eu asta verific, dacă nu este bun avizul, nu sunt eu de vină”, Direcția de Urbanism spune " nu știu eu, că nu sunt competent, eu nu am voie să spun că nu este bine ce zice un alt specialist ", dumneavoastră invocați ceva care nu ține de noi până în acest moment. Dacă avizul nu este bun, nu putem să spunem ... eu nu am voie ... vă spun că, conform legii, nu am voie să mă pronunț pe nici un aviz, să spun că este bun sau nu este bun și atunci v-aș ruga ca această întâlnire să se refacă mâine, în cel mai scurt timp și să invităm și



reprezentanții avizului să ne susțină punctul lor de vedere. Numai așa vă veți clarifica și dumneavoastră unde este problema, pentru că în acest moment nu soluționăm problema, noi...

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Dar Consiliul General dă aprobarea.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Eu nu am spus că, Consiliul General dă sau nu dă aprobarea, Consiliul General are alt punct de vedere, va aprecia oportunitatea executării acestui proiect.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

De aceea am îndrăznit să apelăm la Consiliul General

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Dar până la oportunitate trebuie să treacă pe la mine pe la comisie, așa cum este prezentat dosarul, nu o să am altă variantă decât să-i dau aviz favorabil, pentru că are toate documentele la dosar, eu asta trebuie să fac, să verific dacă sunt toate documentele, dacă sunt trebuie să-i dau aviz favorabil, să intre în Consiliu. Dumneavoastră, în schimb, astăzi... nu ne spuneți „domnule, clădirea aceasta nu convine din următoarele motive: din punct de vedere urbanistic, aduce un trafic care nu poate fi preluat de străzi, probleme urbanistice. Ne invocați, motivarea este mai mult...

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Legea patrimoniului este încălcată.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Dar, în momentul acesta eu ca și consilier pe legea... nu este bine... acum dacă dumneavoastră considerați că ei au încălcat legea, există...

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Am spus deja articolul. Ei au scris acolo că s-a încălcat ...nu știu ce, urbanism...

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Am înțeles.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Ce facem, mergem cu legea încălcată mai departe .. ca locul acela de lângă Biserica Catolică?

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Eu am înțeles punctul dumneavoastră de vedere. Dar dacă trăim într-un stat de drept, când eu consider că o lege este încălcată mă adresez organelor care cercetează încălcarea legii, Consiliul General nu cercetează încălcarea legii, procuratura, D.N.A.-ul și alte organe care fac asta..

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Dar până atunci, poate dumneavoastră dați drumul la aprobare.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Nu . Dar ajutați-ne ca să vă ajutăm, eu asta vă spun! În momentul acesta suntem în situația, noi...

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

O să dureze timp.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Până o să ajungă, eu vă spun că mai durează până o să ajungă la Comisia de Urbanism, cred că, nu știu câte zile mai sunt, probabil că pe la sfârșitul lunii mai sau în cursul lunii mai. Aceasta înseamnă că mai există timp să se clarifice legalitatea acestui aviz pe care îl invocați a fi ilegal. Exact o atacare în instanță a acestui aviz de către dumneavoastră raportează inclusiv aducerea în fața Consiliului a proiectului . În momentul acesta, invocați niște lucruri de care eu iau act că s-au făcut abuzuri, dar nu cercetez eu abuzurile.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Cineva din primărie de la Juridic trebuia să știe treaba aceasta

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Nici primăria, în cazul de față , nu primăria a emis avizul.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Dar dumneavoastră aveți...

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Ministerul Culturii, cei care au emis avizul să vină să răspundă odată tehnic ,doi, dacă au încălcat legea să vină să răspundă în fața organelor de justiție.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Arhitectura Primăriei în birou, nu-și dădeau seama, nu vedeau, nu știau ce înseamnă?

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Nu mai puțin, încă odată, este ca și cum mie îmi spuneți să vă spun dacă este sau nu bună culoarea aceea, conform legii nu o spun, spune o comisie de specialiști, nu pot să spun, chiar dacă aș putea să-mi dau cu părerea nu am voie pentru că legea nu îmi permite.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Departamentul de Arhitectura al Primăriei...el doar aprobă....

-----



**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Nici departamentul de Urbanism din Primărie, el constată că niște specialiști de la Cultură, care, dar aceasta este treaba lor să spună „, domnule ai voie la atâta distanță de gard, de clădire....

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Și ei nu au știut că se încalcă o lege de către acei specialiști?

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B.**

Nu știu, ne întrebați pe noi ce fac alții?

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Sunt ai primăriei, de la dumneavoastră de aici.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B**

Încă odată, să rămânem într-un stat de drept, să încercăm să ne adaptăm și noi, așa vrem să ne educăm să fie așa, fiecare să-și facă treaba lui, eu nu vreau să răspund pentru ce fac alții și nici alții pentru ce fac eu.....,

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Am înțeles, așa ar trebui normal.

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B**

Așa ar trebui să funcționeze lucrurile, atunci să urmărim să urmărim legile, ok poate s-a încălcat o lege, poate da, poate nu, nu știm în acest moment, să spună cine trebuie să spună, cine-i competent, nu putem să spunem noi, așa face eu un abuz la rândul meu pronunțându-mă pe ceva care nu este de competența mea.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Sau Președintele de Comisie al Consiliului General...

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B**

Noi verificăm că s-au făcut actele, că sunt toate, ce conțin actele, nu avem voie noi, conform legii, legea este făcută să spună „, nu ai voie tu să spui dacă este bine înălțimea dacă este bună, doar dacă respectăm regulamentul.

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

Departamentul de arhitectură al primăriei de urbanism nu putea să anunțe Primarul General „, uitați domnule ce se întâmplă aici, este o încălcare?

**Doamna Manuela Popescu – Consilier General P.M.B**

Încă odată, ei nu au voie să spună că este o încălcare pentru că nu este de competența lor, este a Ministerului Culturii. Dumneavoastră veniți astăzi în fața noastră, să ne atrageți atenția că o altă



entitate ar fi putut eventual să încalce o lege, și noi vă spunem poate da, poate nu, noi nu avem voie să ne pronunțăm.

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistentă Tehnică și Juridică**

Dacă mai dorește cineva, vă rog!

**Domnul Dan Nicușor- Asociația Salvați Bucureștiul**

Nicușor Dan de la Asociația Salvați Bucureștiul. În primul rând, ca să clarific,avizul pe care-l dă arhitectul șef verifică implicit că toate avizele care au venit până la momentul respectiv de la celelalte instituții inclusiv de la Ministerul Culturii sunt corecte. Dacă există o nelegalitate a avizelor dinaintea acestei documentații, este de competența arhitectului șef și a departamentului pe care-l conduce ca să le verifice.

**Doamna Olivia Oprescu- Direcția de Urbanism**

Îmi pare rău ca să vă corectez, dar sunteți dezinformați, serviciul Urbanism nu are competența de a emite puncte de vedere asupra avizelor emise de avizatori. Avizul arhitectului șef nu face decât să înglobeze punctele de vedere ale acestora, nu să le conteste.

**Domnul Dan Nicușor- Asociația Salvați Bucureștiul**

Arhitectul șef, are voie în raportul de specialitate pe care-l întocmește să spună că un aviz este ilegal, așa cum Primăria dacă, constată că un aviz este ilegal poate să-l atace ea însăși în instanță înainte să meargă cu procedura mai departe, pentru că altfel suntem în absurd. Dacă vrem să vorbim, ce este ilegal în acest proiect, în primul rând, tot proiectul pleacă cu un certificat de urbanism . Certificatul de urbanism este emis de către o entitate necompetentă , Primarul Sectorului 4. Suntem în zona de protecție a unui monument istoric, competența de emitere a certificatului de urbanism revine Primarului Municipiului București. Această documentație pleacă cu un certificat de urbanism emis de Primarul Sectorului 4, toată procedura din acest motiv este ilegală.

În al doilea rând, probabil cel mai important , mărirea C.U.T.-ului de la 1,3 la 3,75.

**Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Care este cadrul legal domnule Nicușor, cu patrimoniu, cu zona? Știți legea, cum spune acolo, de ce a emis sectorul 4 certificatul de urbanism? Pentru că în lege spune că se emite certificatul de urbanism de către Primăria Capitalei pe zona aferentă stabilită printr-o documentație de urbanism, zona de protecție a unui monument stabilită printr-o documentație de urbanism. Nu este cazul aici. Vă rog, nu induceți în eroare, așa se face, dați și citat din lege, vă rog!

**Domnul Dan Nicușor- Asociația Salvați Bucureștiul**

Vă dau citat din Legea nr.50. A doua problemă de nelegalitate pe care vreau să o ridic, este mărirea C.U.T.-ului. Care este temeiul pentru care C.U.T.-ul a fost mărit de la 1,3 la 3,75, nu există nici un temei.

**Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

De aceea s-a făcut documentație P.U.Z.



**Domnul Dan Nicușor- Asociația Salvați Bucureștiul**

Nu, legea urbanismului spune că, deși și aceasta este o aberație, în fine, așa spune legea că poți să mărești C.U.T.-ul cu 20 %, de la 1,3 .....

**Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Stați, opriți-vă, induceți lumea în eroare, legea...

**Doamna Olivia Oprescu- Direcția de Urbanism**

Nu se aplică legea retroactiv!

**Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Nu se aplică legea retroactiv, noi vorbim de o documentație care este din 2010, a avut altă lege la bază, nu vorbim de 20 %, dumneavoastră vorbiți acum de ce prevede Legea nr. 350.

**Domnul Dan Nicușor- Asociația Salvați Bucureștiul**

Legea nr. 350 se aplică în secunda în care votează Consiliul General, nu ce s-a întâmplat acum.....

**Domnul Victor Manea - Direcția de Urbanism**

Îmi pare rău, vă rog!

**Domnul Dan Nicușor- Asociația Salvați Bucureștiul**

Chiar nu vă este rușine?! Aveți zeci de documentații anulate în instanță și ne dați nouă lecții de drept?

**Domnul Florin Șandru – reprezentantul doamnei Mitzura Arghezi**

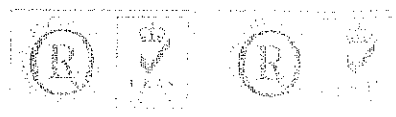
Se vede că este rea voință, dacă dumneavoastră.....

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu Direcția de Asistență Tehnică și Juridică**

Vă rugăm să continuăm, să trecem peste moment. Mai aveți ceva de adăugat domnule Nicușor Dan ? Vă rog, dumneavoastră, poftiți!

**Domnul Cătălin Stan – initiator**

Bună ziua. Mă numesc Cătălin Stan și sunt cel care a inițiat acest PUZ. Vă mulțumesc pentru că mi-ați dat oportunitatea de a mă prezenta în fața dvs. pentru ca acest proiect atât de mediatizat și de controversat, în ultima vreme mi-a asociat numele cu tot felul de epitete, ceea ce am citit pe internet de la rechin, mafiot, șamd. Vreau să vă spun că sunt inginer, soția mea e medic. Este primul proiect pe care vreau să-l fac împreună cu familia mea, nu am mai făcut nimic de felul acesta, nu am nicio firmă, nici un prieten în zona politică, sunt lucruri care se pot verifica foarte ușor. Tatăl meu a fost medicul ultimilor patru patriarhi, vreau să spun și nepoatei poetului Arghezi, tata împreună cu patriarhul Justinian și cu poetul Arghezi au petrecut multe seri împreună, iar ceea ce am vrut noi să



facem aici, nu și-a dorit în nici un fel să încalce legea sau să afecteze această identitate culturală și națională de care vorbim. Cred că trebuie să trăim modernitatea. Altfel am fi venit toți îmbrăcați în straie populare dacă am fi dorit să ne păstrăm identitatea culturală și identitatea națională. E o realitate. Trebuia să venim încălțați cu opinci și am fi putut să vorbim. Ce vreau să vă spun, singurul lucru atunci când am vorbit cu domnul arhitect și am demarat acest proiect, l-am rugat să fie atent la această vecinătate pe care o avem de zona Muzeului Arghezi și dânsul mi-a dat de pe site-ul Ministerului Culturii, este Monitorul Oficial Partea I nr. 670 bis, mi-a spus că în zona de protecție intră casa Todor Arghezi și la poziția 1456 și mormântul lui Tudor Arghezi. Nu este vorba de parc, de situl în sine, de zonă ci efectiv doar de intrarea în muzeu. Acel turn monstruos este la 100 de metri de intrarea în muzeu, în zonă mai sunt și alte turnuri.

Vreau să vă precizez dacă mergeți acolo, pentru că eu cu familia mea mergem frecvent, poate sunt persoane care au publicat pe internet fără măcar să meargă în zonă. O latură întreagă a parcului este plină de case construite multe dintre ele după '89. Atunci nimeni nu a zis nimic. Intrarea în parc se face, ... este un bloc de 4 etaje, deci chiar la intrare pe strada Mărțișor, tot așa... nimeni nu a spus nimic. Am încercat cât am putut să facem trecerea de la zona acesta de vile la zona de blocuri cu un proiect pe care l-am găsit interesant. Și eu cred că și Arghezi dacă ar mai fi trăit acum, a fost o persoană sociabilă marele poet, eu cred că s-ar fi bucurat ca ceea ce a lăsat să fie pus în valoare. O spun cu tristețe, de câte ori am fost la muzeu, am fost oarecum singur. Eu cred că dacă sunt mai multe vecinătăți, mai mulți oameni în zonă, cred că se valorifică mai mult potențialul acesta. Fără să fie afectata identitatea națională sau să vorbim că prin ce fac eu nu sunt patriot față de alții care sunt patrioți.

#### **Domnul Florin Șandru – reprezentant Tudor Arghezi**

Fiica dumnealui trăiește. Fiica dumnealui vă contestă ceea ce ați făcut acolo. Fiica.....doamna Mizzura Arghezi vă contestă și apelează la țară, care mai apără patrimoniul.

#### **Domnul Cătălin Stan – inițiator**

Mă poate contesta. Este dreptul dânsui. Eu zic că trebuie să vorbim doar de lege, mă poate contesta oricine. E dreptul dânsui. Mulțumesc mult.

#### **Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparență Decizională**

Cu plăcere. Mai dorește cineva să ia cuvântul? Vă rog!

#### **Domnul Ioan Cristescu - director Muzeul Literaturii Române**

Vreau să mai spun două lucruri înainte de a pleca, pentru că trebuie să plec. Ce spune domnul este de asemenea discutabil.

În primul rând, Tudor Arghezi nu era un om chiar atât de social cum îl descrie dânsul. Dacă i-ar fi citit opera și viața era o altă poveste. Problema pe care vreau să o pun eu ca muzeograf este mult mai simplă și anume, că după părerea mea, această înscriere în registrul monumentelor pe care a citat-o dânsul, cred că a fost făcută greșit. Ar trebui luate actele de donație și văzut că din punct de vedere al lui Arghezi și din punct de vedere al istoriei literare și al culturii române, toată grădina aceasta, e vorba de o mare grădină, este un monument istoric. În afară de acest lucru, eu, ca director al Muzeului Literaturii Române, nu pot decât să îmi exprim dezaprobarea și să sper că indiferent de cât se păstrează legalitatea sau nu în țara aceasta, aici sunt extrem de mari semne de



întrebare pentru că nu întotdeauna legalitatea, hârtiile, toată lumea vorbește de hârtii, cu cât să ne acoperim mai mult de hârtii, ca nu cumva cineva să ne întrebe dacă am făcut bine sau rău, și atunci pasăm responsabilitatea de la unul la altul.

Cred că dincolo de toată povestea asta, este și o chestiune de lege morală și până la urmă eu nu o să fiu director 100 de ani, dar Arghezi va rămâne în istoria literaturii române, din punctul meu de vedere, încă cât vom trăi noi ca nație, iar rușinea a cea ce se va întâmpla...dacă doamna Mizzura, și are tot dreptul, pentru că e stipulat, va citi actul de donație, va vedea că noi am încercat la Muzeul Literaturii Române să păstrăm tot ceea ce scria în actul de donație. Arghezi era un tip foarte meticolos. Inclusiv ce hrană trebuie să-i dăm lui Zdreanță. Și când moare Zdreanță să avem dreptul să mergem să cumpărăm alt Zdreanță pe care câteodată umblăm câte două-trei zile în orașul acesta să găsim un Zdreanță. Sunt lucruri extrem de delicate pe care până la urmă eu cred că finalitatea va fi dacă se vor construi blocurile acestea, va fi renunțarea...Am vorbit cu doamna Mizzura la telefon zilele trecute, este extrem de decisă și din câte o cunosc eu, nimeni, dacă se întâmplă să dea un aviz favorabil, nimeni nu poate să o convingă să renunțe la ideea ei. Niciodată nu a renunțat, din punctul acesta de vedere seamănă perfect cu tatăl ei.

### **Domnul Nicușor Dan – Asociația Salvați Bucureștiul**

Din punct de vedere al competenței la care se referă..... emiterea a certificatului.. e vorba de construcții amplasate în zone de protecție a monumentelor și în zone construite protejate stabilite potrivit legii ori la construcții cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită stabilită prin documentații de urbanism aprobate, care se referă la o a doua teză, construcții cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită. Pentru prima teză nu există nicio condiționare. Deci în orice zonă de protecție a oricărui monument istoric și în orice zonă construită protejată, competența de emitere a certificatului de urbanism revine primarului municipiului București.

În al doilea rând, Legea nr. 350 a monumentelor istorice prevede o derogare de 20%. Ea este aplicabilă în mod evident în momentul în care se aprobă actul administrativ, că doar în secunda în care consiliul general votează, votează în baza legii în vigoare la momentul respectiv. Legea spune că nu ai voie să modifici CUT cu mai mult de 20%, aici se modifică cu 200%. E adevărat, legea a avut atunci când s-a modificat radical în 2008-2009, a avut o perioadă de grație de un an prelungită la un an și jumătate, în care toate documentațiile care fuseseră propuse anterior, puteau să mai fie trecute pe legea veche, acea perioadă s-a terminat. Noi suntem pe legea nouă, 350/2001. Asta ca să lămurim chestiunea cu CUT-ul. Astea sunt cele două probleme de legalitate.

Pe problema de oportunitate, nu știu care este interesul public pe care primarul general când scrie expunerea de motive și arhitectul șef, când scrie raportul de specialitate, el îl apără. Care este interesul public să dai unui cetățean care este aici cu noi în sală să construiască de trei ori mai mult decât construiesc vecinii lui? Când noi am stabilit în anul 2000 o regulă uniformă pentru a construi în orașul asta. Cam despre asta e vorba.

### **Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională**

Domnul Dan Trifu, vă rog!

### **Domnul Dan Trifu – Fundatia Eco Civica**

Bună ziua.



Ați văzut ce s-a întâmplat cu planul urbanistic zonal al parcului Tineretului. Un plan urbanistic zonal aprobat corect și la o lună și jumătate, un alt plan urbanistic zonal al parcului Tineretului aprobat ilegal, fără aviz acord de mediu, numai printr-o șmecherie a consiliului general și a primăriei generale. De aici au apărut toate aceste nenorociri în zona respectivă și ați văzut bine ce proiecte a avizat primăria generală, ce regim de înălțime, creând un adevărat obstacol, un perete urât în partea de vest a parcului Tineretului. Din acest motiv au apărut toate acele monstruoziități și am observat că ați aprobat acum în vecinătate, nu departe de zona Mărțișor, chiar jos spre strada Pridvorului, o curte comună de fapt cu Mărțișor, bloc chiar în acel deal. Pur și simplu s-a săpat dealul să-și facă un bloc, dacă ne putem imagina. Acea fâșie care conform PUG-ului, la ora actuală este V1. Am aprobat și acea monstruoziitate pe Pridvorului...Am văzut planul din 80 al fostei guvernări ceaușiste. Toate aceste facilități puneau în evidență zona Mărțișor. Nimeni nu a îndrăznit să ridice vreo construcție acolo și de aceea și planul urbanistic general dacă ați văzut avea acea zonă verde și un regim de înălțime de maxim P+2, ceva de genul acesta. Ca să protejăm tot ce însemna facilități pentru Palatul Copiilor, cu amfiteatrul care era în apropierea zonei Arghezi și se vedea foarte bine zona Mărțișor.

Aveți și avize negative de la tot ce înseamnă, hai să-i spunem, intelectualitate a României. Nici un fel de instituție intelectuală a României nu și-a dat un aviz pozitiv sau o părere pozitivă despre acest proiect.

Ce caută acești pereți monstruoși în zona Tudor Arghezi, nu putem să înțelegem. De ce nu s-a păstrat uniformitatea zonei și cum a fost posibil să se aprobe asemenea PUZ-uri cu un regim de înălțime și locuințe colective de o asemenea mărime pe procent de ocupare a terenului în zona Arghezi de 75%. Nu știu dacă vi se pare corect, nu știu dacă este oportun. Asta vroiam să vă întreb din punct de vedere al oportunității și ar trebui să remediem aceste lucruri, măcar să mai păstrăm această oază pentru că vorbim de Tudor Arghezi. Noi chiar nu putem să înțelegem lucrul acesta...cum putem aproba astfel de proiecte. La urma urmei și legea este de partea noastră, planul urbanistic zonal este de partea noastră, și falsul care s-a produs cu planul urbanistic zonal al parcului Tineretului este de partea noastră. Până la urmă aceste lucruri trebuie să se rezolve în instanță când de fapt ele sunt niște lucruri legale și de bun simț, sunt niște probleme morale pe care le datorăm marelui poet Tudor Arghezi și urmașilor lui. Întotdeauna noi trebuie să ajungem în instanță și întotdeauna pierdeți. Până la urmă ziceți că sunt ONG-urile nesimțite, dacă întotdeauna pierdeți, înseamnă că ceva nu e în regulă și într-adevăr nu vreți să remediați lucrurile astea. Haideți să punem la punct lucrurile astea și să apărăm într-adevăr aceste valori. M-am trezit cu parcări, cu șosele prin parcul Tineretului, cu parcare prin orașelul copiilor. Cine a aprobat? Eu m-am uitat pe planul urbanistic, niciodată nu s-a aprobat așa ceva. Până la urmă terenurile astea sunt în administrarea primăriei și ni menii nu vrea să facă nimic, nimeni nu ia nicio inițiativă. Chiar am început să săpăm malurile de la Arghezi ca să facem blocuri.....nici nu vreau să.....dacă vedeți imaginile de acolo rămâneți trăzniți toți, zici că e cazemată cu vreo 6 etaje, nu știu ce și-a făcut acela acolo, a săpat malul pur și simplu. Păi, am făcut eforturi deosebite să refac plantația de cireș din parcul Copiilor, care dădea exact spre zona Arghezi cu livada cu tot și acum vin oamenii ăștia cu pereții lor, cu nenorocirea asta în fața noastră. E o presiune și o agresiune pe parc extraordinară. Când te aflii pe zona aia de blocuri...și-șă avem problemele cu Micșuneasca și cu hoția aia de rezervă de retrocedare acolo. Haideți să îndreptăm lucrurile astea. La urma urmei, acesta-i rolul dumneavoastră: să facem niște lucruri corecte și să ne vedem și noi de niște proiecte benefice pentru oraș. Noi trebuie să urmărim instituțiile care fac numai ilegalități și drept dovadă că instanța le anulează. Vă rog să puneți punct acestor probleme pentru că altfel vom fi o grămadă de plângeri penale, nu neapărat în contencios administrativ. Vă mulțumesc foarte mult.



## Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională

Mulțumim. Vă rog, doamnă!

## Doamna Doina Teodorescu Arghezi

Cred că problema se pune de la început, de la donație. Bunicul meu nu a donat casa. A donat grădina, casa cu tot cu dependințe. Dacă nu respectăm măcar gardul proprietății, mâine poimâine dvs. o să dați aviz să se construiască în grădină. Grădina are aproape două hectare. Vă dați seama ce bucurie pe cel care vine și-și tronează blocul în mijlocul curții. Ceea ce s-a făcut este o ilegalitate. Că dvs acceptați sau nu, sunteți deschiși la un dialog, este un lucru foarte bun. Sunt de acord cu această întâlnire. Problema este dacă cei de la Ministerul Culturii se vor prezenta pentru că și aici e o mare problemă. Dacă cel care a dat acest aviz prezintă actele pe baza cărora a dat avizul și vreau să întreb dacă în acest dosar foarte stufoș există actul de donație al bunicului meu. Pentru că de acolo se pornește, stimate domn.....

## Domnul Victor Manea – Direcția de Urbanism

Doamnă am înțeles, dar nu face obiectul documentației de urbanism. Aici se reglementează o proprietate privată, nu avea de unde să-mi aducă mie actele bunicului dvs. nu avea de ce să le prezinte. Cred și ce spuneți dvs.

## Doamna Doina Teodorescu Arghezi

E vorba de zone de protecție.

## Domnul Victor Manea – Direcția de Urbanism

Numai puțin, aici cred că actele ce spuneți dvs, donație, sigur s-a prezentat sau trebuia să fie parte la avizare la cultură. Înțelegeți? Deci, la cultură trebuia să demonstrezi că ce spuneți dvs, că respectați perimetrul sau nu știu ce date tehnice au ele acolo. Dar la noi la urbanism nu era necesar să le solicit.

## Doamna Doina Teodorescu Arghezi

Mai este o problemă, dacă primăria, care este un for superior, vine un dosar cu acte, legale, ilegale, nu contest lucrul acesta și arhitectul șef sau direcția Juridic, direcția de Urbanism, atâtea direcții care totuși pun avize și semnături, nimeni nu vede un act care este fie ilegal, fie un aviz dat, nu spun prost, poate eronat și vă rog frumos să nu aveți figura de om cu lehamite, pentru că și eu lucrez în sistemul de stat, și eu lucrez într-o instituție publică și lucrez într-o direcție juridică și știu foarte bine cum merg hârtiile într-o instituție...

## Domnul Victor Manea – Direcția de Urbanism

Sunt de acord cu dvs., dar acum gândiți-vă și în partea cealaltă. Și beneficiarul ar putea avea aceeași atitudine ca dvs. și în cazul în care eu îi contest un aviz, îi întârziu lui investiția și suntem undeva la mijloc, deci tot la abuz de serviciu pentru că ..... deci dvs. ziceți ca noi să ne autosesizăm la toate avizele care.....

## Doamna Doina Teodorescu Arghezi



Asta nu o să faceți niciodată, autosesizare, asta e clar, dar măcar să spunem așa cineva, vigilent. Este vorba de zona de protecție... Întrebarea mea este dacă un alt investitor vine peste o lună și spune: eu vreau să ridic un bloc în curtea Mărțișorul, că nu e zonă de protecție, nu e nimic acolo, până în casă am 3m, 5m, 10 m și și-l construiește. Ce se întâmplă atunci?

### **Domnul Victor Manea – Direcția de Urbanism**

Sunt niște supoziții, doamnă, nu vine nimeni, că nu se construiește pe un dialog tête á tête. Se prezintă niște acte.

### **Domnul Florin Șandru - cercetător istoric Academia Română**

Dacă s-a încălcat o lege, se mai încălcă. Deci asta este încălcare de lege. Și doamna trăiește, nu puteți să treceți pentru că e ca și Tudor Arghezi. Dacă țineți la Tudor Arghezi, la valoarea dvs. ca români. Nu contează legile, cum le interpretează unul sau altul. Să țineți că avem o identitate națională, să o apărăm, să vă sesizați! Primarul general să ne audă! Dacă se înregistrează, că a rugat, doamnă, de două ori a sunat la cabinet și știu că o stimează și stimează cultura, nu se poate să se facă alte încălcări. Și tocmai în mandatul dumnealui. Eu sunt istoric, o să scriu treburile astea, sunt cercetător istoric la Academia Română. Nu am să-i iert. Dacă dvs mergeți cu serviciul azi, mâine, dar în istorie veți fi ... eu mi-am notat numele dvs. și veți fi încondeiați de noi. Atât.

### **Doamna Roxana Wring - președinte Asociația Pro Do Mo**

Sunt Roxana Wrong, de la Asociația "Pro Do Mo". Întâi și întâi aș vrea să-l întreb pe domnul arhitect dacă ne-a adus o simulare vizuală ca să vedem și noi de fapt unde e. Ok. Dar pe site nu ați făcut nimic, nu? Ca să ne dăm și noi seama. Macheta aia nu prea. Ar fi bine dacă ceva asemănător ar fi fost pe site. Revin din nou la modul de transparență, la abordarea în care se fac ...

### **Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională**

Știți că pe site a fost afișat tot ce s-a aflat la proiect

### **Doamna Roxana Wring - președinte Asociația Pro Do Mo**

Da, dar în continuare, toată informația este în stilul acesta tehnic, planul de arhitectură...îmi pare rău, voi repeta de fiecare dată ...

### **Doamna Olivia Oprescu șef serviciu - Direcția urbanism**

Da, este vorba de un proiect de arhitectură din zonă, de urbanism. Dezbateră publică este alta, față de consultarea populației ... Îmi cer scuze!

### **Doamna Roxana Wring - președinte Asociația Pro Do Mo**

Eu nu v-am întrerupt, lăsați-mă și pe mine să vorbesc până la sfârșit. Este vorba de informarea celor mulți de pe stradă, a cetățenilor acestui oraș care nu știu arhitectură, dar vor într-adevăr să vadă cum va arăta.....mă lăsați să vorbesc sau mă întrerupeți? ... Mulțumesc! ... Cei mulți care vor să vadă cum va fi afectat acest muzeu al marelui poet Tudor Arghezi, eu nu mă leg aici de Tudor Arghezi, e un mare poet, mă leg de viziunea asupra orașului pe care o are Primăria Municipiului București. Deci, o astfel de simulare vizuală pe site ar trebui să fie cerută în cazul unui



astfel de proiect. Pentru că este un proiect foarte mare. Câteva sute de euro la valoarea acestui proiect nu cred că ar fi fost foarte mult. Un lucru mic.

În al doilea rând, aş vrea să-l întreb pe domnul beneficiar, de ce este necesar să propună această densitate enormă a construirii? Modernitatea nu se măsoară în etaje şi, de altfel, trăim în post modernism, asta că am intrat în Uniunea Europeană. Aşa ca să filosofăm despre modernitate. Nu are nicio legătură cu modernitatea. De ce trebuie să avem 11 etaje, de ce nu se poate construi mai puţin?

Iar, către doamna consilier, trebuie să vă spun că legile au o literă şi un spirit. E adevărat că dvs. trebuie să verificaţi litera legii, dar, ca reprezentanţi ai cetăţenilor Bucureştiului trebuie să vă adresaţi şi spiritului legii. Spiritul legii este protejarea cadrului cultural şi natural al acestui oraş în care suntem agresaţi permanent şi de modul în care se planifică urban şi de circulaţie şi de poluare şi de multe alte lucruri.

Deci, când sunteţi într-o dezbatere publică, cu oameni care nu sunt specialişti, nu vă referiţi numai la strict litera legii, pentru că probabil dvs. o cunoaşteţi funcţional, dar pentru cel care ştie Muzeul Tudor Arghezi, pe el îl interesează spiritul legii şi de asta există această lipsă de comunicare între aleşi şi alegători pentru că dvs. veniţi cu articole de lege, iar alegătorul înţelege un lucru: "Domne", aici e un muzeu minunat, pe Tudor Arghezi l-am studiat la şcoală şi alături am un bloc de 11 etaje care nu ştiu ce caută acolo şi de ce trebuie să aibă 11 etaje". Deci, există un mod de a contrabalansa, de a echilibra ambele interese, al nostru public şi al familiei Arghezi şi interesul domnului beneficiar, căruia nimeni nu-i spune să nu construiască. Dar să nu construiască aşa.

Şi după această dezbatere aş vrea şi eu să văd în rubrica aia care spune "proiect îmbunătăţit", cum s-a îmbunătăţit proiectul. Că nu facem dezbaterile de pomană aşa sau doar ca să vorbim. Vă mulţumesc.

#### **Doamna consilier general Violeta Manuela Popescu - preşedinte Comisia de Urbanism şi Amenajarea Teritoriului**

Vă mulţumesc!

Aş vrea să vă răspund eu prima. Nici nu se pune problema să nu mă gândesc la spiritul legii. Eu, în schimb, am răspuns unor întrebări şi unor argumente concrete, şi anume de încălcarea legii, menţionând că nu este de competenţa noastră să cercetăm încălcarea unei legi. Există instituţii pentru asta şi chiar vă rog, pentru că este o dezbatere publică şi vorbim aici de încălcare de lege, ONG-urile să se adreseze organelor abilitate şi să ne convingem că aşa este. Cred că ar fi mai corect să duceţi lucrurile până la capăt.

Doi, sunt perfect de acord cu dumneavoastră: consilierii trebuie să vadă mai mult decât respectarea legii, dar eu astăzi nu am fost invitată neapărat în calitate de consilier ci de preşedinte al comisiei de urbanism, care are nişte atribuţii clar definite prin lege. Dacă este din punct de vedere al oportunităţii, desigur, îmi voi face şi eu o părere; de asta am venit să particip la acest proiect, să aflu de la dvs. de la toţi, să aud toate punctele de vedere ca să pot să-mi pot construi şi eu un punct de vedere. Nu o să mi-l cereţi să vi-l spun astăzi care este, mi-l voi exprima în cadrul şedinţei de consiliu atunci când se va pomeni. În calitate de preşedinte, în schimb, am obligaţia să respect legea şi să mă pronunţ exact cum spune legea.

#### **Domnul Florin Şandru - cercetător istoric Academia Română**

Eu vreau să vă mai spun ceva: dacă primăria, dacă acel patrimoniu din cadrul primăriei generale a capitalei, nu poate să se sesizeze că este o încălcare a legii? Nu are specialiştii aici odată



ce i se spune să-și apere patrimoniul care-i aparține? Momentan. Că dacă se încalcă automat nu va.....

### **Domnul Dan Trifu – Fundația Eco Civica**

Noi am...lucrurile astea ar trebui să .....comisia de urbanism și specialiștii din urbanism au un POT de 75%, este clar că nu am cum să respect cealaltă hotărâre care sunt egale din punct de vedere juridic, hotărârile de consiliu general. Aceasta este ulterioară și tot ce face biroul de urbanism trebuie să respecte această hotărâre păi dacă eu trebuie să am 30% spații verzi și un POT de 75%, încalc o hotărâre de consiliu general, da? Deci, iată, puteați să vă autosesizați și să vedeți, domne, stai un pic, că nu e în ordine, unde mai fac circulație? Unde mai fac parcarile, pietonalele și toate celelalte într-un POT de 75%? Deci până la urmă ne putem autosesiza și trebuie să respectăm propriile noastre hotărâri de consiliu general. Vă mulțumesc foarte mult!

### **Domnul Dan Tudor - elaborator**

Aș vrea să răspund mai întâi doamnei care m-a întrebat de 3D. 3D-urile nu au valoare juridică și ,în momentul de față, până nu se termină PUD-ul,.....da, se aude?

Dan Tudor sunt, elaborator, aș vrea să răspund pe rând. În primul rând, domnului Trifu, să-i spun că chiar lângă zona noastră este o zonă M2, unde se poate construi P+14. discutăm de o distanță de 7m față de gardul proprietății muzeului. Este prinsă în PUG în momentul de față ca zonă unde se poate construi P+14 fără PUZ.

Doamna care m-a întrebat de ce ar fi trebuit să fie P+11 și nu mai puțin, pentru că aici este o zonă care trebuie, este un accent pentru Calea Văcărești, pentru că este la intersecția dintre cornișa dealului și Văcărești. Este singura zonă unde se poate construi înalt de acolo. Avem ansambluri de blocuri din perioada comunistă care nu au un capăt de perspectivă și zona de aici ar fi fost foarte bună pentru a pune ierarhie în țesutul urban, pentru că este o zonă unde se intersectează foarte multe țesuturi urbanistice.

Vis a vis de POT-ul de 75%, acesta nu este obligatoriu să fie maxim, noi am propus acolo 60%, dar se pot face 20% conform legii, la sol și restul de 10% se pot amenaja cu dale înierbate sau la parcuri.

### **Domnul Dan Trifu – Fundația Eco Civica**

Numai un pic, vă corectez: dalele înierbate, conform Legii nr. 24 nu sunt spații verzi. Spațiile verzi sunt figurate în legea spațiilor verzi. Cele care sunt spații verzi. Deci nu mai vorbim de dale înierbate. Alea-s circulații.

### **Domnul Dan Tudor – elaborator**

De asemenea, consider că nu se aduce ... în momentul în care sunt în interiorul casei și în interiorul muzeului, din punctul meu de vedere, el oricum este bordat cu clădiri noi, consider că dacă este o clădire înaltă acolo care cumva să și semnalizeze de pe Calea Văcărești, aduce un plus zonei. Plus că circulația va fi mult mai ușoară, că se poate ajunge din Calea Văcărești direct.

Ceea ce trebuie ținut seama acolo, în afara legii, este o atmosferă care trebuie păstrată pe teren. Consider că dacă se construiește înalt lângă, nu se afectează cu nimic, pentru că atmosfera rămâne. Atmosfera este dată de terenul în sine, de livadă, de casă, nu de ceea ce se construiește lângă pentru că, în contrast, chiar ar pune în valoare casa și terenul. Multumesc!

### **Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională**



Mai dorește cineva să adauge ceva? Vă rog!

**Domnul Dan Nicușor - președinte Asociația Salvați Bucureștiul**

Aș vrea să mai fac o mică observație: de fapt, tot cadrul în care noi dezbatem este absurd. Și, de fapt, toată practica aprobării documentației de urbanism este absurdă. În secunda în care există un plan urbanistic general, trebuie să vină investitorul să justifice excepția. De ce el vrea 3,75 și nu 1,3? Nu să venim noi să spunem de ce acest proiect nu este bun. Deci trebuie să fie un motiv excepțional pentru ca cineva să ceară mai mult decât îi prevede planul urbanistic general și de cât pot să construiască toți vecinii lui. Din păcate, așa cum este politica primăriei făcută, excepția a devenit regulă. Și nu o spun eu, o spune inclusiv auditul comandat de primărie în 2010 sau 2011.

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională**

Mai dorește cineva să adauge ceva la acest proiect de hotărâre? O recomandare?

**Doamna Roxana Wring - președinte Asociația Pro Do Mo**

Să modifice proiectul!

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională**

Am înțeles. Altcineva mai are ceva de adăugat?

**Domnul Florin Sandru - cercetător istoric Academia Română**

Să se sesizeze primăria generală a capitalei referitor la acest proiect, această hotărâre a ... pentru că automat îi distruge patrimoniul său. Dacă nu-și apără patrimoniul său, atunci ce apără? Pe domnul primar îl rugăm, pe domnul Oprescu, pentru că a fost chiar la mine la Academie și o stimată doamnă Arghezi, nu se poate! Dumneavoastră, ca români, trebuie să ne apărăm identitatea!

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu - Serviciul Transparentă Decizională**

Mulțumim! Având în vedere că nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, declar această ședință de dezbatere publică închisă. Vă mulțumesc pentru participare!

DIRECTOR EXECUTIV  
GEORGIANA ZAMFIR



Șef serviciu,  
Gabi Florea

întocmit,

Consilier D.Duca

Consilier juridic Șerban Elena Liliana

05.05.2014

