

**Proces verbal al  
Ședinței de dezbatere publică din 16.12.2014 ora 14.00  
pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de  
dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului  
public de salubritate în municipiul București**

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu D.A.T.J**

Bună ziua! Numele meu este Gabi Florea – Serviciul Transparență Decizională din cadrul Direcției Asistență Tehnică și Juridică. În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/ 2003, Primăria Municipiului București organizează dezbaterea publică pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubritate în municipiul București. Așa cum a fost scris și în anunț, dvs. vă veți exprima opiniile și recomandările pe care le aveți la acest proiect pe rând și vă reamintesc, așa cum am spus și în anunț, timpul alocat este de 3 minute pentru a avea toată lumea posibilitatea de a se exprima. Vă voi invita pe rând ... cine dorește, în funcție de cum doriți, veniți la pupitru, vă prezentați și vă prezentați recomandările. Vă mulțumesc!

Vă rog! Cine dorește să ia cuvântul?

Cu o precizare: acum am primit ... nu chiar acum, în cursul zilei de astăzi, am primit o nouă modificare a acestei anexe, în urma observațiilor pe care le-ați făcut dvs. și vă voi difuza-o acum în sală.

**Doamna Baicău Constanța Elena - Reprezentant Asociația "Green Lex"**

Eu reprezint Asociația "Green Lex". Recomandările noastre au fost transmise și am vrea, oral, să subliniez că recomandarea constă în modificarea actului normativ după cum urmează: în cazul în care după asigurarea cantității de 225 de mii de tone și respectiv 450 de mii de tone pentru cele două depozite Chiajna și Vidra, rămâne o cantitate suplimentară de deșeuri. Ea poate fi depozitată și la un alt depozit ecologic numai în condițiile în care acesta deține autorizație integrată de mediu, deplasarea către acest depozit nu conduce la îngreunarea traficului rutier în municipiul București și operatorul este licențiat A.N.R.S.C. și a fost încredințată delegarea de gestiune de către municipiul București și asupra sa nu a fost deschisă procedura insolvenței. Noi solicităm să se facă un asemenea amendament, având în vedere că depozitul de la Glina în prezent este în insolvență și

produce mari pagube Primăriei Municipiului București. Numai așa cum funcționează ilegal, de peste 10 ani de zile, depozitul de la Glina a produs un prejudiciu Primăriei Municipiului București de peste 1 milion 250 de euro. Având în vedere acest lucru, noi vă rugăm, în condițiile în care, așa cum am arătat, nu se vor lua măsuri de modificare a acestei hotărâri, Asociația "Green Lex" își rezervă dreptul de a face unele sesizări la S.R.I., la D.N.A., având în vedere că se prejudiciază banul public. Vă mulțumesc!

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu D.A.T.J**

Mulțumim și noi! Cine mai dorește să ia cuvântul? Da, vă rog! Da, sigur că da!

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuța Magdalena - Direcția Utilități Publice**

La această interpelare, am făcut modificările. Modificarea în ultima formă a strategiei este să dețină autorizație integrată de mediu, să aibă licență A.N.R.S.C. pentru cantitatea suplimentară care rămâne după ce se atinge valoare de 450 de mii de tone anual și să nu îngreuneze traficul. Nu putem să facem și precizarea vis-a-vis de încredințarea delegării de gestiune a acestei activități deoarece, până ce nu vor fi finalizate cele două contracte în care Primăria Municipiului București este asociată în vederea proiectării, construirii, exploatării și administrării a 2 depozite ecologice – și vorbim de depozitul Vidra și de depozitul Iridex – până ce nu sunt finalizate, în condițiile contractuale, cele 2 contracte, nu putem să operăm delegarea de gestiune. Deci, delegarea de gestiune se va face la finalizarea acestor 2 contracte sau, în cazul în care constatăm că avem cantități care nu pot fi preluate, cantități de deșeuri care nu pot fi preluate de aceste două depozite, atunci putem să operăm delegarea de gestiune. Cât privește afirmația că s-a produs un prejudiciu la bugetul C.G.M.B., am rugat să producă dovada acestui prejudiciu, deoarece municipiul București nu are nici un contract încheiat cu operatorul de la groapa Glina. Cât privesc problemele pe care le-a evidențiat reprezentantul Green Lex aici, l-am rugat să se adreseze A.N.R.S.C-ului pentru că astăzi dacă face verificarea pe site-ul A.N.R.S.C-ului, depozitul de la Glina deține licență clasa I, care îi permite execuția serviciului, deține autorizație integrată de mediu. Câtă vreme A.N.R.S.C-ul nu retrage acea licență, câtă vreme Agenția de Mediu nu retrage autorizația integrată de mediu, municipiul București nu are nicio competență să se întoarcă împotriva acestui depozit. În plus, pentru a elimina orice suspiciune, am eliminat din textul strategiei unde a apărut

depozitul Glina, deși era o decriere a situației actuale, am eliminat termenul de "depozitul Glina". Deci, dacă mai sunt comentarii pe această temă.

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu D.A.T.J**

Mergem mai departe dacă nu mai sunt comentarii. Cine mai dorește să ia cuvântul, să-și exprime recomandarea?

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Bună ziua! Numele meu este George Manciu, sunt director executiv la Direcția Utilități Publice din cadrul Primăriei sector 3, direcție ce se ocupă de monitorizarea activității de salubritate. În primul rând, îi felicit și pe colegii mei aici de față pentru munca pe care au depus-o în conceptualizarea strategiei, în al doilea rând nu am apucat să mă uit, deocamdată, peste modificarea strategiei, să văd dacă s-a pus în practică ceva din ce am trimis noi, dar pe lângă ce am trimis scris, vreau doar să punctez 3-4 din cele pe care le considerăm noi cele mai esențiale. Și aici avem așa: o dată la litera A 2, la punctul 3, A 2, aveam la un moment dat, în zona pasajelor și podurilor rutiere, acolo unde a fost desemnat un prestator de servicii pentru menținerea și păstrarea podurilor și pasajelor rutiere, prestatorul va efectua operațiunea de măturat. Aici, din punctul nostru de vedere, ar trebui clarificat textul, în sensul că sunt în practică, am văzut că există multe pasaje în care sunt cel puțin 2 sectoare și nu știm exact care este prestatorul. Vorbim despre un nou prestator desemnat de către altcineva, de Capitală, de către sector, de către RATB? Noi am solicitat o clarificare aici. Punctul 3, litera A 2: dezapezirea podurilor și pasajelor rutiere. Din strategie, așa cum este redactată ea, există mici confuzii, în sensul că exact cine cum are competențe pentru desemnarea unui nou operator, pentru că așa am văzut că scrie acolo. Și acum nu știm dacă mergem noi, sectoarele, pentru a face mici protocoale acolo unde există 2 sectoare sau ... dacă vreți, termin toate mențiunile și îmi răspundeți după aceea sau facem acum un dialog. Cum considerați dvs., dar vom depăși cele 3 minute.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuța Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Domnule director, pentru această afirmație, am dat și răspuns scris. Îl veți primi. Am mai dat această clarificare: când vorbim despre salubritatea pasajelor, nu ne referim la activitățile care vor fi efectuate de operatorul de salubritate. Activitățile care sunt în sarcina operatorului de salubritate rămân în sarcina operatorului de salubritate. Concret.

Deci, noi când vorbim de alte activități, nu sunt cele care se suprapun peste ceea ce prevede Legea 101.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

... dezăpezirea, de exemplu ...

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

... rămâne în sarcina operatorului de salubritate! Acel operator pe care municipalitatea îl va desemna prin licitație publică dechisă, pentru poduri și pasaje, va efectua curățarea, dezăpezirea, dacă este cazul, la alte zone care nu fac parte din calea de rulare, care nu sunt aferente carosabilului unde competența rămâne strict în sarcina operatorului de salubritate.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Am înțeles. Asta o dată. Mai aveam una la punctul 3-A-8-2, cel cu privire la coșuri, la modelul coșurilor. În strategie se vorbește despre, o dată, coșurile care se află pe arterele administrate de Administrația Străzilor și coșurile care se află pe celelalte artere, ar trebui toate unitar puse cu acordul dvs. și cu acordul primăriilor de sector, doar coșurile aflate în piețe. Aici, la fel, părerea noastră ar fi că e mai indicat pentru noi, așa cum am făcut acolo în scris, ca tipul coșurilor atât pentru parcuri, pentru piețe, cât și pentru arterele aflate în administrarea noastră, să fie stabilite de către noi. Altfel, ne vom afla în situația în care avem câteva mii de coșuri pe sector, pe fiecare sector și nu vom ști ce să facem cu ele. În aceste condiții am putea să le mutăm dintr-o parte în alta, le mutăm pe arterele noastre, cele în administrarea dvs. și parcurile în administrarea capitalei nu avem nicio problemă, punem noile modele.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Deci, dacă vreți, vom face corectura. Noi ne referim la coșurile care vor fi amplasate pe străzile aflate strict în administrația Administrației Străzilor, în parcurile administrate de A.L.P.A.B. și pentru acestea am solicitat să se propună un model, să primim modelul de la fiecare primărie de sector, modelul de propunere. Pe baza propunerilor dvs. se alege modelul de coș care va fi amplasat pe aceste artere. Numai în cazul în care nu primim propunerea de la dvs. în termenul stabilit de strategie, atunci ne vom putea permite să decidem noi. Singurul unde va decide Primăria Generală este pentru stâlpii de iluminat, modelul nou,

care s-au amplasat, cum e cazul Căii Victoriei, unde nu avem cum să procedăm altfel.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Problema e că din strategie rezultă că și pe arterele aflate în administrarea noastră tot dvs. ...

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Nu, nu! În strategie scrie clar că numai pentru arterele care sunt în administrarea Administrației Străzilor!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Dacă ne uităm la punctul III 3-A-8-2 vom vedea acolo, la al doilea alineat, că doar tipul coșurilor pentru deșeurile stradale amplasate în piețele publice, care sunt în administrarea consiliilor locale, vor fi stabilite de acestea, cu respectarea specificului zonei. Noi vrem ca atât în piețe, cât și pe arterele aflate în administrarea noastră.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Păi, dacă noi am spus numai arterele prevăzute de hotărârea respectivă, unde sunt cele distribuite către Administrația Străzilor, ce să mai spunem în plus?! Deci, noi am spus că pentru arterele aflate în Administrația Străzilor, conform Hotărârii 245 sau cât este, cu modificări, cu completări, pentru acele artere stabilim un model.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Bun!

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Nu am făcut referire la străzile din interiorul cartierelor, la alei, la tot ce înseamnă artere administrate de primăriile de sector.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Ok. Bun. Înseamnă că a fost o interpretare greșită a noastră.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Deci, nu avem ce să mai spunem în plus. Despre ce să mai ...

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Ok. Am înțeles. Bun ... Bine, pe lângă noul ...

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Stați! Haideti că vă citesc: modelul coșurilor destinate colectării deșeurilor stradale care se vor amplasa pe arterele aflate în administrarea Administrației Străzilor, în conformitate cu anexele 1 și 2 ale H.C.G.M.B. 254/ 2008, cu modificări și completări, vor fi stabilite în mod unitar. Deci, despre acestea vorbim, ținându-se cont de specificul arterei. Alegerea va fi făcută după analiza propunerilor înaintate de către primăriile sectoarelor 1-6 și operatorii de salubritate. În cazul în care Primăria Municipiului București nu primește propunerile în termen de 30 de zile de la intrarea în efectivitate a contractului de delegare de gestiune a serviciului public de salubritate, primăria își rezervă dreptul ... deci, nu avem ce altceva să discutăm ...

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Forma inițială a fost diferit, poate de aceea am interpretat noi ... s-a modificat ...

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Ok. Deci, aceasta este ultima formă, din care v-am citit.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Bun. Și aveam doar ... ultima problemă pe care vroiam să o evidențiez azi, față de cele pe care le-am comunicat în scris, cele cu privire la tariful prestat de către operator. Aici ar trebui reglementată chiar posibilitatea prestatorului de a factura sau nu factura atât cât consideră el de cuviință. Știți că la noi la sectorul 3, ca și la sectorul 1, de altfel, există o diferență de facturare, în sensul că există taxa zero. Acum, dacă operatorul își valorifică, nu știu, deșeurile, prin colectare, orice altceva și își poate permite o taxă zero, nu cred că ar trebui să îi

restricționăm această oportunitate prin strategie. Pentru că aici strategia este făcută pe principiul poluatorul plătește a se stabili taxa respectivă.

**Domnul Consilier General Deaconescu Ionel Cristinel**

Știți că operatorul dvs. a depus o hârtie la Primăria Capitalei prin care cere creșterea tarifului pe de 2,6 ori? Astăzi.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Poate vrea să participe la o licitație la un alt sector, nu știu ...

**Domnul Consilier General Deaconescu Ionel Cristinel**

Nu. Există o adresă înregistrată la Primăria Capitalei pentru gunoiul menajer, a propus creșterea tarifului pe de 2,6 ori și consideră că trebuie indexat tariful cu această valoare.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

E posibil să se refer la persoanele juridice. La noi la persoanele fizice taxa este zero.

**Domnul Consilier General Deaconescu Ionel Cristinel**

La persoanele fizice se referă!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Indiferent de situația care ar fi la noi în sector. Poate mâine vrea sectorul 4 să facă taxa zero. Nu cred că ar fi indicat ca noi, prin strategie, să limităm dreptul lor de a factura sau nu factura cetățenii.

**Domnul Consilier General Deaconescu Ionel Cristinel**

Dar de ce vi se pare normal ca o primărie să suporte acești bani și apoi să vină în C.G.M.B. și să motiveze pe motiv că plătește primăria de sector o creștere a tarifului de 3 ori. De ce nu trebuie să fie pus în strategie? Asta ar fi echitabil.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Încă o dată, cu tot respectul, echitabil ... strategia, într-adevăr, se face de Capitală, punerea ei în practică se face de către sectoare. Cred că ține de strategia fiecărui primar de sector să aplice strategia așa cum consideră, nu că ar fi neapărat indicat să fim limitați la un anumit text. Adică, practic, nu văd cu ce ar deranja pe cineva dacă un operator ar

avea dreptul să factureze 1 leu sau 100 lei sau 300 de lei. Nici să le impunem limite, nici maxime. Să lăsăm pe fiecare să aleagă așa cum consideră.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuța Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Nu există nici maxim, nici minim. Noi nu am cerut decât să evidențiem și să afișăm pe site-ul Primăriei Generale - și orice primărie are libertatea să-și afișeze și ea - doar costul. Că îl va plăti cetățeanul, că nu îl va plăti în mod direct, că va fi dedus din taxe și impozite, dar trebuie să știm cât ne costă, pe persoană, să evacuăm deșeurile menajere de la populație și să apară pe site la primăria sectorului 1, ca să se evacueze deșeurile menajere, tariful sau taxa aferentă este de atât, concret. Dacă încasați sau nu încasați, nu este problema municipalității. Pe noi ne interesează costul, realmente. Cât înseamnă. Nu am dat valoare minimă, nu am dat valoare maximă, dvs. puteți să ne spuneți atât costă ca să evacuăm deșeurile menajere de la o persoană, produs într-o lună de zile. Noi nu îl colectăm sub formă de ... nu îl încasăm direct, nu îl încasăm nici sub formă de taxă, noi am găsit alte variante de a-l ... de a face un echilibru. Important este să vă asigurați că principiul "poluatorul plătește" este îndeplinit și că cetățeanul simte că pentru gunoiul pe care îl produce, pentru deșeurile - scuzați-mi expresia - pe care îl produce în locuința sa, el scoate niște bănuți din buzunar. Că nu-i scoate sub o plată directă către prestatorul serviciului sau printr-o taxă directă care se duce la ... direct evidențiată și că intră în quantumul mare al taxelor și impozitelor care le plătește către administrația locală, nu ne interesează varianta cum recuperați dvs. valorile. Ne interesează numai costul!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Am înțeles.

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Direcția Utilități Publice**

Dacă recuperează!

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuța Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Da, nici măcar dacă vi-l recuperați ... pe noi ne interesează cât ne costă și să știe ceva public.



**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Am înțeles. Acum, poate că mă înșel eu, dar din ce știu, este stabilit un tarif de 1,5 lei pe locuitor, da ... e hotărâre de consiliu, bun ... dar trecând peste chestia asta, v-am spus, în nici un caz nu merge varianta în care plătim noi mai mult din consiliul local când nu plătește cetățeanul. Nu, operatorul la noi își valorifică efectiv deșeurile prin reciclare și de aceea îi convine să meargă cu taxă zero.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Directia Utilitati Publice**

Este opțiunea dvs!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Am înțeles!

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Directia Utilitati Publice**

A operatorului. Nu ne interesează cum. Costul în sine, atât.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Vă spun: așa cum este redactat textul strategiei, rezultă că trebuie stabilit un tarif per cetățean raportat la principiul "poluatorul plătește". Tocmai de aceea am spus că ar fi trebuit clarificat puțin textul în sensul păstrării posibilității fiecărui operator să-și reglementeze tariful în funcție de cum dorește.

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilitati Publice**

Dar cum propuneți să sune? Pentru că principiul "poluatorul plătește" este un principiu european pe care, că vrem, că nu vrem, că vreți, că nu vreți, trebuie să îl respectăm!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Am înțeles. Cred că v-am dat în scris în materialul detaliat, nu îl am acum, vi-l retrimis pe mail, cum am propune noi să sune textul.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Directia Utilitati Publice**

Domnule director, putem să mai discutăm, dar ideea este: dvs., când veți purcede la delegarea de gestiune, veți face un studiu de oportunitate. Fără acel studiu de oportunitate, care vă reflectă pe de o parte ce investiții s-au făcut, după care, ținând cont de ce spune strategia, ce investiții urmează a fi făcute, vă va genera niște costuri și pentru deșeurile menajere. Sunt, pe de o parte, costuri ale populației și alte costuri. Deci, exact la asta ne refeream și noi: domnule, cât vă iese din calcule, pornind de la dotările care am spus că trebuie să le avem, de la cerințele pe care trebuie să le îndeplinească serviciul, cât ar costa, pe persoană, în sectorul respectiv, dacă dvs. nu vreți prin licitație să stabiliți un tarif pe care să îl plătească operatorul, dar pe undeva operatorului, la rândul dvs., trebuie să îi plătiți costurile pe care le va genera să presteze această activitate. Și atunci e clar că veți ști și cât vă costă ca să evacuați deșeurile menajere de la populație.

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Direcția Utilități Publice**

Și mai e ceva, cred că interesant: ați spus că valorifică deșeurile. Este minunat. Dar mai ales asta e o chestiune care vă interesează. Deci, ce anume cantități obținem, pentru că știți foarte bine discuțiile care sunt la Bruxelles: 11,5% reciclare și de fapt ea e mult mai mare, dar nu există date. Însă și pentru chestiunea aceasta e foarte important să avem datele acestea. Foarte bine. El recuperează în modul în care își organizează gestiunea acestor deșeuri, să zic așa. Atunci, trebuie să existe și datele acelea ca să le putem raporta ca atare.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Am înțeles. Însă, este doar o mică eroare de interpretare cu privire la text, dar mâine, cel târziu, vom trimite și noi o propunere pe textul acesta, cam cum am considera noi că ar fi ok să sune, pentru că ...

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Direcția Utilități Publice**

Dar mai întâi vă uitați în asta nouă și pe urmă ...

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Sigur că da! Azi am primit-o!

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Și dacă mai simțiți nevoia să mai adăugați ceva, asta se poate face, dar v-am zis, ne interesează cuantum-ul, nu modalitatea, deci ...

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Am înțeles. E chestiune de raportare. Bun. Și tot ca o ultimă problemă esențială și cu asta închei, cred că ar trebui adăugat și ca un ultim alineat în strategie sau în hotărâre, cum considerați că este ok, prevederea ca fiecare, nu știu, autoritate locală, în termen de, nu știu, 30 de zile, să spunem, de la aprobarea prezentei strategii, să încheie acte adiționale cu operatorii pentru reglementarea condițiilor impuse de respectiva strategie.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuța Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Strategia a fost elaborată în vederea reorganizării serviciului. Actele adiționale pentru actualele contracte, la nivel de consiliu local, se pot încheia ... nu poate să prevadă strategia să se încheie un act adițional la actualele contracte. Numai în cazul în care, în momentul de față, la nivelul vreunei primării de sector există un contract de delegare de gestiune. Dacă există așa ceva, foarte bine, vi-l puteți upgrada pentru că vă permite Legea 101. Legea 101 spune clar că după ce se elaborează strategia plus modificările care au apărut în 101, obligă autoritățile locale să vină cu modificarea contractelor de delegare existente în derulare. Acest lucru l-am prins și noi în strategie: în cazul în care sunt contracte de delegare de gestiune în derulare, ele vor fi modificate cu acte adiționale corespunzător cerințelor din strategie. Asta, da!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Am înțeles. Dar, după cum știți, aici în București, în special la sectoarele 2, 3, 4 și 6 - la 1 e o situație mai specială - dar la celelalte sectoare deja există contracte în derulare și atunci ne-am pune întrebarea: bun, pe de o parte, ar fi varianta în care demarezi o nouă procedură, stai 1, 2 ani de zile să desemnezi un operator sau pe de altă parte avem niște contracte încheiate de 51, prelungite pentru o H.C.G.M.B, ce facem, așteptăm 1,2,3 ani de zile și după aceea facem o procedură ca să punem în aplicare strategia sau punem în aplicare strategia în prezentele contracte, așa cum le avem acum? La asta ne-am referit!

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Normal că în forma actuală, strategia nu poate fi pusă în aplicare în contractele existente pentru că ele au o anumită structură. Aceasta este clar și sunt făcute în anumite condiții. Bine, nu este mai puțin adevărat că din cerințele din strategie se fac, se aplică și acum, dar în momentul în care vorbim de investiții în echipamente, în utilaje, nu aveți cum să intrați pe actualele contracte. Însăși legea spune că strategia stă la baza delegării de gestiune a serviciului. A.N.R.S.C.- ul ne-a făcut până acum vreo trei adrese prin care ne-a întrebat în ce fază suntem cu elaborarea strategiei, pentru că noi blocăm delegarea de gestiune și din cauza noastră nu se pot derula în mod corect contractele la sector. Ceea ce puteți face, ce poate face un Consiliu Local este ca în momentul în care își însușește această strategie și veți veni în mod obligatoriu cu hotărârea consiliului local prin care se aprobă delegarea de gestiune, fără doar și poate, când veniți cu hotărârea de aprobare a delegării de gestiune, tot Consiliul Local are dreptul să spună ce se întâmplă până intră în efectivitate noile contracte, este adevărat puteți să așteptați și trei patru ani până se finalizează o astfel de procedură și atunci este normal, Consiliul Local, dacă consideră, și nu are cum altfel, să spună actualele contracte își produc efecte și sunt în continuare valabile până când se finalizează procedura de delegare de gestiune.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Tot ca o ultimă paranteză, este dosarul la Curtea de Apel, prin care a rămas să se pronunțe Curtea de Apel, termenul în care vor înceta respectivele contracte. Ipotetic vorbind putem avea situația în care încetează în 3,4,5,7,10 ani, în situația aceea ce vom face? Tocmai de aceea, părerea mea este că ar fi mai OK să reglementăm acest lucru chiar și la existentele contracte, în cazul în care oricum dosarul se află în instanță, instanța va spune, șase luni trebuie să le încetezi, își asumă fiecare operator , fiecare consiliu în parte...

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Nici o problemă, cerința dvs, orice domn consilier general când va ajunge strategia în plen poate să formuleze, este dreptul consilierilor generali, cei care aprobă acest document să intervină cu amendamente.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Amendament.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

...în plen, să fie adăugat dacă consideră că este legal să facă o astfel de propunere . Dar noi, ca și executiv, nu am făcut altceva decât să facem strategia strict pe cerințele actualei legi nr.101. Și v-am mai spus, am cel puțin trei corespondențe făcute cu A.N.R.S.C.-ul, care în mod imperativ întreabă în ce fază suntem cu strategia deoarece nu se poate derula mai departe procedura de licitație la nivelul sectoarelor.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Numai un pic, bun! Singura dvs mențiune a fost că nu vrem să ajungem în situația în care o stăm unu, doi, trei, patru ani fără să punem în aplicare strategia. Acum, de aceea am făcut acea mențiune, cum considerați , dacă credeți că trebuie să o băgăm acum o băgăm, dacă nu într-adevăr....

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Nu întâmplător în strategie sunt și cerințe care au ordin de timp 2025-2030, sau sunt și cerințe care înseamnă, dar atenție, ați văzut că în strategie la cerințele exprese, spune clar, după intrarea în efectivitate a contractelor de delegare de gestiune, ne-am gândit și noi la varianta asta, nu puteam să vă îngreunăm bugetul acum și nici nu ați fi avut o bază legală după părerea mea, ca să veniți cu modificarea substanțială a bugetului.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Chestia aceasta este discutabilă, este posibil să fie modificat sau nu bugetul, poate nu era la fel, sau alte operațiuni, am înțeles, deci....

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Direcția Utilități Publice**

Pe de altă parte, nu veți regăsi niciunde în strategie o cerință în care să spunem în momentul acesta să îndepliniți cerința, spune așa după intrarea în efectivitate a contractului de delegare. În altă ordine de idei, dacă actualul operator are capacitatea, are posibilitatea să îndeplinească ce este cerut în strategie...

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Am înțeles, numai că nu o să fie nimeni.... care să o îndeplinească în situația aceasta.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Directia Utilitati Publice**

Eu știu că sunt destul de mulți operatori acum, care au făcut investiții substanțiale, și de acestea va trebui să țineți cont când faceți studiul de oportunitate, pentru că sunt investiții substanțiale făcute în acest serviciu și ele trebuie recuperate.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Știm și pe noi ne onorează că ați luat în strategie containerele îngropate din sectorul 3.

**Doamna Director Executiv Adjunct Iuga Magdalena - Directia Utilitati Publice**

Ați văzut că noi ținem cont de ce este în oraș, ne-am inspirat din realități, nu..

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilitati Publice, Primaria sect. 3**

Îmi cer scuze că am depășit, rugămintea, atât, poate ne mai analizăm încă odată până la momentul intrării în ședință acel text, vă trimitem mâine după ce analizăm strategia.

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu D.A.T.J**

Mulțumim! Mai dorește cineva să ia cuvântul? Vă rog!

**Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A.**

În primul rând mulțumesc conducerii primăriei și consiliului...Credeam că sunt cunoscut, mă scuzați, Ion Ciuclea responsabil la Grupul Comercial Supercom S.A pentru salubritatea sectorului 3, din 1999 în urma unor licitații organizate de Primăria Municipiului București. Bine că m-ați întrebat cine sunt și ce vreau, pentru că noi din 1999 până astăzi, am luat foarte în serios lucrurile legate de curățenia sectorului 2 . ...

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu D.A.T.J**

Mulțumim pentru că v-ați prezentat, acum o să vă rog să prezentați recomandările la obiectul proiectului de astăzi, pus în discuție! Mulțumim frumos!

### **Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A.**

Aș prefera dacă se poate să mă lăsați să vorbesc, pentru că m-am pregătit pentru ce am fost solicitat, dar am făcut o paranteză, pentru că colegul meu de la sectorul 3 a încheiat discursul domniei sale cu o problemă pe care eu nu vroiam să o discut, dar face parte din elementele principale, după părerea mea a strategiei. Să înțelegem că firmele care au contractul, și care nu se numește de concesiune, se numește conform licitației din 99, dacă îndeplinim condițiile strategiei, putem să încheiem contractul cu Primăria Sectorului 2. În cazul de față statutul unui contract de concesiune, cel puțin așa se poate înțelege, pentru că probabil trebuie luată o decizie în sensul că, contractele obținute prin licitație în urma punerii în aplicare a normelor și a legilor din aceea perioadă, serios trebuie luate în calcul ca și contracte de concesiune. În fond, noi astăzi, prin politica solicitată de către administrația municipală și administrația locală a sectorului 2, nu am făcut decât să îndeplinim, cred, toate cerințele care ne-au fost solicitate inclusiv în legătură cu programele de curățenie și de lucru, inclusiv cu dotările impuse de normativele europene și românești, inclusiv cu normele impuse de Primăria Capitalei de organele de specialitate ale acesteia. Nu ne-am pus niciodată în situația de a pune într-un oarecare conflict administrația sectorului 2 cu administrația Primăriei Municipiului București. De altfel, vreau să spun că această strategie pe care o dezbatem puțin astăzi, noi am făcut materiale scrise și primite către dvs pe care, probabil, într-o perioadă oarecare, o să ne solicitați ca să le putem discuta, cele 3,4,5 minute pe care le vorbim la microfon, nu o să le putem să le clarificăm, dar eu cred, cu toate că mi s-a spus să nu fac confuzia în legătură cu strategia națională, cred că salubritatea ca atare nu este un concept în sine, este o activitate de producție industrială, salubritatea care încheie un program care înseamnă deșeurile municipale și deșeurile în principiu. Strategia așa cum este ea redactată are suficiente elemente în care vorbește despre valorificarea produselor reciclabile, despre valorificarea deșeurilor, despre investițiile în domeniu. Eu cred că compunerea pe care vreți să o facem și locul de la care trebuie să pornim, ca să pot să fiu foarte scurt, eu asigur cum am asigurat și până acum cu specialiștii noștrii, orice răspuns pe care eventual, specialiștii consiliului municipal și din Primăria Municipiului București le solicită de la noi. Sigur, m-am străduit și am construit o lucrare pe care am transmis-o și astăzi pe structura Strategiei Naționale, și eu cred că nu este de prisos, sau nu este deloc îndoielnic să luăm în cadru, preocupările Ministerului Mediului care sunt o consecință a punerii în aplicare a Directivelor Europene în legătură cu mediul și deșeurile în mod special în cazul nostru, urbane. Sigur, sunt foarte multe lucruri de spus, strategia trebuie să fie construită pe principii, lucruri punctuale, iar

În condițiile în care, așa m-am gândit eu, că ar trebui să existe o colaborare nemijlocită între specialiștii de la administrația publică locală a sectoarelor și a municipiului București, în așa fel încât noi, cei care trebuie să punem în practică acest sistem, să fim foarte bine instruiți, să știm clar și precis cui și ce raportăm, așa cum am făcut și până acum. Cu o singură chestiune și vreau să închei, există senzația, citind și parcurgând strategia că până astăzi, în capitală nu ar fi existat nimic în domeniu. Eu cred că sunt experiențe de peste 15 ani ale unora dintre noi, care ne-am ocupat efectiv de această chestiune, am instruit oameni, am efectuat investiții și am încercat să ne înscriem în programele aproape indicative, aproape obligatorii dacă nu chiar obligatorii, indicate de instituția care se numește Primăria Municipiului București. Gândiți-vă numai la localitatea și volumul programelor stabilite pe care ni le-ați transmis, programele acelea nu se puteau face fără investiții și fără lucruri foarte, foarte serioase. Închei și vă spun că lucrul este complicat, foarte mulți oameni din sectoarele 1,2, 3 și 6, își pun problema ce și care este raportul nostru mai departe vis-a-vis de contracte și de licitația pe care am realizat-o, după părerea mea, pentru că o mare problemă a actualelor contracte, ale căror prevederi „că până la” ne-au pus în situația de să nu putem fii luați în serios de foarte multe ori de instituțiile financiare, de bănci și de contractele de asociere eventual cu instituții serioase puternice din lume, în sensul de a avea garanția că suntem stăpâni pe un contract care are termen definit. Până la, este o formă care nu definește practic un lucru important în structura unui contract comercial. Vă mulțumesc foarte mult!

#### **Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilități Publice**

Noi o să așteptăm ultimele propuneri care le-ați transmis dvs, iar referitor la investiții, noi am spus și mai devreme, primul pas pe care trebuie să-l facă fiecare primărie de sector înainte de a decide dacă face delegare de gestiune, este studiul de oportunitate. Dacă studiul de oportunitate, îi va demonstra administrației sectorului că sunt investiții care nu au fost amortizate, primăria respectivă decide ce se întâmplă mai departe. Pe de o parte studiul are un capitol „A” investiții efectuate până acum, și ce s-a amortizat și ce a realizat până acum. Serviciul de Salubritate și un capitol „B” cu actuala strategie, ce vrem să facem mai departe. Dacă vor constata că sunt investiții foarte mari făcute de actualii operatori de salubritate, exclusivitatea stabilirii formei de organizare, pentru că așa scrie și în lege, exclusivitatea organizării serviciului revine primăriei de sector.



**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Domnule director am o întrebare, dar aceste investiții nu au fost date în urma unor hotărâri C.G.M.B.? Nu o să ajungem, noi, consilierii generali dacă aprobăm această strategie, să avem conturile din nou blocate, pe motiv că unele societăți comerciale au făcut niște investiții pe niște hotărâri C.G.M.B. iar prin această strategie se pune problema rezilierii contractelor cu ei și o să ajungem Constanda 2 și 3, pentru că investițiile au fost făcute în baza unor hotărâri ale C.G.M.B. Mulțumesc!

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilități Publice**

În primul rând, nu au fost făcute în baza unor hotărâri de C.G.M.B, punctual asigurate anumite investiții, sunt cerințe cerute de directivele Uniunii Europene, sunt cerințe cerute de infringementul pe calitatea aerului. Doi, domnule consilier general, cu tot respectul, nu veți găsi în cuprinsul strategiei, niciunde, cerința să se rezilieze actualele contracte, niciunde în strategie nu se vorbește de încetarea valabilității....

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Întrebarea mea este simplă și la care aș vrea să-mi răspundeți concret, nu aș vrea să mă amestec în discuțiile cu cei din sală, problema este următoarea: dacă aceste contracte se reziliază, pentru că ele s-au prelungit an de an până la apariția strategiei printr-o hotărâre C.G.M.B. și ne trezim noi, consilierii generali dați în judecată de societățile comerciale care au avut un program de investiții corect, dat de către Directivele Europene, dar la nivel local, dat prin hotărâre C.G.M.B, se întămlă, nu ar trebui să reglementăm și acest subiect, cumva, dacă există sume, primăria ar putea să prelungească contractele până la amortizarea lor, chiar nu putem să ne amestecăm în lucrul acesta?

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilități Publice**

Exact ce spuneam mai devreme, nu noi prin strategie, acel studiu de oportunitate care nu-l face Primăria Generală, îl face fiecare primărie, nu am dreptul să-l fac eu, îl face fiecare primărie de sector și își analizează, exact ce spuneți mai devreme, ce investiții s-au făcut, cu documente cu tot justificative, ce s-a amortizat până în prezent, ce a rămas de amortizat. Dacă vor constata că mai sunt sume de amortizat care nu au cum să fie în câteva luni amortizate, dâșii decid ce fac cu actualele contracte, nu decidem noi, nu este în sarcina C.G.M.B. ce se întâmplă. Fiecare primărie de sector, sunt primării unde poate nu s-au făcut investiții, sunt primării unde s-au făcut investiții, eu nu am datele, pentru că studiul de oportunitate va trebui, poziție cu poziție să spună,

dau un exemplu: merge la societatea Supercom, constată că a făcut o instalație de reciclat, de separare a deșeurilor, a făcut nu știu ce platforme, sau merge la sectorul 3, au făcut sisteme îngropate, nu știu cum au fost solicitate, dar vine cu documente și spun că s-au făcut atâtea investiții, atunci Consiliul Local al sectorului respectiv spune: domnule, până când se recuperează investiția, nu au cum să rezilieze contractul. Există o singură variantă, dacă reziliază contractul, să aibă bani Consiliul Local de sector și să dea înapoi banul ce a rămas neamortizat către cel care a făcut investiția....să o preia...

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Intrebarea este simplă, contractele în momentul aprobării strategiei nu sunt închise, nu trebuiesc organizate licitații?

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilități Publice**

Nu, organizarea licitațiilor, în primul rând am spus că hotărârea C.G.M.B. vorbește de menținerea contractelor până la aprobarea strategiei.

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Corect.

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilități Publice**

Nu este corect, este vorba..., la vremea respectivă vorbeam de o strategie de accelerarea dezvoltării serviciului, aceasta este strategia de organizare a serviciului, una la mână, doi, pe baza lor., pe baza ei se pornește procesul stabilit de Legea nr. 101 de delegare, iar la momentul acela, cum spunea colega mea în studiul de oportunitate este obligatoriu, nu este o chestiune facultativă pentru cel care-l întocmește, este obligatoriu prezentarea situației actuale cu investițiile amortizate sau nu. Din punctul meu de vedere, ca să vă răspund și eu, nu există nici un pericol că o să vă pună cineva poprire pe ceva, mai ales apro-pos, că domnul Manciu ridicase mâna, v-aș întreba: a existat o hotărâre prin care C.G.M.B a aprobat investiția de la sectorul 3 cu rezervoarele îngropate, care mie îmi place,.. ideea...

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Nu. Ideea este simplă.

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilități Publice** -Vă spun eu că nu.

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Mă refer doar la hotărârile de C.G.M.B care i-au obligat pe operatorii să facă anumite investiții. Aceea nu se referă la o hotărâre de C.G.M.B, este o problemă privată a celor de la sectorul 3.

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilități Publice**

Aș risca să vă spun că marea majoritate a investițiilor, au fost fie izvorâte din regulamente și norme europene, așa cum spunea domnul președinte Ciuclea, dar pe de altă parte nu au avut o aprobare expresă a C.G.M.B, nu știu câte sunt în situația aceasta în care au aprobare expresă, pentru că, până la urmă, o investiție, cu tot respectul, ar fi însemnat să se fundamenteze către C.G.M.B acea investiție și să se spună clar : mie consilier Gheorghiu trebuie să aprobi cinci tractoare, simplific la maxim acum, dar ca idee, trei gredere... pentru că altfel nu cred că C.G.M.B. poate aproba ceva în general, cu caracter generic.

**Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A.**

Data-mi voie să intevin pentru domnul director Gheorghiu,... încă sunt aici, mulțumesc frumos, problema...există o picătură de subtilitate, domnul director Gheorghiu care este o minte strălucită, spune nu am dat noi sarcină concretă să facă sectorul 3 gropi în pământ și să se pună nu știu ce, nici la celelalte sectoare nu am dat dispoziție dar noi și trei și unu din salubritate ne-am luat munca în serios, și atunci când au apărut normele europene, atunci când acestea și-au făcut prezența aceste norme și în programele pe care primăria capitalei le-a transmis, o să vi le prezentăm domnule director general, să vedeți dvs și în Hotărârea nr. 281, art. 8, 2, 3, 4, 5, și 6, se transmite direct și nemijlocit operatorul de salubritate să facă investiții în domeniul reciclării deșeurilor și separării lor, le aducem nu este o problemă, le avem la îndemână,.....

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Directia Utilități Publice**

Hotărârea la care faceți referire este o hotărâre pe care domnii consilieri generali, este atributul domniilor lor, nu putem interveni, au transformat-o din strategie pentru că aceea era o strategie la momentul respectiv, era un draft de strategie, a fost transformată în norme de management al deșeurilor, asta este.

**Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A.**

Și pe care noi trebuie să ni le însușim.

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Aceasta este lege locală, asta înseamnă că în instanță operatorii vor spune că ați dat o hotărâre de consiliu...

**Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A**

Nu se ajunge în instanță.....

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

Este de partea noastră, așa ni s-a spus și cu Constanda și suntem cu conturile blocate unii. Este o lege locală obligatorie și executorie pentru București, deci ca atare, în momentul în care această lege se abrogă și/sau se modifică apar probleme.

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Directia Utilități Publice**

În momentul de față, așa cum spuneam, trebuie să existe acele studii de oportunitate, nimeni nu știe la nivelul fiecărui sector ce investiții s-au făcut și până la ce nivel, după ce vor face sectoarele identificarea investițiilor și cât s-a amortizat din ele și ce au respectat când s-a făcut investiția respectivă, acum subiectiv discutând, dacă un operator a făcut investiție în ceva care nu apărea iminent inclus în serviciul de salubritate iar nu poate fi luată în calcul,...

**Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A**

Nici nu trebuie.

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Directia Utilități Publice**

Iarăși specialistul desemnat de către primăria de sector care va elabora studiul de oportunitate, va avea obligația să meargă la operatorul de salubritate cu documentele pe masă, să vadă, domnule, față de contractul pe care l-ai încheiat în 1999, actele adiționale, obligațiile pe care ți le-ai asumat contractual, pentru că atunci când s-a încheiat contractul, operatorul a avut niște obligații inițiale, care trebuia să le asigure din start.

Dacă față de ceea ce a avut asumat contractual, au intervenit cerințe noi pe care le-a respectat, pe care le-a pus în aplicare, cât au costat, cât s-a amortizat până acum din ce a investit, cât a rămas de recuperat din investiții. Atunci Consiliul Local și primăria sectorului respectiv va spune : este o sumă mare care trebuie să fie recuperată, în consecință, fie derulăm în continuare contractul până când acoperim această investiție, fie, prindem această investiție în noua documentație, iar cel care va câștiga licitația va avea obligația de a prelua și această datorie, pentru

că investiția există, va fi folosită în continuare pentru execuția serviciului. Ce facem, cum este cazul primăria sectorului 3 a făcut acele sisteme îngropate, dacă face licitație mâine și nu mai câștigă operatorul care a făcut această investiție, ce variantă are sectorul 3, dezgroapă ce a îngropat acum două luni, le pune, unde? și vine altcineva și îngroapă altceva, unde suntem, la nebuni?

### **Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A**

Vreau să-mi asum răspunderea pentru următoarele lucruri pe care le spun acum. Din păcate, vis-a-vis de existența în continuare a activității celor din capitală, a societăților de salubritate se bate moneda după cum se vede, numai pe problema investițiilor. Eu vreau să vă spun că sunt și alți indicatori de foarte mare importanță, care trebuie luați în calcul atunci când este vorba de lichidat o întreprindere, și noi și Rosalul și sectorul am investit și am construit în spațiul acesta al industriei deșeurilor și protecției mediului o întreprindere. Noi avem între nouă sute și o mie salariați, care sunt specializați deja, sunt instruiți prin cursuri speciale, ba mai mult, sunt și alți factori care de exemplu: Ministerul Transporturilor nu ne-a mai permis să aducem în țară motoare euro 3, euro 4, de acum încolo trebuie să aducem euro 5, euro 6, care înseamnă alte costuri, înseamnă alte teste ș.a.m.d., Sunt un pachet de facturi care ne determină să fim îngrijorați, la care dacă mai adăugăm și tentative de acum patru ani prin care Consiliul Concurenței asmuțit de cine știe ce intenții speciale, ne-a târât într-un proces care nu are nici cap și nici coadă, pe urma unei decizii ale Consiliului Concurenței care a intervenit în structura și în concepția unui contract comercial în care nu au nici un drept. Termenul într-un contract comercial, termenul și obiectul acestuia îl stabilesc părțile și acum suntem, cum spunea și domnul director de la Curtea Supremă, că nu știu pe cine gădilăm noi pe ei și invers, unde este incriminată și Primăria Capitalei și primăriile de sectoare a fost o adunătură de golani care în 1999 am respectat tot ce însemna legislația inclusiv tratamentul vis-à-vis de concurență. Iată sunt niște griji pe care noi le avem, nu putem să fim indiferenți, vă rugăm să ne iertați dacă uneori suntem puțin vehemenți sau supărați, dar, nu, vehemenți nu pățimași, că dacă eram pățimași, vehemenți și ne cerem iertare și scuze, însă trebuie să înțelegeți și ar fi bine dacă toți de aici ne putem pune uneori în papucii celuilalt. Nu este ușor să desființezi o întreprindere, pentru că un mod de a trata lucrurile în felul acesta și legislația europeană menționează, chiar și Consiliul Concurenței, instituțiile, fabricile și întreprinderile realizate pe Legea nr. 31 cu capital privat au o preemțiune, nu mai vorbim de faptul că între constituirea serviciilor publice de salubritate în cadrul instituțiilor administrației publice locale nu au nici o legătură cu societățile de salubritate care sunt deja

întreprinderi industriale, decât contractul, contractul care funcționează între serviciul de salubritate și prestarea acestuia ca atare . De aceea ar fi bine, dacă se poate, și în perioada următoare, să ne solicitați, ne chemați, venim, stăm un ceas, două, trei, pe lucruri punctuale, noi le și transmitem, vă spunem cum le gândim în concordanță cu normativele europene și naționale. Vă mulțumesc!

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Directia Asistentă Tehnică și Juridică**

Vă mulțumim și noi! Vă rog!

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Acum evident că eu nu țin partea operatorului, eu sunt de partea administrației locale, dar ideea care este, îl înțeleg și pe domnul consilier general, într-adevăr la investiții au fost obligați și operatorii inclusiv prin H.C.G.M.B. 120/2010 la normele de salubritate, dar trecând peste chestia aceasta, eu .....la punctul dvs de vedere, aveți perfectă dreptate într-adevăr ar putea merge varianta prin care facem un studiu de oportunitate, vedem, avem investiții, le compensăm, nu știu, prelungim perioada contractului ori le preia următorul, dar, rugămintea noastră asta este, ca să nu avem tot felul de întrebări, pentru că în toată strategia se vorbește doar despre intrarea în legalitate, în efectivitatea noilor contracte. Hai să mergem cu chestia aceasta în strategie, noi am spus asta mai devreme și anume, fond special cu privire la contractele existente, este o situație atipică în București, tocmai de aceea încercăm cumva să o rezolvăm, într-un fel sau altul, dacă avem aceasta negru pe alb, atunci stăm și noi liniștiți, și noi ca și sector, că nu rămânem un an de zile fără serviciu de salubritate, și operatorii că au și ei ce să muncească. Părerea mea este că ar trebui reglementat cumva în scris chestia aceasta, ca să evităm orice dubiu pentru activitatea viitoare.

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Directia Utilități Publice**

Nu este în sarcina executivului, v-am spus. Noi am prezentat un document în care spunem cum vrem să dezvoltăm serviciul acesta. Pe de altă parte, legea nr.101, spune clar, exclusivitatea organizării serviciului aparține sectorului, deci sectorul este cel care decide cum vrea să-l organizeze. Noi am vorbit despre niște contracte care vor intra în efectivitate, dvs decideți când intră aceste contracte și cum le faceți. Dacă studiul de oportunitate vă va spune că nu este oportun să faceți delegarea de gestiune, veți veni și veți spune, nu facem delegarea de gestiune pentru că noi ne cumpărăm la primăria sectorului ....

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilitati Publice**

Dar nu vor mai veni.....tot o exclusivitate în organizarea.....

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Directia Utilitati Publice**

Țineți cont de cerințele din strategie, să desființați depozitele necontrolate, să punem coșuri nu știu câte, să avem echipamente de nu știu ce fel, dar nu să faceți delegare, este treaba dvs .

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Am înțeles, dar rugămintea noastră era că, așa cum rezultă expres din strategie se pune problema demarării unor noi proceduri, nu este absolut deloc ce ne-ați spus dvs mai devreme, noi asta doream, să avem varianta aceasta, bineînțeles că sectorul este în sarcina voastră, hotărâți, sau în sarcina consiliului plus amendamente. Cred eu, părerea mea că noi vorbim .....

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Directia Utilitati Publice**

Suntem executivul, am dat cerințe.....

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

O să vorbim, punem noi amendamentele, pregătiți un amendament în sensul acesta ca să fie foarte clar, și vom vedea dacă va trece în Consiliu. Executivul nu vrea să facă acest lucru și atunci v-a dat soluția. Soluția este să depuneți amendamentul, cu acordul domnului director, în sensul în care să fie pus, acordul însemnând văzut de către domnul director, nu cu acordul, este mai bine așa, .....

**Domnul Director Executiv Cosmin Flavius Gheorghiu - Directia Utilitati Publice**

Nu și plăcut, doar văzut.....

**Domnul consilier C.G.M.B.- Deaconescu Ionel Cristinel**

... vom băga amendamentul în ședință astfel încât să decideți și să nu aveți o problemă ulterioară cu decizia pe care o luați la nivel de sectoare.

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Am înțeles. Vă mulțumim!

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistentă Tehnică și Juridică**

Mai.....,vă rog! Să știți că nu se aude dacă vorbiți din sală, adică nu se înregistrează. Da, vă rog, spuneți!

**Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A**

Vreau să spun și colegii mei din sală să audă, este vorba despre faptul că în fond, prin conținutul său, prin sarcinile și obligații le pe care le-am avut de rezolvat în legătură cu salubritatea și cu dezapezirea aici în București, contractul nostru este contract de delegare, s-a transformat datorită mecanismelor care s-au implementat în el . Dacă luăm conținutul unui contract de delegare cu conținutul obligațiilor noastre actuale, este identic, nimic nu lipsește. Practic, datorită evoluției legislativului în țară, datorită faptului că am fost obligați să acordăm legile naționale cu legile europene s-a ajuns la această formă de lucru. Sigur că da, dar eu nu pot să sugerez, chestiunea este simplă, ar fi drăguț să o facă și legiuitorul. Actualele contracte de achiziții obținute în urma unor licitații se socotesc contracte de delegare. Așa ar trebui să facă legiuitorul și atunci astăzi noi nu ne supărăm, nici pe noi, nici pe dvs, încă odată vă rog să mă iertați!

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilități Publice**

Nu aveți de ce să vă supărați pe noi, mai departe insist domnule președinte, Primăria Sectorului 2 când v-a demara procedura de elaborare a studiului de oportunitate poate să pună întrebarea către specialistul, consultantul, neutru, care va face această documentație, să răspundă la întrebarea privitoare la faptul: contractul actual, pentru că v-am spus avem două capitole, A și B, A-ul ce avem acum în sector, B-ul ce o să facem. Dacă, consultantul respectiv, cu echipa lui de specialiști, cu siguranță vor fi juriști, vor fi specialiști în achiziții publice, nu ne pronunțăm noi, cei de aici, vor spune forma de organizare la nivelul sectorului 2, 3,15, este delegare de gestiune, perfect, nu intră în sarcina noastră. Va exista un document care va spune, va reliefa chestia aceasta.

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistentă Tehnică și Juridică**

Mulțumim! Mai dorește cineva să ia cuvântul cu privire la acest proiect? Să înțeleg că nu mai dorește nimeni să –și exprime opiniile? Vă rog...



### **Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Bună ziua, numele meu este Vass Ludovic și reprezint Urban S.A, firma de salubritate, operatorul de salubritate din sectorul 6. Este un pas foarte important această strategie și apreciez acest lucru, chiar dacă este puțin cam tardiv, dar este bine venită, eu am făcut câteva propuneri, să spun așa, privind recomandări, privind câteva aspecte ale strategiei. Unele sunt ok, mi s-a răspuns, dar, totuși vreau să revin asupra unui obiectiv specific și a unor termene care ar trebui să apară în strategie. Este vorba despre faptul că am văzut o lucrare care a fost făcută pentru Ministerul Mediului în care se făcea trimitere către stabilirea obligațiilor proprietarului de deșeu, pentru că noi aici suntem o instituție, organizație administrativ teritorială și suntem niște operatori care ne ocupăm cu parte din gospodărirea pe care o oferim acestui oraș. În acest sens, problemele de care ne lovim, aceste deșeuri necontrolate, depozite necontrolate și cele trei probleme care le-am ridicat într-un fel se leagă și se regăsesc și în acea lucrare de la Ministerul Mediului și se referă la faptul că trebuie să se stabilească clar proprietarul de deșeuri, ca fiind definit ca acea persoană fizică sau juridică, care gestionează sub o anumită formă, într-un anumit interval de timp un produs care poate fi un potențial deșeu și care este responsabilitatea de a se asigura că eliminarea acestuia se face în condițiile reglementărilor legale existente. Pentru că, dacă nu, omul este învățat și aruncă deșeurile în depozite necontrolate, crezând și știind că de-a lungul anilor a văzut că a venit operatorul sub presiunea legiuitorului administrației locale și a ridicat acele deșeuri gratuit, care sunt cantități foarte mari, mai ales că în București fluctuația este destul de mare. O altă problemă legată de acest lucru, ar trebui să eliminăm noțiunea de depozite ilegale de deșeuri, nu putem să definim un depozit care este ilegal, probabil ar trebui să-i spunem neconform, după părerea mea nu poate să apară sub această denumire. După aceea, deșeurile provenite din locuințe ș.a.m.d. din reamenajări și rehabilitări, probabil ar trebui ca ele să nu fie doar depozitate ci și acestea pe viitor trebuie reciclate, și ar trebui să ne gândim în sensul acesta la aceste deșeuri, ca să nu mai vorbim despre cele periculoase ș.a.m.d.. Cam atât așa vrea, restul, eu sunt mulțumit și apreciez activitatea desfășurată în elaborarea acestei strategii.

### **Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Directia Utilități Publice**

Cu privire la deșeurile necontrolate, dacă undeva apare în strategie deșeuri ilegale, cu siguranță vom face corectura, s-ar putea să apară formularea deșeu depozitat ilegal, dar deșeu ilegal în niciun caz pentru că nu stabilim noi...

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Exact.

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilității Publice**

Dacă cumva s-a strecurat, o să refacem, reverificăm și dacă apare undeva noțiunea de deșeu ilegal, cu siguranță facem corectura.

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

La punctul III roman A 1.

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilității Publice**

Punctul trei, îi rog pe colegi care au strategia, căutați-l, ca să nu pierdem timp, și dacă este așa ne uităm și facem corectura. Dar, în tratarea deșeurilor trebuie să luăm două specificații legale. În primul rând, vorbim despre Legea nr. 211, care stabilește clar depozitele, depozitelor ilegale de deșeuri, dar nu deșeu ilegal, depozite ilegale, dacă vreți să le transformăm în necontrolat, vedem, verificăm și aceasta ca și interpretare...

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Nu, dar după aceea vine cineva și spune: ce acțiuni preventive ați avut ca să nu apară aceste depozite.

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Direcția Utilității Publice**

Da, vor fi acțiuni preventive, în sensul în care, un operator are exclusivitate în aria de lucru, el trebuie să-și ia măsurile ca să preîntâmpine formarea acestor depozite ilegale. Pentru că, dacă ai exclusivitate, aceasta înseamnă că ai contract sau o altă formă, dacă nu contract direct, depinde ce stabilește primăria de sector cu producătorii de deșeuri menajere, contracte sau alte forme de evacuare a deșeurilor de la agenții economici, de la persoanele juridice, toate organizațiile încât, practic operatorul de salubritate va trebui să dețină controlul la tot ce înseamnă aria de administrare, să știe clar pe cine deservește și ce cantitate de deșeuri urmează să evacueze. Acest lucru s-a încercat și până acum, din păcate nu s-a realizat în totalitate. Teoretic, depozitele ilegale vor dispărea în momentul în care, pe de o parte operatorul își cunoaște foarte bine aria de administrare și nimeni nu mai are voie să intre peste aria lui de administrare. În al doilea rând, pentru cei care tranzitează Bucureștiul, și aceștia știm foarte bine că sunt surse producătoare de deșeuri depozitate necontrolat, aici va fi sarcina

administrației locale, prin poliția locală, prin diverse forme de identificare al celor care depozitează necontrolat. Dar, în administrarea acestor deșeuri plecăm de la Legea nr. 211, care stabilește clar obligativitatea administrației locale de a evacua pe cheltuială proprie depozitele necontrolate și de a se întoarce împotriva deținătorului terenului, în cazul în care sunt depozitate pe terenuri aceste deșeuri, pentru recuperarea costurilor generate de astfel de acțiuni. Pe de altă parte, venim la Legea nr.101, care spune că proprietarul deșeurii depozitat în recipientii speciali este UAT-ul și mai departe stabilește forma de gestiune și traseul, circuitul deșeurii. Este clar, pentru deșeurile care sunt pe terenuri virane avem reglementare clară și sunt în sarcina administrației locale, nu am mai reluat-o în strategie pentru că nu reluăm în strategie și ceea ce prevede legea, strategia nu este mai puternică decât o lege. Acele deșeuri necontrolate care apar la colțuri de stradă, acelea sunt de la cei care nu au contracte, de la micii buticari, și în momentul în care veți avea exclusivitate și toți agenții vor fi deserviți de un singur operator, n-au de unde să mai apară. Cât privesc deșeurile provenite din demolări și din construcții din reamenajări interioare, probabil că ați văzut în cuprinsul strategiei că urmează să se construiască și un sistem de tratare, neutralizare a deșeurilor de construcții. Avem un astfel de ....

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Și de revalorificare.

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Direcția Utilități Publice**

Urmează să primim și finanțare, noi ne-am fi dorit să primim o finanțare europeană, deocamdată nu am găsit-o și nu puteam să îngreunăm bugetul cu investiția respectivă. Aici vă promit că dacă formularea depozitare necontrolată este mai edificatoare o înlocuim, nu este o problemă.

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Mai vreau o întrebare, că mi-am adus aminte de studiul de oportunitate că îl va face primăria de sector, nu am văzut, nu am sesizat că scrie în strategie acest fapt.

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Direcția Utilități Publice**

Nu scrie, scrie în lege, și v-am spus legea este mai tare decât strategia. Legea nr. 51 spune clar că organizarea serviciului se face pe baza următoarelor documente: strategia de dezvoltare al serviciului, studiul de oportunitate, regulamentul serviciului, mai departe, caietul de

sarcini, cerințele de calificare sunt date clar de Legea nr.51- Legea serviciilor de utilități publice și mai departe transpuse, sunt preluate de Legea nr.101.

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Mulțumesc!

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Direcția Utilități Publice**

Însăși oportunitatea demonstrează dacă este oportun sau nu să facem ce avem de făcut.

**Domnul Ludovic Vass- Urban S.A**

Oportunitatea trebuie să fie și foarte obiectivă, astfel se împacă și domnul Ciuclea și toată lumea dacă este obiectivă.

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistentă Tehnică și Juridică**

Mai dorește cineva să ia cuvântul cu privire la acest proiect, pentru a-și exprima recomandarea la acest proiect? Mai dorește cineva?

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Sărut mâna, bună ziua la toată lumea încă o dată. Este foarte clar că problemele ridicate de dumneavoastră le luăm una câte una și le motivăm dacă da, dacă nu, pentru că eu cred că pot să existe și idei foarte bune, dar pe care să putem să le menajăm în funcție de legea de bază. În nici un caz nu vreau să țin un discurs pansament, ci vreau să vă spun adevărul așa cum este. Vreți să mă credeți bine, bine, nu vreți să mă credeți, asta e.

Problema stă în felul următor: legea asta este torționată de ani de zile din cauza intereselor de grup. Care interese de grup o să mă întrebați. Ca să mă înțelegeți. Nu vorbesc de grupuri mafiote, s.a.m.d., că nu mi-aș permite. Sunt oamenii cu care lucrez și în care am încredere, deci nu am nicio apăsare aici și nu e spus în sens peiorativ. E vorba de grup de interese, e vorba de bani foarte mulți, e vorba de ani foarte mulți, în care se va desfășura acest lucru.

După 6 ani de zile nu am voie să spun că nu știu una, nu știu alta, mă refer la problemele de fond, problemele de formă întotdeauna nouă ne-au mâncat viața. Este un principiu în drept. Forma mănâncă fondul. Dacă vreți să acceptați că nimeni nu vrea o lege la care au insistat, o lege cu mici puncte pocite și o să le exemplific imediat, tot din cauza unuia sau altuia care a avut idei.

În primul rând, s-a pornit cu stângul cred eu în discuția pe care am avut-o la nivelul Parlamentului, pe vremea facerii legii, adică acum doi ani. Acum doi ani de zile legea era făcută și atunci când ne întâlneam o data la două, trei săptămâni, am asistat la revoluția primarilor de sector, care vroiau să se mențină în continuare voievozi. Pe cei care nu s-au exprimat, îmi cer scuze, pentru că nu erau toți. Toată lumea vrea să controleze, toată lumea vrea să facă licitații... nu am nimic împotriva cu acest lucru. Le-am explicat însă că odată cu noul val al lui 2012, nu o să transforme o lege organică într-o bătaie de joc. S-au cerut excepții la legea 215, care e lege organică, legea administrației, ca subunitățile să devină unități administrative. Nu se poate. Pe scurt, 2003, Cozmâncă intervine în momentul acela și schimbă legea administrației 215/2001. din cauza scandalului dintre primul ministru de atunci, domnul Năstase și domnul Băsescu, care era primar general. De atunci legea a rămas strâmbă, de atunci s-a încercat ca primarul general să nu facă absolut nimic și totul să fie la primarii de sector. Nu este nimic rău în treaba asta și poate să fie și bine, poate să fie bine atunci când fiecare își înțelege rolul, natura și puterile lui. De atunci este o vânzoleală în fiecare an pe finanțele primăriei generale București și ale orașului București. Veniturile le-am crescut, nici nu spun cu cât, pentru că mi-e rușine în șase ani de zile. La ora actuală, singura taxă, subliniez, nu amenzi și nu.....singura taxă pe care o încasează municipalitatea, în afară de redevențelor marilor centre comerciale, este taxa pe mormânt, 5 lei. Asta este singura taxă, restul taxelor se varsă la sectoare.

În urmă cu 24 de ani, au început mișcările, cine ia curățenia și s-a dovedit că nu au fost în pagubă cei care au luat curățenia, operatorii. Unii s-au dezvoltat foarte tare, și foarte bine au făcut. Unii au făcut investiții de 9 milioane de euro, de 11, de 20, de 80 mi-au raportat unii, de 180 mi-au raportat alții. Scandalul a început în momentul când, ca de fiecare dată, probabil că mâncându-mă pe mine....am început să discut despre posibilitatea reluării acestor licitații corecte, făcute la nivelul sectorului, dar nu după ureche. După ureche înseamnă mașini pentru a intra pe toate străzile înguste unde toată lumea parchează cum vrei și cum nu vrei, înseamnă utilaje pentru trotuar specifice după cum le-ai văzut și înseamnă o mulțime de alte lucruri. Nimeni de obicei nu este de acord, spaima fiind una singură. Singurul care a dat dovezi, îmi pare rău că nu e aici, singurul care a dat dovadă de deșteptăciune și inteligență și a înțeles foarte bine că interesul este general, și nu este particular a fost domnul Ciuclea. Acum tot atât de adevărat... cu tot respectul, domnule Ciuclea..., care a pus două întrebări și l-am întrebat în continuare, e aici, dacă e aici pot să vorbesc în continuare că așa este frumos, să fie de față. L-am întrebat, domnule Ciuclea..., nu, domnule, gata, am înțeles.

Spaima unora dintre operatorii de curățenie a fost că cine știe pe cine o vrea să aducă și Oprescu ăsta? Nu, nu vrea să aducă pe nimeni. Cunosc dorința, le spicuiesc și eu ca să nu-mi bat joc de timpul dumneavoastră, desigur fiecare paragraf poate fi discutat și poate fi amenajat dacă este posibil. Am văzut dorința primarilor de sector de a face fiecare câte un incinerator mic. Nu are nici un sens. La momentul acela, gunoiul care este al municipalității în toată lumea peste tot, toată lumea... primul care a vrut să facă incinerator, îmi aduc aminte, a fost în anul 2008, m-a invitat la dânsul, domnul Ciuclea, m-a așezat pe scaun și mi-a spus. Am învățat multe de la el. "Tu ce faci cu gunoiul acesta, ce ai tu de gând? Domne, fac incinerator. Foarte bine". Nu apăruseră canoanele astea, recomandările Uniunii Europene, și după aceea direcțiile date în dezvoltare,....nu. era un fel de antamare a viitorului, e o nebunie asta, stimați colegi. Nu ai unde să faci incineratoriu în 6 sectoare. Nu ai cum. Nu este sigur că operatorul va duce gunoiul acolo. Alții au tăcut din gură și s-au pregătit foarte bine. Nici nu a apărut bine legea și la 3 zile s-a înființat stația de sortare. De sortare se cheamă sau fac vreo greșeală?.....Acum licitația asta este făcută pentru toată lumea care face dovada și licitațiile se țin la nivel de sector. Noi nu dăm decât un cadru general. Așa ne-am înțeles, așa am făcut. Deci noi delegăm servicii. Pentru prima dată istoria în modernă de după revoluție, ca să-i spun așa, apare o aberație în lege, aberație însă pe care dacă vreți, nu mi-am însușit-o pentru că nu eu am propus-o. Este aberația care vine de la Vanghelie, de la sectorul 5. Adică să faci excepție de la excepție. Că nu au bani. Când am văzut la televizor cu 17 milioane și astea... nu m-am abținut și i-am dat telefon. Super amiabil, super prietenește. Bă, țărane, ce e asta? Păi tu spui că nu ai bani de gunoi, noi plătim...de vai steaua noastră,... că nu întâmplător v-am spus, singurele venituri în afara redevențelor, e taxa pe mormânt atât. Asta este. Taxa pe mormânt, asta încasăm noi la venituri. Problema mea este foarte clară. Aceea că o mulțime de oameni sar de ...în sus pentru o organizare care nu este nici o invenție, nu mă apuc eu acum să inventez roata și apa caldă. Toate percepțele trecute acolo de noi sunt cu respectarea normelor, a direcțiilor și a recomandărilor europene. Și vreau să fie foarte clar, licitația este pentru toată lumea. Da, recunosc că am o listă cu toate presiunile care s-au făcut în ultimii trei ani de zile cu mine. Ca să le explic frumos la domnia ăia cam ce presiuni făceau ei. Asta este. E normal să fie așa într-o societate care are alte principii decât fosta societate. Nu uitați, încă o dată, și mă refer pentru că e domnul Ciuclea aici, unul dintre operatorii de bază, nu uitați că această licitație este pentru toată lumea care vrea să vină și care poate face dovada că poate să vină, pentru că are cu ce să facă curat, are cu ce să ia zăpada. Eu îl înțeleg foarte bine pe domnul primar Chiliman că-l deranjează faptul că controlul și monitorizarea e

aici. Controlul și monitorizarea nu are unde să stea în altă parte. Dânșii își fac controlul în sectorul lor, își iau măsurile pe care le consideră la poporul român, asta este sfânt. Dacă dai o recomandare, ea se respectă sau nu se respectă și măcar trebuie să intervii la timp ca să se poată respecta. Cea mai grea situație este când responsabilul de o anumită problemă nu spune nici că da, nici că nu. Sunt sectoare cu probleme încă, sunt sectoare cu probleme de aglomerări de gunoaie, de depozități necontrolate pentru că facem parte din același neam. Unii cu o educație mai precară, alții cu o educație mai... Eu constat lucrurile pragmatice. Dacă ne ducem la filozofie, facem filozofie. Din păcate, starea în consiliul general nu este bună, după părerea mea. Este o luptă din nou pe putere politică, care cu care să-și încordeze mușchii, să aibă majoritatea și de multe ori hotărârile aberante sunt politice, ca de obicei. Până să ajungem la fondul problemelor legate de ceea ce mi-a spus doamna directoare luga....nu există ca fiecare să facă după capul lui. Nu există nicăieri. Nici cea mai adâncă democrație. Tot există o planificare sau mai bine zis reformulez, trebuie să existe o planificare care să nu țină seama decât de interesul administrativ al orașului și punct. Restul e imagine politică. Vreau să înțelegeți foarte bine că eu nu vreau să renunț la prerogativele pe care ni le dă legea, pentru că au trecut 6 ani de zile, iar relațiile în special de dezăpezire, relațiile cu operatorii au fost cele mai civilizate. Iar atunci când a fost de amendat și de plătit amendă, și-au plătit amenzile, nu pentru că umbla cineva după ei să le facă rău. Și uite că putem să ajungem la o înțelegere în sensul bun al cuvântului, acela în care fiecare să-și vadă de treaba lui conform unei organizări care a fost preformată de-a lungul timpului. Asta am vrut să vă spun, sigur, în mare, cu două-trei lucruri atinse.

Dacă aveți întrebări și sunt în stare să vă răspund, vă rog să le puneți!

**Gabi Florea- șef serviciu-Serviciul Transparență Decizională**

Mulțumim. Vă rog!

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Vă salut, domnule primar! Numele meu este George Manciu, sunt director la Direcția Utilități Publice Sector 3. Nu ați venit de la început și ați pierdut câteva dintre discuțiile pe care le-am avut până acum. Aș vrea să reiterez una dintre ele. Dumneavoastră ne-ați spus de o nouă licitație. Noi până acum am discutat că sunt două variante. Varianta unei noi licitații sau varianta unei prelungiri a contractelor existente. Acum punctul de vedere al dumneavoastră este același ca și cel al aparatului că avem

varianta că mergem pe o nouă licitație sau varianta prin care operatorii să-și amortizeze investițiile într-un fel sau altul.

### **Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Dvs. faceți ce vreți dvs. varianta de nouă licitație prin delegare este dată de lege. Dvs. dacă ați fi citit toate hotărârile de Consiliul Concurenței, ați fi aflat de acum doi ani de zile că nici un sector nu mai are voie să facă licitații, subliniez, nu mai are voie. Nici primăria generală nu are voie să facă și pentru acest lucru, când am făcut o formă de licitație, în sensul de a avea o formă legală de a alege partenerul, vă spun din experiența mea, pentru asta am primit și o plângere penală, care s-a terminat cu neînceperea urmăririi penale făcute de doamna Trăilă, care la vremea respectivă era ...și care spunea că am acordat unei firme mod preferențial. Ei bine, nu am acordat. Deci, pe scurt, să vă răspund la întrebare, eu agreez ceea ce spune legea. Legea vorbește de acest lucru, legea vorbește de faptul că trebuie plecat de la punctul T 0. Ba ai mult decât atât, sunt datorii necomunicate la bugetul de stat, ca arierat, necomunicate Ministerului de Finanțe, la dvs, cel puțin așa invocă băieții ăia. La sectorul 4 au depășit 58 de miliarde de lei vechi, care vin de undeva din negura....dacă ați observat, anul trecut, nici unul dintre sectoare nu a putut să-și facă licitația pentru a continua din cauză că era legea în discuție, în luna aprilie sau mai devreme a apărut...în integralitate...deci din acel moment am asigurat și Consiliul Concurenței și toate astea....noi vă stăm la dispoziție dacă nu aveți toate aceste hotărâri, să constatați că de doi ani de zile s-au desfășurat procese, în primul rând cu primăria generală nu prea știu de ce, pentru că operatorii sunt ai sectoarelor, iar în momentul în care am vrut să evit toate aceste lucruri... atenție, nu era legea apărută... ne luăm noi responsabilitatea licitației pe tot Bucureștiul, pentru șase sectoare. Atunci când am dorit să împart Bucureștiul, nu în 6 sectoare, ci în 24 de exemplu, multiplu de 2, de 3.... , a sărit toată lumea pe mine, pentru că la toată lumea le era frică .....că nu prinde.....îmi cer scuze, așa cred eu, că nu prinde "fo" felie, drept pentru care am rămas la principiul sectoarelor, pe care l-am propus celui care face legea, adică Parlamentului. Am rămas pe șase sectoare și pe încă două zone speciale, cum este Centrul Istoric, în așa fel încât licitațiile să se țină...a fost cerută cu imperativitate de către primarii de sectoare. "Nu, noi vrem să facem licitație!" Dâșii fac licitația, dar nu pot să o facă de capul lor fiecare, ci le fac respectând principiul general.

Al doilea lucru care mi s-a cerut în comisia Parlamentului, nu controlul este la noi. Controlul nu este la dumneavoastră. Controlul și monitorizarea nu se pot desfășura dacă noi nu avem rapoartele dumneavoastră cele mai amiabile și verificăm în sensul amiabil al cuvântului, că lucrurile stau într-adevăr așa. Pentru că e o mică aberație.



18 ani lucrurile au stat așa...de aici se comanda și voi plăteți. Nu mi se părea corect, dar vă rog să înțelegeți că prin maniera în care s-a condus de-a lungul anilor, nu fac nicio vină primarilor, mostenirilor...astea sunt prostii. Vă rog să credeți că este anul cel mai tulburător. Se pare că nu mi l-am ales bine. Vreau să nu se mai arunce banii pe unități,...probabil că ați mai auzit chestii din astea...la RATB am ajuns la 535 de milioane banii noștri, unde scrie, banii voștri? Scrie subvenție. Sigur, 650 de milioane de pensionari care merg prin București sunt prezenți pe fișă în fiecare lună. Fiecare merge cu mașina, nu au ce face. Și merg toți cu transportul în comun. Și pentru că RADET-ul, care s-a obișnuit, a stat tot cu mâna întinsă la primăria generală, la subvenție, dependenți cel puțin din 1995, dependenți de Elcen. În momentul când intrii și strivești mușuroiul, peste tot, nu sigur să te aștepti să fii și simpatic. Mutând ce e de mutat, și aici sunt o serie întreagă de lucruri de discutat, dar nu cred că are sensul să o fac acum, dvs ați intrat deja dedesubtul lor și știți foarte multe lucruri. La unii se plătește, la alții nu se plătește,...bravo primarul x, .... uu primarul nu știu care. Astea sunt tâmpenii, prostii. Vrem să le reglementăm și să mergem ca oamenii normali, bine. Vrem să câștigăm numai imagine, fără fond, faceți cum vreți! De-abia așteaptă ăștia să călcăm vreunul pe alături și să aibă impresia că cine știe ce afaceri se fac, ș.a.m.d. dar nu e în sensul întrebării dvs, așa că....

**Domnul Director Executiv George Manicu - Direcția Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Tocmai că noi...întru totul la această strategie, pe care o considerăm oportună, însă pentru a nu crea interpretări așa cum ați spus și dvs. ...de eceea vroiam să reglăm totul prin această strategie

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Nu dă voie legea. Legea vrea nouă licitație, de la început, pe 20 de ani. Eu am spus pe 15. Dacă mă întrebi acum repede, nu știu de ce pe 15, mi s-a părut foarte mult 25 de ani. Poate am îmbătrânit eu și mi s-a părut foarte mult. Totuși, tu nu o să poți să schimbi nimic în 25 de ani. 25 de ani, mi-am făcut o socoteală cu domnul Ciuclea la telefon, am constatat că peste 25 de ani probabil vom fi praf de stele amândoi. Am zis, bine, vreți pe 25 de ani, pe 25 de ani. Legea cât a stabilit, doamnă?.....A, tot în studiul de oportunitate iese că ce? Câți număr de ani, da da,.....a, primăriile de sector și-l fac, sigur. Bravo! Mai bine. Corect, că nu poate să scoată din buzunar acum dacă acolo se adună toate obligațiile normale, 40 de milioane de euro să scoți mâine, să spui, da, domnule, în 5 ani de zile am băgat 40 de milioane. E corect.

**Doamna Director executiv adjunct Iuța Magdalena- Directia Utilității Publice**

Volumul de investiții, va rezulta și durata pe care se va face delegarea de gestiune....

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Dar asta o face la sector...

**George Manciu-director la Utilități Publice Sector 3**

Am înțeles. Dar întrebarea era alta. Am înțeles ideea. În condițiile în care demarăm o nouă procedură pentru o nouă licitație, da o facem noi ca și sector. Dar ce se întâmplă în situația asta în care noi, ....se adoptă acum strategia. Noi teoretic, pe anumite interpretări ar trebui să demarăm o nouă procedură...dosarele sunt deja la Curtea de Apel în instanță, nu s-a terminat... Peste două luni de zile vine Curtea de Conturi și spune că se prelungește contractul x cu 4 ani pentru că așa se amortizează investițiile. Păi au fost transmise la Curtea de Apel ,dacă-mi permiteți...

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Domnule director, rămâneți la discuția cu Curtea de Apel, cine a pus....ei au pus....pentru că asta vorbește în lege, pentru că ce urmează, cum bine ai întrebat, asta urmează. După ce se aprobă strategia de către Consiliul General, se aprobă delegarea serviciului către toate sectoarele, scrie în lege, delegarea serviciului, după care dvs. începeți să vă faceți caietul de sarcini, tot, ținând seama de elementele acestei strategii, ca să fie unitar. La ce număr de tomberoane, de coșuri .....îmi spun toți, fiecare cum are ideea, coșurile arată mai mult sau mai puțin bine ca să fie elegant. Aiurea, unele nici nu mai au ce să arate, că nu mai există. Băncile sunt așa...

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Întrebarea mea de bază asta era. Le-am propus și doamnei director și domnului director. De ce nu putem regla prin strategie posibilitatea sectoarelor de a reglementa prin act adițional relația cu operatorii existenți până la punerea în aplicare a respectivei...

**Domnul Primar General Sorin Prof . Dr. Mircea Oprescu**

Pentru că legea vorbește despre delegarea serviciului și în momentul acela te obligă să te duci pe OG nr. 34.

**Domnul Director Executiv George Manicu - Directia Utilități Publice, Primăria sect. 3**

Aici îl citez pe domnul Ciuclea. În contractele existente, chiar, dacă au altă denumire, pot fi interpretate, după părerea mea sau a mai multora, ca fiind ca delegare de gestiune, pentru că în momentul în care ele au fost încheiate în 1999 nu se punea problema legii pe delegare de gestiune...

**Doamna Director executiv adjunct Iuga Magdalena- Directia Utilități Publice**

Nu avem la îndemână și mă refer la primăria municipiului București, realizarea studiilor de oportunitate, numai acestea vor spune care este situația reală pe fiecare sector în parte, ce investiții s-au făcut, cât s-au amortizat din ele, ce investiții urmează să se facă, cum se vor amortiza... la fel, studiul de fezabilitate va veni și va spune. În sectorul asta se derulează un contract de servicii sau un contract de delegare, un contract de achiziție de lucrări. Acei specialiști, deocamdata nici noi, echipa care am lucrat la strategia asta, nu știu poate depășesc limitele la care am dreptul să mă exprim, dar nici domniile consilierii generali nu sunt în măsură să se pronunțe pe noțiuni de achiziții publice, pe noțiuni strict juridice, deci la astea numai studiul de oportunitate va răspunde pe această cerință și mai departe, consiliul local de la sector va lua act de ce va spune studiul de oportunitate și va aproba cum mergeți mai departe și ce proceduri să urmați.

**Domnul Primar General Prof. Dr. Sorin Mircea Oprescu**

Te respect prea mult ca să nu-ți spun că în ziua în care încerci prelungirea, vin și te plesnesc ăia cu o hotărâre definitivă și irevocabilă că toate aceste licitații care au fost sunt caduce. Așa cum m-au plesnit și pe mine când am încercat a 15 a oară. Am și eu fraierii mei cu pedale, care scriau acolo 6 luni. De ce ați scris 6 luni? Pentru că în șase luni legea se discută, uite că nu a ieșit nicio lege! Da? Atunci cât să scriem? 4 luni. Uite că nici nu am crezut că până acum, tot bătăgând strategia în consiliu, nu reușim să o trecem, facem delegarea și sigur începutul de an, ianuarie, februarie, martie, să poată să consacre caietul de sarcini, licitația, șamd. Fiecare cu responsabilitatea lui, fiecare primărie. Exact ce spunea doamna, ca să nu mai repet. La primul gest pe care-l faci, că vrei să prelungi contractul, eu tac că știu că nu-i după lege, și vine consiliul și spune, uitați această hotărâre definitivă și irevocabilă pentru toate sectoarele Bucureștiului, inclusiv pt dvs, dacă aveți de gând vreodată să faceți curățenie.

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Ideea asta este, hotărârea definitivă și irevocabilă, nu știu la care vă referiți, pentru că la Curtea de Apel mai durează puțin dosarul, încă nu s-a finalizat.

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Nu, aceea este altceva, aceea este cauza dvs.....

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Am greșit, îmi cer scuze.

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Aceea este cauza dvs, eu vorbeam pentru toate contractele, de aceea, fiecare și-a făcut procedură, nu si-a făcut, nu vreau și nici nu am vrut să verific acest lucru, pentru că știu cât de mult este nevoie să facă cineva curățenie. Asta este o aberație, ce vreți să vă spun că eu sunt în proces de trei-patru ani de zile cu Curtea de Conturi pentru că eu trebuie să-i oblig pe aia să plătesc pe care scrie .... Carrefour-ul, pe ..... nu scrie sectorul 1 Chiliman, Piedone sau poate pe unii ...scrie, nu scrie sectorul 1, sectorul 2, sectorul 3 sau sectorul 4, acesta este adevărul sau 5 sau 6.

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Dar scrie în lege că sunt la dvs, și de aceea mă așteptam...

**Domnul Primar General Sorin Prof. Dr. Mircea Oprescu**

Eu îți dădeam un exemplu, apro-pos de împărțitul responsabilităților, sigur că da, dar prea puțin înțeleg, nu domnule, ăla așa te întreabă : nume, prenume, profesie.

**Domnul director George Manciu- D.U.P. Primăria Sector 3**

Ultima mențiune, aceasta este, că plec, că strategia prezentă încă lasă loc de interpretări și ar fi mai util pentru toată lumea dacă am face mențiunea doamnei Iuga, măcar ultimile două .....am să le trimit....

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Precizați, sigur, măi ce tineri sunteți acolo directori .., nu poate decât să mă bucure treaba aceasta!...Îți mulțumesc frumos, am și eu oglindă acasă, mă văd dimineata. Vă rog, dacă mai sunt ....

**Doamna Gabi Florea – șef Serviciu la Direcția Asistență Tehnică și Juridică**

Mai dorește cineva să ia cuvântul cu privire la acest proiect? În acest caz...

### **Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Nici o problemă, dumneata nu ești un om nepoliticos...vă rog, dar haideți aici în față, să ne audă toți!

### **Domnul Ion Ciuclea- Supercom S.A**

...legată de continuitatea activității economice a unor întreprinderi create pe acest subiect de activitate,este mult mai sensibilă, decât oprim audit vis-à-vis de o licitație sau nu. Eu m-am străduit la un moment dat, chiar în momentul în care am participat la licitația la capitală în 99, și am câștigat serviciul acesta, sigur că Legea nr. 34 reglementează niște lucruri legate de achiziții. Sub nici o formă, m-am străduit, în toate dextrile europene și naționale, nu se poate vorbi de achiziția unui serviciu, domnule Primar General, se poate vorbi de achiziția unui creion. Acesta a fost și motivul pentru care atâtea intervenții s-au făcut și s-a vorbit despre această procedură care acum este actuală și este corectă. Reiau și ce am spus mai înainte, și spun că în fapt, toate lucrurile pe care noi ca industriași în domeniul acesta al mediului și al salubrității ,vis-à-vis de toate lucrurile pe care le-ați dispus și Primăria Capitalei și primăriile de sector, nu am avut și nu o să avem nici un fel de opoziție ci dimpotrivă, ne-am străduit să nu greșim și să facem ce trebuie, s-a mai întâmplat, și lucruri că sunt normale. Dar astăzi, încă odată vă spun, noi suntem o întreprindere constituită în baza Legii nr. 31 și să pot să mă duc să discut cu salariații mei, peste 1.700 salariați, domnilor atenție, că asta ni se coace de către Consiliul Concurenței, să dea o dispoziție și să ni se spună: Alo, contractele acelea nu sunt valabile, este o normă de drept depășită, domnule Primar General, mulțumesc lui Dumnezeu că sunteți aici .... Aveți dreptate, problema este că într-un contract comercial numai părțile pot stabili și obiectul contractului și durata acestuia, nu poate nici o terță instanță să hotărască chestia aceasta decât în condițiile în care în contract este prevăzută o chestiune legată de caz de forță majoră, uneia dintre părți nu știu ce i se întâmplă, nu ne analizăm indicatorii tehnico-economici, ce nu s-a întâmplat, și să stăm ca o carte deschisă să ne vedeți. Este o chestiune care, sigur și strategia și 51 și 91 trebuie să ne ajute sub o formă oarecare, așa cum ați spus dvs și știu că aveți în suflet lucrul acesta se așează această unitate a acestui municipiu care este unic și indivizibil în condițiile în care în cele 6 sectoare administratorii trebuie să-și facă treaba sub un control desăvârșit, așa cum am făcut-o și până acum. Eu n-am socotit că până acum Primăria Municipiului București, Primarul General și serviciile de specialitate nu au controlat și nu au fost alături de noi, și iarna și vara, când au fost probleme, noi suntem prezenți în actualitate. Sigur că da, și vreau să mai faceți o corecție dacă se poate, și anume, ați spus mai devreme, poate că în viteză, că operatorii sunt ai sectoarelor, vreau să fiți de acord să ....., da,

operatorii care sunt ai sectoarelor, dar să știți că sunt și ai dvs, vă rog să nu ne repudiați.

**Domnul Primar General Sorin Mircea Oprescu**

Dvs ați văzut aceasta din primul an de zile de când am dat dispoziție pentru dezăpezirea la momentul acela din cauza transportului, în principal a transportului local trece în responsabilitatea Primarului General, că nu stau să mă joc cu miile de oameni pe stradă care să aștepte pentru că a fost cazul, au funcționat toate destul de bine, poate să fie și mai bine. Dar, în schimb vreau să vă întreb și eu ceva, nu vreau să facem dialog ca să-l zăpăcim pe oamenii aceștia, auzi nu este achiziție dar ce o fi? Acum vorbesc serios, ce o fi, cum să-i zici ... pai da, delegarea de gestiune o primiți din partea, dar forma pe care primarul de sector domnule Ciuclea, forma în care o să se manifeste este la mâna lui, și să mă ierte Dumnezeu dar nu am vorbit că nu-mi este indiferent, ferească Dumnezeu și pe dușmani, că el se duce jos acolo și spune care a fost procedura prin care dumneata ai încredințat 15 ani, 20 ani, ce reiese din studiu de oportunitate fără licitație. Asta mi se repetă de trei ani de zile de către Consiliul Concurenței, care am și eu la rândul meu pentru Primăria Generală, pentru curățenia din sectorul 5, domnule Ciuclea, care și-a asumat-o Consiliul General, iar pentru sectoare am același lucru, intrând și fiind intervenient, că și domnul la sectorul 1 și domnul primar Chiliman a dat în judecată ș.a.m.d., spunând ce spuneți dvs, asta constituie formă instituțională.

**Doamna Gabi Florea - șef serviciu D.A.T.J**

Mulțumim! Dacă nu mai dorește cineva să ia cuvântul, declar ședința închisă și vă mulțumim pentru participare!

Întocmit,

Cons. Jur. Elena Liliana Serban

Cons. Jur. Daniela Ghiță

Cons. Dana Duca

