



Serviciul Transparență Decizională

NR. ...5915.....1.12.2015

Proces –Verbal

al Ședinței de Dezbatere publică

din data de 10.12.2015 privind următoarele proiecte:

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Primăria Municipiului București organizează Ședința de dezbatere publică pentru următoarele proiecte de hotărâri:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) - PUZ- Piața Constituției – Antim - B-dul Unirii Plan Integrat de Dezvoltare Urbană "Zona Centrală";
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ), PUZ - Piața Cantacuzino - Piața Lahovary, Plan Integrat de Dezvoltare Urbană „Zona Centrală”
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) – Parc Sfinții Apostoli – Podul Calicilor Plan Integrat de Dezvoltare Urbană” Zona Centrală”
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) PUZ – Parc Izvor – Pod Mihai Voda Plan Integrat de Dezvoltare Urbană” Zona Centrală”.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) PUZ – Spațiu Public Sala Palatului Plan Integrat de Dezvoltare Urbană” Zona Centrală”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) PUZ – Rahova-Uranus Piața de Flori Plan Integrat de Dezvoltare Urbană” Zona Centrală”.

O să vă rog să vă exprimați recomandările la aceste proiecte de hotărâri prin înscriere la cuvânt, dar înscrierea la cuvânt se va face în momentul în care o persoană termină ceea ce a avut de spus și altă persoană urmează la microfon, ~~vă prezentați ca să putem nota și noi să știm cine a vorbit și atât Deci~~





putem începe. Cine dorește, vă rog. O să vă rog să veniți aici la microfon. Fiecare PUZ? Ok, bine, atunci vom începe cu primul proiect de hotărâre PUZ- Piața Constituției – Antim - B-dul Unirii Plan Integrat de Dezvoltare Urbană "Zona Centrală";

Domnul Cristofor - cetățean

Pentru eficiență am notat câteva idei aici, o să citesc cu voia dumneavoastră.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Cum vă numiți?

Domnul Cristofor - cetățean

Sunt Cristofor și reprezint Bulevardul Unirii. Cristofor de la...

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Având în vedere că sunt multe PUZ-uri și suntem și foarte mulți și avem și o altă ședință după această ședință, așa cum am scris și în anunț o să vă rog să concentrați în 3, 4, minute să ne exprimăm cu toți punctele de vedere, mulțumesc.

Domnul Cristofor – cetățean

Vorbesc în numele a 25 de asociații de proprietari și de pe o parte și de pe alta a bulevardului care aprobă prin iscălitură și ștampilă ceea ce vă voi spune acum. Deocamdată oscilez între tendința generată de buna creștere de a mă ghida după ideea de a vă mulțumi pentru invitație și repulsia creată de relațiile anterioare cu primăria, cu arhitectul șef, arhitectul Cuibuș și cu Agenția de Mediu. Sunt tentat să cred că bifez o nouă inutilă formalitate, de ce, pentru că ne-am întâlnit și am discutat de 3, 4 ori pe bulevard, în scara blocului, pe lângă scara blocului, la sediul primăriei cu domnul Primar Oprescu, avem proces verbal iscălit cu doleanțele noastre expres prezentate. Am vorbit și la agenția de mediu deși am cerut proces verbal cu serie și cu nr. nu am primit nici o notă, decât o transmisie din e-mail în e-mail, de o ciornă. Din această ciornă, sunt extrase pasaje și sunt subliniate tendințele care convin. Am depus proteste la președinție, la primărie, la Agenția de Mediu, la prefectură. Ultima dată știți că am fost la reprezentanți ai bulevardului au depus protest la primărie în care reclamam deciziile comisiei de urbanism proiectul de față, pe domnul Pătrașcu care nu ne-a ascultat, iar rezoluția la depunerea la primărie cererea va fi analizată de comisia de urbanism dar noi tocmai comisia de urbanism o reclamam. Dacă nu ar fi tragic, ar fi comic. Am adus argumente care au fost



numai desconsiderate, luate în bășcălie și afirmațiile extrase din context. De fiecare dată și atențiune în mod vehement ne-am opus proiectului și nu știm ce nu a fost clar în expunerea noastră. Noi nu dorim, nu dorim tăierea copacilor, nu dorim desimetrizarea arterei, nu dorim comasarea pe două benzi, nu restaurantelor de sub ferestre, nu spațiilor verzi încălcate cu comercial sau cu pietonal, nu accesul pietonal la fântâni, nu știu de ce se dorește accesul pietonal dar mă rog, fiecare cu argumentația lui, nu cheltuielilor acestor sume pentru înfrumusețarea unei zone care după părerea noastră e deja frumoasă, este cel mai larg bulevard, în fine, nu are rost să spunem de ce credem noi că este frumoasă, mai bine aranjăm dărăpănăturile din jur, de la centrul istoric. Toate aceste nu-uri au fost explicate de sute de ori, nimeni nu ne-a luat în seamă. Am adus argumente, mai bune, mai proaste, mai logice dar argumente la ceea ce v-am spus că nu ne dorim. De aceea vreau să consemnați că ne opunem și desconsiderăm chiar avantajele minunate prezentate în PUZ-ul dumneavoastră. Solicităm imperios aprobarea prezenței reprezentanților bulevardul Unirii cu luare de cuvânt la următoarea ședință a Consiliului General al Municipiului. Suntem convinși că nu vom găsi ecou, iar soluția va veni categoric în instanță sau la DNA, dacă e necesar vom apela la toate. Vă mulțumesc că m-ați ascultat.

Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Mulțumesc, pentru acest proiect de hotărâre mai dorește cineva? Poftiți.

Domnul Tufan Alexandru - cetățean

Bună ziua, vă mulțumesc foarte mult pentru invitație, Tufan Alexandru, deoarece nu cred că acest plan mai poate fi întors din drum, voi aduce câteva sugestii: păstrarea aliniamentelor de copaci, vorbim despre niște copaci mari, maturi, sănătoși adică să nu trebuiască să fie tăiați; mutarea străzilor sau nu știu a trotuarelor eventual să fie făcută unde în prezent nu sunt copaci. Păstrarea stâlpilor de iluminat și restaurarea acestora deoarece sunt, au o arhitectură foarte frumoasă. Am spus, Tufan Alexandru, nici o problemă, îmi cer scuze. Nu am văzut nimic, nu reprezintă pe nimeni, societatea civilă, vă mulțumesc. Nu, locuiesc în zona centrală.

Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Vă rog, lăsați-l să-și exprime punctul de vedere. S-a prezentat.



Domnul Tufan Alexandru - cetățean

Ok. Nu am văzut nimic legat de pistele de biciclete. Bulevardul este suficient de lat încât să permită piste de biciclete. Sunt, îmi cer scuze, atunci, nu le-am văzut, nu am avut timp să aprofundez proiectul. Utilizarea unui pavaj de calitate deoarece din păcate în centrul Bucureștiului s-a utilizat un pavaj foarte subțire așa putea spune trebuie utilizat un pavaj mai gros și desigur recepția sa fie făcută în mod serios, recepția lucrărilor deoarece în lucrările de până acum nu am văzut acest lucru. Vă mulțumesc frumos pentru....

Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională
Mulțumim și noi. Vă rog, poftiți.

Domnul Alexandru Prunișoară – Asociația Salvați Bucureștiul

Recunoaștem cu toții complexitatea și necesitatea unor astfel de proiecte, modalitatea în care acestea sunt făcute sunt discutabile și motiv pentru care ridic următoarea chestiune. Deci, dat fiind complexitatea documentațiilor și importanța semnificativă a acestora, având în vedere caracterul iconic al zonelor ce sunt vizate de către aceste 6 proiecte și multe altele din succesiunea de proiecte ale Planului Integrat de Dezvoltare Urbană și bineînțeles pe fondul necesității unei dezvoltări durabile așa cum a fost aceasta consacrată de către Uniunea Europeană și toate statele care au aderat la acest principiu, în virtutea democrației propun ca în cel puțin, pentru că nu putem lua în amănunt documentațiile care oricum sunt de specialitate, care oricum au caracter tehnic, care oricum sunt foarte greu de înțeles de neprofesioniști, ca în aceste regulamente de urbanism care au un caracter exclusiv de reglementare să se prevadă următoarele: unu - concursuri internaționale, repet pentru că au un caracter iconic aceste zone ale Bucureștiului, concursuri internaționale de soluții pentru ca societatea să poată să aibă opțiunea și să-și aleagă ceea ce o reprezintă și să putem crește calitatea proiectelor în același timp în virtutea competitivității odată, și doi la mână, caietele de sarcini care stau la baza întocmirii temei de proiectare pentru concursurile internaționale să fie documentații care se vor dezbate public în cel mai mic detaliu, cu specialiști care să explice neprofesioniștilor toate detaliile tehnice din acestea. Deci în primul rând, acestea două vreau să fie consemnate și trecute în toate documentațiile de urbanism ca reguli fără de care dacă nu se vor respecta nu se pot emite autorizații de construire, nu se pot implementa aceste documentații, asta unu la mână. Doi la mână, consider că din nou autoritatea publică aplică legea doar în litera ei nu și în spiritul ei și că ceea ce se întâmplă astăzi și ce s-a întâmplat până acum nu este o dezbatere publică, nu avem la





masă proiectantul, da, care, care este proiectantul? Bun, ok, deci în primul rând, trebuie diminuat dialogul dintre specialiști respectiv proiectanți și cetățenii neprofesioniști pentru ca aceștia să poată să înțeleagă unu la mână ce se întâmplă la acele proiecte, raționamentul pentru care s-au făcut acele proiecte și de ce s-a ajuns la acele soluții și doi la mână, în virtutea principiului urbanismului participativ, nu este normal ca societatea să fie chemată la o dezbatere publică pentru un proiect întocmit prin comanda autorității publice și pe care societatea să vină să-și exprime opțiunile pe ceva dat, fără a fi pusă în situația de a alege, de a avea opțiuni, de a înțelege că există mai multe variante de a soluționa o problemă nu că este cea din perspectiva unui singur profesionist și că trebuie să existe o multitudine de proiecte și să fie supuse dezbaterii publice și oamenii să-și aleagă proiectul cu care se identifică nu care este impus de autoritatea publică. Acesta se numește în limbajul de specialitate advocacy planning – urbanism participativ, pluralism al urbanismului în care sunt mai multe soluții, în primul rând este competiția care acordă caracterul proiectelor de calitate superioară pentru că apare competiția și există opțiunea din partea populației există acea opțiune prin care ei înțeleg că există mai multe soluții pentru aceeași problemă și că nu sunt focuși de la bun început pe o singură direcție și este valabil pentru toate celelalte proiecte mi se pare irelevant să stăm acum să dezbaterem în detaliu niște proiecte pe care oricum eu, ca urbanist îmi este greu să le înțeleg și să parcurg toată documentația. Fac apel aici, au fost 14 zile pentru o mie pagini de documentații de specialitate, mie îmi este greu.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Nu, ele se află încă în dezbatere publică până pe 23 decembrie și potrivit legii am avut un termen de recomandări. Deja suntem peste termenul de recomandări că ne aflăm aici deci puteți face recomandări.

Domnul Alexandru Prunișoară –Asociația Salvați Bucureștiul

Cetățenii trebuie să fie implicați încă din etapa de elaborare nu de avizare.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Păi atunci în cazul acesta, să ne spună domnul arhitect, au fost în consultare?

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu – Direcția Urbanism



Îmi pare rău, ele au fost, sunt în dezbatere de cel puțin doi ani. Deci vă răspund în momentul când o să răspund la subiectul respectiv. Deci părerea mea, că nu a-ti sesizat de fapt că s-au făcut foarte multe modificări de atunci, că.. cum nu sunteți de acord deci înseamnă că nu a-ți citit foarte atent, iar pe de altă parte, dumneavoastră veniți aici și vă spun deschis cu o petiție semnată de o asociație, de niște asociații de locatari care sunt de fapt cele pe care le-ați semnat acum doi ani, deci aș putea să spun că sunt un fals. Deci am copiile, care sunt aceleași, da.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională
Vă rog domnule arhitect, vă rog frumos, să...

Domnul Angelică Măcău – Președintele Asociației de locatari a Bl. 6 Bulevardul Unirii nr. 14

Proprietar al unui apartament din acest...Vreau să vă spun că am cumpărat acest apartament cu o grămadă de bani în condițiile în care se afla acest bulevard în care edilii, timp de 26 de ani după ce a fost împușcat fostul președinte nu au bătut un cui, nu au făcut nimic, nu au pus o lingură de beton acolo și bulevardul arată totuși ca partea cea mai frumoasă a Bucureștiului. Edilii Bucureștiului au trimis niște tăietori de lemne, nu pomicultori, care au tuns, toaletează pomii și nu au făcut decât să-i usuce. Nu s-a mai pus în locul lor nici un pom. În dezbatere pe care le-am avut cu reprezentanții acestui proiect, minunat proiect, s-a spus că nu, că se taie un pom și se pun zece, puteți să puneți zece mii, acei zece mii de puieți nu fac cât un arbore de trei zeci de metri înălțime. M-am întrebat tot timpul dacă acest București are un arhitect sau are niște edili, nu vedeți ce se întâmplă, ce s-a întâmplat în ultimii ani în București cât l-ați urâtit de tare? Aveți acces în toată Uniunea europeană să vedeți orașele europene cum arată. Ați lărgit bulevardul Coposu, fostul Calea Călărașilor, într-o parte și în alta și l-ați ștrangulat cu aprobare în diagonală cu Hala Traian, de ce l-ați lărgit dacă l-ați lăsat pe acela să construiască în diagonală, nu există niște reguli cu o distanță de la axul străzii? Mergeți pe Principatele Unite și vedeți ce se întâmplă, că s-au construit clădiri peste trotuar și cu balcoanele până peste stradă. Uitați-vă ce se întâmplă în Antiaeriană, Ghencea, 13 Septembrie, în care dacă nu ar fi polițiști dimineață s-ar constipa tot orașul. Nu credeți că sunt alte priorități? Să revenim la bulevardul Unirii – transformați patru benzi de circulație în două. V-ați uitat în orele de vârf ce se întâmplă pe cele patru benzi de circulație, cum se poluează toată zona cu mașinile care stau că nu au unde să defluească? Iar pe zona fântânilor, vreți faceți barăci cu cârnați mici și bere, ca să arate frumos Bucureștiul, da...cine se



gândește la toate lucrările acestea? Nu sunt oare alte priorități în București în
ăsta înaintea cheltuielilor pentru acest bulevard în care timp de douăzeci și
șase de ani se puteau face mici reparații și întreținerea spațiilor verzi. Eu zic ca
edilii să se mai gândească puțin și meseriașii să-și pună meseria la contribuție.
Vă mulțumesc.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională
Mulțumesc, vă rog domnule.

Domnul Gheorghe Pesu - proprietar

Ziua bună, am mai participat la asemenea dezbateri pe tema situației din Bulevardul Unirii nr.16. Sunt Gheorghe Pesu proprietar în blocul 5A din Bulevardul Unirii nr. 16. Am avut dezbateri serioase pe această temă, însă de-a lungul timpului acest proiect a căpătat diverse forme de exprimare care probabil cei care l-au analizat au ținut cont și de celelalte idei ale noastre, din zonă. Inițial a fost un proiect care a fost afișat în Bulevardul Unirii, numai că ulterior, cel puțin la ultima întâlnire care a fost aici acum doi ani și ceva sau trei ani, se stabilise faptul că, ea rămâne o zonă de promenadă, eu nu mai înțeleg nimic, de ce zonă de promenadă nu rămâne, de ce aceste mașini care au înnebunit acest București și nici nu se ocupă, știu că domnului Primar General i-am înaintat cândva un studiu legat de orașe inteligente, străzi inteligente, de ce nu se aplică acest sistem arhitectural cu aceste troace care efectiv eu nu le mai suport și cu niște motocicliști pe la orele 23,45 care pleacă din Piața Unirii până în Piața Constituției pe concursuri până la orele unu, zi de seară, noapte de noapte, poliția nu reacționează, și așa mai departe. Domnule arhitect șef Pătrașcu, vin cu rugămintea oamenilor din Bulevardul Unirii, haideți să ne uităm puțin în proiectele timpului, atunci când a fost proiectată această zonă, trebuie să fim drepți, Bulevardul Unirii, din zona, din fața magazinului Unirea și până în Piața Constituției cum s-a chemat ulterior, nu era accesibilă mașinilor. Nu mai suportăm aceste mașini. Aceste mașini să circule în situația când era Spitalul Brâncovenesc nu circulau pe acolo, să circule pe acces pe Dâmbovița, s-o ia pe Bulevardul Libertății unde o să fie și un pasaj subteran prevăzut în proiect cu toată problema, să facem legătura directă și cu viziunea proiectului Academiei Române în legătură cu 13 Septembrie și cu Parcul Izvor pe de altă parte cu parcul acela din 13 Septembrie care e așisderea al nimănui și nimic nu se poate face, timpul trece, noi îmbătrânim, copiii care vin nu știu ce e acolo și se



miră și ei ce e cu acel spațiu enorm. Să gândim o chestiune de ansamblu pe zona aceea frumoasă între Academia Română, vis-a-vis de Palatul Parlamentului partea senatorială și dincolo cu Parcul Izvor ridicat, înnobilit, încărcat, îmbrăcat frumos care să fie zona care este de fapt centrală în inima aceasta a viziunii care trebuie să reprezinte ea, această Casă a Poporului, zona aceasta cu blocurile special făcute o parte de promenadă să fie pe zona de promenadă și să fie făcută în loc fântânile să rămână să fie altă arhitectură a lor să fie, să fie eu știu, niște copaci plantați în continuare aceștia să nu fie tăiați să fie tăiați cei care sunt uscați și împreună să facem ceea ce a fost gândit inițial. Adică nu se poate să facem cârpeli în genul acesta atunci vine o chestie văzută de sus undeva, o să fie o treabă pe ansamblu domnule arhitect șef foarte frumoasă cu acel parc din fața clădirii Academiei Române, cu Parcul Izvor, cu parcul acesta care este în interior, bine spunea un coleg aici cu noxele care sunt acolo la noi pentru că toată ziua, toată lumea pe acolo intră nu intră claxonări, e o nebunie ce este în parcul ăla numai acolo în bulevard ăla. Din ce era inițial și la ce a ajuns în momentul de față este ceva care nu se mai poate în această chestiune. Noi venim cu rugămintea dacă-i promenadă, păi să fie promenadă, da. Avem toate blocurile domnule arhitect șef pe partea stângă și pe partea dreaptă când privim către Casa Poporului către Parlament, toate au ieșiri în spate, deci refugiul se va face sau evacuarea se va face pe spate de fapt pentru alimentarea lor cu cele trebuințe firești, salvări, cutare, cutare, cutare. Mașinile să fie scoase să fie băgate să facem niște, eu știu, parcări de acestea subterane, supraetajate, minuni să scăpăm. La urma urmei putem să facem niște cercuri concentrice. Eu ca să vin din cercul 6 în cercul 5 să plătesc o taxă dacă nu ai taxă, taxă să mă satur de taxă și să mă las cu mașina, să iau, să am un transport în comun știți foarte bine că am mai discutat noi cândva cu situația din alte țări, din Singapore, din Suedia, din Londra și așa mai departe. Cam așa am dori noi domnule arhitect șef în această treabă cu tot respectul ce vi-l port vin cu această rugămintă în numele acestor oameni din blocul în care locuiesc eu de douăzeci și cinci de ani rugându-i eu știu, toți cei care gândesc care concep și viitorii proiectanți, viitorii constructori să aibă în vedere aceste chestiuni. Este o zonă care într-adevăr trebuie legată și circulației aici în față unde este tramvaiul 32, inițial era la două capete se circula. Nu, hai să spargem să mâncăm. Păi dacă tot mâncăm, mâncăm atunci facem mai bine niște, eu



știu să punem cumva niște parapante să le punem în mașină și pe blocuri cumva da ne-am săturat de eu unul nu mai suport această chestiune vă spun sincer, este o harababură totală. Știu că Primăria municipiului București a întâmpinat mari greutăți la Ministerul de Interne, că se va circula, nu am nevoie de circulație domnule, domne, nu am loc de parcare, nu cumpăr mașină domne, vii cu o mașină la casa omului da, dar când începi să ai 10 mașini, 15 mașini, 20 de mașini, pentru bonă, monă, fonă, tonă, nu se mai poate face nimic absolut din această chestiune, vă rog foarte mult, acestea sunt rugămintele noastre celor de pe partea stângă a Bulevardului Unirii nr. 16. Mulțumesc.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională
Mulțumim frumos, vă rog doamnă.

Doamna Mariana Popescu – Asociația de Proprietari

Mă numesc Mariana Popescu, locuiesc pe Bulevardul Unirii, reprezint în momentul de față treizeci și trei de Asociații de Proprietari din zona Bulevardul Unirii, partea stângă, partea dreaptă, Bulevardul Libertății, Poenaru Bordea. Am să fac o mică referire la lista care o spunea domnul arhitect Pătrașcu. Fără supărare, în condițiile în care primăria s-a făcut că ne informează, nu puteți să ne reproșați că primiți niște copii ale ștampilelor celor implicați și care sunt împotriva acestui proiect. Noi am făcut ceea ce ar fi trebuit să facă primăria prin acele consultări publice care au fost de fațadă. Vă redau puțin, făcând referire la ceea ce ați depus dumneavoastră partea de aprobare, care urmează să aibă loc în 23 decembrie, respectiv raport de informare și consultare a publicului. Contest în primul rând acest raport, nu reprezintă realizarea părții legale cuprinsă în Ordinul 2701 din 2010 și regulamentul aferent. Spuneți că datele de transmitere și prin poștă și numărul transmițerilor poștale nu e cazul, nu e cazul nu s-a făcut este corect spus. Localizarea rezidenților proprietarilor și părților interesate nu, nu e cazul, nu s-a făcut. La fel, spuneți că numai o parte a locuitorilor de pe zona de nord și-a exprimat niște.. nu, nu este adevărat, au fost consultări pe Bulevardul Unirii ad-hoc la care ați venit inclusiv dumneavoastră la prima, a fost consultare cu domnul Oprescu, au fost simulacrele de consultări de la primărie pe care le-ați anunțat pe pagina de net și atât, deci sunt oameni





pe bulevardul Unirii care încă nu știu nimic despre acest proiect și nu e normal. Panoul care a fost pus pe una din părțile bulevardului Unirii este un panou gen A3, în lege spune că trebuie să fie minim trei și în zone care sunt vizibile informațiile nu se înțelege nimic de acolo, nu toată lumea este specialist. Proiectul chiar dacă am fost acuzați de domnul Cuibuș că nu-l citim și că vorbim fără să-l citim, chiar cel actualizat în iunie, iulie 2015 conține date care sunt... nu vreau să le calific, deci nu sunt de specialiști, deci spui că faci fântânile funcționale, eu mă uit la fântâni și le văd că curge apa din toate cele șaaptesprezece, cântă. Se mai ia o dată bani pentru chestiile astea, cereți încă o dată bani pentru reabilitarea lor există instalație de udare, spuneți că o faceți, dar ea există, că nu ați folosit-o asta e neglijență, neglijență intenționată sau nu, poate că organele în drept o să facă lumină și o să ne spună cine e de vină pentru paragina creată. Să revin la acel, acea consultare, ați făcut o dezbatere publică, consultare publică a lui Cantai Jariștea când s-a lansat acest proiect cu societatea civilă. Spuneți-mi și mie sau arătați-mi invitația așa cum le-ați pus și pe celelalte pe net, una, care ați trimis-o unei Asociații de locatari sau dacă ați sunat măcar la primul bloc din apropiere. Mi se pare umilitor, este vorba de banul public întâi și întâi, de respectul pe care ar trebui să ni-l acorde autoritățile locale, nouă celor care plătim taxe și din banii cărora se mișcă aceste investiții, și așa mai departe. Ca să revin tot la acel raport niciuna din sugestiile, din dorințele exprimate, de argumentele tehnice care le-am avut la ședințele de consultări nu a fost luată în considerare și nu în ultimul rând, contrar anunțului de dezbatere publică, la ședință trebuia să vină un reprezentant al Direcției de Urbanism din cadrul primăriei sau măcar un reprezentant al primăriei au fost reprezentanți din partea domnului Cuibuș a grupului de arhitecți care a realizat. Este foarte normal să vină specialiști care să explice oamenilor nu a fost organizat un sediu permanent, ne-am chinat pe genunchi să citim acele planuri, explicațiile normal că au fost date cât s-a putut și cum s-a putut pentru că o masă de oameni, mă rog că au fost ei trei că au fost zece, nu contează câți, deci trebuiau lămurii cu toții deci nu s-a făcut acest lucru am insistat la telefoane să vină cineva de la Direcția Urbanism, nu s-a deranjat nimeni, deci acest raport este nul din partea mea. Expunerea de motive care a stat la baza aprobării acestui proiect care va sta la baza acestui proiect, motivele pentru care acest proiect este important, oportunitatea lui nu



stau în picioare, sunt argumente subțiri în momentul de față cred că știm toți ce înseamnă prioritar în București, rețele în primul rând de termocentrală care sunt ciur una două cade, se sparge un tronson, rețelele de apă și canalizare. Apa la robinet vine plină de rugină, canalizările miros ca au fost curățate în vara asta, miros în continuare, veți face acest proiect mă rog, noi nu vă putem opri decât prin instanță sau cel de sus prin voința lui. O să spargeți după ce faceți pentru că nu văd în nici un loc pusă prioritar realizarea acestor rețele dacă vreți să opriți circulația pe zonă și vreți să faceți pietonal, nu trebuie să faceți nici un trotuar, nici o zonă de betonat, apropo, domnul Cuibuș face afirmația în presă și în ultima vreme că rămân spațiile verzi pe locul lor. În proiect se betonează se face o masă mare pietonală, inclusiv pe zona fântânilor. Cum rămân spațiile verzi pe locul lor când puneți platforme pe care urmează să puneți spații comerciale declarate și acceptate și de proiectant și de domnul Oprescu în prima ședință că vor fi spații pe care noi le numim crâșme, bodegi care nu reprezintă identitatea românului. Eu nu cred că din sala aceasta sunt toți, sau mă rog, sunt oameni care au în primul rând obiceiul de a sta să bea și de a nu face alte activități deci nu sunt de acord cu această chestie, vor fi spații care înseamnă circa șaptezeci și cinci de metri pătrați pe bucată, geamuri sticlă, funcționale și pe perioada caldă și pe perioada rece care vor aduce mizerie, vor aduce infrafracționalitate, vor aduce mirosuri, zgomote peste măsură, numai referind la chestia. Dumneavoastră ați făcut afirmația, dumneavoastră domnule arhitect șef, ați făcut afirmația în presă că vor fi, nu vor fi acestea, că mai târziu dacă va fi cazul la parter unde nu sunt folosite de public, ați spus-o de curând acum vreo săptămână, în proiect apar că vor fi spațiile de care v-am făcut și că vor fi anexe ale acestora. Spuneți-mi și mie ce anexă își face executorul judecătoresc pe spațiul verde? Că eu cam asta am prin preajmă: un spațiu gol care nu a fost nimeni de acord să facă cârciumă și alți investitori în lipsa lui domnul Oprescu trebuie să spunem că nu avem de unde să ne luăm nici Vuitton nici Gucci, deci nu văd ce. Deci spațiile sunt părăginate și e clar că veți pune acele platforme care vor obtura spațiul verde. Copacii pe care ni-i tăiați nu vor fi acoperiți de acele bețe de magnolie de un centimetru, doi, vorbim de metri cubi și nu de metri pătrați de iarbă pe care nu o puneți, vorbim de o pistă de biciclete care în final era într-o parte acum apare tot cum nu am vrut noi și ne pune viața în pericol în sensul că va fi pe zona pe care circulă poporul ce să ne



mai ascundem. Mai este, în afară de lipsa de transparență și toate acestea noi considerăm că suntem discriminați, că suntem puși în niște situații care nu sunt conforme cu legea, defavorizați de asemenea persoanele cu dizabilități creați o parcare în apropiere pentru a descongesciona zona această parcare, sau nu numai aceasta ca să fiu în asentimentul și a celora din celelalte zone ale Bucureștiului în care urmează să facă parcări, acele parcări vor fi copiale eșecului de parcare de la Piața Universității, îngustă, foarte nesigură, greu de utilizat, cu grad mic de ocupare, nu știu cine își asumă eșecul pentru aceea realizare și cine vrea să repete pe pielea noastră aceste proiecte. La noi e suprafață betonată, unde este suprafață verde e trist, deci sunt persoane cu dezabilități, eu am în apropierea mea două astfel de persoane cum le veți pune să vină de la parcare de la nivelul trei până în mijlocul Bucureștiului, până în mijlocul străzii unde e apartamentul lor, cum le veți obliga să vină cu căruciorul, oameni la șaptezeci de ani să-și împingă copiii până acasă sau ceilalți în cărje, târându-se, deci nu rezolvați problema așa. Un aspect pe care colegii mei dinainte au uitat să-l precizeze și care ne afectează în mod foarte grav de mulți ani de zile viața îl reprezintă organizarea în mod permanent a spectacolelor în Piața Constituției. Noi am vrea să vă invităm încă odată să poftiți când faceți astfel de spectacole și pe care le avizați cum a fost de exemplu cel de la zilele Bucureștiului, l-ați avizat trei zile, între care ultima zi până la patru dimineața, există o lege pe care dumneavoastră o în primul rând nu e vorba numai de orele 23 să zicem, ci e vorba de nivelul de zgomot pe care nu îl respectați, poliția locală de frica domnului Oprescu și nu numai, refuză să vină, avem chiar o vecină care are răspunsul poliției, eu personal nu mă înțelegeam cu ei la telefon la unu și jumătate noaptea, deci nu auzeau ce spun deci nu mi se pare normal este o lipsă de respect față de noi. Nu am plătit bani ca să fim considerați asistați sociali, deci nu dorim aceste spectacole. În ședința de la Agenția de Protecția Mediului în acest proiect a fost avizat, doamna doctor Bălăceanu a spus clar ca aceste spectacole să se organizeze pe stadioane nu în mijlocul Bucureștiului. Nu suntem în stare să le organizăm și să respectăm legea puteți să ne dați dumneavoastră toate regulamentele din lume nu le dorim. Deci vom contesta și acest aviz de mediu îmi cer scuze, am să termin îndată. Deci nu vrem să ne tăiați nici un fel de copac, nu vrem să schimbați destinații, nu vrem transport în comun, vreți pietonal să rămână pietonal. În





proiect, spuneți că zona nu este legată, tot în proiect ceva mai încolo, am numărul paginilor dacă vreți vi le dau, am citit proiectul de vreo două ori am memoria destul de bună dar chiar nu-mi încarc așa de, spuneți că de fapt există la cinci, zece minute transport și e foarte bine legat. Pentru ce trebuie transport în comun? E vorba de câteva sute de metri unde dacă tot este frumos poate să meargă lumea pe jos, da, deci nu e problemă, din punctul meu de vedere asta este o absurditate și nu numai din punctul meu de vedere deci am repetat. Spuneți că în proiect unul din argumentele pentru care trebuie acest proiect spuneți că nu există infrastructură pe zonă, respectiv pentru pietoni că nu există mobilier, că nu există instalație de iluminat. Îmi pare foarte rău, instalațiile de iluminat sunt refăcute în urmă cu vreo doi ani și jumătate, instalația de udat există, nu a mai fost folosită de vreo doi ani drept care și copacii și iarba, iarba nici nu a mai existat în ultima vreme, mobilier există ceva bănci și nu spunem că nu se poate face nimic pe acest bulevard, trotuarele pentru că nimeni nu s-a ocupat atunci când s-au făcut lucrările, intervențiile respective să recepționeze la calitate și ce s-a stricat să se refacă identic. Fântânile arteziene au fost depreciate datorită intrării în urma accidentelor în paragină și nu s-a cerut nici un ban de la asigurări și așa mai departe. Deci noi am vrea să știm de ce această risipă a banului public, de ce această neglijență, de ce nu sunteți buni gospodari în final? Deci ne dorim ca cineva să aibă grijă și în primul rând să ne respecte, deci nu dorim nici să se zbiere în ședințele în care suntem participanți, dorim să ni se explice într-un cadru civilizat proiectul, dorim să se țină cont de ceea ce vrem pentru că principiul prioritar este respectarea siguranței și sănătății locuitorului întâi și-ntâi și comerțul, partea comercială abia după aceea, deci dacă suntem într-o Uniune Europeană și nu respectăm principiile de bază nu ne merităm locul, sau nu ne merităm reprezentanții în ghilimele merităm. Deci în concluzie, solicităm Consiliului General al Municipiului București respingerea acestui proiect pe motivele pe care le-am anunțat.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Mulțumesc, pentru acest proiect mai dorește cineva să se exprime? Să-l lăsăm pe domnul și după aceea.



Domnul Alexandru Bodoni – Președinte Asociației de Proprietari din Bulevardul Unirii nr. 2

Mă numesc Alexandru Bodoni și sunt președintele Asociației de Proprietari din Bulevardul Unirii nr. 2. Recent, mai precis pe douăzeci noiembrie am înaintat Primăriei Generale a Capitalei un memoriu semnat de patruzeci de proprietari. Aș vrea să vă rog să-mi permiteți să vă transmit din partea lor că nu au putut veni, punctul de vedere exprimat în acel memoriu absolut, toată lumea îl susține. Doamna arhitectă, să știți că ceea ce deranjează cel mai mult este faptul că se preconizează tăierea a optzeci de copaci, cel puțin de la ultima adunare care am avut-o în 29 ianuarie la Lacul Ciurel, așa era prevăzut, asta vă mărturisesc în mod foarte sincer, generează nu numai nemulțumiri dar chiar revoltă din partea locatarilor, din partea proprietarilor. Am așteptat treizeci de ani ca acești stejari superbi care sunt pe Bulevardul Unirii să crească și acum venim și îi tăiem? De ce? Ca să construim niște cafenele, niște baruri, așa cum se preconizează în ceea ce ne-ați difuzat dumneavoastră până acum. Poate că au intervenit modificări. Am să vă relatez un caz revoltător : în aprilie 2011, domnul Mateescu care era șeful compartimentului ADP al Primăriei Sectorului 4 a venit cu o echipă de meseriași să toaleteze copacii de pe Bulevardul Unirii și era în aprilie doamnă, vă rog să rețineți, dumneavoastră știți mai bine decât mine, eu știu cel puțin din, de când eram copil că dacă vrei să toaletezi un pom și vrei să-l faci să fie mai frumos asta se face din noiembrie sau în februarie înainte de a da mugurul era în aprilie. Au venit cu fel de fel de justificări eu am trecut întâmplător pe acolo și m-am sesizat. A reușit să nu se toaleteze, pur și simplu să mutileze doamnă arhitect, zece stejari, când am văzut că treaba se îngroașe m-am dus la domnul Blănculescu care e vecin cu mine pe Bulevardul Unirii zic, domnule Blănculescu, dumneavoastră sunteți o figură mai cunoscută, mereu apăreți la televizor, haideți să mă ajutați să facem ceva. A venit și dânsul acolo, a pus mâna pe telefon, a vorbit cu domnul Inimăroiu care era primarul sectorului 4 și au sistat toaletarea asta prostească. Ce s-a întâmplat doamnă, după un an de zile, din cei zece stejari de toată frumusețea, cinci s-au uscat, aveau diametrul, nu exagerez cel puțin optzeci o sută de centimetri deci erau în plină maturitate. Cum e posibil așa ceva domnule într-o țară ca Austria care ne jumulesc nouă pădurile dacă taie un copac intră în pușcărie domnule iar la noi fiecare cum îl taie capul. E revoltător. Eu vă spun în mod foarte sincer nu





vreau să o luați ca amenințare, dar din câte mi-au spus oamenii dacă se va recurge la tăierea de copaci făcuți gata, lumea va ieși în stradă, așa cum au ieșit și atunci. De ce e nevoie de wc-uri publice în zona aceea domnule? Se vorbea de diminuarea poluării pămîntului wc-urile astea publice nu contribuie la accentuarea poluării din zona respectivă. Domnule pe ambele laturi ale Bulevardului Unirii, la parter sunt o sumedenie de spații cu toate utilitățile dotate, cu încălzire centrală, cu lumină electrică, cu căldură, apă rece, apă caldă, e.t.c, e.t.c. stau goale, majoritatea sunt goale. De ce e nevoie să construim acum nu știu ce berării și nu știu alte clădiri de genul acesta. Nu știu dacă nu putem sau poate că alea sunt ale unei societăți care Primăria nu o are în subordine, poate există și această rațiune, dar mă rog, e păcat să stea spațiile alea goale, dotate cu toate utilitățile și să construim altele. Cum spunea un coleg de-al nostru care locuiește pe Bulevardul Unirii, dacă se preconizează să fie zonă de promenadă asta ar fi un lucru extraordinar, cred că toată lumea ar fi de acord chiar cu riscul de a tăia anumiți copaci dar dacă e promenadă nu știu ce rost mai are circulația în zona aceea. Asta ar fi ideal, dacă s-ar putea face anumite modificări la proiect în sensul de a se interzice circulația asta ar fi o treabă extraordinară și apropo de ce spunea doamna Popescu care e vecină cu mine cu Piața Constituției. E adevărat că este o zonă unde se pot organiza concerte sunt toate condițiile pentru, dar să știți că este o treabă care deranjează extraordinar locuitorii din zona respectivă pentru că vin cu tot felul de aparatură dintr-asta de mare rezonanță, se cutremură geamurile, nu se mai poate dormi dacă poate că s-ar găsi o soluție în sensul ca spectacolele astea să se organizeze în Parcul Izvor. Parcul Izvor e la o depărtare destul de mare de blocurile limitrofe și nu ar deranja pe nimeni. Îmi amintesc când a fost sfîntia sa Papa Paul al II-lea în 99 a fost o mare adunare a capitalei s-a organizat acolo și totul a ieșit perfect. Dacă se ține seama doamnă sigur au fost arătate aici multe lucruri pe care nu vreau să le repet dar dacă se ține seama de observațiile noastre ar fi o treabă care ar mulțumi pe toată lumea. Vă mulțumesc foarte mult, sărutmîna.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională
Mulțumim.



Domnul Alexandru Prunișoară – Asociația Salvați Bucureștiul

Urbanist, vorbesc în calitate de locuitor al Bucureștiului acum și de specialist în dreptul urbanismului, acreditat de Facultatea de Drept Universitatea București. Ca să evităm angajarea autorității publice, a proiectantului și a tuturor celor care au participat la întocmirea acestor documentații, la o situație oneroasă, la o răspundere civilă, la o răspundere penală și așa mai departe, respectiv, drept de semnătură, abuz în serviciu și așa mai departe, vă rugăm ca să evităm această situație să țineți cont de absolut toate observațiile făcute în mod obiectiv, nu le deformați, ca să nu luăm după aprobarea acestor proiecte prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București, atacarea acestora în instanță de contencios administrativ luând întreg fir cronologic, fiind convins că nu au respectat toate normele legale respectiv consultarea publică anulându-le și pe cale de consecință trăgând la răspundere pe toți cei care au contribuit la realizarea acestor proiecte cum am spus, pentru răspundere penală, răspundere civilă, administrativă și așa mai departe și pentru a evita angajarea întregii municipalități, că ne-am săturat de douăzeci și cinci de ani să suportăm cheltuieli pentru pasaje făcute cu autorizații de urgență anulate, șasezeci de milioane de euro, pentru monumente istorice plătite cu două milioane de euro, ceasuri, parcaje și așa mai departe. Ne-ați dat acum un rezumat și mi-ați făcut o listă în paranteză, concurs, concurs. Eu cred că mi-am expus destul de bine punctul de vedere am zis concursuri internaționale și pentru absolut orice înseamnă modificarea spațiului public, indiferent că e vorba de infrastructură, indiferent de orice. Nu mai vrem să se aloce lucrări oamenilor care sunt preferați de anumiți indivizi din administrația publică, vrem ca totul să fie transparent, vrem să aplicați legea nu doar în litera ei ci și în spiritul ei, și de aceea repet, luați, țineți seamă de absolut toate observațiile, iar dacă aceste proiecte vor trece fără a se fi luat în considerare observațiile de aici, vă asigur că mă ocup personal de atacarea acestor documentații pentru că au caracter normativ și am acest drept, nu trebuie să stau în zona Unirii, le atac în contencios și nu mă las până când nu trag la răspundere pe toată lumea. S-a terminat și cu Cathedral Plaza și cu proiectele făcute pe sub mână care trec și pe care tot noi, locuitorii Bucureștiului le suportăm, pentru Parcul Bordei pentru Cathedral Plaza și pentru multe alte proiecte pe care municipalitatea le plătește,





PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

pentru că municipalitatea are un buget de un miliard de euro anual și facem un metrou în zece ani când se putea face aceeași infrastructură de cinci ori mai mare pe aceeași bani fără să tragem la răspundere constructorul, că avem un grafic de execuție pe care nu-l respectă și pe care noi toți trebuie să-l suportăm. De construcțiile care se desfășoară în Parcul Tei - Plumbuita deși autorizația este suspendată, ca să ce, constructorul să-și ia banii.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, vă rog.

Domnul Dan Trifu – Fundația Eco - Civica

Bună ziua, Dan Trifu sunt vicepreședintele Fundației Eco – Civica, referitor la zona Unirii noi am avut o viziune și ne-o menținem în continuare, ea coincide cu a locatarilor și aș vrea să vă transmit acum dumneavoastră cetățenilor, chiar dacă mă vor apostrofa un pic autoritățile, chiar suntem mândri că ați evoluat atât de mult și că ați înțeles că este orașul nostru și dacă dumneavoastră nu vă implicați forța noastră este destul de mică în raport cu ceea ce contrapune autoritatea. Pe zona Unirii noi viziunea am avut-o în felul următor : desființarea traficului pe bulevardul Unirii, parcare subterană și circulație în subteran la Piața Constituției și la intersecția bulevardul Libertății cu Națiunile Unite, putem face și acolo încă o parcare, de asemenea, păstrat pietonalul pe toată această porțiune a bulevardului Unirii cu transportul turistic, tot ce înseamnă agrement, Piața Constituției amenajată peisagistic foarte frumos, să avem și noi într-adevăr ceea ce arăta, cu niște parcări supratereane pentru aceste autocare care vor trebui să aducă un număr mare de turiști în zonă iar restul autoturismelor parcare în subteran cu cafenele, cu baruri, cu ce doriți acolo în subteran, cu toaletele respective. Spectacolele să fie relocate în stadionul Progresu care este foarte aproape și care, vedeți bine, nu se mai desfășoară niciun eveniment sportiv, ba, dimpotrivă se intenționează și desființarea acestei zone cu platani, așa cum o știm toți în perimetrul respectiv și mutarea circulației așa cum am spus în subteran, este foarte... Toată lumea spune că sunt niște costuri mari dar uitați-vă dacă mergem cu aceste scuturi de metrou și facem tunelul respectiv costurile să știți că nu sunt mari, referitor...dacă ținem cont la câți bani am dat pe niște pasaje care nu s-au terminat și cu ce preț s-au finalizat, acele lucrări făcute corect de fapt nu implică

Splaiul Independenței nr. 291-293, cod poștal 060042, sector 6, București, România

Tel: 021.305.55.00 Int. 1403;

<http://www.pmb.ro>





niște costuri mari și până la urmă am vrea să înțelegă și autoritatea că sunt banii noștri și trebuie să țină cont de dorințele noastre și de prioritățile orașului. Aceste lucruri nu trebuie să se mai întâmple, să ne gândim mereu la afectarea spațiilor verzi la afectarea sănătății cetățeanului. Toate aceste lucruri de fapt, se reflectă în sănătatea noastră a tuturor, toate indică faptul că avem depășiri extraordinar de mari, atât pe particulele în suspensie, vestitul PM 10 pentru care am intrat și în infringement precum și pe nivelul de zgomot și ați văzut bine că la un moment dat, în sediul vechi al capitalei era panoul de afișaj cu nivelele de zgomot în principalele intersecții și cartiere ale municipiului București, absolut toate aveau depășiri substanțiale și s-au făcut măsurători în timpul spectacolelor din Piața Constituției și am constatat nouăzeci de decibeli în casa omului, în condițiile în care un avion la turație maximă, unare o sută douăzeci de decibeli la decolare, vedeți termenii de comparație. Noi vrem o altă viziune, vrem o viziune normală, asta vrem să înțelegem, ajutăm autoritățile dacă viziunea este normală și așa vedem noi desfășurată circulația zona Pieței Unirii. Vom reveni și la celelalte proiecte, vă mulțumesc.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională
Mulțumesc, poftiți.

Domnul Remus Cernea

Bună ziua, vă mulțumesc foarte mult că sunteți în număr mare astăzi la consultarea publică, voi vorbi eminent în calitate de cetățean fără nici o legătură cu demnitatea publică pe care o ocup în acest moment. Ca bucureștean, în ultimii douăzeci și șase de ani am fost profund nemulțumit să văd că în permanență, mai ales centrul Bucureștiului, a fost copleșit de șantiere peste șantiere, praf, zgomot, lucru care ne-a făcut pe noi și cred că și pe foarte mulți turiști să nu ne putem bucura cu adevărat de centrul acestui oraș. De asemenea, din principiu sunt de părere că acele lucruri bune care s-au făcut în trecut ar trebui lăsate neatînse pe cât posibil. În nici un caz nu ar trebui acceptată intervenții majore asupra lor. Sigur, anumite mici îmbunătățiri pot fi luate în calcul, dar pe ansamblu ar trebui să respectăm ceea ce au făcut înaintașii noștri, cetățeni, arhitecți, muncitori care au avut o viziune. Dacă în permanență schimbăm de la o generație la alta ceea ce au făcut cei de dinainte ~~această instabilitate arhitecturală va afecta din plin orașul și știți foarte bine, ați~~





vizitat țări și orașe occidentale, acolo sunt respectate, prețuite toate lucrurile vechi, cu cât sunt mai vechi cu atât sunt mai prețioase. Ori noi avem un centru în care s-a intervenit atât de des încât lucrurile vechi și care ar căpăta valoare prin vechimea lor și desigur și prin calitatea lor, aproape că nu mai există, sunt din ce în ce mai rare, de aceea am fost și eu neplăcut surprins de proiectul din zona Piața Constituției – Unirii. Sper ca aceea zonă care arată foarte bine, este un lucru de calitate, făcută într-adevăr în perioada comunistă, de tristă amintire dar acea zonă este o zonă de calitate a orașului și este o zonă frumoasă, nu ar trebui intervenit major asupra acesteia. Aceasta este părerea mea de simplu cetățean. În același timp, un mic amendament, pentru că domnul Trifu pe care îl respect foarte mult și-l consider prieten, a vorbit despre concerte, Piața Constituției este un spațiu foarte bun pentru concerte. Dacă cetățenii din zonă sunt deranjați de zgomot, poate se vor găsi niște căi, nu știu, poate o izolare a zonei de concert, cumva, dar ar fi bine pentru oraș ca zona să rămână uneori și pentru concerte, desigur și cu căutarea unor soluții pentru a reduce impactul asupra cetățenilor din zonă. Cred că, folosindu-ne de inteligență și de experiența tehnică de specialitate se pot găsi soluții. Așadar, vă cer tuturor să nu renunțați, în special cetățenilor din zonă, să vă apărați drepturile, să apărați această zonă, cred că este o mare greșeală să se intervină asupra unei părți a Bucureștiului care arată foarte bine. Sunt zone în București care sunt în gravă suferință, ele ar avea nevoie de intervenții poate, sau chiar ar avea nevoie de intervenții însă nu zonele frumoase și bine realizate arhitectural ale orașului. Vă mulțumesc foarte mult, din nefericire trebuie să plec urgent în altă parte, vă mulțumesc foarte, foarte mult.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Susțineți că Piața Constituției în momentul acesta are o conformație care este rezonabilă.

Domnul Remus Cernea

Este o zonă fantastică de concerte, rar găsești în lume așa ceva. Am fost în multe....



Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Sunt de acord cu dumneavoastră, dar cum arată ea în momentul acesta ca infrastructură, nu trebuie intervenit?

Domnul Remus Cernea

Nu intervenții majore.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Nu intervenții majore.

Domnul Remus Cernea

După părerea mea, nu intervenții majore.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Pavajul acela vă place cum este acum?

Domnul Remus Cernea

Mie îmi place.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Dar nu există practic, este total....

Domnul Remus Cernea

Cred că ar trebui respectată viziunea inițială, a celor care l-au făcut, că așa...viziunea arhitecturală se schimbă de la o generație la alta. Imaginați-vă ce ar însemna ca peste un oraș medieval să vină o viziune modernistă care să spună, nu, este mai bine să distrugem zona medievală a orașului pentru că suntem noi mai deștepți acum în perioada modernă. Ar fi o greșeală. Trebuie păstrat ce au făcut cei de dinaintea noastră. Dacă nu respectăm ce au făcut cei de dinainte nici generațiile următoare nu vor respecta ce încercăm să facem noi acum. Aceasta este opinia mea, mai ales în arhitectură.



Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Deci sunteți pentru concerte în zonă, dar ele ar trebui să aibă o infrastructură, atunci de fiecare dată trebuie să se improvizeze ceva? Printre care și izolația fonică de exemplu.

Domnul Remus Cernea

La izolația fonică sunt convins că se poate găsi o soluție tehnică, nu sunt eu în măsură să o dau.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Și nu sunt trecute cabluri peste tot, peste străzile adiacente, cel puțin în momentul în care se face un concert. Niște lucrări trebuie făcute și de o anumită anvergură ca să întreții un spațiu și permanent. Vegetația, este și ea trecătoare...are o viață.

Domnul Remus Cernea

Vegetația trebuie apărată acolo, respectată acei copaci sunt foarte frumoși, nu ar trebui să fie tăiați.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Eu sunt de acord, o să vedeți....întâmplător mai știu și eu ce se întâmplă prin alte părți, există programe clare de înlocuire de vegetație.

Domnul Remus Cernea

Înlocuirea este una, tăierea pur și simplu este alta și înlocuirea cu altceva.....spațiilor verzi.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Tocmai, eu zic că se exagerează, nu se înțelege foarte bine ce s-a produs și ca evoluție a proiectului și a faptului.... de fapt, discutăm numai punctual despre bulevardul Unirii, numai că este un proiect foarte mare și chiar P.U.Z., ar trebui să discutăm pe P.U.Z. nu pe proiect, deocamdată este vorba de P.U.Z. ..



PUZ- ul respectiv este o zonă mult mai mare, bulevardul Unirii este un segment, poate fi modificat sau chiar la un moment dat renunțat la el dar, dacă se renunță...

Domnul Remus Cernea

Concluzia mea este ca zona aceea a bulevardului Unirii să fie lăsată intactă sau cvasi – intactă, iar dacă există intervenții să fie minore și de ajustare și de prezervare a ceea ce există, nu de înlocuire cu altceva. Acesta este punctul meu de vedere. Vă mulțumesc și vă urez mult succes!

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Mulțumim. La acest proiect mai are cineva ceva de adăugat? Vă rog foarte scurt că mai avem și da, vă rog. La microfon vă rugăm pentru că nu se va înregistra pe bandă, nu o să vă regăsiți acolo.

Domnul Cristofor cetățean

Nu doresc să vorbesc cu prezidiul, doresc să vorbesc cu dumneavoastră. Ne-am întâlnit de șase ori, am vorbit cu toate mărimile implicate în acest proiect, ne-am manifestat în unanimitate....., poate că este prea mult, în marea majoritate opoziția vis a vis de acest proiect. Nu s-a schimbat nimic, ca un tăvălug el a mers la vale în continuare și s-au obținut aprobări peste aprobări. Negăm și suntem împotriva avizului dat de Mediu care are mari hibe. Noi ne adunăm aici, vorbim, tragem concluzii, ne închidem pixurile și plecăm acasă. Care sunt consecințele celor șase întâlniri care le-am avut până acum? Ne-am pierdut vremea, ne-am răcit gura, ne-am mâncat nervii, de ce? Pentru că autoritățile merg în continuare și știu foarte bine cum pot să manipuleze o masă de oameni, cum pot își obține și să-și atingă scopurile prin mici ezitări, prin deturnarea atenției de la bulevard către parc și așa mai departe. Sunt enorm de multe trucuri pe care dâșii sunt profesioniști în a le face. Care este rezultatul acestei întâlniri? Vă ascult.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Eu cred că nu ați citit ultimele documente exact și nu ați văzut etapizarea care este făcută în patru etape și care dacă o luăm eșalonat în timp probabil că



se va ajunge la ultima etapă, aceea care vă deranjează peste vreo cincisprezece, două zeci de ani . S-ar putea ca între timp să se...

Domnul Cristofor cetățean

Am fost împotriva celor patru etape.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Sunteți împotriva a orice atunci. Poftim?

Domnul Cristofor cetățean

În acest caz este adevărat, sunt împotriva a orice, în acest caz. Da, am fost împotriva celor patru etape, ne-a luat cineva în seamă?

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Tocmai că în urma discuțiilor am ajuns la concluzia....

Domnul Cristofor cetățean

Nu, ați ajuns dumneavoastră la concluzia, noi nu am ajuns la această concluzie.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Este o negociere aici, nu este vorba de o dictatură până la urmă a locuitorilor din zonă, sper. Este vorba de o discuție...

Domnul Cristofor cetățean

De aceea noi am venit aici, noi ne-am manifestat, am venit aici și la celelalte șase, am spus o listă întreagă de doleanțe și niciuna nu a fost respectată.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Exagerați, pentru că s-au luat în seamă și au fost reeșalonate și ca lucrări și ca programare și ca geometrie chiar s-au luat. Nu spuneți ce nu este adevărat. Este vorba chiar de traseele auto în așa fel încât ele nu au fost numai pe o parte...



Domnul Cristofor cetățean

Nu ne-am dorit aceste trasee auto, nu ne-am dorit tăierea copacilor.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Au fost, s-a păstrat simetrizarea...

Domnul Cristofor cetățean

Sigur că da, este pe internet...

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Ați citat greșit de acolo, vă spun eu,.... m-au citat greșit, nu am spus asta.

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Într-un fel sau altul... să mă prezint pentru cine nu știe, Mario Cuibuș, reprezentantul în zona de proiectare a P.U.Z.- urilor. Mulțumesc să spun, colegului urbanist, acum văd că între timp, nu mai este printre noi, care a menționat ceea ce este un exercițiu al unei democrații adevărate, este ceea ce se întâmplă și acum. Este adevărat, nu poate să fie în acest exercițiu o comuniune de idei și păreri, tocmai.... să vedem la final care este interesul comun al tuturor, vorbim acum de un P.U.Z., o să mai fie și celălalt în discuție, toate cele șase P.U.Z.- uri în discuție sunt parte a centrului Bucureștiului, sunt interese bineînțele, posibil divergente între locuitorii din zonă în parte, după cum vedem, chiar în cazul bulevardului Unirii apar diverse păreri, unii ar dori să nu existe circulație rutieră și să se continue doar cu un pietonal istoric care a fost programat , alții să rămână în integralitate situația zilei de astăzi. Ar exista și o variantă hibrid în care să existe și aceea pietonizare completă dar totodată cu un tunel în subteran pentru o circulația rutieră. Cum am văzut acum, sunt multe păreri și foarte bine că este așa, iarăși, trebuie să vedem într-un fel sau altul, care este interesul nostru al tuturor și care a fost de fapt toată această intenție a P.U.Z.- ului. P.U.Z.- ul este ca să redefinesc într-un fel contextul, este un proiect este dispersat, este parte a unei strategii. Strategia este pentru alocare de fonduri europene, nu este o dare să spun a unor bani necontrolați din eu știu ce bugete locale, ci tocmai va fi o încercare de a da o strategie pe



un control foarte riguros, deci tocmai asta de obicei s-a evitat și se evită în procedurile românești aceea încercare de a fi foarte puternic controlate. P.I.D.-ul tocmai asta se pune la bătaie, cu controlul acesta foarte riguros al unui exercițiu bugetar european. Strategia este pentru bucureșteni, eu sunt bucureștean în primul rând, proiectul acesta este pornit dintr-un spirit de frustrare care îl am eu ca bucureștean în primul rând și în al doilea rând, suprapus pe experiența care o am de atâția ani de zile, pe care am avut-o dată ca cetățean al Vienei. Zece ani de zile pentru că am locuit acolo și ne-am strâns cu toții în acest consorțiu în parte oameni care sunt din Germania, sunt cetățeni irlandezi, practic este un multiculturalism care a avut loc și care s-a pus la bătaie în această experiență a strategiei. Este foarte important să vedem care sunt interesele noastre. Interesele noastre sunt să ne punem într-un fel pe harta lumii cu Bucureștiul. Cu toții suntem frustrați de ceea ce se întâmplă aici, din ipostaza bucureșteanului în primul rând și vrem, în sfârșit și noi să ne bucurăm de lucruri care să spun le vedem în alte părți sau le vedem la televizor pentru cine nu apucat să le vadă în alte părți. Tot acest context este foarte important... Bulevardul Unirii în speță, este un model, într-un fel de abordare participativă, cum spunea colegul urbanist mai devreme pentru că, dacă în primele dezbateri pe care le-am avut acum vreo doi ani jumătate, s-au pus probleme: de ce sunt patru fire, de ce există o asimetrie, de ce există, eu știu acel pericol al tăierii copacilor pentru că, posibil să intervină o bandă rutieră între copaci, lucru care era propus la vremea respectivă, astăzi în etapa patru, bulevardul este un bulevard simetric pietonal care practic, elimină, exact ce spunea și domnul Trifu, acele zone de poluare, de zgomot care sunt într-adevăr apropiate de infringement la care noi, după toate acele discuții care le-am avut inclusiv la Mediu, drept urmare, am revizuit în parte toate, să spun, micile disconforturi care apăreau la nivelul vegetației am reușit astăzi să păstrăm în integralitate această suprafață verde care există. Faptul că noi încercăm iarăși să toaletăm copacii, acele, să spun, exemplare de copaci care sunt uscate, dintr-o greșeală să spun de abordare la vremea respectivă, în contextul în care teii de pe mijloc și stejarii din margine au călărit efectiv coniferele din mijloc care, practic, nu au rezistat unor asemenea apropieri și se vede la fața locului cu ochiul liber. Sunt realități pe care trebuie într-un fel sau altul să le interpretăm într-un mod corect și eu spun ce ce spunea și domnul arhitect șef e normal să întretinem, practic



acea vegetație oriunde, oricând se poate deteriora și noi tocmai asta facem, o întreținem într-o situație corectă a zilei.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Aș vrea să facem niște precizări, discutăm astăzi despre șase planuri de urbanism zonale care fac parte din proiectul mare care se cheamă „Planul Integrat al Zonei Centrale” care cuprinde nouăsprezece proiecte dintre care unul..., din care fac parte acestea, are patruzeci și două de subproiecte. Discutăm acum despre o parte dintr-un subproiect: bulevardul Unirii. Foarte bine, există această opoziție, vom ține seama de ea, putem să și eliminăm proiectul, până la urmă nu este o problemă, doar ce vă spun unul din argumentele importante pentru care s-a obținut depunerea dosarului pentru capitală culturală a Bucureștiului este existența acestui Plan Integrat de Dezvoltare pe zona centrală, care ar susține.....Nu, este vorba de cum se simte omul, stimată doamnă nu discut de bulevardul Unirii acum, dumneavoastră o să stați pe bulevardul Unirii așa cum doriți dumneavoastră, nu aceasta este problema, eu discut în general. Dumneavoastră aveți un ton cam agresiv și îmi pare rău, haideți să avem un dialog....., experții irlandezi care au întocmit, au participat la întocmirea dosarului de capitală culturală au insistat, l-au apreciat și au insistat, ca acest proiect să se facă ca o condiție a declarării capitalei, vorbesc de Planul Integrat pentru Zona Centrală, ca tot acel traseu pietonal din Piața Unirii până la Piața de Flori și celelalte proiecte cum ar fi restaurarea Curții Vechi, Stravropoleos și câteva spații din Centrul Istoric. Acesta este un proiect foarte mare, am discutat, toată discuția a fost focusată pe o parte dintr-un PUZ care este bulevardul Unirii, este o parte dintr-un subproiect. Bun, este important pentru dumneavoastră, v-ați mobilizat, este dreptul dumneavoastră să vă mobilizați..... Cred că nu mi-am bătut niciodată joc de nimeni, cred că dumneavoastră vă bateți joc de mine în momentul acesta dar asta este altceva, mă rog, când aveți un dialog peste...

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Mai dorește cineva din spatele dumneavoastră care nu a vorbit deloc, vă rog, chiar vă rog....



Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Deci Hot News în care se face anunțul vis a vis de această ședință, de două zile în urmă. Este, după pagini și după imagini este sigur extras din proiect nu din altă parte. Domnul arhitect Pătrașcu spune: etapa a patra, se propune restructurarea circulației și pietonale de la Bulevardul Unirii prin reducerea traficului pe un fir pe sens și concentrarea pe partea de nord... Îmi pare rău, înseamnă că este din proiectul.....este din articolul din Hot News, trageți-i la răspundere dacă dumneavoastră, avem o rugămintă ca să nu mai pierdem vremea să ne...

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism

Etapa a patra este pietonalizare integrală numai cu transport turistic.

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Înseamnă că domnul Cuibuș care a semnat, a aprobat varianta de proiect în iulie 2015 a omis să facă corecturile. Avem rugămintea ca să nu mai pierdem vremea să ne contrazicem, spuneți-ne și nouă ultima formă, dacă există alta decât cea...

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Dacă-mi dați voie să vă răspund...

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Pentru că nu există trafic în această situație chiar în a patra etapă, zece ani de zile fără un studiu de trafic ne veți expune la niște noxe și la niște ceea ce încalcă Planul Local de Dezvoltare Durabilă privind mediul și multe altele dar noi nu suntem datori cu absolut nimic. Reparați tot ceea ce înseamnă infrastructură, puneți dalele lipsă, refaceți pavimentul deteriorat din neglijență și nepăsare, puneți flori, schimbați unde este un arbore stricat schimbați-l cu unul bun, nu ne tăiați nici un arbore din cei viabili în momentul de față, două sute numărați de domnul Trifu și noi de la Izvor până în Piața Unirii, două sute, este cam mult. S-au chinuit să crească, este adevărat nu au crescut frumos cu toții, dar sunt. Nu toți oamenii sunt dreți...



Domnul arhitect Mario Cuibuș

Sunt mult mai mulți arbori acolo, de ce spuneți două sute, sunt mai mulți...

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Dacă sunt mult mai mulți cu atât mai rău dacă vreți să tăiați două sute, sunt și mai mulți și mai rău.

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Vorbiți de tăiere, sau de...?

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Da, de tăiere, așa ați spus. În avizul de mediu, în ședința de avizare de mediu, două sute, domnul Trifu puteți să mă contraziceți...

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Eu înțeleg că...

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Două sute.

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Dumneavoastră sunteți dintr-un fel de zvon așa că luați...

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Nu este vorba de zvon....

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Pentru că dacă citeați...

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Eram în față când dumneavoastră ați bătut cu pumnul în masă, ați urlat la toată adunarea...



Domnul arhitect Mario Cuibuș

Ați citit...?

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Am citit.

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Păi văd că citiți articolul din Hot News....

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Am citit proiectul dumneavoastră, vreți să vă dau date vis a vis de pagina la care dumneavoastră afirmați ceva și este vorba de proiectul dumneavoastră în care, vă dau numărul paginii și vă spun, spuneți că pe aliniamentul șase unde sunt tei degradați și nu știu ce și-i veți tăia. Toți arborii sunt uscați și degradați și-i tăiați, aliniamentul șase. Vă dau paginile că sunt citite, nu vorbesc...

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Chiar vă rog să mi le dați că spuneți niște neadevăruri pentru că sunteți într-o zonă foarte falsă.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Vă rog să mai ..., între timp mai dorește cineva să se exprime cu privire la acest proiect, vă rog. Da, vă rog să veniți aici.

Doamna Daniela Crăciunoiu - Re Art Now Studio

Bună ziua, este o intervenție foarte scurtă.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Poftiți?

Doamna Daniela Crăciunoiu - Re Art Now Studio

Este o intervenție foarte scurtă. Eu am reprezentat proiectantul la dezbaterile publice cele douăsprezece organizate în doi ani de zile pentru că, ..
~~inceput, elaborarea acestor PUZ-uri. Se fac doi ani de zile în decembrie și sunt~~



foarte dezamăgită pentru că dumnealor pe care îi cunosc din privire, din vizitele avute, spun că nu s-a făcut nici o modificare. Datorită dumnealor acest bulevard a ajuns la propunerea de pietonal. Noi nu ne permiteam să visăm așa ceva și din presiunea dumnealor, s-a schimbat proiectul. Vă amintesc un pic istoricul, inițial erau două benzi de circulație pe un sens, aproape...permiteți-mi vă rog să termin. Aproape de lucrurile...

Domnul arhitect Mario Cuibus

Vorbește doar cum a fost...

Doamna Daniela Crăciunoiu - Re Art Now Studio

Eu amintesc un istoric pentru că spuneți că nu s-a schimbat nimic. Cum puteți spune că nu s-a schimbat nimic, când soluția datorită dumneavoastră și noi vă mulțumim pentru activismul dumneavoastră, s-a schimbat atât de mult. Asta nu înțeleg eu, mulțumim, îmi pare rău, cu tot respectul.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Mulțumim.

Doamna Daniela Crăciunoiu - Re Art Now Studio

Nu am terminat. Inițial erau două benzi pe nord, aproape de blocuri spuneți dumneavoastră, cu acel trotuar de douăzeci și trei de metri și noi vă spuneam, nu este aproape, dar ok, încercăm să milităm pentru eliminarea acelor benzi, au fost eliminate. Ok, avem varianta doi a PUZ-ului, erau două benzi pe sens amplasate central, ați spus, bun dar limitarea traficului, vrem pietonal. Am militat pentru asta s-a obținut un compromis de variantă etapizată în care, în final, este acel trafic pietonal cu o bandă pe sens. Mie, personal aceasta mi se pare o consultare reușită, părerea mea. Atât am avut de zis, vă mulțumesc.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Cum vă numiți? Nu am reținut...

Doamna Daniela Crăciunoiu Re Art Now Studio

Îmi cer scuze, Daniela Crăciunoiu de la Re Art Now Studio.



Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Deci nu s-a făcut nici un compromis...

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Vă rog. Doamnă să concentrați și dumneavoastră că deja avem...

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Este în regulă, există deja dovada acelor procese-verbale încheiate la fiecare ședință de consultări, subliniez încă odată fără reprezentantul Direcției de Urbanism sau al primăriei, ci numai în prezența în majoritate a domnișoarei Crăciunoiu. Practic, nu s-a ajuns la compromis, noi am spus din start că nu vrem nici o etapizare, ni s-a spus că se va vrea pietonalizare, exact cum se dorește în toate celelalte proiecte pietonalizare cu betonare și cu parcare, că toată lumea nu trece ci toată lumea intră în parcare. Să revin la domnul Cuibuș. Domnule Cuibuș, pagina nouăsprezece din proiectul care este pe site în momentul de față, pe care dumneavoastră l-ați aprobat, forma iulie 2015 pagina nouăsprezece, arbori uscați și degradați. Pe partea de nord, aliniamentul șase tei, vă mai dau câteva disfuncționalități pagina douăzeci, fântâni șaptesprezece bucăți nefuncționale. Sunt funcționale.

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Ați spus șase tei, sau două sute de tei, nu am înțeles.

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Nu am spus că am luat cifra, am specificat, domnul Trifu, în ședința pentru avizarea de mediu, în luna ianuarie douăzeci și opt anul acesta, domnul Trifu a spus, pentru că probabil a numărat, eu nu am numărat, recunosc sincer, a făcut totalul și a spus: sunt două sute de arbori care urmează să fie tăiați începând de la Podul Izvor...

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Eu cifra am contestat-o, atât. Cifra și ați spus că dumneavoastră îmi dați acum unde am scris eu două sute.

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Eu v-am spus că dumneavoastră faceți afirmația că pe aliniamentul șase respectiv, ~~teii sunt degradați și uscați. Pagina nouăsprezece, proiectul~~





dumneavoastră pe pagina de internet și mai sunt o grămadă de....dacă vreți să le luăm acum pe toate, nu are rost , nu vreau să mănânc timpul, cine vrea să citească se uită pe realitate și compară cu proiectul dumneavoastră. Eu am găsit o serie de inadvertențe, nu sunt de acord, deci proiectul dumneavoastră nu este., cu scuzele de rigoare, vă respect ca profesionist, dar sunt lacune. Ați semnat ca primarul acel proiect fără să aveți și dacă benzile, de ce apare tot așa, etapa cu asimetrizarea dacă apare, și domnule arhitect șef ați spus ca.. va fi altfel...

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Unde apare, asta nu înțeleg, este un PUZ dacă îl vedeți pus pe site aprobat, ultima variantă . Nu există nici o asimetrizare, eu nu îmi dau seama despre ce vorbiți.

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Pe partea tehnică, eu vă redau din textul care este scris în memoriul tehnic, memoriul tehnic face parte...

Domnul arhitect Mario Cuibuș

Eu chiar nu știu despre ce text vorbiți pentru că este foarte clar ce spune acea planșă de reglementare, ea este unică.

Doamna Mariana Popescu - Asociația de Locatari

Orice proiect are un memoriu are o parte scrisă și o parte desenată, vorbesc de partea scrisă.

Doamna Niculescu Maria - Asociația Bulevardul Unirii nr.23

Sunt Niculescu Maria, reprezint Asociația Bulevardul Unirii numărul douăzeci și trei. Întâi și întâi, vreau să vă spun că este extraordinar de greu să fii cetățean implicat în România. Într-adevăr, de mai bine de doi ani avem aceste dezbateri publice, în care, dacă am obținut ceva a fost foarte, foarte puțin față de ceea ce am cerut. Am cerut în principal de la începutul începutului, să nu existe traficul schimbat doar pe o parte, partea de nord pentru că este un dezechilibru flagrant, este o discriminare față de locuitorii din partea nordică supuși poluării în mod mult mai grav și într-adevăr cum a spus și domnul Remus Cernea cred că acest proiect care a fost înainte de revoluție, un proiect făcut de



arhitecți foarte bine pregătiți și că într-adevăr el merită întreținut și păstrat ca o amprentă a istoriei recente arhitecturale și dorim doar îmbunătățirea acestuia nu modificări din acestea care înseamnă de fapt distrugere, chiar distrugere, vrem să nu se distrugă echilibrul, simetria și spațiul verde, vă mulțumesc.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Mulțumesc, dacă mai sunt recomandări la acest proiect. În acest caz v-aș ruga să trecem la celălalt proiect de hotărâre... atunci, cum doriți dumneavoastră. Trecem la celălalt proiect de hotărâre (PUZ) – Piața Cantacuzino - Piața LAHOVARY, plan integrat de dezvoltare urbană „Zona centrală”. Cine are de făcut observații la acest proiect, vă rog la microfon. Vă rog domnul Trifu.

Domnul Dan Trifu – Fundația Eco - Civica

Se dorește amenajarea a două parcări am înțeles, la zona Icoanei și la Piața Lahovary, domnule arhitect, Piața Lahovary poate că ar primi o parcare subterană, noi nu negăm acest lucru dar în ceea ce privește zona Icoanei chiar ne îndoiim că ar putea acolo, am putea să construim o parcare. Probabil că ar fi niște costuri foarte mari pentru niște locuri de parcare foarte puține și care chiar ar afecta într-o măsură Parcul Icoanei. Din acest motiv noi nu am militat pentru parcare din zona parcului și chiar ar trebui să evităm astfel de parcări în perimetrul parcului. Dacă Piața Lahovary are un studiu de fezabilitate foarte bun și eficiența parcării, adică am avea o eficiență a parcării noi nu ne opunem acestui lucru dar trebuie să ne demonstrăm și financiar că merită să facem o parcare acolo, ce costuri, ce locuri de parcare și ce am putea încasa în acele locuri. Așa cum am spus, avem mari rezerve în zona Icoanei și noi am dori ca zona Icoanei să nu fie afectată mai ales că într-adevăr se află și parcul în zona respectivă și este clar că vom afecta vegetația indiferent ce prevede proiectul la momentul actual este clar că vom avea tăieri de arbori și vom avea vegetație afectată. Mulțumesc mult.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparentă Decizională

Mulțumesc.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu - Direcția Urbanism



Un comentariu pentru domnul Trifu. Dacă ați urmărit mai atent planul ați fi văzut că una din ideile acestui proiect este acela de a elimina o parte din circulația auto și a face o singură trecere pietonală între parcul Ioanid și Parcul Icoanei, ceea ce este în favoarea... și de plantări suplimentare în așa fel încât Parcul Icoanei să se prelungească spre Parcul Ioanid. Cred că este o idee total în concordanță cu ceea ce susțineți dumneavoastră de fapt, iar din punct de vedere tehnic s-a demonstrat că se poate. Poate să spună și proiectantul, de fapt...

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

O să îl rog pe domnul Dan Trifu să ne spună dacă a vorbit în numele organizației pe care o ... vă mulțumim.

Domnul Dan Trifu –Fundatia Eco - Civica
Fundatia Eco – Civica.

Domnul Emil Burbea - S.C. Republic of Architects S.R.L.

Bună ziua, Emil Burbea Republic of Architects parte din consorțiul de proiectanți și responsabil mai mult sau mai puțin, pentru această zonă și PUZ -urile din Cantacuzino - Lahovary. Pe lângă emoția pe care Piața Unirii și bulevardul de lângă Piața Constituției a provocat-o, așa cum spunea și domnul arhitect șef proiectul, PID-ul are o miză de sine stătătoare dincolo de zona aceea, cred eu. Acea miză, este să se încerce un alt tip de mobilitate, nu în extenso ci uniform la scara întregului oraș ci printr-un traseu expus în acel plan, printr-un traseu alternativ care să nu afecteze într-un mod major bulevardele mari ale Bucureștiului, care să nu schimbe într-un mod dramatic modul de funcționare care s-a presupus aici, a întregului București și care să reușească să promită o alternativă din punct de vedere al pietonului și al ciclistului nu numai ca trafic, transport alternativ ci și ca mod de a te relaționa cu orașul ca mod de a-l putea parcurge, ca mod de a stabili relații afective cu orașul. În acest sens, acest PUZ de Cantacuzino – Lahovary, de fapt este emblematic pentru întregul traseu, pentru că acest traseu încearcă și acest PID- ul în extenso încearcă să deturneze folosirea străzii exclusiv pentru locuri de parcare și să o redea pietonului așa cum spuneam. Poate, într-un oraș ideal, sau nu





Știu dacă ideal pentru noi în momentul acesta, poate un oraș ideal ar putea funcționa fără mașini în Zona Centrală și ar avea numai transport în comun și biciclete și cumva ocuparea aceasta de către automobil ar putea fi eliminată. Cu toate acestea, în acest moment, în această societate este imposibil să ne închipuim că putem funcționa fără mașini. Din acest motiv, este vorba de un contra balans între a reuși să faci un traseu pietonal mai degrabă, sau cu prioritate pentru pietoni și pentru cicliști, a elimina niște locuri de parcare și a le regăsi măcar pentru zona de rezidenți. Atrag atenția că mai multe parcări inclusiv cele de-a lungul traseului, inclusiv cea de la Lahovary și Cantacuzino nu sunt parcări mari tip „park and ride” în care să se vină din toată zona metropolitană pentru a accesa centrul. Sunt parcări mai degrabă de rezidență, sunt parcări cele două în speță au fiecare câte două sute locuri de parcare, Lahovary două sute cinci locuri de parcare, Cantacuzino o sută nouăzeci și cinci de locuri de parcare. Nu sunt niște parcări de dimensiuni mari, sunt parcări care pot să contra balanseze acest nou tip de secțiune al străzii în care nu am mai fi obligați să circulăm pe mijlocul străzii, că nu există trotuare, nu am mai fi obligați să folosim orașul doar din propriul automobil. Ca răspuns la oportunitatea parcării pentru Lahovary sau pentru Cantacuzino, considerând întreaga zonă de nord de la Magheru în dreapta a acestui traseu proiectat prin Proiectul Integrat de Dezvoltare Urbană existent acum, numărate fără situație juridică neapărat și numărate locurile de parcare sunt în jur de cinci sute de locuri de parcare iar cu aceste două parcări subterane se ajunge și cu ce mai este la sol se ajunge la patru sute treizeci de locuri de parcare. În orice caz, proiectul propune de fapt.... adică un alt tip de oraș are nevoie ca necesitate și contra balans de astfel de investiții minimale le-aș spune. Încă două precizări asupra proiectului, proiectele de parcare cum sunt notate și în PUZ-urile respective presupun continuitatea spațiului verde, presupun amenajări care nu sunt doar la nivel teoretic, spre exemplu parcare de la Piața Cantacuzino pentru a putea permite o continuitate a verdelui, pentru a putea planta copaci care să crească fără probleme și nu doar în a-i nota pe hârtie este îngropată cu doi metri. Parcare de la Lahovary are cuve speciale și pierde locuri de parcare în acest fel pentru a exista posibilitatea de a planta copaci și a produce umbră iar în cazul continuității dintre parcuri la Grădina Ioanid cu Parcul Izvor de a



produce o continuitate a vegetalului și a .., mă rog, tot ce presupune acesta. Vă mulțumesc.

Doamna Gabi Florea - Șef Serviciu Transparență Decizională

Mulțumesc și eu. La acest proiect de hotărâre, mai dorește cineva? Nu.

O să trecem la celălalt proiect de hotărâre PUZ Parc Sfinții Apostoli – Podul Calicilor – Plan integrat de dezvoltare urbană zona centrală. Dorește cineva să își exprime un punct de vedere cu privire la acest proiect? Vă rog.

Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica

Referitor la acest proiect, nu ne-am opus niciodată construirii unui pod pietonal, chiar ar putea să aibă și deservit comerciale stânga, dreapta, să fie un pic mai larg, nu ne deranjează, în așa fel încât să nu deranjeze nici locatarii din zonă, dar în zona respectivă sunt mai mult birouri, ne afectează că acest proiect de fapt duce la defrișarea Parcului Sfinții Apostoli, vorbim de părculețul din spatele Palatului de Justiție, fostul mare Tribunal al nostru, unde funcționează în prezent Curtea de Apel a Bucureștiului, da, Palatul Justiției, deci se află în zona Monumentului Istoric „Domnița Bălașa”, așa cum prevede și regulamentul general de urbanism. Vorbim de o zonă cu grad maxim de protecție în care inclusiv peisajul natural face parte din acest ansamblu monument istoric și nu poate să schimbe configurația.

De asemenea ne-am opus pentru că este inadmisibil să mai defrișăm un parc pentru a face o parcare sub el și a translata acest parc pe doi, trei metri de sol vegetal, dacă avem noroc și de acei doi, trei metri de sol vegetal.

Noi am cerut și în continuare referitor și la proiectul celălalt, ca în zona respectivă să nu se mai amenajeze parcare în parcul respectiv, avem Piața Națiunile Unite, aproape în care putem face o parcare subterană, dacă specialiștii noștri sunt chiar așa de buni, avem intersecția de care am vorbit mai devreme Națiunile Unite cu Bd. Libertății, în care amenajăm parcare subterană și nu moare nimeni că merge două sute de metri pe jos.

Referitor și la Piața Cantacuzino și Piața Lahovari, unde distanțele sunt de o sută cincizeci de metri și este bine să vedem eficiența celor două parcări și de asemenea mai impune și distrugerea spațiului verde din fața actualului BRD,





afectarea aceluși spațiu verde din fața BRD, inclusiv a unei zone din Parcul Izvor.

Ar trebui să gândim aceste proiecte, fără a afecta aceste zone, fără a afecta parcul respectiv, mai ales că avem unde să facem parcare, putem gândi altfel, putem re loca altfel. De ce neapărat ținem să distrugem un parc și să facem o parcare sub el nu înțelegem și aveți exemplul primăriei de la Iași, care vedeți bine că am obligat-o prin instanță să replanteze tei și am obligat-o prin instanță să renunțe la proiect, același proiect de distrugere a unui parc istoric și construirea unei parcări în subteranul acestui parc.

Deci, sunt niște proiecte care într-adevăr ne afectează și dumneavoastră o să ziceți: se reface spațiu verde. El se va reface cu niște arbori, de fapt niște arbuști, pentru că arborii nu se vor mai putea dezvolta. Și vedeți această lipsă de oxigenare în centrul orașului pentru zeci de ani, pentru că dumneavoastră știți că ne trebuie vreo 20 de ani să ajungem la maturitate cu un arbore care rezistă la poluare în București, deci nu vorbesc de un salcâm care crește în cinci ani, vorbim de niște arțari, platani, stejari, care aceia ajung mai greu la maturitate, iar cantitatea de oxigen în zona respectivă normal că este foarte mult diminuată, iar eu ce fac în schimb, atrag un trafic și mai mare prin aceste parcări pe care le ofer în zona respectivă.

Deci, vedeți, sunt niște factori de mediu pe care Agenția de Mediu nu prea i-a avut în calcul de aceea și proiectele vor fi...au procedură prealabilă, actele de reglementare de mediu vor fi și ele atacate. Deci, aici trebuie regândit proiectul.

Deci podul este foarte bine venit și este chiar necesar, pentru tot ce înseamnă Centrul Istoric. Am vrea să nu afecteze spațiul verde de la BRD, pentru că el s-a constituit foarte bine și nu are rost acum să umblăm la el. Lăsăm și Parcul Izvor în pace, iar de Parcul Sfinții Apostoli să renunțăm total și să relocăm aceste parcări în cele două despre care am vorbit. Cam asta este punctul nostru de vedere.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu

Un singur comentariu, la sfârșit o să comentez mai mult. Nu e vorba de atragere de circulație, e vorba de parcaje pentru riverani. Există studiu de mobilitate.





Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumesc! Pentru acest proiect de hotărâre mai dorește cineva să se exprime, vă rog!

Domnul Radu Ponta - Republic of Architects

Bună ziua! Radu Ponta, tot de la Republic of Architects! Membru în consorțiul care a elaborat acest proiect.

Domnule Trifu, v-am mai dat parte din argumentele acestea, când ne am întâlnit la susținerea proiectelor în comisia de mediu. Într-adevăr, parte din obiecțiile pe care le ați formulat cu privire la parcare din zona parcului sunt justificate în măsura în care există o fâșie de 10 m din lungimea parcului, sub care se găsește parcare. Parcare nu se găsește sub tot parcul. Și parcul nu este așa cum ați menționat, desființat de realizarea unei parcări. Asta aș fi vrut să menționez la început.

În ceea ce privesc costurile care în situația dată se repercutează asupra vegetației, situație în privința căreia vă dau dreptate. Vreau să vă spun că este vorba de 39 de copaci care sunt propuși să fie tăiați, să se renunțe la ei din cauza parcării. Sunt niște copaci teribil de frumoși, unii dintre ei, teribil de bine dezvoltați și la care pe toți, cred că vorbesc în numele întregului consorțiu ne a durut sufletul că nu ne-am putut imagina o altă soluție. În afară de aceștia, dacă ne referim la diversele cifre care s-au mai vehiculat cu privire la alte proiecte....și din cauza faptului că era o doamnă mai devreme care spunea că reprezintă și o asociație din Strada Poenaru Bordea. Presupun că sunt interesați de cifrele astea. Deci, în cazul acestui proiect e vorba de desființarea pe hârtie a unui număr de 124 de copaci din care doar 39 sunt copaci care să fie desființați doar din cauza parcării. Cei 124 de copaci sunt propuși, majoritatea dintre ei, dacă nu toți, pentru înlocuirea lor în baza unui studiu care a evaluat în ce măsură copacul al cărui trunchi acum îl vedem, este un copac viabil. Există un studiu de peisagistică la baza tuturor proiectelor, nu e vorba





numai de acesta, e vorba de toate, fie ca au PUZ sau nu, care a evaluat în ce măsură copacii respectivi, ...sunt copaci deja morți, ei sunt copaci pe hârtie sau nu, în ce măsură pot fi îmbunătățiți, respectiv prin înlocuire cu un copac mai sănătos.

Și altfel, în privința oportunității parcării, întrebare legitimă din nou, mă rog, domnul Pătrașcu a răspuns deja. Numărul locurilor de parcare obținute, adică 298, este mai mic decât numărul locurilor de parcare desființate de la suprafața terenului. Îmi pare rău că acei 39 de copaci cu adevărat valoroși, mă rog, că nu am găsit o altă soluție pentru ei. Acestea sunt cifrele care prezintă mai echilibrat realitatea pe care proiectul o propune. Mulțumesc!

Domnul arhitect Mario Cuibus

Eu as completa scurt, parcul se mărește în contextul în care dispare strada din spate dinspre tribunal și ea va deveni parte din parc. Practic parcul se va mări. Se va întinde practic gardul până în gardul tribunalului.

Domnul Radu Ponta - Republic of Architects

...se numește Palatul de Justiție... așa se numește.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumesc! Mai dorește ceva? Vă rog!

Doamna Mariana Popescu

Mariana Popescu sunt. Cu ocazia consultărilor la primărie noi am pus ca sugestie să se încerce să nu se facă parcare pe locul acesta ci să se facă pe locul unde în momentul acesta parchează grosul celor care vin la Palatul de Justiție, efectiv, terenul de lângă biserică. Eu cred că se putea găsi o soluție, în așa fel încât să nu afectăm codrii seculari, rest al codrilor Vlăsiei, mai precis, pentru că aceste parcări nu vor servi, locatarii au pe ZONA respectiv unde să-și pună mașina. Eu cred că mai puțin va deservi locatarii din zonă și vor aprecia mai mult să aibă un copac cu de o vechime și de o frumusețe aparte decât o parcare pe care ei nu o folosesc. Asta era rugămintea și am avut făcut – o pe parcursul tuturor consultărilor. Avem un reprezentant al unei asociații de locatari care este chiar vis a vis de acest parc și care a spus că nu poți să pui un





copac.....ne-ați explicat dumneavoastră că pe o parte sunt trei metri, pe o parte sunt cinci...Nu, rădăcinile vor fi afectate, tai un copac, îl omori. Deci, dacă vă doare sufletul, rugămintea mea este să încercați o negociere cu biserica. Nu trebuie să faceți proiectele acestea. Eu nu cred că există un timp. Fondurile europene știu că se pot lua. Noi apreciem bunele intenții, atunci când sunt, vrem să vă sprijinim să facem ceva bun pentru bucureșteni. Hai să încercăm ce e bun în țara asta, nu să stricăm. Vreți să faceți, aveți o idee bună, puneți mintea la bătaie, folosiți-vă resursele, negociați cu biserica, cu cine e nevoie și faceți ce trebuie. Deci dacă putem să nu stricăm și există o alternativă, haideți să o folosim pe aceea.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumim! ...la microfon...

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației

O să vă răspund eu în legătură cu acest teren...Sorin Luchian, mă numesc, serviciul Sistemizarea Circulației din primărie. Bineînțeles că prima idee a fost cu acel teren, e un teren foarte generos , lângă biserică. Problema este că nu aparține Bisericii Ortodoxe Române, ci numai Bisericii Domnița Bălașa, care acum vreo zece ani sau cincisprezece, prin vechiul preot paroh care nu mai este acum, nu mai lucrează acolo și prin episcopul testamentar al acestei moșteniri, a făcut o concesiune pe o sută de ani cu cineva asupra acelui teren și nu mai avem ce să facem. Nu s-a putut înțelege nimeni cu persoana respectivă care a concesiionat terenul. Până acum primăria doar reușește să-l țină în frâu ca să nu construiască ceva pe teren pentru că.... Omul a zis, dacă vreți să construiți parcare dedesubt, facem așa, dar îmi dați voie sa ridic și eu un P+10 și primăria nu a vrut și terenul e ținut în zonă verde. Omul nu poate să construiască,dar nici noi nu putem să construim parcare dedesubt, așa că asta-i problema cu terenul respectiv.

Domnul Dan Trifu-Eco Civica

Dacă-mi permiteți! La câte terenuri am dat în folosință gratuită bisericii,eu nu știu de ce Primăria își face probleme de genul acesta, adică,domne, eu ți-am dat zeci de terenuri în București fără nici un leu și tu nu ești în stare să iei



terenul ala? Nu se poate! Il putem declara de utilitate publică și faceți parcare publică acolo dacă țineți neapărat, cu toate că eu nu văd o soluție buna parcare acolo.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumim! Vă rog! Pofțiți dumneavoastră!

Domnul consilier general Cornel Poterașu

Bună ziua! Cornel Poterașu este numele meu. Cunosc foarte bine zona. Vreau să vă întreb vis a vis de parcare pe care ați propus-o, parcare subterană. În momentul de față accesul se face pe benzi cu un singur sens. Adică se intră pe o parte, pe treapta Palatului de Justiție și se iese prin stânga Palatului de Justiție, în fața bisericii Bălașa. Așa cum propuneți dumneavoastră, zona pe unde se iese cu mașina, va fi zonă pietonală. Nu înțeleg, intră mașinile în parcare și pe unde ies? Dacă ies înapoi în Splaiul Independenței, ies pe interzis. Asta era întrebarea.

Domnul arhitect Mario Cuibuș

O să scoatem planșa acum, ca să o vedeți. Este avizată de specialiști în trafic, nu este un filtru care a avut loc, au fost nenumărate filtre. Puteți să o vedeți direct acum în exemplu, ca să vă lămuriiți, că astea sunt chestii tehnice care într-un fel sunt verificate în multe instanțe.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumim! Vom continua pentru că se apropie o altă ședință, dacă vor mai fi întrebări la acest proiect după ce se consultă planșa aceea, revenim. Mergem mai departe la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) PUZ – PARC IZVOR - POD MIHAI VODA PLAN INTEGRAT DE DEZVOLTARE URBANĂ „ ZONA CENTRALĂ”

Avem vreo observație la acest proiect de hotărâre? Vă rog! Pofțiți!



Domnul arhitect Gheorghe Leahu

Am observat ca sunteți foarte avansați cu studiul acesta PIDU privind eventualii următori ani ai Bucureștiului. Mă prezint imediat. Întâmplător domnul arhitect șef al capitalei, domnul Gheorghe Pătrașcu, mi-a fost student.

Eu sunt un extraterestru acum printre dumneavoastră, tinerii, pentru că am împlinit 83 de ani. Mă cheamă Gheorghe Leahu, sunt arhitect și am fost un foarte mare apărător al Bucureștiului și până-n 1989 și după 1989.

Domnul Pătrașcu, din prietenie față de mine, mi-a adus PIDU în două dosărele, pe care l-am cercetat fără să țin seamă de nimic. Din ceea ce probabil s-a discutat până acum, în foarte mari detalii. S-au discutat elemente de mare detaliu și asta mă face să cred că eu voi vorbi acum destul de rupt de adâncimea studiilor pe care le-ați făcut dumneavoastră. Și ce vreau să vă spun. Vreau să vă spun că am împlinit 83 de ani și am fost martor la mutilarea Bucureștiului în timpul dictaturii. Am cunoscut foarte multe repere ale orașului, pe care le-am regretat că au fost distruse în așa fel încât în trama existentă a orașului București s-a produs o rana de o suprafață egală cu a Veneției, adică 450 de hectare de oraș constituit au fost rase de pe fața pământului, în special în zona Uranus Cotroceni și în alte locuri în care s-a dezvoltat acest centru. Eu vreau să vă spun doar câteva gânduri. Nu intru deloc în detaliu cu adâncimea la care am observat că ați ajuns cu studiile. Îmi cer iertare, sunt un observator al orașului cu metodele mele personale. Am desenat acuarele ca o posibilitate de a mă feri de dictatura și de indicațiile care ni le dădeau la Institutul Proiect București tovarășul și cu tovarășa și ne întorceau în permanentă ideile, nouă care eram arhitecți cu șase ani de studii și mi-am găsit o supapă, prin anul 1982-1985 am început să desenez orașul. Știți ce am făcut? Nu mi-am dat seama. Am desenat acuarele atât de veridice, încât au devenit unele dintre singurele documente ale orașului care au dispărut. Nu intru în detalii prea multe. Nu am putut să vorbesc cu voce tare pentru câte fărădelegi s-au întâmplat în orașul București până în 1989. Nu am găsit metode, dar am acumulat enorm de multe lucruri pe care le-am observat cu profesia mea și cu eventuala sensibilitate sufletească pe care o am. Și a venit 1989 și ceea ce nu am putut să spun, am început să spun în cărți. Am scris o serie întreagă de cărți, dintre care un titlu este următorul: "București, arhitectură și culoare". Primul





meu album închinat Bucureștiului, în care am făcut portretul orașului, 50 sau o 100 de acuarele. În 1988 albumul tipărit la Casa Scânteii, în 4000 de exemplare și în momentul în care trebuia să apară, s-a iscat în anul 1988, un scandal îngrozitor. Cum de și-a permis arhitectul Leahu să scrie un volum în care nu este scris nici un cuvânt despre tovarășul Ceaușescu, nici un cuvânt despre perioada realizărilor remarcabile ale socialismului în București. Și, pe urmă, am început să scriu cărți despre București datorită acestor cărți. Una se cheamă "Lipscanii-Centrul Istoric al Bucureștiului", alta "București, micul Paris", alta se cheamă "București- portretul unui oraș", șamd. Datorită acestor cărți îmi dau seama că am fost observator,obsedat într-un fel,de a înregistra tot ce se întâmplă în orașul acesta. Să nu mai pălăvrăgesc prea mult, vă spun următorul lucru. Domnul arhitect șef domnul Pătrașcu mi-a dat PIDU cu planșele astea și planșele celelalte comprimate. Am un punct de vedere pe care am să-l expun în câteva minute. Dumneavoastră, toți cei care sunteți participanți la acest PIDU, cunoașteți toate detaliile. Eu vreau doar să mă leg doar de niște elemente esențiale, pe care nu vreau să le combat în totalitate ,dar pe care aș vrea să le comentez.

PIDU-ul acesta cu un traseu de 9,5 km de trasee pietonale și pentru bicicliști poate să aibă două efecte,unul să fie pozitiv și unul să fie o extraordinară nemulțumire a celor care vor înregistra aceste mișcări. Orașul București, care este cuprins în acest PIDU și care are acest traseu de 9,5 km de trasee pietonale și de bicicliști, poate să fie separat acest PIDU în două segmente foarte importante. Și anume, zona din care zonă a fost distrusă si remodelata pe vremea lui Ceaușescu, deci zona care are ca epicentru Casa Poporului și este figurată aici cu albastru sau verde, înconjurând Bulevardul Libertății, Bulevardul Unirii, ajungând pe un traseu care depășește Casa Poporului și trece pe lângă viitoarea Catedrală a Mântuirii Neamului, care nu știu dacă știți va fi cea mai mare Catedrală ortodoxă din lume. Închid observația asta și deci aș încuraja în studiile pe care le-ați făcut și le veți face în continuare, aș încuraja ca modul cum apare sub ochii noștri centrul civic, centrul socialist, are o imagine de cazarmă, o imagine ca zonă nu are finețuri umane în modul cum a fost realizată Casa Poporului, cum este înconjurată cu niște ziduri ca să nu intre nimeni dincolo de teritoriul pe care-l ocupă, șamd. O groază de lucruri care nu sunt finisate, în raport cu dorința oamenilor de a ști și ce e și dincolo de zid. Și





dumneavoastră ați făcut niște propuneri pe care eu le salut, în legătură cu Casa Constituției și cu Piața Constituției, Bulevardul Unirii și alte câteva puncte. Să încercăm ca să ocupăm teritoriul plantat din jurul Casei Poporului și să găsim niște formule, pentru că la ora actuală zeci de mii de turiști vin din toată lumea și vor să vadă Casa Poporului. Este o clădire gigantică, uluitoare și vin cu toții și trebuie să treacă prin niște strungi lipsite de modalitatea de care arhitecții și peisagiștii, cei care tratează plantațiile, pot rezolva în momentul în care intră dincolo de acest perimetru. Deci, așa trata foarte omenește și foarte apropiat de scara umană și de dorința turiștilor și a locuitorilor Bucureștiului, toată zona aceasta care înconjoară Casa Poporului. Încurajez toate studiile pe care le-am văzut. Vă dați seama că eu în două zile nu am putut să intru în adâncime, dar fac niște remarci. De exemplu, teritoriul dintre Podul Izvor și Piața Unirii, al Cheiului Dâmboviței, din capul locului am răspuns ca arhitect șef la Proiect București, de realizarea tuturor podurilor de peste Dâmbovița. La ora actuală, acest traseu dintre Podul Izvor și Piața Unirii arată așa cum nu trebuia să arate, ca un canal de irigație și-n toate orașele europene și ale lumii care au câte un fluviu sau câte un râu prin preajmă, s-au făcut amenajări extraordinare de inspirate pentru ca pietonul și turistul care trece pe lângă acest canal, să fie încântat de amenajările pe care le facem. Sunt foarte de acord cu amenajarea acestui lucru. Mă opresc, așa putea să vorbesc zile și nopți, dar nu vreau să vă mai rețin.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumim și noi!

Domnul arhitect Gheorghe Leahu

Nu-mi mulțumiți încă. Mi se pare un traseu foarte interesant că vechea Cale a Rahovei este inclusă în transformarea acestor 9,5 km, să devină în viitor o arteră pietonală și pentru bicicliști. Încurajez acest lucru. Mi se mai pare interesant că Parcul Izvor este prins în studiu. S-a făcut propunerea ca pe suprafața Parcului Izvor să fie trasate aleile după planul de urbanism al zonei care a fost demolată. Mi se pare extraordinară această idee. Eu am fost martor al modului că-n zona respectivă s-au sinucis oameni. Au fost crize și drame extraordinare și ar fi pentru istoria Bucureștiului Parcul Izvor, dacă ar fi



redesenat cu niște alei care să poarte numele străzilor care au dispărut și este un număr de 12-15 străzi, ar fi foarte interesant. Deci, din punctul meu de vedere asupra acestui traseu de 9,5 km, aș încuraja să se facă acest traseu din zona Casei Poporului pentru că mai are un atu extraordinar. Are o diferență de nivel între partea joasă și fostul deal Uranus, care poate încuraja bicicliștii și cicliștii să-și încerce puterile urcând și coborând acest deal până în dreptul Catedralei Neamului. Nu mai vorbesc despre lucrul acesta, trec la punctul doi. Credeți-mă, cunosc cu tot sufletul meu de om al României, cunosc Bucureștiul foarte bine. Mie mi se pare că această idee pe care ați lansat-o și care a avansat foarte mult de a face un traseu pentru biciclete și pietonal de 9,5 km, mie personal, bătrânul arhitect Gheorghe Leahu, consider că pentru zona din jurul Casei Poporului, o încurajez. Dar, în rest, faptul că sunt prevăzute șase sau șapte parcaje subterane, cu două, trei, patru nivele, faptul că se intervine în ceea ce are mai prețios orașul acesta, niște puncte extraordinare, cum ar fi Piața Lahovari, Piața Romană, nu le înșir pe toate, dar trece traseul acesta într-un fel amenințând că prezența arhitecturală a zonelor respective, să fie foarte afectate. Vă mai spun încă un lucru, uitați-vă cu ochii deschiși cum se rezolvă în România și în București, anumite investiții. Uitați-vă la faptul că piața din fața Casei Presei Libere, la sensul acela giratoriu uriaș, au ținut doi ani și jumătate până s-a conturat, uitați-vă la traseul de trei sau patru stații de metrou din Drumul Taberei, că se lucrează la el, încă sunt noroaie prin împrejur prin toată zona, de patru cinci ani. Deci nu avem o forță din asta de a realiza. Ori traseul acesta de 9,5 km care ar trebui să afecteze în detaliu toate zonele interesante și bogat conturate urbanistice. Ne cere foarte multă prudență. Eu nu aș avea curajul acum, în anul 2015 spre 2016, să spun în cât s-ar putea face această operație care ar nemulțumi extraordinar de mulți oameni de pe traseu care stau pe niște zone în care s-au născut, aici au crescut, de aici au plecat la școală și noi le propunem să treacă bicicliștii și pietonii ca pe un trotuar care este rupt de restul orașului. Iertați-mi ce am spus! Au fost niște gânduri și-i strâng mâna fostului meu student Gheorghe Pătrașcu. Am fost onorat câțiva ani de zile pentru că am fost îndrumător la Arhitectură. L-am avut și pe Vlad Arsene și pe regretatul Dinu Patriciu. Cred că v-aș plictisi, dar mai mult de atât nu vă pot spune. Trag sinteză la ceea ce am spus.



Atenție, în ce măsură orașul București și populația lui este pregătită să preia, uite așa, din 200 în 200 de metri un traseu pietonal și de biciclete pe care eu personal nu-l văd aplicat în București. Nu se poate ! să nu ne întoarcem să vrem să facem și trasee de căruțe sau de trăsuri. Nu se poate ! Bucureștiul nu este adaptat pentru a primi o astfel de modificare a unor trasee din orașul existent. Nu văd în nici un fel Piața Lahovari să fie modificată. Nu văd Piața Romană să fie modificată. Am mai văzut o trăznaie aici, pe schema asta. Vor trece bicicliștii și pietonii prin fața Ateneului Român. Așa e traseul. Văd că e propusă să facem un concurs, dar nu știu ce o să facem. Îmi cer scuze. Am și eu un fiu care este tot arhitect.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparentă Decizională

Mulțumim mult de data aceasta!

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu

Domnul arhitect Gheorghe Leahu este cetățean de onoare al Municipiului București.

Referitor la ...intenționat....spun că nu e bucureșteanul nu e pregătit să primească un asemenea proiect. Părerea mea e că cel puțin o parte trebuie să fim pregătiți ca să primim și proiecte de tipul acesta. El intenționat acest traseu a fost eșalonat în 42 de segmente. Nu va fi un șantier continuu ci va fi pe porțiuni foarte mici afectată circulația și nu este afectată pe rețelele importante, numai pe cele secundare. Teama asta, după părerea mea ,este puțin nejustificată, pentru că într-adevăr va fi un șantier ,asta-i clar. Să urmărim chiar în orașe mari, care nu au probleme de infrastructură pe care le are Bucureștiul și care au șantiere permanente, numai că se desfășoară civilizată, în anumite condiții, limitate în timp. Ce pot să vă garantez în vreun fel, dacă vor fi acceptate pe fonduri europene, aceste proiecte sunt pregătite în așa fel încât ele nu au probleme din punct de vedere tehnic, al autorizării și al vizării și ar putea să se desfășoare șantierul într-un timp foarte scurt și limitat. Asta e și teoria. Pregătește proiectul cinci ani pe urmă îl execuți într-un an. La noi, din păcate, se cam întâmplă invers. Pregătim proiectul în șase luni și pe urmă durează zece ani. Asta nu ar trebui să se mai întâmple.



Domnul Dan Trifu-Eco-Civica

Probabil că mulți aveți planșa, mulți v-ați uitat pe el. Aici ar trebui să fie podul, noul pod, nu? Traversăm pietonal prin fața BCR-ului. Cred că e o idee bună cu pietonalul pe acolo ca să nu îl ducem...că nu avem trotuar suficient de lat pe Splai, cu toate că nu am înțeles niciodată de ce nu avem trotuare generoase pe malul apei....

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu

Unul din proiecte este exact chestia asta, transformarea malului și domnului Leahu pot să-i răspund. Transformarea malului Dâmboviței, traseu mai interesant în sensul că se extinde zona pietonală, deci trotuarul actual care este impracticabil din cauza îngustimii și a circulației, va fi extins peste oglinda de apă, lucru care este stabilit deja cu Apele Române și Apa Nova. Deci va deveni mai accesibilă oglinda de apă.

Domnul Dan Trifu-Eco-Civica

Să știți că aș fi început cu un proiect în care să modific un pic înfățișarea Dâmboviței. Exact cum a spus și domnul Leahu, acest canal de irigație produce mari neajunsuri ochiului din punct de vedere peisagistic, hai sa-i spunem și sanitar. Cred ca ar trebui să lucrăm și dumneavoastră știți că a fost o propunere de PUZ-uri privind lărgirea cuvei unde ne permite Dâmbovița extinderea luciului și crearea unor zone de agrement și asta ar fi trebuit să aducă un beneficiu orașului, să nu mai avem și noi canalul acesta de irigații prin centrul orașului.

Ce vroiam să vă propun! Dacă pietonalul îl acceptăm din aceste motive pentru că pe partea asta se află metrourile și nu putem umbla prea mult la ceea ce înseamnă diminuare trafic și relocare și Dâmboviță, toate aceste combinate. Această zonă culturală, ați denumit-o dumneavoastră. Știți ce aș face eu ca să nu mai afectez Parcul Izvor, cu suprafața aceasta? Uitați aici în piața aceasta unde aș vrea să fac o parcare, primul nivel să fie un spațiu structurat în care să se desfășoare în relație directă cu Parcul Izvor. Aș propune și Bulevardul





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Libertății să fie desființat, circulația să fie trecută în subteran și să unim Parcul Izvor cu tot ce înseamnă spațiu public Palatul Parlamentului cu acest cultural aflat aici și cu parcare aferentă și așa aș gândi eu proiectul pentru București. Dacă în continuare marșăm pe idei de genul acesta, mie nu mi se par chiar generoase. Și atunci această relaționare ,dispărând Bulevardul Libertății pe segmentul acesta, am obliga și parlamentarii să mai revină puțin cu picioarele pe pământ, că dâșii sunt mult mai sus de cât nivelul la care ne aflăm noi aici jos. Dâșii sunt mai sus cu vreo 20 de metri și așa aș gândi proiectul și așa v-aș ruga. Mi s-ar părea extraordinar să am o activitate culturală aici care într-adevăr ar atrage și ar genera...știți...obligatoriu ar face să și parcheze aici, parchez jos. Am aici spații vitrate, culturale, cafenea și tot ce vreau și am terminat problema. Nu mai afectez nici Parcul Izvor. Asta ar fi propunerea mea. Mulțumesc și noi foarte mult!

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparentă Decizională

Mulțumim și noi pentru propunerea!

Domnul arhitect Gheorghe Leahu

....din sală

Ultima lucrare de care am răspuns eu pe timpul lui Ceaușescu a fost cea legată de bulevardul Libertății. Am fost coordonatorul proiectantului la proiectului de la Podul Izvor până la Regina Maria În nici un caz nu aș fi de acord cu desființarea părții rutiere și de acces al oamenilor la bulevardul Libertății. Vă doresc un Crăciun Fericit!...

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparentă Decizională

Mulțumim Frumos! Și noi vă dorim un Crăciun Fericit!

Domnul Dan Trifu-Eco-Civica

Am greșit! Era vorba de bulevardul Națiunile Unite, nu de bulevardul Libertății. Segmentul în prelungirea Parcului Izvor. Îmi cer scuze, domnule Leahu!

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparentă Decizională



Dacă nu mai sunt comentarii la acest proiect, vă propun să trecem la proiectul privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) PUZ – SPAȚIU PUBLIC SALA PALATULUI PLAN INTEGRAT DE DEZVOLTARE URBANĂ „ ZONA CENTRALĂ”.

Vă rog!

Doamna Barbu Maria

Vorbesc și în numele altor locuitori din zona strada Ion Câmpineanu, unde se va construi parcare în zona chiar din fața Sălii Palatului. În afară de distrugerea spațiului verde. Pentru cât timp este preconizat că se vor termina lucrările? Am văzut din planul pe care l-ați afișat pe Calea Victoriei, că va fi destul de mare această parcare. Ce se va întâmpla? Am văzut că este împărțită pe mai multe etape. Aceste etape constituind ce? Care parte va fi construită în prima etapă? Am văzut că sunt și în stânga și în dreapta Sălii Palatului și în față. Și nu s-a luat în calcul construirea unei parcări pe partea cealaltă, pe calea Victoriei, unde este deja o parcare la suprafață? Și unde nu există spațiu verde? Este lângă BCU.

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Sunt două parcări și ideea este că este împărțită pe mai multe etape. Nu sa fie o afectare completă pe o perioadă mare a întregii suprafețe. În contextul în care se va mai continua în zona de detalieri pe studiul de fezabilitate și proiect de execuție, atunci se vor lua decizii cu toți factorii. Momentan nu este o hotărâre, care parte, din nord sau din sud.

Acolo va fi un concurs. Sunt piețele în general...se vor propune piețele majore, locurile cele mai reprezentative sa fie parte a unor concursuri internationale separat. Necesarul de locuri de parcări este între șase și zece mii într-o zonă absolut central. Putem să-l invităm pe cei care pot să vină în rochii către Ateneul Român, să facă un drum către Sala Palatului și nici invers. Cei care ar putea beneficia de parcare din fața Ateneului sunt cei care probabil ar veni la Ateneul Român, iar cei care vin la Sala Palatului, vor veni în parcare de la Sala Palatului.bineînțeles că vorbim și de riverani.



Doamna Barbu Maria

Zonele sunt foarte apropiate, adică cinci minute de mers pe jos maxim.

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Când sunteți cu rochie și cu tocuri, în decembrie acum sunt la Sala Palatului nenumărate spectacole, face din întâmplare o realitate fericită că nu avem acum zăpadă în decembrie, înainte de Crăciun, dar nu este o realitate corectă în a aborda lucrurile.

Doamna Barbu Maria

Și mașinile care parchează în timpul zilei la Sala Palatului și care sunt în număr foarte mare, ce se va întâmpla cu ele?

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Toate vor fi scoase, vor fi desființate complet.

Doamna Barbu Maria

Și unde vor parca?

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Sunt invitate să parcheze în parcajul nou.

Doamna Barbu Maria

Și până la construirea lui?

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Nu se va face nicio eliminare de locuri supraterane până când nu se vor da alternative de infrastructură subterană.

Doamna Barbu Maria

Să înțeleg că veți construi alte parcări în zona sala Palatului, Calea Victoriei, înainte de a contrui parcare de la Sala Palatului.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Da, un moment, aici cred că mai bine dau cuvântul domnului Sorin Luchian.

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației

Nicăieri în lume, când se face un șantier, automat i se dă cuiva alt loc de parcare. Deci trebuie să înțelegi lucrul acesta. Veți beneficia la final, dar e ca o operație, pe timpul operației te doare și la sfârșit te simți bine. Asta e!

Doamna Barbu Maria

La felul cum se lucrează în România ,lucrarea asta în mod oficial, nu știu...poate să dureze un an, neoficial ,cinci ani.

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației

E greu să vă răspund la treaba asta.

Doamna ...

Parcajele se realizează în mod top down. S-a minimizat pe când posibil timpul de groapă deschisă de la șantier. Se execută primul nivel,se acoperă, iar apoi se execută restul nivelurilor. Este o tehnologie mai costisitoare, dar gândită în ideea de a fi deranjul șantierului minim pentru dumneavoastră.

Doamna Barbu Maria

Și totuși nu poate spune nimeni când vor începe lucrările, cu ce parte veți începe?e foarte mare zona aceea a Sălii Palatului, mai mare de cât cea de la Universitate. Ca spațiu, vorbesc!

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Ce relevanță are pentru dumneavoastră dacă se începe cu nordul sau cu sudul.

Doamna Barbu Maria

Pentru că eram curioasă cât de mare va fi șantierul.

Domnul Mario Cuibuș-proiectant



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Sunt două parcări. Ce relevanță are acum care va fi prima?

Doamna Barbu Maria

Eram curioasă! Presupun că cei care stau în zona respectivă vor să știe exact ce spațiu verde va fi distrus și cam cât vor dura lucrările respective.

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Va fi distrus o perioadă de execuție parțial și nu tot parcul. Toate străzile care sunt acum și parcările cu asfalt din jurul Sălii Palatului, vor deveni spații verzi. Deci practic acolo se întâmplă un surplus de spațiu verde, pe bilanțul final și un surplus de pomi, pe bilanțul final. Toate acestea vor fi în beneficiul meu, ca bucureștean, al tuturor, la final.

Doamna Barbu Maria

Străzile de care spuneți și pe care vreți să le faceți spațiu verde, sunt străzi circulante.

Domnul Mario Cuibuș-proiectant

Există studiu de circulație care stă la baza tuturor acestor lucruri. Adică dumneavoastră, pentru că nu-mi dau seama, vă faceți partizan venit din zona șoferilor sau din zona...

Doamna Barbu Maria

La ce trafic e în zonă, eram curioasă odată începute lucrările, cum veți face. Mașinile vor fi parcate aiurea...fiecare pe unde...acum nu se mai ridică mașinile...drept pentru care presupun că va fi un haos pe tot timpul zilei, cel puțin, când sunt foarte multe mașini în zona aceea. Pentru locuitorii care stau acolo, odată că va fi mizeria creată de șantier și după aceea va fi și haosul cu parcare mașinilor.

Domnul Mario Cuibuș-proiectant



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Dați-mi voie să vă dau un exemplu, că la noi în experiența lucrurilor se uită să zic în mare parte, faptul că Ceaușescu a introdus în anii 70-80, metroul, a fost o nenorocire pentru tot centrul Bucureștiul. Deci practic s-a făcut praf tot ce era acolo. Nu intru în discuții cu demolările respective. Efectiv lucrări de infrastructură. La Viena, în anii 70, s-au făcut lucrări majore în fața Operei, în fața Politehnicii din centru, în fața Stefans Domus, Bisericii celei mai reprezentative, ca să se creeze parcuri noi, cu pasaje noi, cu accese la metrou, la linii noi de metrou, a făcut praf orașul timp de un an,doi pe anumite zone. Ele normal că au fost gândite într-o logică a desfășurării și a etapizării. Nu au fost toate în Viena făcute la pachet și nici Ceaușescu nu a ras, a avut și el o etapizare,dar au fost afectate major. Acum ne bucurăm că există metrou în București. Puteam să nu avem deloc metrou și atunci era mai rău. Am uitat, să zic, acele momente. Lumea se bucură de metrou că există la Izvor sau ,eu știu unde. Ba, chiar din contră, spune că e rău că nu există atâta metrou cât ar trebui să fie cum este la Londra, la Viena sau în alte părți. Noi nu am trecut de aceste lucrări de infrastructură. Trebuie să trecem de ele. Decât o parcare amărâtă în tot Bucureștiul, o parcare dublă, la Universitate. Viena, Londra, Parisul sunt pline de parcuri sub spații publice, ca tocmai să ai un spațiu public spectaculos. Nu poți să ai spații spectaculoase, precum vorbeam în spate la Stefans Dom, unde sunt acele trăsuri în care ne urcăm la Viena ca să avem acea promenadă plină de turiști, fără nicio mașină. Și dacă ne uităm toate mașinile intră în parcare subterană de sub trăsuri. Sunt realități pe care trebuie să ajungem într-o dezbatere publică, că tot acum învățăm cu toții unii de la ceilalți care sunt și alternativele de bună practică acolo unde ne place să fim ca turiști. Nu să intrăm în panici, în contextul în care nu vedem comparativ cum a fost la ceilalți, făcută acea infrastructură și acele valori, acele esaturicu care ei se mândresc și pe care noi le apreciem.

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumim! Pofțiți!

Domnul consilier general Horia Scarlat

Bună ziua! Vreau să ma prezint ! Horia Scarlat, consilier general, sunt unul dintre cei care începând de astăzi voi susține în integralitate acest proiect. Am





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

observant din partea dumneavoastră, a unora, îngrijorarea timpului de execuție a acestor lucrări. Cred că trebuie subliniat în acest sens faptul că acest proiect se execută pe fonduri europene. Rigorile unui astfel de proiect ne obligă să respectăm termenele. Dacă nu vor fi respectate termenele automat se vor pierde banii, ceea ce mă face să afirm cu toată responsabilitatea că în niciun caz nu vom avea situații cu care foarte mulți dintre noi ne-am întâlnit în această frumoasă țară, în care termenul de execuție pe panoul afișat la șantier prevede un anumit timp, care este depășit de două sau trei ori. Nu, trebuie să înțelegem că inclusive timpul alocat acestui proiect de această dată a fost unul semnificativ. Din informațiile pe care le dețin eu se lucrează de trei ani și un pic la acest proiect. Sperăm ca timpul de execuție să corespundă de această dată exact cerințelor europene. Că altfel pierdem banii. Într-adevăr totul se face cu un sacrificiu. Trebuie să începem și noi să ne asumăm și noi acest sacrificiu pe care-l vom face, dar vom trece ușor peste această perioadă de construcție, imaginându-ne pe baza planșelor pe care le-am avut la dispoziție sau le avem în sală, cât de frumos va fi după. Fiecare pas, uitându-mă la toate capitalele europene, privilegiat fiind de soartă chiar să le văd, fiecare pas nu se face așa fără sacrificii. Inclusive în viața noastră de familie, dacă nu strângem un pic cureaua, nu putem să beneficiem de ceea ce urmează. așa că, să fim optimiști și să privim cu optimism cel puțin din punct de vedere al termenului de execuție, cu care, de această dată, nu ne jucăm. Nu știu dacă voi mai prinde și celălalt mandate de consilier general, dar dacă-l voi prinde, voi fi unul dintre cei mai aprigi supraveghetori ai acestui proiect, în derularea lui. Vă mulțumesc!

Doamna Gabi Florea - șef serviciu Transparență Decizională

Mulțumim! Vă rog!

Doamna Aurora Olteanu-Asociația de Proprietari Știrbei Vodă nr. 16

Mă numesc Aurora Olteanu, sunt din partea Asociației de Proprietari Știrbei Vodă nr. 16, care este la colț cu Piața Palatului. Am două probleme, prima se referă efectiv la proiect, respectiv noi am susținut și am dat ca o sugestie, exact ceea ce a spus și doamna, în loc să se facă acolo o parcare, care nu ne convine din niciun punct de vedere, se poate face în tot spațiul acela care este de la Ateneu până la biserica Crețulescu, pe Calea Victoriei. E un spațiu care



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

dacă se lucrează, nu afectează pe nimeni, Palatul Regal nu are nu știu ce, la Ateneu, când sunt concerte și asta la fel. În timp ce aici în Piața Palatului, locuiesc foarte mulți oameni, foarte mulți oameni în vârstă, poluare nu mai vorbim. Și fonică, mai ales, vă dați seama când vor intra mașini și într-o parte și în alta, o să intre, o să iasă, o să fie un balamuc de speriat. Abia de câțiva ani suntem și noi mai mult decât încântați că primăria ne-a amenajat tot spațiul acela verde, care este foarte frumos. Și acum, vrând nevrând, se strică. Pentru o parcare care se poate face pe partea cealaltă a Palatului Regal. Deci pe Calea Victoriei și unde vor fi evident mult mai multe locuri de parcare, pentru că acolo parcare poate fi întreagă, fără să fie fragmentată în cele două care sunt aici. Nu mai vorbesc de faptul că vegetația se va distruge. Bine, dumneavoastră spuneți că după aceea se vor pune din nou. Nu e același lucru și o să fie o perioadă chiar dacă, vă rog să mă iertați, faptul că primim fonduri europene, nu înseamnă că trebuie să primim orice. Noi trăim acolo, nu cei de la Bruxelles. Noi trăim acolo. Pentru noi se fac aceste lucruri. Inclusiv pentru cei de la Bulevardul Unirii.

Noi trăim acolo. Pentru noi se fac aceste lucruri, inclusiv pentru cei de la bulevardul Unirii. De voința noastră și de solicitarea noastră trebuie să se țină cont, nu de ceea ce spun cei de la Bruxelles. Noi vom fi cei care vom beneficia de toate aceste lucruri, de ce să nu se țină seama de părerea noastră, măcar în ce se poate, dumneavoastră ca arhitecți, când vi se solicită de cineva un proiect pentru o casă, o vilă, dacă beneficiarului nu-i place, nu-l schimbați? Nu faceți cu totul altul? De ce noi care suntem beneficiari nu ni se ia în considerație ce cerem? Deci cred că lucrul acesta atâta timp cât se face pentru noi ca cetățeni ai orașului, de noi trebuie să țină treaba asta, să se aibă în vedere solicitările noastre. Iar o altă problemă referitoare la asta, am văzut că se pune un tramvai între altele și pe strada Brezoianu. Nu știu câtă lume cunoaște strada Brezoianu, e lată cam cât camera asta, unde să intre linie de tramvai acolo? Cum să nu, scrie aici! Tramvai care vine de la Gara de Nord, vai de mine, special am subliniat, de la Gara de Nord, pe strada Budișteanu, strada Brezoianu, Izvor, stați că vi-l spun eu.

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Vreau să vă liniștesc eu, nu se pune niciun tramvai pe Brezoianu.

Doamna Aurora Olteanu

Și atunci de ce scrie aici?

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației:

Nu știu. Vă asigur, nu se pune niciun tramvai.

Doamna Aurora Olteanu:

Deci e trecut aici.

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației

Stați liniștită, nu se pune niciun tramvai.

Doamna Aurora Olteanu:

Vă rog frumos, să notați acolo, să nu se pună, că numai de vorbe m-am lămurit.

Domnul Sorin Luchian - Serviciul Sistemizarea Circulației:

Nu se pune, sigur asta.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Mulțumim, vă rog.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Aș vrea să o asigur pe doamna că sigur se va face un parcaj și pe Calea Victoriei, și în al doilea rând, mai ales că doamna este reprezentanta unei asociații de locatari, vreau s-o întreb cei din bloc unde își țin mașinile acum?

Doamna Mariana Popescu:

Vă dau un exemplu. În bulevardul Unirii, nu, personal, ați întrebat – sunt în aceeași categorie.





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Unde vă țineți mașina?

Doamna Mariana Popescu:

În bulevardul Unirii și fac săptămânal aprovizionarea pentru cine am nevoie în zonă, numai sâmbăta și duminica la ore târzii.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Și ajung locurile de parcare pentru toată lumea?

Doamna Mariana Popescu:

Nu ajung locurile de parcare, dar nici nu rezolvă problema. Vă rog să mă lăsați să vă atrag atenția asupra unui lucru, pe strada George Enescu, s-au dat aprobări pentru construcții, hotel și încă un spațiu, îmi pare rău că nu mi-am încărcat mintea ce destinație va avea, este vorba de un ansamblu, casă veche, și cu un corp de clădire înalt, are cel puțin șase etaje care intră chiar în parcul, care dă în spate spre Școala nr. 5. Locuri de parcare nu prea cred că au, la față trotuarul este foarte îngust, în față nu este spațiu pentru că se circulă pe o bandă și mai rămâne, o mașină pe o parte, o alta pe altă parte, deci va fi imposibil. Pe zona Biserica Albă, vizavi de Hotelul București, n-ai unde să parchezi, în spate n-ai unde, deci singurul loc unde poți parca, la suprafață este Sala Palatului și ce se mai poate pe străzile riverane. Părculețul unde vreți dumneavoastră să faceți această parcare abia s-a înviorat un pic, dacă veți tăia copăceii aceia, chit că va fi puțină iarbă și arbust după, nu va fi același lucru, va fi o parcare, dar nu rezolvă, vă întreb - spațiul liber care este pe Gabriel Peri colț cu George Enescu, care în momentul de față este folosit ca parcare de un privat, nu știu ce regim are terenul, dar vă rog frumos să luați în calcul, și pe care îl folosesc cei care merg la Ateneu, cei care au nevoie să parcheze undeva mașina, al cui este și dacă nu puteți să faceți acolo o parcare supra, subterană, deci cum vreți. Este un spațiu pe care în mod normal n-ar trebui să-l mai dați pentru construire. Deci în niciun caz clădire care să nu aibă locuri de parcare, pentru că nu se poate parca acolo, strada Gabriel Peri se poate folosi din punct de vedere al traficului pentru mașinile care vin de pe Mendeleev, deci





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

este imposibil să parchezi. Deci încă o clădire care să fie în scop comercial, mai mult sau mai puțin, noi credem că nu s-ar potrivi. Faceți acolo o parcare, nu stricați Sala Palatului, sigur, ar fi foarte interesant să te poți duce la un concert mai ușor îmbrăcat. În altă ordine de idei, am rugat în ședințele anterioare pe domnul arhitect Cuibuș, pe domnul arhitect Pătrașcu, pe reprezentanții fimei cu care am discutat la consultari. Puneți problema ca în toate țările la care faceți referire și în care există parcări, la principalele căi de acces de intrare în București, puneți acolo, faceți-le parcări, la Londra – vrei să vii în zona 6 până în centru îți lași mașina frumos, plătești o liră pe toată ziua, dacă te duci după o anumită oră nu plătești, te urci frumos în tren, în metrou, în ce vrei tu, ajungi în 20 de minute în buricul orașului. N-ai nevoie de mașină, puneți taxă suficient de bună pentru zona centrală, să nu mai intri cu mașina decât dacă ai strict nevoie, nu trebuie neapărat toată lumea să vină în oraș, să mă sufoci cu parcare, pentru că trebuie parcare. Trebuie parcare, dar nu chiar să strici chiar tot, tot, tot. Deci există situații nenumărate, în toate orașele lumii, am fost la Londra în perioada în care se făcea pregătirea pentru olimpiadă. Dați-mi voie să vă spun că vizavi de Palatul Buckingham erau lucrări la metrou, se construiau ieșiri noi, se făceau diverse alte, era deviat ușor traficul, pietonii puteau să meargă prin preajmă fără nicio problemă, mizeria era minimă, n-a fost un disconfort și am stat o perioadă destul de lungă. Deci nu am văzut astfel de lucrări care să stânjenească. Zgomot, mizerie, praf, o perioadă îndelungată, nimeni nu răspunde vizavi de depășirea termenelor, prețurile sunt enorme, deci noi în momentul de față ca cetățeni ai orașului plătim prețuri enorme pentru absolut toate proiectele, deci dorim să vă gândiți puțin mai mult când stabiliți un punct și să vedeți impactul care nu este deloc nesemnificativ, vizavi de calitatea vieții oamenilor, pentru că ei sunt cei care plătesc, ei sunt cei care beneficiază, nu numai turiștii, inclusiv locuitorii, pentru că ei folosesc spațiul acela 24 din 24 de ore. Mulțumesc.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumim. Vă rog.

52



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Încerc să vă dau un răspuns. S-au atins foarte multe probleme, începând de la problema strictă a parcarilor, până la cea a desfășurării lucrărilor pe șantier. Și s-au dat niște exemple din orașe din străinătate, în legătură cu traficul și parcarile. Dacă o să vă uitați să zicem pe Google și o să dați parcări din Londra – o vedeți că odată ce accesați se umple harta de pătrățele albastre, adică au foarte multe parcări, bine – foarte bine camuflate, în clădiri și istorice și pe dedesupt și peste tot – dacă dați la București, pe Google, o să vedeți că sunt doar 3-4 pătrățele, atât. Deci noi în materie de parcare suntem la pământ, la pământ, la pământ. Într-adevăr, în orașele vestice, s-a ajuns la un punct critic, privind locurile de parcare, astfel să se pună problema dacă să se mai construiască vreun loc de parcare, pentru că bineînțeles, atrage trafic sau nu. Noi în schimb n-avem deloc, deloc, deloc, deci recunosc că mai avem până la a ajunge la punctul acela critic. În al doilea rând, una sunt parcajele stricte în care pot să intre cetățenii, în centru cu mașina, pentru că dacă vă uitați în jurul Sălii Palatului, toate trotuarele sunt pline de parcare, fiecare încearcă să se cocoate pe câte o bordură, pe unde apucă, numai să-și lase și el mașina, săracul. Eu sunt convins că ar fi fericiți oamenii care stau în bloc, nu cei care vin ca să parcheze acolo. Despre parcarile cum s-au amintit la Londra, că-și lași mașina la marginea orașului și vîi, fac parte din altă categorie de parcare, din sistemul “park&ride”, care are cu totul altă destinație decât parcare rezidențială, a unor oameni care stau și ei și și-ar dori și ei să aibă o parcare lângă bloc. S-ar putea ca la Sala Palatului, nu știu dacă s-a obținut sau nu acordul de mediu, dar noi de la trafic am fi foarte fericiți să reușim pe toate spațiile existente să facem niște locuri de parcare pentru lumea din zonă. Sunt convins că toți sunt nemulțumiți în zonă cu privire la parcare și în special cei ce locuiesc, nu cei care vin neaparat din centru cu mașina.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumim. Vă rog.

Domnul Dan Trifu, Eco Civica:



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Referitor la acest proiect, și să aduc și unele remarci la afirmațiile dumneavoastră, eu n-am vazut niciun oraș din care ați pomenit dumneavoastră să nu existe culoar dedicat transportului în comun și să nu fie perfect pus la punct transportul în comun, așa că haideți să ne apucăm de treburile astea și pe urmă vedem dacă ne mai trebuie parcări, prin centru sau nu. Că vedeți bine că le-am făcut și jumătate sunt în continuare sunt goale. Așa că afirmațiile astea, dumneavoastră ați afirmat de metrou, că s-a făcut metroul, domnule architect, păi Ceaușescu a făcut metroul mai repede decât în occident. Ce vorbim acum? Domnul Scarlat a afirmat că fonduri europene, și ne vom mișca la timp, dați-mi exemplu de un singur proiect al Primăriei Capitalei care a respectat termenele europene. Am pierdut banii, da? Deci un singur exemplu dați-mi. Despre ce vorbim? N-are rost să ne dezinformăm, noi știm bine aceste lucruri, n-are rost să ne pierdem timpul. Eu aș fi făcut culoarele unice, dedicate RATB-ului, aș fi dezvoltat repede transportul în comun, centura, după aia văd eu dacă mai avem nevoie de parcări în centru sau nu. Și în momentul când pot să fac unele parcări și le dau cetățenilor riverani, numai lor, eu dacă aș fi autoritate unde aș putea să fac parcări, le-aș da cetățenilor riverani gratuit parcare ca cei care vin spre centru să nu aibă unde să parcheze și în felul ăsta transportul în comun să devină mai eficient și să descongeseze traficul. Eu așa aș gândi. Nu știu dacă gândirea mea este învechită sau... Ce vedeți aici Sala Palatului, Palatul Regal, și aici este parcare despre care s-a tot vorbit, am vorbit și eu cu domnul architect șef, dar dânsul mi-a spus că e un pic întârziată voința noastră acolo. În urmă cu câțiva ani ni s-a prezentat un plan urbanistic aici, cu amenajări de spații comerciale, un mall-ișor așa cât de cât mai măricel, și până la urmă planul ăla urbanistic văd că stă undeva căzut. După aceea, ni s-a prezentat chiar aici, la Cina, restaurantul Cina monument istoric, acea clădire cu 6 etaje. Vorbim de o zonă protejată cu grad maxim de protecție, în care spune peisajul natural are și el același grad de protecție, și normal că nu poți schimba peisajul natural. Domle, nici Ceaușescu n-a îndrăznit să modifice arhitectura asta, a Sălii Palatului, aici ați văzut bine el când ținea congrese și vedea biserica, știa biserica din stânga lui cred că o lua razna, vă dați seama. Până la urmă, vorbim de un parc care însoțește un monument istoric, o zonă întreagă monument istoric, și trebuie să luăm în calcul ca parcare să se facă aici unde vedem aceste sute de punctișoare, de puricea care sunt aici, da, este



10



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

o parcare pe care o putem amenaja și este o variantă, domnule arhitect, și Primăria Capitalei trebuie să înțeleagă acest lucru. Este inadmisibil să umblăm în această zonă, să mai distrugem încă un parc, și vedeți bine și dumneavoastră că totul nu va face decât să afecteze și mai grav sănătatea populației și noxele și tot ce înseamnă aceste particule în suspensie. Nu credem că ăsta este, nici nu pot să concep de ce Primăria Capitalei nu se gândește la această parcare. Așa cum au gândit-o cetățenii, serios, chiar vă întreb, este normal să plătim aceste studii când știm bine că vor fi atacate în instanță dacă nu veți înțelege că trebuie să renunțăm la astfel de investiții, da?

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Domnule Trifu, ca de obicei în susținerea argumentelor dumneavoastră exagerați, ca să nu spun dezinformați. Dar, numai puțin, numai puțin... M-am bazat pe ce am afirmat acuma.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Da, și nu numai. Da, păi sunt și și. Dar acuma aveți destule locuri de parcare, eu trec în fiecare seară, păi și toți oamenii din zonă sunt mulțumiți? Păi, da, dar numai pe partea de la blocuri, unde acuma, acum câțiva ani, 10-15 ani am tăiat trotuarul care exista pe timpul lui Ceaușescu, și am făcut parcările alea în spic, alea o să fie desființate pentru că o să se facă treseu de biciclete și o să se mărească zona pietonală, unde vă duceți cu mașinile? Păi deci spuneți, nu vreți nici traseul de biciclete, pai cât mai multe posibil, nu știu, spuneți-i domnului Trifu, pentru că dumnealui e cu mediul, să renunțăm la traseul de biciclete?

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Vă rog, să trecem mai departe.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Să renunțăm la pistele de biciclete și cum susțineți nu mă deranjează. Păi vedeți, fiecare ar vrea, ca și la RATB, să treacă autobuzul pe la mine, dar stația să fie la vecinul în față, asta e, deci dorim bicicletele, le facem peste tot, dacă



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

nu dorim, nu le facem, nicio problemă. O secundă. Îmi pare rău că nu e niciun reprezentant al asociațiilor de bicicliști, nu, nu sunteți biciclistă, doamnă, dacă îmi spuneți că mergeți doar în parc să vă distrați cu bicicleta, nu sunteți biciclistă.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

O să vă rog să continuăm că timpul trece, vă rog.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Cei care sunt în organizațiile de cicliști, s-ar și supăra acuma dacă ar auzi lucrul ăsta, nu, nu fac nicio diversiune, deci toți îmi zic așa – eu vreau să merg cu mașina pe stradă, să mă duc la serviciu, la facultate, peste tot, nu să mă plimb în parc, în parc e de distracție, ei vor să folosească efectiv bicicleta ca mijloc alternativ de transport. Mă rog, la banda întâi. Și aici o să construiască tot pe o zonă. Deci asta am vrut să vă zic. Nu confundați plimbatul cu bicicleta în parc de cei ce efectiv vor să meargă toată ziua cu bicicleta, la serviciu și peste tot. Și acuma, domnule Trifu, haideți că știți că acum câteva zile ați fost cu mine într-o ședință cu metroul și v-am dat o hârtie despre piste de RATB și mi-ați zis că o să-i omorâți pe ăia... n-am auzit un cuvânt de la dumneavoastră, păi nu...

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Să revenim la proiect.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

E vorba de ce s-a afirmat. Poate n-ați putut, scuze. Mulțumesc. Ei bine că ați găsit-o, n-ați uitat de ea. Vreau să vă zic tuturor, îmi pare rău că nu avem și reprezentanții poliției aici, să știți că în legislația română privind aprobarea unor investiții de infrastructură, poliția are un cuvânt de spus, întotdeauna să-și de acordul. Îmi pare rău că ei nu sunt aici, că trebuie să-l vorbesc puțin de rău, poliția deocamdată nu e de acord cu benzile RATB pentru că lor le este frică că o să meargă ceilalți participanți la trafic mai prost și o să aibă probleme. Dar





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

poate o să vă zică ei cu gura lor, de asta nu s-au făcut atâtea benzi de RATB cât ar fi trebuit. Domnul Trifu a zis că mă ajută, dar nu a putut până acum.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Vă rog, mai dorește cineva să mai comenteze ceva la acest proiect? Cine nu a comentat, pentru că deja se... Pofțiți și dumneavoastră.

Doamna Catrinel Negru, Ordinul Arhitecților din România:

Mă numesc Catrinel Negru, de la Ordinul Arhitecților, sunt parte a consorțiului de proiectare și voiam să vă dau niște cifre pentru aceste parcări de la Sala Palatului, și pentru aceste spații verzi de la Sala Palatului. Sala Palatului are 4.060 de locuri și în prezent, numărând locurile care nu sunt locuri de parcare, sunt locurile care nu sunt locuri de parcare, sunt locuri de lăsat mașina, pe margina străzii, numărându-le, ne-au ieșit pe toată zona aceasta a PUZ-ului 306 locuri. Aceste 306 locuri sunt disputate de rezidenți, și de cei care vin seara la concerte, cu conflicte neelegante, și din partea unora și din partea altora, situația de acum nu este benefică nici pentru cei care vin la concerte pe jos, pentru că trebuie să treacă printr-o mare de mașini și de șoferi care se ceartă, nici pentru rezidenți care nu au unde să-și lase mașina, pentru că vin alți vizitatori ai zonei peste ei. Parcărilor propuse de noi au în total 1.088 de locuri, dacă le scădem pe cele existente în prezent, să zic așa, ies 782 în plus, pentru capacitatea Sălii Palatului de 4.000 de locuri nu este foarte mult, este mai puțin de o cincime. E un lucru normal să te gândești că o cincime dintre oamenii care vin la concert vin cu mașina, nu e o cifră nici prea mare, nici prea mică. Din punct de vedere al copacilor, este adevărat – în zonele unde se prevăd aceste parcări, unii copaci vor trebui mutați sau tăiați, numai că bilanțul final al acestei operațiuni, este de la 406 arbori și arbuști la 428. E adevărat că ei se vor grupa în mare parte în zonele limitrofe ale parcajelor, cum ar fi în fața bisericii Crețulescu, între biserica Crețulescu și strada Ion Câmpineanu va fi o zonă plantată chiar mult mai dens decât este acum pentru a oferi parcului acea zonă de umbră care se dorește. Pe urmă, știu că s-au mai pus întrebări referitoare la calitatea pavajelor pietonale și carosabile. Cineva întreba pe net ce calitate de pavaje se va folosi, noi pe tot traseul am pus la pietonale granit de șase





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

centimetri, și la carosabile granit de 12 centimetri, ceea ce înseamnă o rezistență în timp și o calitate pe care ni le dorim cu toții, să nu avem de reparat, să nu avem zone distruse după câțiva ani de utilizare. Cam acestea ar fi cifrele. Spațiul verde cu vegetație joasă, cu gazon și cu arbuști, și el crește de la existent la propus, pentru că dorim eliminarea acelei străzi de tranzit, între Piața Palatului și Câmpineanu. Se câștigă în acest fel 448 de metri pătrați de spațiu verde. Cei care o luau pe străduța aceea și parcau stânga-dreapta o vor lua de acum pe Câmpineanu, este o distanță de doar câteva minute de parcurs cu mașina, numai că tot spațiul acela care înainte era carosabil și asfaltat va fi recâștigat pentru parc. Cam asta voiam să vă spun.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumesc. Mai dorește cineva pe acest proiect? Pofțiți și dumneavoastră.

Domnul Alexandru Tufan:

Bună ziua din nou, Alexandru Tufan, societatea civilă.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Foarte scurt, vă rog, că...

Domnul Alexandru Tufan:

Îmi este teamă să nu cumva să avem din nou modelul parcerii de la Universitate, care este foarte utilă și e foarte bine benevenită, în schimb străzile din jurul ei nu au fost îngustate la timp, de exemplu, strada Doamna Ghica, strada Ion Ghica, care a fost îngustată abia anul acesta, prin august, până în prezent, mai este strada Academiei, care încă nu s-a făcut nimic în privința ei, strada Doamnei, sunt străzi-parcări, să le spunem așa, acestea nu sunt străzi sunt parcări, de fapt, nu mai avem pe unde să mergem pe trotuare.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Două din sub-proiecte se referă exact la străzile astea pe care le-ai spus.





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Domnul Alexandru Tufan:

Ok, vă rog frumos să le îngustați, să le facem pietonale, deci dacă ați făcut parcări să nu se mai poată parca atât de mult la nivelul solului, mai mulți copaci, desigur... și de preferat nici în jurul Băncii Naționale, pe zona pavată, care este deja finalizată. De asemenea, pietonizate și străzile Blănari și Băcani, care nu înțeleg de ce nu au fost cuprinse inițial în prima etapă a proiectului. S-a mai discutat deja despre parcări în Piața George Enescu și a Pieței Revoluției, nu este normal ca acolo să fie parcări la nivelul solului. Acolo trebuie să fie piețe pietonale, ori spațiu verde, orice altceva, dar nu parcări, din câte știu eu, parcare din față de la Ateneu, aparține Athenee Palace, a hotelului, ceea ce este puțin absurd, poate cunosc greșit. Dar totuși este Ateneul Român, este unul dintre cele mai importante monumente. Acolo trebuie să fie spațiu public. De asemenea, pista de biciclete ocolește foarte ciudat parcare.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Vreți să veniți la mine în birou să vă arăt exact, ca să nu ținem discuția, pe probleme strict tehnice, de ce s-a ales soluția aceea cu ocolirea?

Domnul Alexandru Tufan:

Ok, rămâne acum? Mă invitați în birou acum?

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Eu acum am plecat din comisia de circulație, s-au suprapus două ședințe și acum trebuie să mă întorc, dar mâine, când vreți, veniți la mine, la etajul 12, și vă arăt treaba.

Domnul Alexandru Tufan:

Deci Piața Revoluției, nu s-a adus deloc în discuție și acolo este un spațiu foarte mare unde se poate face o parcare. Strada Benjamin Franklin, de lângă Ateneu, trebuie pietonizată de asemenea, nu are niciun rost, nu este pe niciun ax de circulație. Eu am adus ideea pe site, nu știu, pe Internet, despre calitatea pavajului, să se folosească pavaj mai gros, de calitate, acesta nu rezistă, mai ales că se și parchează pe el, se crapă și așa rămâne. Eu stau la Piața Sfântu Gheorghe și este dezastru pavajul acolo. Vă mulțumesc foarte mult.



CT



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumesc. Cum vă numiți, ne scuzați?

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Piețele mari nu fac parte din proiect, ele sunt prevăzute în planul integrat, ele nu sunt proiecte prioritate pentru că au amploare foarte mare și investiții foarte mari care nu pot fi suportate din bugetul local sau fonduri europene, trebuie asocieri de tip PPP sau... De exemplu, Piața Unirii este legată de Apele Române, de Apa Nova, și de metrou, deci un proiect complex.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumim, poftiți, vă rog.

Domnul

Mulțumesc, îmi cer scuze că nu vă mai rețin cinci minute, dar consider că trebuie consemnată următoarea observație, cel puțin din partea mea, am auzit lucruri minunate, viziuni minunate despre București, astăzi, în discuție – despre un sistem de parcuri de tip “park&ride”, care să poată să elibereze centrul. Despre un sistem de impozitare, în corelare cu acest sistem de “park&ride”, despre un sistem integrat al transportului în comun, care să aibă benzi rapide, care să nu sufere de congestia pe care automobilul personal o provoacă inevitabil. Doar că proiectele despre care vorbim astăzi nu vin să rezolve aceste probleme. Există, cred, în dezbatere publică, sau în formulare acum, proiectul de urbanism general al orașului București. Există proiecte, presupun, că primăria are dezvoltări și proiecte de urbanism, la asemenea scară, așa cum vad eu acest PIDU propune un traseu de un alt tip de secțiune a străzii, un alt tip de secțiune care permite pietonului să meargă mai degrabă decât mașinii să fie parcată și în sensul ăsta ca și contrabalans propune câteva locuri de parcare, în special dedicate rezidenților, aceste parcuri ca și număr, cu siguranță nu vor rezolva problema parcarilor din București, ci vor permite măcar o negociere cu rezidenții ale căror locuri de parcare vor dispărea, o posibilitate



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

de dispariție a lor în subteran pentru cucerire a pietonului la scara întregului București și nu numai a celui care locuiește în proximitate, cum sunt, cu mult respect, e vorba de scara orașului București, dacă putem să facem un traseu pietonal și să vii din Drumul Taberei și să te plimbi prin centru și să te bucuri de asta. Vă mulțumesc.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Vă mulțumesc. La acest proiect de hotărâre mai aveți vreun comentariu? Vă rog. Lăsați-l să vină în față.

Domnul Lazar Constantin:

Lazar Constantin sunt locuitor în zona Lahovari, eram curios în ce mod vor fi operate parcurile subterane ce vor fi construite în cadrul acestui proiect, vor fi operate de către primărie, vor fi operate de către un operator privat?

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

E stabilit sută la sută, în principiu vor fi operate de primărie, dar planul de mobilitate, care este acum în dezbatere și va fi aprobat va stabili corect care va fi soluția, sunt mai multe soluții date, dacă urmăriți planul de mobilitate sunt mai multe soluții. În principiu, va fi administrat de primărie, cel puțin o perioadă.

Domnul Lazar Constantin:

Pentru că, așa cum spuneți, vor fi finanțate din fonduri europene, mă gândesc că nu vor fi concesionate, și prin urmare într-adevăr ar trebui operate ce-i drept de primărie, prin urmare chiar dumneavoastră spuneți că locuitorii din zonă vor fi foarte încântați să parcheze în parcurile subterane, să înțeleg că taxa de parcare, tariful de parcare, va fi foarte atractiv?

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

În strategia de parcare a municipiului București, care a fost aprobată în 2008, de către Consiliul General, într-una din anexe prin care s-a aprobat și un regulament privind regimul spațiilor de parcare, spune că riveranii din zona unor parcuri de utilitate publică pot parca plătind un tarif preferențial. Acolo nu scrie



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

clar dacă și în subteran și în suprateran, deci e destul de largă propoziția respectivă ca înțeles, deocamdată administrația străzilor n-a fost în stare ca să administreze la nivelul întregului București parcările, și de aceea încă nu se poate spune exact care va fi, dar în orice caz există o fraza care spune că riveranii plătesc un tarif preferențial.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Urmăriți planul de mobilitate, că acolo va fi soluția, și este și o propunere ca noaptea, de exemplu, să fie parcare gratuită pentru riverani.

Domnul Lazar Constantin:

Într-adevăr, dar bănuiesc că oricum costurile ar ajunge la câteva sute sau chiar mii de euro anuale, dacă-ar fi – făcusem o simulare la 3,5 lei/oră.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

În orice caz, nu se discută de 3,5 lei/oră la parcaje de tip riverani, deci repet, ele, cel puțin cinci ani cum e acuma legislația, vor fi administrate fără a avea pretenția de a avea un profit din lucrul ăsta. Deci ele pe fonduri europene, în cazul ăsta de finanțări, nu știu în ce măsură vor putea fi finanțate toate, dar unele vor fi finanțate în parteneriat public-privat, dar cu niște clauze care ar trebui să satisfacă planul de mobilitate, care încă nu e aprobat. Ori în planul ăsta, de obicei, se fac propuneri de tipul ăsta, s-au făcut și aici, dar nu sunt încă stabilite, în sensul ăsta ca, de exemplu, parcare pentru riverani noaptea să fie gratuită, între anumite ore, mă rog.

Domnul arhitect Mario Cuibus:

Eu nu cred că trebuie noi să inventăm roata pentru că planul de mobilitate este făcut cu specialiști din străinătate, nu sunt specialiști români, exercițiu să spun al strategiilor în centrele orașelor, că vorbim în special în centrele orașelor, nu-l avem. Drept urmare, trebuie să dăm crezare experienței acelor specialiști occidentali sau cum vrem să-i denumim, care știu dintr-o experiență majoră în centrele lor populate, ce este să zic corect, a fost probată în timp, există tarife diferențiate, eu – cum spuneam – zece ani în Viena, am realizat că cine sta în Viena, are două alternative, are bani, își ține mașina, nu are bani,





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

nu-și ține mașina. E atât de scump să ai o mașină ca locuitor al centrului orașului, încât este o poziție foarte puternică referitor la buzunarul propriu în a avea sau a nu avea mașină.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparentă Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumim. Mergem mai departe, PUZ Rahova.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Deci nu e întocmit de primărie (Planul de Mobilitate Urbană), este întocmit de minister, pe București-Ilfov, după câte am înțeles va intra foarte curând într-o dezbatere publică, el este, deocamdată, după câte știu eu, într-o dezbatere între specialiști.

Domnul Sorin Luchian, Primăria Municipiului București:

Așa e, nu l-am primit oficial de la Ministerul Dezvoltării, dar cred că e pe site-ul Ministerului Dezvoltării.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparentă Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mergem mai departe. PUZ Rahova-Uranus-Piața de Flori, Plan Integrat de Dezvoltare Urbană Zona Centrală. Vă rog, comentarii la acest proiect. Dacă nu aveți comentarii la acest proiect și dacă mai aveți ceva, poate ați omis, vă rog.

Doamna Alexandra Stoica, Ordinul Arhitecților din România:

Bună ziua. Alexandra Stoica filiala București, Uniunea Arhitecților. Am trimis o scrisoare la finalul perioadei de dezbatere a PUZ-urilor la începutul lunii noiembrie în care spuneam că poate ar fi bine înainte de dezbatere publică o discuție profesională cu principalii actori implicați în avizarea acestui PIDU. O să vă citesc mai bine, ca să fiu mai scurtă un mesaj din partea președintelui Șerban Sturza că organizații interesate în mod direct de politicile urbane și de dezvoltare ale capitalei, filiala București a Ordinului Arhitecților din România a avut încă de la început rezerve cu privire la desfășurarea PIDU. În anul 2010, filiala a declinat invitația de a se implica în jurizarea concursului considerând





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

această procedură ca fiind în condițiile ei inaccesibilă majorității arhitecților. În al doilea rând, pe parcursul avizării filiala a considerat următoarele: nerespectarea repetată a Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului care a condiționat eliberarea avizelor de revizuire punctuală a documentației. Deformarea opiniei comisiei zonale a monumentelor istorice a cărei condiții și interdicții au fost prezentate în avizul direcției ca simple recomandări. Din aceste motive filiala apreciază că în forma prezentată publicului oportunitatea aprobării PIDU-lui este discutabilă, drept urmare, o reală dezbatere profesională ar trebui să fie făcută în prezența autorilor în cadrul unei întâlniri comune a Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliului General, al Comisie tehnice de urbanism din cadrul primăriei, a comisiei zonale și a reprezentanților filialei. Mulțumesc.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparentă Decizională,
Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumesc.

Doamna Alexandra Stoica, Ordinul Arhitecților din România:

Am depus-o și online, am depus-o și la sediul primăriei. Și în 20 noiembrie și ieri. Ieri am încercat să depun la Elena Miu și nu a mers serverul, cred.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Un scurt comentariu. Sunt și eu membru al Ordinului și al Colegiului și nu reprezintă până la urmă, decât poziția unei părți. Ca să fie clar, ca să nu... a Ordinului Arhitecților. Pentru că s-a încetățenit la Ordinul Arhitecților ca să fie prezentată opinia sau a președintelui sau a unui grup ca poziția Ordinului. Deci să fim clari că lucrul acesta trebuie să se înțeleagă la Ordinul Arhitecților. Pe de altă parte, în anul 2010, Ordinul Arhitecților București a declinat invitația de a participa în juriu care atribuia acest proiect, prin concurs. Prin concurs, conform legii, valabil în România la acea vreme, a achizițiilor publice. Ordinul arhitecților nu poate să aibă o viziune, sau poate să o aibă dar nu poate să o susțină din punct de vedere legal în ceea ce înseamnă organizarea unui concurs decât în baza legală în țara noastră și nu a unor reguli a unor organisme internaționale.

~~Deci ar trebui și Ordinul Arhitecților să fie conștient de lucrul acesta, că trăim în~~





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

România, este o legislație românească. S-a declinat atunci invitația deci... pe de altă parte, oricum intervențiile acestea sunt destul de tardive într-un fel. Proiectul acesta se dezbate de vreo 3 ani.

Doamna Alexandra Stoica, Ordinul Arhitecților din România:

Din 2010. A trecut mai mult.

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Nu. Atunci a fost lansat. Deci de dezbatere numai de vreo 3 ani.

Doamna Alexandra Stoica, Ordinul Arhitecților din România:

Dar putem avea de exemplu tema de concurs? Undeva publicată?

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Ați avut-o, o găsiți și pe SEAP, probabil că există o arhivă acolo, există documentele care au rămas, bineînțeles.

Doamna Alexandra Stoica, Ordinul Arhitecților din România:

Bine. Știm poziția dumneavoastră, oricum, cred că ar fi indicată o discuție în care să existe și drept la replică din ambele părți pentru a fi...

Domnul Arhitect Șef Gheorghe Pătrașcu:

Eu sunt de acord. Ceea ce se întâmplă și în cazul acesta și în multe alte cazuri, se vine în faza asta, de fapt o dezbatere pe actul administrativ propriu-zis și nu pe problemele de fond. Discuțiile astea, de tipul ăsta, trebuie să aibă loc în avans, în procedura de consultare pentru documentații de urbanism... cum spunea și doamna Popescu. Sigur că poate să apară discuții tensionate așa cum a apărut astăzi pe zona Bulevardului Unirii, dar ele s-au petrecut totuși aceste discuții într-un timp relativ util. Dâșii reproșează că nu li s-a ținut seama de propuneri. Nu s-a ținut seama de toate propunerile. De unele, da. poate că acum o să reușim să ținem seama de mai multe. Vom analiza chestia aceasta, dar până la urmă, totuși poziția unei asociații cum este Ordinul Arhitecților, eu zic că trebuie să fie ceva mai constructivă și mai apropiată de administrație și nu tot timpul privită de pe o poziție care nu întotdeauna de fapt, pot să vă spun, că oglindește părerea tuturor membrilor.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Doamna Alexandra Stoica, Ordinul Arhitecților din România:

Noi nu am avut această pretenție, de aceea am și venit aici ca să vedeți că suntem interesați și cerem acest dialog până la urmă, aceasta este și intenția noastră, de a ne apropia de administrație. Mulțumesc.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Mulțumim și noi. Dacă nu mai sunt comentarii, sau mai sunt comentarii? Vă rog.

Domnul arhitect Dorin Ștefan:

Mă numesc Dorin Ștefan, sunt arhitect. Sunt parțial implicat și în acest proiect. Îmi pare rău că suntem tot timpul dispuși să demolăm aproape orice proiect care este în fașă sau orice proiect care este într-o fază destul de avansată și îmi pare rău pentru că lumea nu... sigur, se pare că există o dezamăgire, ar lumea nu acordă suficientă încredere unor oameni care sunt de profesie, se ocupă de oraș. Arhitecții sunt niște doctori pentru oraș. Nu toți doctorii sunt perfecți, poate că nu de fiecare dată soluțiile date pentru o boală sunt cele mai bune, dar mă doare această lipsă de încredere și lipsă de responsabilitate de transfer de responsabilitate făcut cu atâta ușurință și demolarea oricărei inițiative, în acest caz este o inițiativă privată venită fără nici un fel de altă implicare. Am o experiență destul de multă și o viață petrecută ca arhitect și am fost de ambele tabere sau de toate taberele am lucrat și pentru un privat care era foarte interesat de fapt să obțină cât mai mulți bani dintr-o investiție, am fost și de partea primăriei când analizam acele cereri exagerate de a obține profit, am fost și în facultate și aud acum, am auzit și în presă "astea sunt proiectele lui Oprescu, trebuie să le demolăm". Nu au nicio legătură cu Oprescu, sunt începute mult mai de mult. De asemenea sunt într-un fel trist pentru că Ordinul Arhitecților din care toți facem parte, atât de târziu vine și vrea să întoarcă un proiect. Sunt membru și în comisia tehnică. Colegi de-ai mei din comisia tehnică sunt și ei supărați pe undeva și au avut opinii câteodată mai critice pentru că este o problemă subiectivă. Sigur că o astfel de intervenție la scara sta și cu multe detalii, dar este un proiect, creează multe neînțelegeri, dar pe undeva creează și poate că este un cuvânt prea dur, creează și multe invidii.

Eu sunt mai detașat de acest proiect pentru că deși fac parte din el, nu sunt





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

implicat în nicio detaliere, deci nu am acel grad de subiectivitate care să mă facă să mă bat pentru ideile mele, dar cred în ideile acestui proiect și fac un apel într-un fel la dumneavoastră, la cei care sunteți consilieri, la cei care sunteți deranjați și fără îndoială că există un deranj zonal. Trebuie să credeți însă că acest proiect a plecat dintr-o frustrare, odată era și a mea personală pentru că eu circul aproape în egală măsură pe jos, cu bicicleta și cu mașina. Am trăit și trăiesc toate aceste experiențe, niciuna nu este în regulă. Cu mașina circuli prost, nu ai unde să parchezi, cu bicicleta nu ai pe unde să mergi pentru că sunt numai gropi, ca pieton nu ai pe unde să mă strecur din cauza mașinilor. Am trăit aceste frustrări și încă le mai trăiesc și în continuare merg și cu bicicleta și cu mașina și pe jos. Sunt într-o poziție în care atât la serviciu cât și în alte locuri pot să merg cu aceste trei mijloace și împreună cu alți colegi în urmă cu 10, cu 15, cu 10 ani cred, acest proiect a plecat din astfel de frustrări date de faptul că... și am zis, domnule nu se poate, suntem arhitecți, chiar nu suntem în stare să vedem acest bolnav, ce putem să îi facem acestui bolnav? Să ne simțim și noi... Pentru că orice architect când se apucă de o lucrare se pune în situația utilizatorului. Vă rog să ne credeți că poate există și printre noi, dar nu avem altă poziție ca architect decât să ne considerăm utilizatorul, că e vorba de urbanism a orașului, că e vorba de o casă, utilizatorul acelei case. Abia în planul doi vine acea dorință de a face un design, de a rupe gura târgului cu o lucrare, dar conștiința profesională se formează în școală, să nu credeți că nu avem această conștiință profesională, sunt efectiv deranjați, când auzi că nu mai avem nevoie de arhitecți, că exact ceea ce în urmă cu câteva luni, cu câteva săptămâni se spunea că nu avem nevoie de politicieni, ați constatat și am constatat cu toții – o democrație nu se poate face în afara unor mecanisme care au fost de foarte mulți ani probate, că ale noastre nu funcționează foarte bine, asta e – într-adevăr, dar cu toții încercăm să le rezolvăm. De aceea, zic că haideți să găsim acel limbaj comun, să facem ca acest proiect care a plecat dintr-o dorință, de a găsi un parcurs atât pentru oamenii din oraș, cât și pentru turiști, un parcurs descărcat de cât mai puține conflicte. Și inițial a fost să fie doar un parcurs pietonal, intrând în proiect și tot dezvoltându-l, ne-am dat seama că, de fapt, nu poți să îl faci doar pietonal, pentru că orașul București așa este făcut – el n-a fost croit niciodată după niște planuri logice, el s-a dezvoltat din aproape în aproape, n-a avut niciodată un traseu, nu putem să-l comparăm cu





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

alte orașe, nu trebuie să găsim, exact cum nu există boală, ci există bolnavi, fiecărui bolnav trebuie să-i găsești tratamentul. Nu putem, nu se potrivesc alte rețete din alte părți. Și atunci ne-am dat seama că transformarea și de ce e politicul atât de important, orice ce gest, indiferent că-l face o persoană publică, sau că-l face o persoană privată cu banii lui, acel gest de a constui ceva undeva, în oraș sau în oriunde în altă parte, nu se poate face fără aprobare politică, există un mecanism foarte bine pus la punct între inițiativa privată, publică și între aprobarea politică. Ca atare, nu putem să... și în ultimul timp a intervenit această dezbatere publică, nimeni nu încearcă să eludeze, acest proiect n-a încercat niciodată să eludeze nimic, sau să dea la o parte vreun aspect al celor care sunt implicați în astfel de proiecte. Sigur, eu asta vreau să fac – o pledoarie pentru a înțelege că acest proiect n-are nimic de ascuns, că nu există niciun interes ascuns, câștigul, cei care au făcut, cei care au proiectat au luat bani atât de puțini pe acest proiect, că el este aproape o inițiativă privată ca bani. În același timp, nu există o comandă politică, să se spună – au trecut, cred, prin doi sau trei primari. Nu știu, mă rog, nu este o comandă politică să trebuiască să apărăm vreo parte din cei implicați. Dar efectiv, în momentul în care am zis că vrem să dăm mașinile la o parte, nu puteam decât să oferim niște locuri de parcare. Locurile de parcare au fost analizate pe toate părțile, se mai pot analiza încă, dar mecanismul – dacă noi îl blocăm acum, tot acest mecanism care face care face ca bolnavul să fie cât mai repede tratat îl amânăm, dar el este bolnav, noi trebui să-l tratăm, și putem începe cu pași mărunți, dar primul pas este de a rezolva un plan de ansamblu, iar apoi acele detalii sigur că pot fi îmbunătățite. Voiam să vă mai spun că dacă înțelegem că nimeni nu vrea să ascundă nimic probabil că ne va fi mult mai ușor tuturor să luăm deciziile care trebuie. N-a existat niciodată, n-a venit cineva să ne spună – vedeți că acolo am nevoie de un parcaj că e terenul meu, sau că am... sigur sunt oameni din zonă deranjați, acel om, dar totuși pe ansamblu orașul trebuie să funcționeze. Trebuie să ne închipuim într-un fel că acest PIDU este ca o acupunctură, orașul merge prost, și atunci s-au înfipt câteva ace în punctele critice, aproape fiecare zonă unde apare un parcaj, pentru că parcajele au stârnit cele mai multe discuții, corespunde unui astfel de punct critic și în momentul în care a fost înțepat acolo cu un astfel de parcaj sau eventual dar n-a fost, dar au fost și cazuri de pasaje rutiere sau de poduri – așa era





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

tratamentul, nu puteam să-i facem alt tratament decât acest tratament alternativ, ca-n acupunctură, este cel mai puțin dureros și cel care descarcă, noi trebuie să ne gândim ca energiile din corp, exact așa funcționează și aceste puncte în care am înfipt câteva ace. Te doare puțin, dar pot descărca și pot deturna energiile în zonele bune.

Doamna Gabi Florea – Șef serviciu, Serviciul Transparență Decizională, Direcția Asistență Tehnică și Juridică:

Vă mulțumim. Având în vedere că nu mai sunt comentarii, declar ședința închisă și vă mulțumesc pentru participare. La revedere.

DIRECTOR EXECUTIV,

GEORGIANA ZAMFIR



Șef serviciu,
Gabi Florea

Întocmit:

D. Duca

G. Barcan

E. Miu

L. Mihalache

16-12-2015



4.5