



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

CABINET SECRETAR GENERAL

Directia Asistență Tehnică și Juridică

Serviciul Transparență Decizională

NR. 1349 / 17.03.2016

Proces-Verbal

al Ședinței de Dezbatere publică

din data de 08.03.2016, ora 14:00 cu privire la

„Proiectul de Hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea oportunității delegării prin concesiune a activității de salubritate, deratizarea, dezinfecția și dezinsecția Municipiul București și delegarea gestiunii serviciului public de salubritate, activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare Municipiul București”.

Doamna Georgiana Zamfir – Director Executiv Directia Asistență Tehnică și Juridică

Doresc înainte de toate să vă urez bun venit la dezbateră publică pe proiectul de astăzi organizată de Primăria Municipiului București din oficiu și doresc să vă adresez rugămintea dacă mai putem întârzia 10 minute, cu scuzele de rigoare, până a începe dezbateră, pentru a putea participa și domnul viceprimar Raicu dacă sunteți de acord să-l așteptăm, dacă nu, putem începe, avem o oră stabilită, dar de preferat ar fi dacă se poate, este la o altă ședință și oarecum s-a suprapus, repet cu permisiunea, cu acordul dumneavoastră, da, mulțumim frumos de înțelegere și scuze de inconvenient.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Directia Asistență Tehnică și Juridică

Bine ați venit la Ședința de Dezbatere Publică organizată de Primăria Municipiului București pentru „Proiectul de Hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea oportunității delegării prin concesiune a activității de salubritate, deratizarea, dezinfecția și dezinsecția

Splaiul Independenței nr. 291-293, cod poștal 060042, sector 6, București, România

Tel: 021 305 55 00; Fax: 021 312 00 30

<http://www.cmb.ro>



FPG-3.3.2.3.-03/1

Municipiul București și delegarea gestiunii serviciului public de salubritate, activitatea de dezinsecție, dezinfectie și deratizare Municipiul București ”.

Așa cum s-a menționat și în anunțul de organizare al ședinței publice, în vederea desfășurării în bune condiții, timpul alocat pentru expunerea recomandărilor va fi de trei minute. O să vă rugăm să vă prezentați înainte de a vă expune recomandările ca să putem nota și noi numele dumneavoastră. Luările de cuvânt se vor face la acest microfon. Putem începe, cine dorește...haideți, cine dorește să ia cuvântul? Din partea consultantului?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

S-a transmis de către persoanele interesate și care au analizat documentația, s-a transmis acest material cu anumite observații. Acest material noi l-am înaintat consultantului pentru a-și susține sau a-și însuși observațiile.....s-a analizat noi l-am înaintat consultantului pentru a-și susține sau a-și însuși observațiile formulate și atunci, în opinia noastră ar trebui consultantul să ia fiecare observație care a fost transmisă ar fi normal ca consultantul care este în sală să ia fiecare observație în parte primită și pentru fiecare observație în parte să-și formuleze punctul de vedere cu argumentație, susținere sau însușire a observației. Alte observații nu am mai primit, de fapt materialul este semnat și însușit de către ANODDD, de către ALCHIM - este în sală, și de către S.C. 3D România.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu Asistentă tehnică și Juridică

Deci, din partea consultantului cine dorește să ia cuvântul? Sigur, poftiți!

Doamna Stela Andrei - EPMC

Bună ziua, numele meu este Stela Andrei, împreună cu colegii mei de la EPM Consulting am elaborat studiul de oportunitate împreună cu beneficiarul. O să încerc să vă răspund cât de succint la cele 96 de puncte pe care le-am primit cele care se referă la studiul de oportunitate. Nu știu dacă să spun și întrebarea propriu-zisă, ea a fost transmisă în scris sau doar răspunsul la întrebarea 1, răspunsul la întrebarea 2, și întrebarea,.... ok. Primul punct, la pagina nr. 3 din studiu Date generale consultant/prestator nu sunt menționate, nominal, persoanele care au elaborat și întocmit aceasta documentație și pregătirea lor profesională. Nu există nici o prevedere legală care să impună

acest aspect, nici în practică nu există astfel de prevederi oricum documentul și-a fost însușit de către consultant iar persoanele respective au fost evaluate în cadrul procedurii de achiziție publică.

Punctul 2 la pag. 6. "abrevieri" nu se regădesc o serie de abrevieri, se referă aici la Comisia Națională pentru Produse Biocide, Ultra volume, Ministerul Sănătății, Institutul de Sănătate Publică și Ministerul Apelor și Pădurilor. Deși o chestie de formă, răspundem și la asta, abrevierile, lista abrevierilor este folosită pentru a menționa acele abrevieri utilizate în text, iar acele denumiri dacă au fost utilizate au fost utilizate în denumirea lor integrală sau s-a explicat în text respectiva abreviere, nu am pus abrevieri numai ca să fie.

La pagina, întrebare, la pagina 7 sau comentariu, la pagina 7, consultantul a menționat cele două forme a gestiunii delegate, respectiv: contract de concesiune, contract de parteneriat public privat. Spune mai departe comentariul respectiv, Fundamentarea/argumentația pentru nerealizarea unui parteneriat public privat, o reprezintă, din punctul de vedere al consultantului, faptul ca presupune realizarea unei investiții. În realitate, acest studiu tocmai asta și prevede în mod expres, ca operatorul delegat să realizeze o investiție estimată la 9.631.490,00 RON. În acest caz, de ce nu reprezintă o opțiune de luat în calcul un parteneriat public-privat? Este o întrebare foarte lungă, doriți să-o citesc până la capăt? De aici deducem că se pleacă de la o bază zero (0) de investiții pentru noul operator, ceea ce din punctul nostru de vedere este cel puțin "bizar", întrucât se prezumă că la o astfel de Licitație internațională, participanții trebuie să fie profesioniști, societăți de prestigiu cu o vastă experiență în domeniu și care dispun de o bază tehnico-materială solidă, capabilă să facă față nevoilor, cerințelor și particularităților Municipiului București. Tot la pagina respectivă, consultantul menționează că au realizat următoarele activități, respectiv: au fost analizate documentațiile, documentele și informațiile puse la dispoziție de Municipiul București și b) au fost realizate întâlniri cu reprezentanții Direcției Utilități Publice. Nu apare nicăieri ca și activitate realizată nici o deplasare în teren, în fiecare sector în parte și în zonele limitrofe Municipiului București pentru că, eu citesc în continuare aceste comentarii, onorabilul consultant să-și facă o imagine de ansamblu a ceea ce presupune activitatea de deratizare,

dezinfecție și deratizare, cred că dezinfecție era, în Municipiul București, luând în calcul (fără însă a se limita) condițiile și caracteristicile de mediu, mediul geografic alcătuit din componentele abiotice (relief, aer, sol, apă), biotice (plante, animale) și antropice (omul cu activitățile sale). Fiecare componentă creează medii distincte cu particularități distincte. De aceea, este foarte important să nu trecem atât de ușor cu vederea aceste informații extrem de utile pentru prevenirea dezvoltării habitatelor tuturor vectorilor mecanici și biologi, purtători de agenți patogeni care pot produce boli transmisibile. Se menționează eronat CSMC întrucât aceasta nu există! Întrebarea aceasta, bine, mai am multe probleme, am încercat ca să răspundem la fiecare în parte. Referitor la cele două forme ale gestiunii delegate, conform legislației în vigoare în special Legea 51, aceste forme ale gestiunii delegate pot lua fie forma unui contract de delegare fie un parteneriat public-privat. În ceea ce privește parteneriatul public-privat pentru că am înțeles că ni se impută nealegerea sau ne-recomandarea acestei forme aceasta este o formă reglementată din punct de vedere juridic de o legislație distinctă, Legea nr. 178/2010 este cea care definește parteneriatul public-privat, dar atât teoria cât și practica ne arată că nu este adecvat gestiunii serviciului de salubritate și acesta din mai multe motive. În primul și în primul rând, legislația privind parteneriatul public privat este la ora aceasta greu implementabilă, de altfel este în pregătire o altă lege privind parteneriatul public privat și ar fi fost inadecvat să propunem ca formă contractuală o modalitate de delegare inaplicabilă. Aici, eventual, îl rog pe colegul meu Vladimir Tudor care este avocatul nostru să explice un pic mai mult despre ce e vorba.

Domnul Vladimir Tudor – EPMC

Ideea este că Legea 51 impune, face strictă trimitere la aplicarea Legii nr. 178/2010 atunci când e vorba de alegerea delegării prin modalitatea parteneriatului public privat, deci nu se poate găsi o altă modalitate, se face strict trimitere la această lege. În practică, această lege este inaplicabilă, nu s-a aplicat niciodată, prevede o procedură pe SEAP, oricine poate verifica că din 2010 de când a intrat în vigoare nici măcar un parteneriat public-privat la nivelul țării nu s-a încheiat prin această modalitate prevăzută de această lege

care de altfel a fost și modificată de două ori la solicitarea Comisiei Europene pentru că avea niște clauze care încălcau principiile legislației privind achizițiile publice motiv pentru care recent s-a..., în ultima vreme există un proiect legislativ în dezbatere, a trecut de Senat, este în Camera Deputaților pentru modificarea acestei legi care deși, repet, este din 2010 nu a fost aplicabilă și nu a fost aplicată niciodată și nu este aplicabilă. Pentru acest motiv, era inutil și probabil total neprofesionist să propunem o modalitate care în practică nu se poate aplica pentru că nu a aplicat-o nimeni și urmează să se și schimbe această legislație.

Doamna Stela Andrei – EPMC

Referitor la celelalte aspecte ridicate, noi am mai identificat trei: una referitoare la echipamentele estimate pentru viitorul operator, care da, sunt considerate ca investiție în calculele financiare pentru studiului de oportunitate pentru că reprezintă un cost important și aceste echipamente au fost estimate evident indiferent de situația operatorilor care au o parte din aceste echipamente, le vor achiziționa și așa mai departe asta nu este treaba studiului, studiul trebuie să asigure acoperirea tuturor eventualelor costuri de investiție și de operare. Se mai menționează faptul că menționăm această Comisie de Supraveghere Metodologică și Control. Ea nu avea cum să nu fie menționată de vreme ce am avut un capitol numit analiza situației existente, iar o parte din această analiză a fost, a avut la bază date din Rapoartele furnizate de către beneficiar ale acestei comisii. De asemenea, referitor la modalitatea de evaluare a analizei situației existente, care este un pas elementar în realizarea unui studiu de oportunitate, noi ne-am informat și ne-am cules datele pe care le-am considerat necesare pentru municipiul București. Avem experiență în studiul de oportunitate și cunoaștem modalitățile prin care să ne culegem datele necesare. La...aveți o întrebare?

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Direcția Asistentă tehnică și Juridică

Vă rog să vă prezentați la microfon.

Domnul Sorin Boaje – vicepreședinte A.N.O.D.D.D

Bună ziua, Sorin Boaje este numele meu, sunt vicepreședintele Asociației Naționale Operatorilor Dezinsecție, Dezinsecție Deratizare, aş vrea să-i pun o întrebare domnișoarei consultant: cum ați obținut aceste informații?

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Direcția Asistentă tehnică și Juridică

Poftiți!

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Pot să vă răspund și eu, o parte din date au fost furnizate de către beneficiar, Primăria Municipiului București pentru că trebuie remarcat faptul, datele pe care le avea operatorul, care presta la momentul elaborării studiului de oportunitate avea un contract în derulare, presta această activitate, contractul statua clar obligativitatea operatorului să predea banca de date după finalizarea contractului la data elaborării studiului de oportunitate Primăria Municipiului București nu intrase în posesia băncii de date. Toate datele pe care le-am furnizat consultantului s-au obținut pe baza adreselor scrise, transmise către primăriile de sector, către toate entitățile și către toți cei care administrau sau aveau în proprietate obiective care urmau să fie supuse tratamentelor de deratizare, dezinfecție, tuturor tratamentelor care fac obiectul studiului de oportunitate.

Domnul Sorin Boaje – vicepreședinte A.N.O.D.D.D

Sigur, dar studiul de oportunitate datele sunt incomplete de la câteva primării de sector.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Direcția Asistentă tehnică și Juridică

Răspundeți dumneavoastră?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Da, de comun acord cu consultantul, deoarece am făcut repetate solicitări către primăriile de sector să ne dea aceste informații și nu am putut să le obținem, de comun acord cu consultantul s-a stabilit să se amendeze cu

un procent, să se estimeze un procent față de datele pe care le aveam pentru că atâta vreme cât nu primim răspunsurile de la primăriile de sector nu putem întârzia elaborarea documentației mai mult decât a fost întârziată și o mare parte din întârziere s-a datorat tocmai faptului că de la cei care am solicitat date nu ne-au răspuns.

Doamna Stela Andrei – EPMC

Aș mai vrea să adaug ceva dacă se poate înainte să mergem mai departe, această muncă a fost extraordinar de laborioasă pentru că am încercat să corelăm datele primite de la diferitele instituții cu date oficiale existente și chiar aș vrea să-l rog dacă-mi permiteți pe colegul meu Ciprian Bodea care a fost persoana care s-a ocupat cel mai mult de acest aspect să ne explice puțin cum s-a procedat.

Domnul Ciprian Bodea – EPMC

Bună ziua, Ciprian Bodea este numele meu, față de documentele amintite de doamna director, s-au mai folosit printre altele și aș menționa foarte pe scurt datele furnizate de recensământul locuințe și populație 2011, date furnizate de Institutul Național de Statistică, iar în ceea ce privește acele date care sunt considerate incomplete aș da un singur exemplu și bănuiesc că referirea se face la aceste obiective, în cazul piețelor cu privire la acestea, adresele care ne-au fost furnizate de către primăriile de sector au omis o parte dintre piețele care funcționează la nivelul sectoarelor. Având în vedere că noi am avut și un topograf în activitatea aceasta solicita și un topograf, pe baza datelor care au avut un caracter clar, general, primit de la primăria municipiului București, pe baza măsurătorilor efectuate prin mijloace specifice exemplu, folosind tehnici GIS s-a stabilit o valoare medie a piețelor care nu ne-au fost furnizate în documentele de la primăriile de sector și de aceea pentru că acele date nu au fost clar confirmate clar de către primării au fost apreciate ca date estimate.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Dar în altă ordine de idei, în caietul de sarcini, vom putea folosi banca de date care a fost transmisă de către operator la finalizarea contractului, vom

putea folosi banca de date transmisă de către operatorul care a derulat contractul pentru a introduce absolut toate datele în caietul de sarcini.

Domnul Sorin Boaje – vicepreședinte A.N.O.D.D

Într-o expunere de motive pe care dumneavoastră ați semnat-o, în anul 2011 ați anulat o licitație pentru întocmirea acestui caiet de sarcini, tocmai pentru că nu ați avut toate suprafețele de la primăriile de sector. În cazul acesta, de ce nu ați anulat licitația?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilități Publice

La procedura la care faceți referire era o procedură și mai complexă decât cea pe care o avem astăzi în dezbatere, procedura din 2011 se referea la elaborarea documentației pentru delegarea serviciului public de salubritate și pentru activitățile de salubritate menajeră, salubritate stradală, serviciul de iarnă, elaborarea strategiei de accelerare a dezvoltării serviciului public de salubritate și elaborarea documentelor pentru deratizare, dezinsecție în forma anilor 2011, deci documentația era mult mai complexă. Nu puteam să derulăm acea procedură în condițiile în care nu se cunoșteau suprafețele trotuarelor, lungimile de străzi, îmbrăcămintea asfaltică, acestea sunt date obligatorii care fac parte din caietul de sarcini pentru delegarea activității de salubritate stradală și serviciul de iarnă.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Directia Asistență tehnică și Juridică

Mai dorește cineva să ia cuvântul cu privire la acest proiect de hotărâre?

Doamna Stela Andrei – EPMC

Atunci pot să trec mai departe – întrebarea următoare, citez:

„La pagina numărul 7 și numărul 8, sunt menționați beneficiarii pentru care se realizează activitatea DDD, precum și obiectivele avute în vedere a fi tratate, respectiv, spațiile deschise din domeniul public și privat al Municipiului București, spațiile deschise ale persoanelor fizice și juridice (poate consultantul a dorit să spună spațiile deschise ale proprietăților persoanelor fizice și juridice, întrucât persoana fizică și juridică nu poate fi tratată în "spațiile deschise", deși am fi curioși care este metoda propusă de acesta. c)

spațiile comune închise ale clădirilor persoanelor fizice și juridice (casa scărilor, subsol, trebuie detaliat de către consultant ce reprezintă și d) căminele și canalele aferente rețelelor tehnico-edilitare. Respectuos, vă rugăm să observați că nu există menționat distinct nicăieri, ca și obiective de tratat, proprietățile private ale persoanelor fizice și juridice, la interior. Acest lucru este de fapt imposibil, având în vedere că proprietatea privată este ocrotită de lege, este inviolabilă conform art. 27 din Constituția României. Obiectivele respective sunt întocmai preluate din ordinul ANRSC nr. 82/2015, nu le-am reformulat în nici un fel pentru că la asta ne referim. Exact ce conțin aceste obiective este detaliat în anexele care specifică pentru fiecare tip de activitate ce obiectiv este cuprins. Dacă-mi permiteți să termin, da, spuneți vă rog.

Domnul Sorin Boaje – vicepreședinte A.N.O.D.D.D

Tocmai asta voiam să vă sugerez și să subliniem, că acestea sunt singurele obiective care urmează a fi tratate și nicidecum proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice, pentru că dumneavoastră, la aria delegării ați promovat și ați sugerat exclusivitatea acordării exclusivității acordării acestor activități, asta înseamnă că dumneavoastră, propuneți ca singurul operator, să facă absolut toate operațiunile de dezinsecție inclusiv în proprietatea privată, în interiorul proprietății private a persoanelor fizice și juridice, ceea ce este ilegal.

Doamna Stela Andrei – EPMC

Dacă-mi permiteți, eu nu mă pronunț asupra Constituției sau inviolabilității dar ași menționa din obiectivele Ordinului ANRSC, așa cum citați și dumneavoastră, obiectivele sunt: spațiile deschise din domeniul public și privat al Municipiului București, spațiile deschise ale persoanelor fizice și juridice, spațiile comune închise ale clădirilor persoanelor fizice și juridice, casa scărilor, subsol și căminele, etc. și căminele și canalele aferente rețelelor edilitare, adică vorbim despre toate aceste obiective. Dacă-mi permiteți, avem acele descrieri detaliate ale activităților pe obiective cu număr de treceri, unde se explicitează pentru fiecare obiectiv despre ce spații vorbim. La pagina,...

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu Asistentă tehnică și Juridică
Vă rog, la microfon, ca să se înregistreze pe bandă.

Domnul Sorin Boaje – vicepreședinte A.N.O.D.D

Exact ce ați menționat acum, trebuia să menționați dumneavoastră în studiul de oportunitate, conform detaliilor pentru fiecare obiectiv în parte, nu să treceți etc., nimeni nu înțelege ce înseamnă etc.

Doamna Stela Andrei – EPMC

Putem trece mai departe? Dacă citiți de la capăt studiul, vă lămuriiți. Mai departe, la pagina numărul 15 se menționează eronat faptul ca, cităm: „în prezent, Municipiul București are în derulare Contractul de prestări servicii numărul 103/24.06.1996—în fapt, în acest moment, nu există niciun contract, acesta fiind încheiat la data de 11.12.2015”. Dacă veți vedea, răspuns, dacă veți vedea pagina de început a studiului de oportunitate în care prezentăm datele contractului de consultanță, veți observa că data de finalizare a contractului în care am predat studiul, era 09.12.2015. La data la care am elaborat studiul, contractul era în vigoare, sigur la ora aceasta se poate modifica, nici o problemă.

Pagina numărul 17, informații despre rolul și atribuțiile unei Comisii care nu există, este comentariul. Răspuns: deducând din paginile respective la ce comisie se face referire, este cea în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 690/1995, care este ca un act normativ în vigoare și așa face precizarea din nou, că această referire se referă la, este cuprinsă în analiza situației existente unde deja am menționat cum s-a procedat și pe baza căror documente.

La pagina, întrebarea următoare, numărul 7, la pagina 23, se precizează faptul că, în decursul lunilor octombrie și noiembrie, cu sprijinul operatorului actual – contractul era expirat – spune comentariul, a fost efectuat un studiu al satisfacției utilizatorilor. Noi știm că acest tip de studiu ar trebui făcut pentru a determina gradul de satisfacție al beneficiarilor și nu al utilizatorilor. Nu știm ce a avut în vedere consultantul... răspuns: în octombrie și noiembrie 2015, când a fost aplicat acest chestionar, contractul era evident în vigoare cum am spus mai sus. Termenul de utilizator, este cel definit de Legea nr. 101/2006, republicată.

La pagina numărul 29 din studiu, întrebarea numărul 8. La pagina 29 din studiu, la strategia de dezvoltare și funcționare a serviciului public de salubritate, activități DDD, sunt menționate foarte clar direcțiile de urmat. De ce nu au fost avute în vedere și luate în considerare aceste măsuri deja stabilite în HCGMB nr. 25/2015, în condiția în care la subsolul paginii se menționează că această strategie asigură conformarea atât cu legislația în vigoare, cât și aplicarea recomandărilor CMSC, astfel încât planul integrat să poată deveni eficient. Atragem atenția asupra faptului că numărul minim de treceri, obiective, tip de vector, număr de agenți DDD, număr și tipuri de echipamente stabilite în studiul de oportunitate propus, se află în totală contradicție cu strategia aprobată conform HCGMB nr. 25/2015 și cu HCGMB nr. 53/2012 privind combaterea căpușelor. Este mai mult decât evident, spune comentariul, că consultantul nu a efectuat un studiu de impact asupra legislației primare, secundare sau conexe. În acest caz particular, avem o mare problemă atâta vreme cât ANRSC nu a ținut cont de articolele din HCGMB nr. 25/2015 cu referință exactă asupra activității DDD în municipiul București. Din punctul nostru de vedere Ordinul nr. 82/2015 al ANRSC ar trebui modificat în concordanță cu HCGMB nr. 25/2015. Un aspect, ca răspuns, da, vă rog.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Am să vă răspund eu la acest aspect, pentru că este în principal de competența noastră. Strategia a fost elaborată înaintea aprobării de către ANRSC a Ordinului nr. 82/2015. Orice Hotărâre de Consiliu General este de rang inferior unui ordin emis de ANRSC sau de o autoritate centrală, dimpotrivă, o hotărâre de Consiliu General trebuie să respecte prevederile unui ordin de rang central. Ba mai mult, auditul făcut de Curtea de Conturi, la finele anului 2015, ne-a solicitat în mod expres să facem modificarea strategiei conform ordinului ANRSC. Auditul făcut de direcția de control a ANRSC în luna noiembrie 2015, ne-a dat ca termen, modificarea strategiei și a regulamentului serviciului în concordanță cu prevederile Ordinului nr. 82/2015 al ANRSC. Referitor la HCGMB 53/2012 privind tratamentul căpușelor, cu atât mai mult vorbim de un document emis în 2012, când acest ordin al ANRSC era prevăzut într-o altă formă. Tocmai, ca urmare a discuțiilor

pe care le-am avut cu o parte dintre dumneavoastră, cei care semnați acest document am întârziat modificarea acestor documente pentru că am fost informată că ați făcut demersuri în instanță. Am sperat ca instanța să dea un verdict favorabil demersurilor dumneavoastră și să nu mai fie necesară modificarea acestor documente pe care mi le-a cerut, în mod expres, atât Curtea de Conturi cât și Direcția de Control a ANRSC-ului. Dat fiind faptul că mă apropii de termenele pe care mi le-au impus aceste organisme va trebui să facem modificările corespunzătoare.

Doamna Stela Andrei – EPMC

La punctul 9, comentariul numărul 9, la pagina 31 trebuie modificat și trecut fostul operator, nu operatorul actual. Ca paranteză, de acord.

La pagina 31, revin la comentariu, la pagina 31 consultantul spune: Dezinfecția se va face la solicitarea persoanelor fizice și juridice iar în cazul instituțiilor publice, a mijloacelor de transport în comun, stațiile de metrou, piețe se vor face minim de 3 ori pe an sau de câte ori este necesar, deoarece acestea sunt spațiile, zonele care prezintă cel mai mare risc pentru populație datorită fluxului ridicat de persoane. Acestea sunt prevederi conforme Ordinului A.N.R.S.C nr. 82/2015, atragem atenția asupra faptului că dezinfecția are caracter special, presupune determinări de germeni, recoltarea de probe de sanitație după fiecare tratament, repetarea determinărilor. În opinia specialiștilor cum se vor putea estima tarife pentru tot felul de dezinfecții punctuale, funcție de specificul fiecărui microb și/sau microorganism. În ceea ce privește activitatea de dezinfecție, studiul de oportunitate prevede ceea ce prevede și Ordinul ANRSC și anume că dezinfecția se va realiza la cerere și obiectivele sunt de asemenea enumerate conform Ordinului ANRSC. Tarifele, și aici să nu uităm că acum vorbim de un studiu de oportunitate nu de Caietul de sarcini sau de ofertele viitorilor operatori economici interesați, acestea vor conține evident tarife distincte, pentru diferitele tipuri de activități și obiective.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Două secunde, vă rog frumos. În studiul de oportunitate nu se menționează tarife distincte, ci același tarif practicat de către operator pentru toate activitățile.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Nu cred că am menționat acest lucru în studiul de oportunitate. Vă rog. Eu m-am oprit la acest comentariu, trec mai departe dacă... Ok.

Comentariul nr. 10. La pagina nr. 32, consultantul a menționat faptul că, în baza acestor concluzii, direcțiile pe care s-au bazat propunerile pentru activitățile viitoare au în vedere următoarele: Program Unitar de Acțiune, defalcate pe obiective, vectori...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilități Publice

Întrebarea asta a mai fost discutată o dată, am și stabilit faptul că nu am primit informațiile complete de la primăriile de sector, am stabilit faptul că operatorul a predat banca de date la cabinetul domnului Primar General, pe această cale îi adresăm rugămintea o copie de pe această bancă de date să ne fie remisă și nouă, ca ea să fie comparată și pusă în caietul de sarcini pentru a evita orice alte confuzii. Dacă sunteți de acord.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Comentariul 11. La pag. 33 avem: a) activitățile de dezinfecție conform Ordinului nr. 82/2015 al ANRSC. Această activitate trebuie eliminată complet din studiu, întrucât nu poate fi acoperită la nivelul municipiului București de către un singur operator. Este imposibil ca un singur operator să poată efectua această activitate la tariful stabilit prin contractul de concesiune. Această activitate de decontaminare, spune mai departe comentariul, presupune determinări de germeni, recoltarea de probe de sanitație după efectuarea tratamentelor, repetarea determinărilor după tratamente. Cine face aceste determinări și teste de sanitație și cine suportă costurile aferente? Este o aberație din punct de vedere tehnic și financiar să propui așa ceva în SO – studiu de oportunitate – doar pentru că un Ordin abuziv (și interpretat greșit) al ANRSC prevede acest lucru. Noi ne-am fi așteptat de la experții consultantului să reclame această utopie. De asemenea, avem menționate solicitări la constatarea prezenței punctuale a altor vectori. Cine face aceste constatări și care vectori sunt luați în discuție? Doar să facem o referire strict generică la vectori, fără însă a nominaliza clar un anumit tip de vector, este de nedorit din partea unor specialiști.

Și aici sunt mai multe chestiuni, una cred că am clarificat-o parțial anterior pentru că era vorba de activitatea de dezinfecție și modalitatea în care este aplicată ordinul ANRSC, noi evident trebuie să realizăm un studiu de oportunitate în conformitate cu legislația în vigoare. Referitor la tarif, am explicat, cred, înainte despre ce vorbim, iar detaliile legate de activitate, de

modalitatea de desfășurare a activității, evident vor fi detalieri în caietul de sarcini, și în metodologia fiecărui ofertant.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Deci la ofertă, în momentul în care ofertanții vor prezenta documentația la oferta tehnică li se va solicita să prezinte metodologia de aplicare a tratamentelor pentru fiecare vector în parte, pentru fiecare obiectiv în parte. Acest aspect ține clar de oferta tehnică pe care o vor face cei care vor participa la procedură. De altfel, dacă noi am fi dat o metodologie, ofertanții cu ce-ar mai fi venit la procedură? Nici nu impunem, ne dorim să obținem proceduri cât mai eficiente, cât mai corecte și cât mai apropiate de situația reală a orașului.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Direcția Asistență tehnică și Juridică

Vă rog să luați cuvântul la microfon dacă aveți ceva de spus și să vă prezentați.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Badea Alexandru mă numesc, reprezint societatea Coral Impex și sunt membru ANODDD.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Mulțumim.

Doamna Stela Andrei, EPMC

Comentariul 12. La pagina nr. 34 trebuie clarificată povestea cu lunile de iarnă și trebuie eliminată, din capitolul dezinsecție, recomandarea făcută de specialiștii consultantului potrivit căreia, dezinsecția pentru alte tipuri de vectori se va face odată cu efectuarea tratamentelor pentru țânțari datorită spectrului mare de acțiune a substanțelor insecticide folosite. În primul rând, rugăm consultantul să ne precizeze foarte clar ce fel de tratamente la țânțari a avut în vedere: tratamente cu insecticide larvicide sau cu insecticide adulticide, întrucât larvicidele nu tratează și restul vectorilor. De asemenea, la tratamentele cu insecticide adulticide pentru combaterea țânțarilor sunt avute în vedere anumite produse biocide concentrate sau gata de folosit, cu acțiune țintă doar asupra speciilor de țânțari și cu diluții diferite. Orice specialist știe/cunoaște acest lucru; de aceea producătorii de biocide recomandă dozaje

diferite pentru insectele zburătoare (în cazul de față țânțarii), între 0,3-1%, iar pentru cele târâtoare (gen gândacul de bucătărie sau de canalizare, mult mai rezistenți la acțiunea insecticidelor) o diluție cuprinsă între 1-4%, funcție de produsul biocid ales. Numai și doar pentru acest lucru, citesc mai departe și trebuie avut în vedere că acest studiu a fost elaborat de persoane care nu cunosc activitatea DDD, am încheiat comentariul.

Încerc să răspund referitor la studiu. Pagina la care se referă privește activitățile generale pe fiecare tip de obiectiv, unde se face delarvizare și unde se acționează asupra adulților este detaliat în cadrul studiului și dacă se parcurge până la sfârșit se înțelege ce obiectiv și pentru ce activitate este prevăzut. De asemenea, în ceea ce privește precizările legate de insecticide nu am înțeles exact întrebarea, dar avem următoarele comentarii. Există biocide cu acțiune țintă pe un anumit tip de vector, recomandarea vizează eficiența tratamentelor. Este recomandabil să se folosească biocide cu acțiune țintă, în mediile unde se dorește îndepărtarea unui singur vector. Indicarea dozajelor, mai departe, pentru fiecare activitate în parte, evident, nu poate face obiectul studiului de oportunitate. Nu o să mai menționez din ce motive, iar în propunerea tehnică, ofertantul așa cum s-a menționat anterior prezintă metodologia de aplicare a tratamentelor.

Domnul Sorin Boaje, ANODDD

Cred că nu ați înțeles întrebarea noastră. Dumneavoastră, în studiul de oportunitate, menționați în felul următor : că dezinfecția pentru alte tipuri de vectori, nu ați menționat care tipuri de vectori, ați spus pentru alte tipuri de vectori, se va face odată cu efectuarea tratamentelor pentru țânțarii, datorită spectrului mare de acțiune a substanțelor insecticide folosite. Este complet eronat.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Dacă vă referiți la faptul, la ce urma mai departe...

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Produsele biocide folosite în tratamentul țânțarilor au o diluție mult mai mică față de produsele biocide folosite pentru combaterea căpușelor, gândacilor, muștelor și altor vectori. Cum puteți să spuneți că se va face dezinfecția pentru ceilalți vectori în același timp cu tratamentul pentru țânțarii?

Doamna Stela Andrei – EPMC

Recomandarea la care se face referire, așa cum spuneam, se referea în general la activitatea de dezinsecție, așa cum am mai precizat odată metodologia prin care se vor realiza activitățile va fi prezentată în propunerea tehnică a ofertanților. Noi nu putem impune să se folosească anumite dozaje pentru anumite activități în cadrul studiului de oportunitate. Ba înțeleg ce-mi spuneți.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Nu înțelegeți, vă rog frumos. Vreau să vorbesc cu specialistul dumneavoastră în DDD, nu cu dumneavoastră. Sunteți economist, unde este specialistul care a întocmit acest caiet de sarcini?

Doamna Stela Andrei - EPMC

Nu este caiet de sarcini, este studiu de oportunitate.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Unde este specialistul dumneavoastră?

Doamna Stela Andrei - EPMC

Nu cred că asta este relevant, o să-l rog și pe colegul meu, expert de mediu, să vă răspundă.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Nu expert de mediu, expert în servicii DDD.

Doamna Stela Andrei - EPMC

El nu este prezent astăzi.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

N-a fost prezent nici la celelalte întâlniri.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Da, nu este în țară.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Este plecat de trei luni din țară? Am înțeles.

Domnul Andrei Leca - 3D România

Dacă-mi permiteți, Andrei Leca mă numesc, sunt directorul societății 3D România. Este clar că fraza respectivă, toată propunerea respectivă trebuie reformulată, trebuie reformulată pentru că în condițiile date spune ceva ce nu este în regulă. Ceea ce afirmă domnul Boaje este perfect corect, nu putem să amestecăm tratamentele împotriva zburătoarelor, în speță a țânțarului cu a târâtoarelor, gândacul. Deci sunt diluții diferite, sunt metode diferite, deci produse diferite, deci vorbim despre substanțe cu spectru larg de acțiune astea sunt niște găselnițe, de ultimă oră.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Domnule Leca, faceți o propunere de reformulare, vă rog. Stați puțin, suntem aici la o dezbatere publică, iar deznodământul trebuie să fie un studiu de oportunitate cât mai bun, cât mai clar, care să vă ajute pe dumneavoastră să vă formulați ofertele cât mai bine și să vă pregătiți pentru caietul de sarcini, iar pe noi să fim cât mai transparent, să ne găsim partenerul cel mai potrivit. De aceea eu vă rog, în spiritul constructiv al acestei întâlniri, să faceți o reformulare, da? Dacă nu este destul de explicită fraza, eu nu sunt de meserie, de aceea nici nu m-am băgat, dar suntem totuși la un studiu de oportunitate. Sigur că în urma licitațiilor, specialiștii, adică dumneavoastră, companiile care sunt, vor veni cu niște propuneri, inclusiv cu tratamente bazate științific, cu știința de a face aceste tratamente și în funcție de asta vor fi și apreciate. Deci vă rog hai să încercăm să, dacă aveți o propunere, s-o reformulăm, și să ne-o însușim în studiu, suntem deschiși pentru orice propunere. Mulțumesc.

Domnul Badea Alexandru- Coral Impex

Le trimitem în scris, propunerile?

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Putem s-o facem chiar acum, dacă considerați...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Dacă o faceți acum e și mai bine, că definitivăm...

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Să avem un termen de gândire, o zi, două, ca să facem propuneri...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Dar nu mai mult de două zile pentru că studiul a stat la dezbatere publică, am primit propuneri, am avut analize, ok...

Domnul Badea Alexandru- Coral Impex

....să le putem gândi în urma discuțiilor de aici.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Cu tot respectul, domnule viceprimar, beneficiarul acestui studiu de oportunitate nu sunt firmele care vor participa la licitație, ci Primăria Municipiului București. Consultantul va încasa 3 miliarde și jumătate pentru acest studiu de oportunitate, nu le facem noi munca și ei încasează banii. Este obligația dumnealor pentru că sunt la a treia revizuire a acestui studiu de oportunitate, care este la fel de prost ca și înainte.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Vă rog să aduceți costul de la contract pentru că în niciun caz 3 miliarde, suntem departe de realitate. Mergeți și aduceți documentele ca să ne clarificăm.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Haideți să mergem mai departe, vă rog.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Aș vrea să discutăm pe documente, nu pe....

Doamna Stela Andrei - EPMC

Și noi am dori acest lucru.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Domnule director Leca, avem două zile, faceți amendamentul respectiv sau oricare dintre dumneavoastră, la ceea ce discutăm acum, dacă aveți amendamente vă rog să le faceți în scris, puteți să le faceți și acum dacă doriți, în funcție de cum doriți dumneavoastră, să perfecționăm acest document. Mulțumesc.

Domnul Andrei Leca- 3D România

Ok, e în regulă.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Pentru punctul 13 aş vrea să fac răspunsul pentru că e de competența noastră, noi am gândit acea organizare. Deci la punctul 13, pagina 37, consultantul inserează o Notă Diferența numărului de treceri dintre numărul de treceri prevăzute în Ordinul 82/2015 și numărul de treceri finanțate de la bugetul de stat se vor finanța, după caz, din tarif sau taxă specială instituită ce va fi plătite direct de beneficiarii finali. În cazul instituirii taxei speciale, aceasta se va colecta per persoană în cazul persoanelor fizice și pe suprafață în cazul agenților economici. A fost informat consultantul de către CGMB de faptul că, s-a efectuat un studiu de impact asupra instituirii acestei taxe? În condițiile în care nu sunt stabilite obiectivele pe toate sectoarele și nu sunt identificați beneficiarii reali ai serviciului cum se pot institui taxe, întrucât în studiu, se prevede valoarea pentru serviciile plătite din taxă, cu ce anume se corelează aceste valori? Ele sunt reale?

Vreau să... ele sunt reale... în primul rând, am specificat mai devreme, am solicitat operatorului să ne pună la dispoziție și nouă un exemplar din banca de date. Doi – pentru taxe este abilitat Consiliul General să stabilească taxe. Însăși Legea nr. 101 spune că pentru completarea fondurilor, autoritatea locală poate să instituie taxe. În cazul Bucureștiului avem o situație mai specială, municipiul București nu are propria direcție de taxe și impozite, direcțiile sunt la sectoare. Deci a se colecta această taxă este foarte dificil pentru că eu n-am cum s-o securizez la nivel de București și dacă institui... Ea a fost analizată ca ordin de mărime ca și abordare pentru că ne spune legea că putem institui o taxă, dar, în opinia noastră, a specialiștilor din Direcția de Utilități Publice, instituirea unei taxe ar putea să mă ducă la un faliment al operatorului pentru simplul motiv - Curtea de Conturi nu-mi permite să-l plătesc pe operator dacă am stabilit taxă decât după ce încasez acea taxă. Dacă sectoarele nu-mi virează taxa eu n-am voie să-l plătesc pe operator. Noi am analizat-o. În același timp am stabilit și un tarif. În cazul în care nu vom avea taxă vom avea un tarif pentru restul prestațiilor care sunt făcute în afara planului de igienizare. Prin planul unitar de igienizare s-au stabilit niște tratamente, la niște obiective, cu anumită frecvență, pe care le va plăti din bugetul propriu municipalitatea. Diferența pe care municipalitatea nu poate s-o suporte de la bugetul Consiliului General se va plăti per persoană per tarif. Cât privește studiul de impact, doresc doar să subliniez faptul că taxa se stabilește pe nivel de grad de suportabilitate. Gradul de suportabilitate este definit de HG 246 privind strategia de accelerare a dezvoltărilor serviciilor publice, deci nu se face studiu de impact la instituirea unei taxe, se calculează gradul de suportabilitate al populației. Deci cred că am fost destul de clară cum a fost gândirea. Planul unitar îl plătește municipalitatea, și am

pornit chiar de la experiențele anterioare, când operatorul care și-a încheiat contractul am avut situații în care nici pentru acele tratamente consiliul nu a avut posibilitatea să finanțeze în totalitate.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Asta voiam să vă spun și eu, pentru că în 2014 sau 2015, bugetul alocat acestor servicii pe municipiul București a fost redus cu aproape treizeci la sută, iar consultantul propune ca pentru anul 2016 Primăria Municipiului București să achite în jur de 34-35 de miliarde pe an, în condițiile în care în 2015 abia s-au plătit 24. De unde aveți acești bani ca și diferență?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Deci acești bani nu avem de unde să vă precizăm noi de unde vom avea diferența pentru planul de igienizare.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Nu dumneavoastră, consultantul trebuie să ne precizeze, nu dumneavoastră.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Păi nu consultantul aprobă bugetul, nu consultantul propune bugetul consiliului general. Bugetul îl propune Direcția Utilității. Deci vom statua prin caietul de sarcini prioritizarea activităților în funcție de necesitate, în funcție de urgență și în funcție de impactul asupra stării de sănătate a populației. Este posibil să avem situații pe parcursul derulării contractului de delegare în care nu vom putea chiar dacă propunem un plan de igienizare generos, este posibil să nu putem să-l punem în aplicare în totalitate, dar primează prevederile ordinului ANRSC. V-am mai spus, ordinul ANRSC este document de rang superior oricărei, ba da, și vă rog poate să confirme avocatul consultantului, ordinul ANRSC este de rang superior unei hotărâri a Consiliului General. În altă ordine de idei, puteți să vedeți care este valoarea contractului și cât înseamnă, de departe nu sunt 334 de miliarde sau mai știu eu...

Domnul Andrei Leca- 3D România

Dacă îmi permiteți, aș vrea să adaug ceva la punctul pe care tocmai l-am discutat.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

Nu, ca să vă răspund dumneavoastră. Să știți că am mai avut o procedură în ianuarie la o sumă mai mică și nu s-a prezentat nimeni și a trebuit să reluăm procedura.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Doamnă director, aici vorbim despre bani publici nu despre banii dumneavoastră. Dacă dumneavoastră faceți referire că sunt bani puțini, este incredibil așa ceva. Vorbim despre bani publici. Banii mei, banii dumnealor, ș.a.m.d.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

Eu nu discut contradictoriu cu dumneavoastră, eu doar vreau să vă subliniez faptul că înainte de acest contract am avut valori mai mici și nu s-a prezentat nimeni.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Haideți să vorbim despre acest studiu de oportunitate...

Domnul Andrei Leca - 3D România

Domnule viceprimar, dacă îmi permiteți, aș vrea să adaug ceva la punctul respectiv. Deci atunci când vorbim despre un plan unitar și atunci când dorim ca acest lucru să se și întâmple în București trebuie să facem referire la ce este nevoie în București. Bineînțeles că banii sunt puțini și nu vor ajunge în condițiile ordinului aberant al ANRSC, dar dumneavoastră nu aveți nici o vină bineînțeles, că cel care câștigă licitația va trebui să facă tot punând în faliment în felul ăsta peste 122 de firme aflate în București. Dar nu mă refer la asta, mă refer la planul unitar, atunci când dorim într-adevăr să protejăm cetățeanul Bucureștiului trebuie ca acest plan unitar să cuprindă toate obiectivele din municipiul București și el să cuprindă numai acei vectori cu importanță vitală asupra stării de sănătate a cetățeanului. Mă refer la șobolani, mă refer la țânțari și eventual la căpușe. Restul vectorilor, dacă dorim să-i facem și de altfel ordinul ANRSC la punctul 4 spune că, Consiliul General va stabili vectorii care îi va trata, restul vectorilor trebuie să rămână la dispoziția cetățeanului, să spun așa, în care el dacă are purici acasă cheamă pe cel ce a câștigat, așa spune ordinul ANRSC, deși nouă ni se pare incorect, și-și face prestația respectivă contra cost. Acești bani nu trebuie să vină de la Consiliul General. Consiliul General trebuie să plătească numai și numai

pentru principalii vectori cu importanță asupra stării de sănătate a populației. Și atunci lucrurile vor fi în regulă.....

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Așa este și actualul program unitar care a fost aprobat în ședința din 29 a Consiliului General pentru anul 2016 pentru că în fiecare an se va aproba programul unitar.

Domnul Andrei Leca - 3D România

Doamnă, așa este în mare, pot să vă spun de exemplu, că în ceea ce s-a aprobat există o anexă și acolo vedem cu surprindere că, de exemplu, pe casa scării nu se face dezinfecție, nu se combate țânțarul.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Da, nu se combate pe casa scării pentru simplul motiv că s-au dublat tratamentele pe spații verzi, pe aliniamente stradale, parcuri, grădini publice și dumneavoastră, domnule director, ar fi trebuit să fiți cel mai bine informat cu privire la faptul că de fiecare dată..., comisia care a supravegheat acest contract întotdeauna a avut remarci vizavi de parcuri, de spații verzi, de grădinile publice, niciodată nu am înregistrat sesizări care au privit casa scărilor tocmai de aceea și ținând cont de avertizarea primită de la Ministerul Sănătății au fost dublate tratamentele pe spațiile verzi, pe domeniul public, și nu pe casa scărilor, deci dacă facem o evaluare și o verificare a tuturor sesizărilor pe care direcția le-a înregistrat de-a lungul timpului niciuna nu viza prezența țânțarilor pe casa scării, toate vizau prezența țânțarilor în parcuri, pe spațiile verzi.

Domnul Andrei Leca - 3D România

Doamnă, corect, erau reclamații mai puține pentru casa scării pentru că făceam casa scării.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Nu am avut deloc reclamații pe casa scării. Și în altă ordine de idei, amintiți-vă de situația cu care am avut un diferend cu Curtea de Conturi în care s-au făcut mai multe tratamente în parcuri tocmai la solicitarea cetățenilor și a populației cu privire la sesizări. Am luat în calcul toate aceste aspecte.

Domnul Andrei Leca - 3D România

Doamnă, noi nu vrem să vorbim în contradictoriu, Curtea de Conturi sunt finanțști, habar nu au câte picioare nu are țânțarul. Nu vorbim chestiunea aceasta...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Nu contează pregătirea celor de Curtea de Conturi, noi suntem obligați s-o respectăm.

Domnul Andrei Leca - 3D România

Da doamnă, dar nu în detrimentul cetățeanului.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Mă scuzați că intervin, am experiență în așa ceva, și domnul director Leca are dreptate.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Deci înțeleg că este o nemulțumire vizavi de faptul că, dacă am înțeles eu bine, că ordinul ANRSC prevede un singur operator la nivelul municipiului București, în contradictoriu cu ce-a fost până acum, dacă eu am semnat-o mulțime... toți acei operatori pe care i-am autorizat până acum vor dispărea?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Noi deocamdată i-am păstrat pentru că nu am modificat strategia, tocmai... instanța s-ar putea să le dea câștig de cauză. Am prelungit cât am putut de mult, dar mă apropii de termenele pe care mi le-a impus Curtea de Conturi. Deocamdată nu s-a modificat acest ordin. Dacă nu se modifică, suntem obligați să respectăm ce ne-au cerut.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Dar în lege ce spune în lege?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Exclusivitatea în aria de delegare, ori aria de delegare este municipiul București.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Am înțeles, deci este ca la salubritate.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Da, numai că la salubritate au dat pe sectoare, dar aici este exclusivitate în aria de delegare.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Îmi permiteți să intervin și eu, referitor la ce ați afirmat, doamnă director, ați afirmat dumneavoastră cu dezinfecția pe casa scării este foarte importantă deoarece acolo, în subsolurile inundate sau cu umezeală, sunt adevărate focare de infestare, deci cu țânțari, și de foarte multe ori țânțarii se adăpostesc în subsol sau pe casa scării, chiar dacă subsolul este uscat, de aceea consider că este necesară combaterea țânțarilor pe casa scării și subsoluri.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Da, este necesară, dar se va face pe cheltuiala Asociației de locatari, pe cheltuiala celui care beneficiază de ea.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Asta hotărăște Consiliul local.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Nu putem îngreuna bugetul municipalității.

Domnul Badea Alexandru, Coral Impex

Da, este ok. Din punctul ăsta de vedere sunt de acord.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Da, prestația se va face, este obligatorie, dar nu va fi decontată din bugetul municipalității. Noi am mărit pe cât posibil domeniul public și privat al municipalității să-l tratăm tot ce înseamnă spațiu verde și din jurul blocului, ba mai mult, am mai explicat, am mărit numărul de utilaje pentru ca tratamentul, o trecere să se facă în două, maxim trei săptămâni, și nu într-o lună cum se făcea până acum, tocmai ca să ne asigurăm că acești vectori vor fi anihilați, să spunem, într-un procent mai mare. Iar cât privește costul contractului, este de 76 de mii de euro, dacă vorbim în euro.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Trecem la comentariul următor?

Domnul viceprimar Mircea Raicu
Haideți să continuăm.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Comentariul 14. La pagina nr. 39 recomandăm scoaterea căpușelor din tabel, întrucât încalcă H.C.G.M.B. nr. 53/2012. Consultantul a introdus, de data aceasta (a III - a încercare) ploșnițele, ceea ce este complet greșit din punctul nostru de vedere, întrucât ploșnița nu stă decât la interior, în special în saltelele paturilor, dulapuri și alte locuri ascunse din încăperi, la interior.

Activitățile și obiectivele cred că le-am discutat cum sunt în studiu și cred că discuția anterioară cumva a răspuns acelui comentariu.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Noi vorbim de un alt..., deci ați scos căpușele și ați băgat ploșnițele.

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Nu, nu trebuie să scoată nici ploșnițe, nici căpușe, orice alt vector care poate apărea în orașul acesta trebuie tratat. Dacă, până când vom finaliza noi procedura de delegare, se modifica Ordinul ANRSC, atunci cu siguranță municipalitatea va face strict pentru vectorii mari cu impact asupra stării de sănătate, rămânând ca restul populației, persoane fizice, persoane juridice să-și angajeze orice operator autorizat. Dar dacă nu se modifică Ordinul până se finalizează această procedură suntem obligați să menționăm toate aceste posibilități care ar putea să apară la un moment dat.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Corect, dar încalcă HCGMB nr. 53/2012. Ori o anulați, o abrogați, ori...

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Deci, ordinul ANRSC primează hotărârii de Consiliu.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Nu este adevărat!

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Este de rang superior, vă rog frumos! Deci, lege, hotărâre de Guvern, Ordonanță de Guvern, Ordinul ANRSCE este superior unei hotărâri de Consiliu.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Toate actele normative sunt emise de către puterea legislativă. Ordinul nr. 82/2015 reprezintă un act administrativ care aparține de puterea executivă. Actul administrativ nu poate modifica sau adăuga la altul legislativ. În consecință, actul administrativ nu poate stabili un regim diferit de autorizare sau posibilități diferite de a contracta decât cele stabilite prin lege.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Domnul, nu am reținut numele..., domnul Sorin, avem lege, în aplicarea legii se dau norme, se dau ordine de ministru, ș.a.m.d. Ordinul despre care vorbiți dumneavoastră, atâta timp cât este în vigoare, nu este atacat și nu este anulat de instanță, este obligatoriu. Pentru hotărârile de Consiliu General care sunt acte inferioare, ori fi de legislativ dar nu sunt de legislativ, de Parlament, sunt ale legislativului local care trebuie să țină cont de legi, nu poate să încalce legile și inclusiv ordinele de ministru. Dacă are o problemă cu ordinul de ministru te duci în contencios să-l ataci și-l anulezi sau îl modifici. Deci dacă există o diferență între Ordinul de ministru și hotărârile Consiliului General, dacă nu le atacăm va trebui să venim cu ele și să le aducem la nivelul ordinelor.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Asta am și menționat.

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Deci asta este concluzia. Modificăm noi hotărârile dacă nu se modifică Ordinul.

Domnul viceprimar - Mircea Raicu

Haideți să mergem mai departe!

Doamna Stela Andrei - EPMC

Comentariul 15. La pag 40 este prevăzută 1 singură trecere pentru Delta Văcărești, Grădina Botanică și Grădina Zoologică. Pentru aceste zone cu un regim special, considerăm că numărul minim de treceri este redus; este nevoie de minim 3 treceri. În notă, este menționată taxa specială ca și mod de finanțare pentru diferențele de treceri, dar mai ales modul diferit de colectare propus de consultant: la persoane fizice și juridice, respectiv pe număr de persoane/suprafață. În primul rând, această propunere nu se fundamentează pe nicio prevedere legală în acest sens, este abuzivă și discriminatorie. De exemplu: avem o proprietate aparținând unei persoane fizice care are 500 mp și unde locuiesc 6 persoane, iar o altă proprietate, de data asta aparținând unei persoane juridice, cu aceeași suprafață și cu un număr de 20 de angajați. Este corectă metoda de colectare propusă de consultant, având în vedere că tratamentele sunt identice ca și timp de execuție, cantități de produse biocide folosite, același număr de personal? Tot la pagina nr. 40 ni se aduce la cunoștință faptul că pentru zonele cu vegetație, parcuri, grădini publice, scuaruri, etc. nu au fost efectuate măsurători exacte întrucât acestea nu există și s-a mers doar pe estimări, eronate de altfel! Aici sunt din nou mai multe aspecte distincte. O să încerc să le acopăr pe toate. Privitor la aceste zone cu regim special, în studiu am precizat faptul că trecerile se stabilesc de comun acord cu custozii sau administratorii zonelor respective, iar modalitatea de finanțare este trecută de asemenea în studiu. Referitor la modalitatea de finanțare a activităților care nu sunt finanțate de la bugetul de stat, studiul precizează modalitatea de finanțare legală, că așa ne spune Legea nr. 101, taxe sau tarife. Despre acest lucru cred că s-a discutat deja și nu aș mai reveni asupra ei. Referitor la partea de măsurători și suprafețe iar nu aș mai reveni pentru că iarăși a fost un aspect pe care l-am explicat.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Da, dar dumneavoastră în studiu menționați faptul că nu au fost efectuate măsurători. Iar colegul dumneavoastră ne-a precizat la începutul ședinței că au fost efectuate măsurători. Hotărâți-vă!

Doamna Stela Andrei - EPMC

O să-l rog pe colegul meu să răspundă ...

Domnul Ciprian Bodea - EPMC

Cu siguranță, nicăieri în studiu nu veți găsi această afirmație și anume faptul că nu au fost efectuate măsurători. În ceea ce privește estimarea suprafeței piețelor, v-am spus că este vorba despre o parte dintre piețele care nu au fost cuprinse în inventarul dat nouă de către primăriile de sector sau de către Administrația Piețelor. Revin, nicăieri în studiu nu veți găsi formularea "nu au fost efectuate sau efectuate măsurători", suprafețele fiind estimate. Cu siguranță nu veți găsi această afirmație în studiu. Dacă dumneavoastră ați reinterpretat anumite elemente, este strict părerea și problema dumneavoastră.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Comentariul 16. La pag nr. 41, la malurile râurilor, lacurilor avem menționate estimări proprii.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Două secunde, vă rog! Nu ne-ați răspuns la partea privind modul de colectare. La aceeași casă, cu aceeași suprafață, cu aceleași tratamente la număr de persoane la suprafață. De ce la persoanele fizice se vor încasa taxele pe număr de persoane, iar la persoanele juridice doar pe suprafață?

Doamna Stela Andrei - EPMC

Nu există o astfel de concluzie a studiului. În studiu sunt propuse mai multe modalități de plată a activităților care nu sunt finanțate de la bugetul de stat. Vă rog frumos să mă lăsați să termin. Aceste modalități sunt fie perceperea de taxe, fie perceperea de tarife. Regulamentul de instituire al taxei este un aspect pe care-l va decide autoritatea publică locală. Nu putem în acest studiu să decidem și în nici un caz noi ca și consultant să decidem această modalitate.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Este trecut la pagina 40, în nota dumneavoastră. În cazul instituirii taxei speciale, aceasta se va colecta per persoană, în cazul persoanelor fizice și pe suprafață, în cazul agenților economici. Am dat un exemplu.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Este o propunere pentru în cazul instituirii taxei. Dacă se instituie taxa, dacă autoritatea decide să instituie taxa, va fi de discutat în ce modalitate se aplică aceasta.

Comentariul 16. La pagina nr. 41, la malurile râurilor, lacurilor avem menționate estimări proprii. (cum s-au făcut aceste estimări și de către cine?) Același lucru și la piețe și târguri, unde datele sunt incomplete de la Sectoarele 2, 3 și 5, iar consultantul a decis să adauge ca și suprafețe, un procent de 15 la sută. Considerăm ca aceasta nu este o modalitate corectă și profesională de lucru, ci este nevoie de date concrete având în vedere că se lucrează cu bani publici. Aici aș face câteva precizări. Legat de modalitatea de estimare a suprafețelor deja s-a discutat. Aș preciza faptul că noi am ținut foarte mult la a fi transparentți în modalitățile de estimare și de calcul. Ceea ce nu cred că alt studiu de oportunitate de genul acesta ar fi făcut până acum. Iar legat de suprafețele pentru malurile râurilor, lacurilor, l-aș ruga puțin pe colegul meu Ciprian Bodea să explice cum a calculat.

Domnul Ciprian Bodea - EPMC

Datele de la care s-a plecat pentru calcularea acestor suprafețe sunt datele care se regăsesc în Registrul Verde al municipiului București. Pe baza lungimii cursurilor de apă, luând în considerare ambele maluri, pe baza perimetrului suprafețelor acvatică de tip lac, aceste lungimi au fost însumate și s-a aplicat, s-a înmulțit cu un coeficient de 1,5 care reprezintă 1,5 metri de la mal înspre luciul apei. Inițial, în propunerea noastră având în vedere capacitățile tehnice ale echipamentelor propuse am sugerat suprafața de cinci metri dar în urma discuțiilor cu beneficiarul suprafața aceasta a rămas în înmulțirea cu 1,5 cu coeficientul de 1,5, respectiv 1,5 metri.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Mulțumesc mult de tot. Dumneavoastră ați spus că ați folosit Registrul Verde. În studiul de oportunitate tot dumneavoastră menționați că Registrul Verde a fost consultat dar nu conține date relevante, ci doar date generice și vizualizări, hărți ale unor date care nu sunt disponibile, deci ce ați consultat dumneavoastră până la urmă?

Domnul Ciprian Bodea - EPMC

Baza de date care stă în spatele acestor elemente de interfață, respectiv, elementele de interfață însemnând hărți, am consultat baza de date a acestor elemente de interfață.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Aici scrie așa, ați consultat hărți, ale unor date care nu sunt disponibile, este scrisul dumneavoastră nu al nostru.

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Nu cred că aceasta este concluzia... nu, știu ce scriu. Acelea sunt datele disponibile public.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Nu sunt, asta spuneți că nu sunt. ...citiți dumneavoastră ce ați menționat aici.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Ba da, este al nostru și colegul cred că v-a răspuns foarte exact la ce s-a referit.

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Da, eu zic că am depășit acest moment privind datele dacă am convenit că vom folosi banca de date care a folosit-o operatorul care a prestat până acum. Se vor pune în caietul de sarcini exact valorile... da, deci am citit Registrul Verde a fost consultat dar nu conține date relevante, ci doar date generale și vizualizări, hărți ale unor date care nu sunt disponibile. Deci, ca să nu mai facem citiri și să revenim la aspecte care privesc suprafețele, datele,

am convenit că vom folosi la data când s-a elaborat studiul de oportunitate nu beneficiam de banca de date a operatorului.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Așa este dar noi astăzi, ne aflăm la a treia revizuire.

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Da, dar în momentul de față am adresat rugămintea operatorului să ne dea o copie după banca de date. Deci, primim banca de date, în caietul de sarcini vor apărea strict datele care le avem la dispoziție. Pe de altă parte, va exista în caietul de sarcini și cerința ca și operatorul care va presta serviciul și el să completeze, pentru că orașul este dinamic, este posibil, noi să vă dăm o bancă de date care pe alocuri va mai comporta modificări, pentru că agenții economici sunt, nu sunt, sunt spații care astăzi se deschid mâine se închid, deci nu ne cantonăm strict în valorile acestea. Important este și noi prin studiu, noi vorbim de executivul primăriei, am încercat ca să ajungem la niște valori ca să fie acoperitoare încât operatorul care va presta serviciul să nu ajungă în situația de a intra în faliment din cauză că noi nu facem o evaluare corectă, care să poată fi suportată și de la buget care să poată fi suportată și de populație.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Tocmai, asta ați propus, să fie adoptată în regim de urgență pe data de 29 decembrie, ca viitorul operator să intre în faliment din start.

Doamna Magdalena Iuga – Director Executiv Direcția Utilități Publice

Nu, nu are absolut nimic, dimpotrivă, propunerea ca să fie aprobată s-a dorit pentru a urgenta procedura care va fi în desfășurare pentru punerea în aplicare strict a planului de igienizare pentru anul 2016, în nici un caz... în primul și în primul rând și dacă se aproba la momentul respectiv studiul de oportunitate, după el venea restul de documente: caiet de sarcini, contract cadru, criteriile minime de selecție iar la caietul de sarcini se specifica clar că avem banca de date pe care a folosit-o operatorul care a prestat până în prezent.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Comentariul 17: La pagina nr. 42 consultantul nu mai știe dacă activitatea DDD este coordonată, monitorizată și controlată de către Comisia care nu există sau de autoritatea contractantă! Activitatea Comisiei nu este o decizie care să aparțină consultantului, nu știu ce am putea adăuga la acest lucru.

Comentariul 18: Tot la pagina nr. 42 avem pct. d) care ne spune că stabilirea substanțelor și a concentrațiilor pentru combaterea vectorilor (nu se menționează care vectori, ci sunt puși la grămadă) din zona propusă pentru deratizare, dezinsecție și dezinsecție "ca" tratamentele aplicate să nu aibă remanentă ridicată pentru că ele ajung foarte repede în sol și în apă. Greșit! "Specialiștii" în DDD ai consultantului nu știu că la momelile raticide nu se stabilesc concentrații, ci ele sunt produse gata condiționate de către producător, ca aceste momeli nu au remanentă ridicată; asta se aplică doar la insecticide! De asemenea, dezinfectanții nu au remanentă... ci timpi de acțiune! În plus, aproape toate produsele biocide de ultima generație (a se înțelege LQW — Low Environmental Impact) sunt biodegradabile în proporție de 98 la sută!

Da, momeli raticide nu se stabilesc pe concentrații, sunt gata consultate de producător, se poate reformula aici, era vorba oricum de principii generale de desfășurarea activității nu de descrierea specifică a unei activități sau a alteia.

De asemenea, referitor la alte produse, evident noi nu putem lua în calcul un anumit produs sau altul, nu putem susține anumite interese comerciale.

Comentariul 19: La pct. h) avem evaluarea gradului de contaminare. Consultantul nu ne spune cine determină acest grad de contaminare dar mai ales cum determină gradul de contaminare la șobolani, în condițiile în care nu există metode realmente eficiente valabile pentru a evalua densitatea unei populații de rozătoare pe un teritoriu și cifrele care sunt deseori furnizate cu privire la numărul de rozătoare prezente de exemplu într-un spital, într-un oraș sau într-o țară, sunt complet arbitrare, bazate pe experiență și fără nici o bază verosimilă. În plus nu putem vorbi/cere un grad de decontaminare atâta timp cât deratizarea nu cuprinde toate obiectivele, sau trecerile sunt stabilite

arbitrar. Gradul de infestare se evaluează după o anumită metodologie dar nu cred că trebuie să confundăm studiul de oportunitate cu caietul de sarcini. Studiul de oportunitate nu are rolul de a explicita aceste metode.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

Aici aș vrea să completez eu, faptul că în fiecare an Comisia care a supravegheat contractul derulat de fostul operator, la sfârșitul fiecărui an de punere în aplicare a programului de igienizare a făcut evaluări și a stabilit un grad de decontaminare la nivel de șobolani. Domnule vicepreședinte, ideea este că: Bucureștiul nu a avut probleme privind infestarea cu șobolani, nu am avut..., dacă dumneavoastră sunteți nemulțumiți, eu nu înțeleg pentru că acest material a fost făcut împreună cu operatorul 3D, deci înseamnă că operatorul 3D își însușește punctul de vedere al dumneavoastră, că nu și-a făcut treaba corespunzător.

Deci, de aici și această specificație se va face în fiecare an o stabilire a gradului de decontaminare, de fapt va fi parametrul de performanță în Caietul de sarcini.

Domnul Andrei Leca - 3D România

Doamnă aș vrea să adaug pentru că sunt direct vizat aici. Dacă până acum s-a putut stabili un grad de decontaminare în condițiile normale, când bugetul era întreg, când toate obiectivele erau..., în momentul când bugetul a început să fie cu 20 la sută mai puțin, cu 30 la sută mai puțin, gradul de decontaminare nu mai putea fi același, iar actualul, pentru că vorbim de actualul studiu de oportunitate, nu de ce a fost, actualul studiu de oportunitate nu poate, nu va putea nimeni, nici un operator să garanteze un grad de decontaminare, că nu va putea, pentru că nu sunt prinse toate obiectivele așa cum ar trebui să fie cuprinse. În plus se vorbește despre o taxă, care va fi sau nu va fi plătită, acolo se vor face prestații sau nu se vor face prestații. Deci nu putem vorbi de un grad de decontaminare în condițiile actuale ale studiului de oportunitate, decât...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

Domnule director, cred că suntem într-o confuzie. Cred că nu ați studiat îndeajuns toate documentele, toate obiectivele sunt prinse, ele sunt prinse așa cum le spune ordinul ANRSC. Deosebirea este că municipalitatea nu va putea să plătească pentru absolut toate obiectivele, pentru că nici la vechiul contract nu a plătit pentru absolut toate obiectivele. În plus ne-am luat măsuri tocmai, ca să nu creăm o problemă celui care va efectua acest contract și am stabilit ce vom putea plăti noi. Pentru restul, ce nu vom putea plăti noi, se va institui, va fi licitat un tarif, pentru că taxa, deși am analizat-o, probabilitatea ca s-o încasăm și ca s-o avem la timp, să-l putem plăti pe operator, este foarte mică. Amintiți-vă anii 2000, când trebuia să se încaseze taxă, când nu se încasa taxă și când Curtea de Conturi a interzis să se facă plata către operatorul 3D pentru faptul că nu se încasase taxa la nivelul stabilit. În consecință, pentru restul tratamentelor va fi un tarif licitat. Toți cei care sunt statuați de Ordinul 82, că sunt obligați să facă aceste tratamente, vor fi obligați să le facă. Vom prevedea în regulamentul modificat și sancțiuni. Deci, noi am așteptat să apară această modificare a Ordinului 82, dacă ne apropiem de termenul până când trebuia să facem modificările legislației de la nivel local, intrăm cu modificarea regulamentului serviciului de deratizare, dezinsecție, dezinfecție și vom prevedea și sancțiuni și vom transmite către direcția de poliție locală să aplice sancțiuni către toți cei care nu vor putea să facă dovada că au făcut tratamentele prevăzute de Ordinul 82. Nu este ușor. Nu am fost cei care am dorit organizarea de această manieră. Amintiți-vă că eu am fost cea care v-am atenționat de ce prevede Ordinul 82. Amintiți-vă că la analiza regulamentului, la dezbaterile pe regulament, deși pe mulți dintre dumneavoastră nu v-am regăsit în sală, eu am făcut propuneri, în sensul strategiei noastre, în sensul regulamentului și nu mi-au fost acceptate de către ANRSC. Am avut discuția asta de nenumărate ori. Ori, mai mult de a înainta propuneri, de a-mi fi respinse, mai mult de a menține strategia și regulamentul așa cum a fost în forma până la promovarea Ordinului 82, n-am avut ce să facem. Spunea domnul viceprimar, încă semnează acele autorizații. Dar vom modifica strategia. Nu avem altă cale. Nu este ușor, dar nici nu putem pune de la buget să plătim absolut tot, toate tratamentele care le prevede Ordinul 82. Nu vom avea niciodată banii ăștia.



Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Dar Ordinul 82 nu vă obligă să plătiți dumneavoastră.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Păi tocmai, păi tocmai, asta și spun. Vor fi tarife. Dar vom trimite Poliția Locală a noastră, a sectoarelor să se ducă peste fiecare persoană fizică și juridică și să verifice că și-au făcut tratamentele așa cum spune 82-ul. Am încercat pentru anul ăsta. La anul, dacă vor fi disponibilități, vom pune poate mai mult la asociațiile de locatari ca număr de treceri, dar am încercat pe cât posibil la populație să prindem, în principal și mă refer la populația de la blocuri care este și mai numeroasă și cu mai multe probleme, să prindem totuși numărul solicitat de tratamente de către ANRSC de la bugetul Consiliului General.

Domnul Sorin Boaje – ANODDD

Doamna Director, dumneavoastră precizați că veți trimite Poliția Locală. Oricum Poliția Locală are un deficit de personal. Cum puteți să trimiteți dumneavoastră la sute de mii de agenți economici, Poliția Locală? Este imposibil.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Domnule președinte, acestea sunt instrumentele care le avem la îndemână. Nu putem să... trebuie să punem în aplicare niște documente care sunt în vigoare și așa spun.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Șef Serviciu, Direcția Asistență tehnică și Juridică

Vă rog să vă prezentați.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Mă numesc Maria Păun, reprezint societatea ALCHIM. Obligativitate pentru astfel de servicii există și la ora actuală. Agenți economici care nu își asumă aceste obligativități și care nu prestează servicii sunt cu duiumul și la ora actuală în București. Nu am văzut societate care să fie forțată într-un fel

de municipalitate, de poliție locală, de oricine să ajute la diminuarea acestui grad de contaminare cu rozătoare, cu țânțari, din proprie inițiativă, până vom ajunge să îi forțăm, cu poliție locală, cu inspectori din primărie. Va mai dura foarte mult.

Domnul Viceprimar Mircea Raicu

Mă scuzați, aveți vreo propunere concretă? Vedeți o altă modalitate de lucru?

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Da. Să se separe vectorii, domnule viceprimar. Iertați-mă că spun. Dacă noi băgăm amalgam de vectori și băgăm și purece și țânțar și căpușă și ploșniță în acest plan unitar, pe un tarif unic, care tarif unic va fi același și pentru țânțar și pentru ploșniță și pentru căpușă, niciodată nu vom putea să avem un București curat și un București în care să se facă toate serviciile așa cum le spune legiuitorul.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilități Publice

Dar nu aveți tarif unic pentru toți vectorii pe care i-ați enumerat. Caietul de sarcini va avea tarif pentru fiecare tip de vector identificat. Numai acolo unde pot fi sinonimii, unde se pot face sinonimii, acolo, așteptați să vedeți caietul de sarcini. Nu facem această detaliere în studiu de oportunitate. Va fi o procedură, va fi o licitație și toți cei care se vor înscrie la această procedură, vor face o ofertă. Nu va putea niciodată municipalitatea să pună pe site strict cum să fie făcută oferta, să rămână către cel care face oferta doar simpla activitate de a completa o căsuță.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Nu solicită nimeni așa ceva, doamna director.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilități Publice

Deci nu se poate. Aici va trebui să intre în scenă și capacitățile operatorului și experiența operatorului, pentru că dacă vom proceda așa cum

ne sugerați dumneavoastră, vom avea surpriza să se prezinte la licitație un operator care a mai prestat cine știe în ce localitate și a făcut câteva tratamente și dacă eu i-am lăsat la liberul arbitru doar să completeze o căsuță, va fi foarte ușor să facă oferta și o să ne trezim că vom avea un operator pentru că totuși legislația asta este. Dacă el s-a prezentat și a făcut oferta conform documentației, va trebui să-l declar câștigător. Ori municipalitatea, tocmai pentru că avem această problemă cu acest ordin care ne obligă să fie un singur operator și să aibă exclusivitate, dorește să aibă posibilitatea să participe și să facă ofertă, operatori care chiar au experiență și care chiar știu să facă o ofertă.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Vă rog să mă iertați, numai că veniți și estimați o anume sumă colectată din tarif.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Exact. Și asta este o sumă estimată, pe care ne propunem și veți vedea că nu este nici foarte mare acea sumă. Dacă stați să vă gândiți și dacă vă uitați pe cât este prevăzută valoarea la ce va plăti municipalitatea raportat la cât am estimat că vom încasa din tarif, nu am făcut niște estimări exagerate. Tocmai că ne-am gândit că s-ar putea să nu fie toată lumea la momentul t 0 să fie bună platnică, să înțeleagă obligativitățile și dacă ați citit până la sfârșit studiul de oportunitate, veți vedea că redevența se propune a fi calculată la cifra de afaceri după primul an de prestație. Oare de ce? Pentru că nu avem toate datele și nu putem să estimăm câți vor fi cei care vor apela la aceste tratamente. Câtă populație, câte persoane juridice vor fi serioase și vor face tratamentele? O să avem după primul an de prestație această estimare.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

În cazul în care tariful estimat este mic, așa cum ați spus dumneavoastră, se poate colecta sau nu? Într-un an, a fost estimat zece lei. Am colectat tot zece lei pentru că oamenii au fost de bună credință și au apelat la serviciile de dezinfecție și deratizare, dar putem să întâlnim și varianta în care nu apelează nimeni și toată lumea așteaptă, lasă să se facă

deratizare la vecinul că e instituție publică. De ce aș face eu, agent economic și să colecteze un teanc de amenzi de la poliția locală sau de la municipalitate și problema strictă de invazie să nu fie rezolvată.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Aici va fi obligativitatea operatorului să semnaleze focarele, dacă apar focare de infecție și iarăși va fi o prevedere în caietul de sarcini. Pe de altă parte, nu interpretați strict ce ați găsit în studiul de oportunitate. Atenție! Ceea ce ați văzut datele și au fost suficient de multe date făcute publice. Nu interpretați că absolut acele date, acela reprezintă strict tariful de la care dumneavoastră, cei care veți oferta, să vă orientați privind oferta. Deci, vă repet, nu vorbim de a completa o simplă căsuță. Se va face oferta de maniera se vor da suprafețele pentru că oferta va fi la metru pătrat pentru că avem destul de multe probleme cu Curtea de Conturi, care de fiecare dată ne întreabă cum s-a calculat, cât, cum, în ce fel, va fi ofertă la metru pătrat, se va da suma totală, se vor... poftiți? Exact. Vom estima un număr de metri pătrați și pe metru pătrat, păi sigur că da. Nu, pe metru pătrat, pe suprafața tratată așa se va calcula.

Doamna Nicoleta Sunică – Șef Serviciu, Direcția Asistență Tehnică și Juridică

La microfon dacă doriți.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Pentru vegetație exterioară și pentru zonele exterioare, tratamentele se fac numai la volum, nu se fac la metru pătrat.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Îmi pare rău să vă spun, dar am consultat și noi documentațiile care sunt în țară, nu am găsit nici o documentație la volum.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

La hectar sau la metru pătrat.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Totul se va raporta la metru pătrat. Totul va fi la metru pătrat, se vor da suprafețele, se va da valoarea totală și rămâne la latitudinea operatorului să stabilească, să liciteze, să propună tarifele pe care le va aplica pe tipul de prestație și pe vectori.

Domnul Viceprimar Mircea Raicu

Mă scuzați că vă întreb, vorbim ca și când n-am avea activitatea asta prestată. Acum cum se procedează, nu în același fel? Există niște spații comune, unde există un contract cu primăria...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

A fost...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

A fost cu firma 3D și există contracte pe bază de tarife cu asociații de locatari, bănuiesc, cu case, persoane fizice, ș.a.m.d., pe care fiecare dintre dumneavoastră le aveți. Singura diferență care va interveni, înțeleg, și care eu vă declar în mod deschis, aici, la această dezbatere, Primăria Generală nu este confortabilă cu această prevedere din lege că se instituie o exclusivitate pentru agentul care va prelua delegare, pentru că cel puțin în prima perioadă după părerea mea nu va avea nimeni capacitatea să acopere un atât de mare volum de lucrări, indiferent cât de puternică va fi acea societate, dar pe de altă parte primăria trebuie să aibă un contract valabil în derulare. Știți bine că din 9 decembrie sau 11 decembrie, de anul trecut, primăria nu are un astfel de contract. De aceea am dat drumul la această procedură de delegare de serviciu, de aceea am luat aprobarea Consiliului General și până la încheierea acestei proceduri de delegare vom face pe ordonanța 34 un contract în urma unei licitații publice cu un operator care va câștiga pe perioada până când va fi delegat serviciul. Sperăm ca până atunci să apară modificări în lege care să permită să fie mai rațională și să permită cel puțin pe domeniul privat, adică acolo unde se pot face contracte între o firmă și un privat, între o firmă și o companie ș.a.m.d. să poată să opereze și alții, asta depinde și de dumneavoastră, și sperăm că și împreună cu noi să reușim să

determinăm acest lucru. Deci până atunci vom continua să lucrăm în același mod cum am lucrat și până acum, dar trebuia să facem într-un fel sau altul, știți bine că primăria a prelungit un contract de mai multe ori, din păcate nu am mai avut această posibilitate. Noi când am venit, de exemplu, era un contract care era întrerupt și legea ne impune... Deci nu facem nimic dintr-o dorință de a schimba ceva în piață. Dorim să opereze cât mai multe companii că asta înseamnă locuri de muncă pentru bucureșteni, asta înseamnă venituri la buget, deci nu avem aici o problemă, suntem pe aceeași baricadă, vă rog să ne înțelegeți foarte clar. Condiția este să reușim împreună, să determinăm modificarea unor prevederi legale, în măsura în care vom putea face acest lucru. Rugămintea mea este însă să ne concentrăm pe studiul de oportunitate, să nu-l considerăm un lucru care trebuie împiedicat, vă înțeleg care sunt problemele care sunt motivațiile, v-am spus că simpatizăm cu chestia asta, dar pe de altă parte procedurile astea legale trebuie să meargă înainte și să avem un contract legal pentru această activitate, este și în interesul dumneavoastră și al tuturor. Haideți să mergem mai departe.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

La ANRSC noi am dat punct de vedere în sensul ăsta, în 2015, dacă va fi nevoie și vom fi consultați mai dăm punctul nostru de vedere, nu este niciun caz să fie un singur operator pentru tot ce înseamnă orașul.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Dacă îmi permiteți din practică, avem mai multe concesiuni în țară, și nicăieri nu s-a respectat exclusivitatea, există mai demult, ne-am și judecat, noi am vrut această exclusivitate cândva, dar oricum nu s-a respectat nicăieri. Consider că nici aici în București nu se poate respecta deoarece sunt foarte mulți agenți economici. E suficient ca dumneavoastră să nu le ridicați autorizațiile și ei vor presta pentru că vor fi solicitați atât de către persoane fizice, cât și de agenți economici. Și atunci dacă nu le ridicați autorizația ei pot presta pentru alt tip de vectori, adică șobolani, țânțarul și căpușa, eventual, să rămână pe programul unitar, iar restul vectorilor fiecare...

Doamna Director Magdanela Iuga, Direcția Utilității Publice

Așa a fost gândirea în strategia, a fost gândirea în regulament, din păcate a venit această sărăcie de ordin și aici am ajuns, dar în același timp vreau să vă spun un lucru pentru agenții economici chiar avem probleme, chiar nu putem să plătim de la buget, o să vedem anul acesta ce va spune Curtea de Conturi, dar noi avem 3 procese pe rol cu Curtea de Conturi privitoare la agenții economici. Și încercăm pe cât posibil să ne conformăm...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Iar tarifele, că spuneți de tarife, deci nu se pune problema colectării, deci vor rămâne un aspect comercial, contractual, între compania sau companiile care operează serviciul public respectiv și firma, persoana fizică, asociația de locatari, primăria nu va interveni în niciun fel, deci nu vom colecta, noi nu vorbim de o taxă, noi vorbim de un tarif, fiecare are obligația să-și facă toate tipurile astea care sunt prevăzute de lege de tratamente și vor fi o relație contractuală directă între companie și cel care are obligația să facă... Noi vom avea numai contract pentru spațiile publice comune, ceea ce ne propunem prin...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Dacă se modifică ordinul, dacă nu se modifică ordinul la delegare, deci dacă nu se modifică ordinul în sensul că...să scoată....

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Ce-mi impune să face eu pentru persoane fizice contract?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Nu, se va face delegare de gestiune care va prevedea tarifele pentru tot ce înseamnă tratamentele atât pentru persoane fizice, cât și pentru persoane juridice, vom da un model de contract, un draft de contract pentru că trebuie totuși să-ți iei niște măsuri de protecție și pentru cei care vor apela la operatorul...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Da și vor fi contracte între ei...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice
Dar la tarifele pe care le va licita în contractul de delegare cu noi.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Da, da. Da, asta este evident, ca la salubritate, absolut.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Dacă se modifică ordinul este perfect, municipalitatea își va face doar pentru acei vectori cu impact clar asupra stării de sănătate, în principal pentru partea de domeniu public și privat, în principal un minim de tratamente, așa cum am gândit și până acum, care să nu mă ducă cu riscul de a avea niște infestări și de a genera niște boli cu impact asupra stării de sănătate. Deci eu zic că asta am lămurit-o și n-aș vrea să mai revenim.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Trecem la comentariul 21 atunci?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Da, da.... pentru că restul sunt...

Doamna Stela Andrei, EPMC

Sunt 96 de puncte, vă reamintesc... La pagina 44, la activitățile obligatorii de deratizare, avem următoarea recomandare a consultantului și anume la identificarea unui focar, în cazul deratizării, se vor face în mod obligatoriu 2 treceri; prima se va face la identificarea acestuia (tratamentul de șoc - asta se face la dezinsecție), iar pe urmă se va face repetarea (completarea cu momeala rodenticidă), la cel puțin 72 de ore în care momeala raticidă consumată își face efectul, omorând vectorul. Această metodă, dacă o putem numi așa este o aberație, în sensul că, așa cum am menționat deja mai sus, nu există metode realmente eficiente valabile pentru a evalua densitatea unei populații de rozătoare pe un teritoriu, iar dacă există un focar, atunci se vor face atâtea treceri câte sunt necesare până la stingerea respectivului focar și nu de 2 ori într-un interval de 72 de ore. În plus, cine identifică acest focar (în baza căror informații)? De unde știe

consultantul că momeala rodenticidă este consumată în 72 de ore, își face efectul și omoară vectorul? Adevărații specialiști cunosc foarte bine atât din literatura de specialitate cât și din experiența de teren, că șobolanii, în cea mai mare parte, mor în galerii, că anticoagulantele de secundă generație, denumite și cu doză unică, pentru că pot provoca moartea rozătorului după o singură ingestie (Difenacoum, Difetialone, Flocoumafen și Brodifacoum), dar și faptul că toate rodenticidele anticoagulante au acțiune întârziată: moartea intervine începând cu a treia zi până la a zecea zi de la administrarea dozei letale de produs, aceasta variind și în funcție de tipul de principiu activ folosit. De asemenea, este foarte important să se identifice corect rozătorul având în vedere că metodele de prevenire și control diferă în funcție de specie. Povestea cu 72 de ore este o simplă poveste. Inclusiv faptul că produsele sunt avizate de Ministerul Sănătății și nu de către Comisia Națională pentru Biocide. Nu se pot utiliza decât produsele biocide care dețin acte administrative de plasare pe piață eliberate de Comisia Națională pentru Produse Biocide, conform H.G. nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și cuprinse în Registrul Național al Produselor Biocide, publicat pe site-ul Ministerului Sănătății, actualizat periodic.

Aici sunt mai multe probleme, am încercat să răspundem la toate, referitor la intervențiile de deratizare, există recomandarea de a se face în mod obligatoriu 2 treceri, una de impact, alta de întreținere, nu există interdicția mai multor intervenții în cazul în care este nevoie. Cele 72 de ore reprezintă perioada de ingestie în care substanța își face efectul, într-adevăr există raticide cu acțiune întârziată, cu perioada de 3-10 zile, noi nu putem lua în calcul doar un singur tip de deraticid. Legat de modalitatea de avizare a biocidelor, aceasta este reglementată de legislație, nu inventăm noi.

Comentariul 22. La pagina nr...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Am eu o propunere, dacă sunteți de acord, având în vedere că văd că mai suntem o grămadă aici, v-aș face următoarea propunere, știu eu?, dacă am putea să lăsați adrese de mail, să vă trimitem la fiecare în parte toate răspunsurile și întrebările pe care le-am primit ca să aveți cunoștință de ele, de asemenea le vom publica inclusiv pe site-ul primăriei, ca să fie publice, să



le vadă toată lumea, și aș zice că acum dacă aveți probleme esențiale de discutat despre studiu, altele decât cele care sunt întrebări aici, să trecem la ele ca să nu, că ne apucă aici 12 noaptea, probabil, și vom citi niște chestiuni pe care puteți să le studiați foarte bine primindu-le, sigur că vom avea cele două zile care am spus pentru a vă formula puncte de vedere și a veni cu propuneri de modificări ale studiului de oportunitate, dacă credeți, dacă nu putem să continuăm cu citirea întrebărilor și a răspunsurilor. Da? Bun, atunci dacă dumneavoastră, cine credeți că are alte probleme care nu sunt trecute ca și întrebări aici, și care vreți să le ridicați, să le discutați, să le lămurim, știu eu?

Doamna Director Magdanela Iuga, Direcția Utilități Publice

Ar trebui să lămurim o dată pentru totdeauna că în ceea ce privește exclusivitatea nu avem ce să facem la acest moment...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Decât să facem același lobby alături de dumneavoastră, să venim cu schimbarea legii.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Să spunem că ne însușim punctul de vedere să existe mai mulți operatori, să ne rămână nouă ce avem noi capacitatea și posibilitatea s-o facem. Cât privește taxe și tarife, taxa trebuia abordată pentru că așa spune legea 101, din taxe și tarife, am explicat taxa, v-am spus de ce nu putem să aplicăm taxă, rămâne tarif. Cât privește diferendul cu suprafețele, au fost niște suprafețe estimate în caietul de sarcini dacă vom beneficia de banca de date vom pune exact datele pe care le avem de la fostul operator, iar tarifele vor fi pe obiective, pe tip de prestație și metru pătrat, pentru că nu avem cum altfel să cuantificăm volumul de lucrări. Ani de-a rândul am dat explicații la Curtea de Conturi, ni s-a cerut în mod imperios, ca la următoarea procedură să stabilim clar și să determinăm clar costurile. Dacă sunt și alte, deci aspectele astea rămân în forma aceasta dacă până când se aprobă delegarea și până când se încheie contractul, deși și atunci ar fi o problemă,

că dacă se va modifica legea exact în faza când finalizăm licitația o să fie și mai și, dar asta este.

Domnul Sorin Boaje - ANODDD

Dacă îmi permiteți, vă rog frumos, domnule viceprimar. Noi ca și asociație profesională, cu specific clar în domeniul dezinsecției și deratizării, cu experiență de peste 26 de ani în domeniu, am venit în întâmpinarea Primăriei Capitalei pentru a nu propune acest studiu de oportunitate care repet în opinia mea și a mai multora este foarte, foarte prost întocmit. V-am exemplificat, nu este un singur punct menționat la ședința trecută cu domnul Primar General interimar, ci sunt 91 de puncte, iar noi vrem ca acest consultant, care va încasa suma respectivă de bani să ofere autorității contractante, respectiv Primăriei Capitalei, un studiu de oportunitate făcut ca la carte, nu pe genunchi. Consultantul trebuia să ne consulte și pe noi, ca să poată să elaboreze un studiu de oportunitate așa cum trebuie, ei nici măcar nu știu că există un standard european privind controlul dăunătorilor și al vectorilor, care a fost aprobat anul trecut pe 15 martie, și a fost adoptat de către Comisia Europeană, iar legislația europeană prevalează legislației românești.

Domnul avocat Vladimir Tudor - EPMC

Nu întotdeauna, în măsura în care este adoptată și în România și ratificată. Într-adevăr, prevalează, dar într-o oarecare măsură. Când sunt directive, sunt doar directive, nu înseamnă că sunt legi. Ideea este că într-adevăr sunt 91 de puncte se poate răspunde la toate, nu... 96, oricâte ar fi, se poate răspunde la toate, nu înseamnă că sunt și întemeiate faptul că le-a scris acolo multe și că multe sunt semantice. Înțelegem că aveți o problemă cu noi, și nu înțelegem de unde este această problemă, dar este părerea dumneavoastră personală, cred că sunt niște frustrări că n-ați participat la licitație, sau ați pierdut, deja sunt războaie și nu ne coborâm să răspundem la astfel de acțiuni.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Vă rog, deci sunt niște discuții care nu-și au rostul aici, întâlnirea asta și toată procedura transparentă tocmai asta are ca menire să se îmbunătățească studiul de oportunitate și în general documentele care sunt supuse dezbaterii publice. Vreau să vă spun că, în urmă cu câțiva ani, s-a elaborat o strategie energetică a orașului București, cu un consultant norvegian, parcă era, nu-mi mai aduc aminte bine, sigur a venit în Consiliu, au existat și acolo o întreagă serie de contestări, de discuții, Consiliul în final, ca trag concluzia, Consiliul nu a aprobat, nu-și însușit studiul acela, consultantul s-a dus în instanță, instanța a obligat primăria să plătească studiul, am rămas cu studiul respectiv, dar e și acum neaprobat, sigur că Bucureștiul nu poate să stea fără un serviciu public de deratizare și dezinsecție. Putem să-l întârziem cât vrem noi, sigur, putem să tragem de timp, să nu aprobăm studiul, cred că lucrurile astea ar trebui totuși pornind de la faptul că încă o dată spun - nu suntem confortabili cu prevederile legale. Credem că trebuie să lucreze cât mai mulți operatori sau mai bine zis piața să fie cumva liberă, măcar pe partea asta de contracte individuale, cu companii, adică să existe și puțină concurență. O să încercăm să facem lucrul acesta. Pe de altă parte, procedura de delegare trebuie să continue, pentru că este obligatorie în așa fel încât eu să-mi pot să-mi selectez pe perioada asta, legea mă obligă să am un serviciu care să funcționeze, să fie în derulare, nu pot lăsa sănătatea publică fără un serviciu de deratizare, de dezinsecție, ș.a.m.d., nu trebuie să vă mai spun de ce. Iar aceasta este o responsabilitate clară a primarului și a Consiliului General, am înțeles-o ca atare și încercăm s-o tratăm cu responsabilitate în așa fel încât în cel mai scurt timp să avem un serviciu, chiar dacă intermediar, prestat în această perioadă știu eu de un an, un an jumătate, cât o dura această procedură. Ne așteptăm să dureze, atâta ne așteptăm să dureze. Deci dacă putem să îmbunătățim studiul de oportunitate, primăria este deschisă absolut la toate propunerile, nu neapărat la cele două zile, ne vom mai gândi și vom vedea, e lungă procedura de acum încolo, faceți dacă aveți posibilitatea să le... nu putem să le dăm fără niște motive concrete, să nu aprobăm studiul de oportunitate. Trebuie să venim cu argumente profesionale nu de genul acesta cu frustrări și cu nu știu cu ce. Unii spun așa, alții spun... și ne aruncăm unii la alții tot felul de... și trebuie să avem niște argumente de specialitate. Nu corespunde ceva nu am

argumentul că ar trebui făcut altfel, foarte bine, suntem gata și noi și consultantul și suntem deschiși să îmbunătățim acest studiu de oportunitate ca să ducă la o procedură cât mai clară, la o procedură cât mai bună și o selectare a unui...În rest ce să vă spun? Suntem deschiși, suntem alături de dumneavoastră ca să modificăm ce se poate modifica.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Cum propuneți să se facă această îmbunătățire a studiului? Prin propunerile noastre scrise trimise către dumneavoastră?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Sunt exact întrebările care au fost înaintate de ANODDD, ALCHIM și 3D România, și aici pe coloana aceasta sunt întrebările, aici sunt răspunsurile consultantului. Vi le trimitem la toată lumea. Mâine dimineată pe adresele de mail le veți primi. Vor fi publicate și pe site. Materialul a fost transmis, la acest material se va transmite și răspunsul, va fi și pe site.

Domnul Badea Alexandru, Coral Impex

Și termenul ca să vă trimitem propunerile?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Nu putem să mai așteptăm foarte mult pentru că trebuie să intrăm din nou în consiliu cu studiul de oportunitate. El a ieșit și din perioada de dezbatere publică, a fost pe site, s-au primit...

Domnul Badea Alexandru, Coral Impex

S-ar putea până luni....

Doamna Director Magdalena Iuga, Direcția Utilități Publice

Până luni, da, ca să avem timp....

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Cât vă trebuie dumneavoastră? Cât credeți că v-ar fi suficient ca să puteți să formulați propuneri?

Domnul Badea Alexandru, Coral Impex

4-5 zile.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Până luni ca să avem timp, dacă sunt propuneri care ne-au scăpat, dacă sunt propuneri care nu sunt bine puse în studiul de oportunitate, ni le însușim cum ne-am mai însușit la întâlnirile pe care le-am mai avut cu reprezentanții ALCHIM și cu reprezentanții 3D, cei care și-au exprimat dorința la un moment dat să vină cu propuneri, ceea ce am constatat că era inadvertență s-a corectat.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Dincolo de acest termen de luni ai spus, da?

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Da. Ca să aibă timp. Luni le primim, le mai verificăm...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Noi probabil că dorim să intrăm în prima ședință care va fi undeva la sfârșitul lunii. Dacă pe acest parcurs mai apar propuneri, mai aveți ceva, vor fi comisii înainte de ședință, vor fi comisiile de specialitate. Veniți la comisiile de specialitate cu amendamentele respective, comisiile își vor însuși propunerile dumneavoastră, deci chiar dacă am trecut de luni până pe data de 27 și apar lucruri pe care considerați că sunt importante de a fi introduse în studiu, veniți la comisiile de specialitate ale consiliului, ei și le vor însuși, aceste propuneri și le vor face ca amendament la proiectul de hotărâre, sau la mine sau la cine considerați dumneavoastră că... la unul dintre consilieri și pot fi introduse ca și amendamente la studiu.

Doamna Maria Păun- ALCHIM

Vă rog să mă scuzați, domnul viceprimar, doamnă director, cred că ar fi ca și punct de plecare ceea ce și-au însușit domnii de la EPMC, să modifice și atunci când veți ridica din nou studiul de oportunitate să conțină acele modificări, modificarea cu salariul care este foarte elocventă pentru estimarea valorii contractuale.

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Maria Chiș de la EPMC. Îmi pare rău că intervin. În cadrul studiului de oportunitate, dacă citiți atent și v-am mai spus odată să citiți atent, toate cheltuielile care s-au luat în considerare sunt cu mult peste practica de azi.

Mai mult, am estimat un profit de 10 la sută din toate cheltuielile de operare, dar dacă vreți salarii mai mari pentru acești agenți și dacă îmi dovedeți cu acte, cu state de plată și cu declarația 112 depusă la Finanțe, că aceste salarii sunt sub nivelul practicat în țară, da, atunci le modific. Salariile s-au stabilit de comun acord cu beneficiarul, iar dacă considerați că salariile sunt prea mici, luați din profitul estimat de 10 la sută pe care l-am estimat și o să aveți salarii pe măsură.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Nu vă supărați, dar mi se pare o discuție nu știu... salariile acestea nu sunt obligatorii. Dânsa a spus că a luat în calcul și este orientativă oricum, este o estimare. Sigur că va fi o licitație. Depinde numai de dumneavoastră cu ce cheltuieli veniți acolo. Asta nu depinde de studiul de oportunitate.

Doamna Maria Păun, ALCHIM

Studiul de oportunitate prin cheltuielile pe care le cuprinde, estimează o valoare contractuală.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Da, estimativă, este orientativă, mă scuzați.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

În studiul de oportunitate se începe de la un salariu minim brut garantat în plată, care exista la 1 ianuarie 2015. Suntem în martie 2016 și cred că am cerut ceva de bun simț. Să se aducă această cheltuială cu salariile la plafonul de acum. Altceva nu am nimic de reproșat nimănui.

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Deschideți studiul de oportunitate să vedeți la salarii care este salariul brut la un operator 3D, da? Vă rog frumos să deschideți studiul de oportunitate și să-mi spuneți dacă acela este sub minimul legal și de acum. Deci eu astăzi am printat din nou studiul de oportunitate...

Doamna Maria Păun- ALCHIM

Da și vă rog frumos acum să vă uitați și apoi să comentați.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Auziți? Mie chiar nu-mi place modul acesta de a comunica. Eu spun aici că suntem parteneri și că ne înțelegem și dumneavoastră vorbiți altceva. Vă rog foarte mult. Deci care este propunerea dumneavoastră concretă, domnișoară? Deci ce considerați? Pe ce vă bazați? Înțeleg că dâșii au luat orientativ salariul de la operatorul care a fost, sau ce?

Doamna Maria Păun, ALCHIM

Nu, domnul viceprimar. Au trecut salariul minim existent, minim brut garantat în plată existent la 1 ianuarie 2015.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Salariul minim pe economie sau ce?

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Da.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Spuneți, răspundeți, argumentați.

Doamna Maria Păun, ALCHIM

Vorbim de punctul 33 de pe....

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilității Publice

Rog un consultant să răspundă cum s-au calculat salariile că aici...

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Salariile brute sunt între 2.000 de lei și 3.500 de lei. Minimul pe economie este...

Doamna Stela Andrei - EPMC

Dacă îmi permiteți, ca să rezolvăm o neînțelegere. Poate la ceea ce vă referiți este faptul că în justificarea cheltuielilor salariale... pot să continui? Am făcut trimitere la faptul că acestea sunt...

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Peste limita legală la momentul întocmirii studiului de oportunitate.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Și se face trimitere la hotărârea care vizează salariul minim pe anul trecut. De atunci normal s-a schimbat această reglementare. Încă nu este intrată în vigoare, dar... Salariul este peste și valoarea în sine este peste minimul actual.

Doamna Maria Păun, ALCHIM

Să se modifice referința, asta am solicitat.

Doamna Stela Andrei, EPMC

De acord, asta nu este o problemă. Așa cum vă spuneam, studiul a fost elaborat în 2015. Asta nu este o problemă.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Direcția Utilități Publice

Pe de altă parte, aș vrea să aveți în vedere un lucru, domnilor, putem să punem niște sume foarte mari dar pe care nu le vom avea niciodată, dorim să ajungem să prestăm serviciul și să asigurăm ce ne propunem să plătim de la buget, în condiții echitabile sau punem ce sume vrea fiecare, pentru că într-adevăr și consultantul a venit prima dată cu niște valori salariale... Mă angajați și pe mine operator, în cazul acesta dacă propunerile sunt așa de generoase? V-ați gândit cumva că n-o să mai am banii ăștia, n-o să am eu, impropriu spus? Poate plec dacă îmi faceți o ofertă care să mă motiveze, s-ar putea să plec.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Vă rog să mă iertați, n-am susținut să se mărească artificial absolut nimic, singurul lucru pe care l-am solicitat a fost să se modifice studiul de oportunitate cu acele lucruri cu care dumnealor au fost de acord, ca să vedem că nu facem munca în zadar, ne întâlnim de fiecare dată, spunem ceva și nu se modifică nimic, atât am solicitat altceva nimic suplimentar. Probabil și-a notat doamna acum, este vorba de salariul minim brut pe țară să nu mai figureze cel la 1 ianuarie 2015, ci să figureze cel care este acum sau va fi la 1 mai 2016, că așa ar fi logic.

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Da, dar studiul a fost elaborat și predat în data de 9 decembrie 2015...

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Perfect de acord cu dumneavoastră...

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

...când H.G.-ul respectiv nu era în vigoare a apărut la 30 decembrie.

Doamna Maria Păun - ALCHIM

Dar n-am criticat ce-a fost, dacă tot facem modificări să le facem în consecință.

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Și se fac modificări, ok...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Eu înțeleg de la domnișoara că ați mai avut discuții, s-au mai făcut propunerile astea, ați fost de acord cu ele că le aduceți la... nu?

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Da.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Nu așa este?

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Așa este.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Și nu s-au făcut. Deci vă rog să vă notați chestiunile astea...

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

O să modificăm, nici o problemă.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Pe de altă parte din ce înțeleg eu aici cheltuielile cu salariile au fost previzionate, deci ceea ce înseamnă că sunt absolut estimative, sigur că va fi o licitație publică, primăria este interesată să selecteze cel mai bun preț în condiții de calitate. De dumneavoastră depind aceste salarii, nu? Nu sunt obligatorii. Dacă este un salariu minim care trebuie adus la zi, pentru că studiul a fost terminat înțeleg cu o perioadă în urmă, vă rog să o faceți, da?, și să ținem seama.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Domnule viceprimar, am și eu două obiecțiuni. Una cu privire la salariul minim pe economie, deoarece un agent DDD nu poate să meargă pe salariul minim pe economie, pentru că el este calificat și nu are cum să aibă salariul minim pe economie, iar mai nou în...

Doamna Ana Maria Chiș - EPMC

Nu, nu scrie acest lucru.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Am zis să se țină cont de treaba asta, iar profitul de 10 la sută îl consider totuși mic pentru dezvoltarea unei societăți și trebuie avut în vedere și dezvoltarea societății.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Lucrurile astea sunt absolut orientative, dumneavoastră veți avea propria ofertă, dumneavoastră veți pune. Puteți să puneți 30 la sută profitul.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Da, dar mă scuzați, am probleme și la ora actuală unde licităm, avem probleme cu valoarea estimată pentru că au calculat-o greșit, și în momentul când calculează greșit, toate aceste salarii, profitul de 10 la sută, vor influența valoarea estimată a contractului și atunci când licităm suntem obligați să

mergem pe niște prețuri, care nu numai că nu-ți asigură dezvoltarea societății, dar...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Bun, eu nu știu despre ce vorbiți, nu știu dacă consultantul v-a înțeles ce doriți.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

Se cer explicații, în momentul în care apare documentația de licitație, cereți clarificări și dacă documentația este prost făcută se anulează licitația.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Da, dar este prea târziu. De ce să nu se treacă asta în studiul de oportunitate, pentru că exact problemele astea le avem acum și vrem să dăm în judecată autoritatea contractantă.

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

A, preventiv să le trecem ca să puteți să ne dați în judecată.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Nu, dar e ceva firesc, dacă se merge pe minim pe economie într-un studiu de oportunitate în condițiile în care avem agenți DDD calificați, cu vechime...

Doamna Director Executiv Magdalena Iuga – Directia Utilității Publice

Dar nu este minim pe economie, uitați-vă...

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Eu am văzut niște salarii care n-au legătură cu salariul minim, deci aici scrie manager de contract 3.500, medic veterinar 3.500, biolog 3.500, inspector de protecția muncii 3.500, responsabil de mediu 3.500, inginer mecanic 3.500, agenți DDD calificați și instruiți 2.000, personal administrativ – secretară, contabilă – 2.200, dispecer 24 din 24 - 2.000, astea, nu știu, au legătură cu salariul minim? Încă o dată sunt orientative. Nu știu, dacă aveți

propuneri concrete, vă rog faceți-le. Faceți-le în scris, exact dați toate datele în așa fel să știm exact, să putem să cuantificăm despre ce este vorba și să încercăm să ni le însușim, să completăm studiul de oportunitate și cu propunerile astea, da? Mai e ceva?

Doamna Nicoleta Sunică- Șef Serviciu, Direcția Asistentă Tehnică și Juridică

Mai aveți întrebări?

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Mai aveam o întrebare, voiam să știu cum a dimensionat numărul utilajelor și al operatorilor, al agenților DDD.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

Vă rog, cine răspunde?

Doamna Stela Andrei - EPMC

Există o explicație mai extinsă, dacă doriți vi le putem prezenta eventual în scris, dar pe scurt s-a pornit de la necesarul de echipamente pentru suprafața respectivă, de la necesarul de echipamente și utilaje a fost calculat numărul de agenți necesari și de acolo pentru fiecare echipamentele proprii, nu știu – salopete, cizme, ș.a.m.d. – de care au nevoie, cam acesta a fost algoritmul. De altfel, am introdus și niște explicații în acest sens, în studiul de oportunitate.

Domnul Badea Alexandru - Coral Impex

Dacă ar putea să ni-l prezinte în scris, ar fi foarte bine.

Doamna Stela Andrei - EPMC

Da, sigur.

Domnul viceprimar Mircea Raicu

O să vă rog să lăsați adresele de mail unde doriți să vi se trimită răspunsurile, același lucru îl vom face și pe site-ul Primăriei Capitalei, da?

Magda, ți-ai notat? Și vom da răspunsurile complete. Bun, dacă nu mai aveți nimic, eu vă propun să închidem dezbateră publică de astăzi, urmând ca și concluzie, ca noi să vă dăm răspunsuri pe adresele pe care dumneavoastră ni le furnizați acum, pe site-ul municipalității, dacă apar propuneri dincolo de termenul de luni, de luna de acum, și mai aveți propuneri suplimentare, vă rog să o faceți fie la cabinetul meu personal sau la doamna director, în continuare, fie la consilierii generali sau la comisiile de specialitate ale consiliului, în așa fel încât să le punem, dacă ele sunt oportune, să le propunem printr-un amendament la studiul de oportunitate. E în regulă așa? Bine, vă mulțumesc mult, o zi bună vă doresc.

Ora 16:26.

DIRECTOR EXECUTIV
GEORGIANA ZAMBEA
DIRECȚIA ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI JURIDICĂ
ROMÂNIA

Întocmit:

E. Miu



D. Duca



G. Barcan



L. Mihalache

