



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Serviciul Transparență Decizională

Nr. 3481 / 15.06.2020

**Proces-Verbal**  
**al ședinței de dezbatere publică**  
**din data de 03.06.2020, ora 11,00, cu privire la "Proiectul de hotărâre**  
**privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sector 2"**

Ședința de dezbatere publică s-a desfășurat prin mijloace electronice, prin intermediul platformei online de videoconferință WebEx.

Ședința de dezbatere publică a fost moderată din sediul Primăriei Municipiului București situat în Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, etaj 3, sala de ședințe nr. 301.

La ședință au participat:

- domnul Aurelian Bădulescu – Viceprimar al municipiului București;
- doamna Michaela Tomnița Florescu-Viceprimar al municipiului București;
- doamna Mariana Brod - Director executiv - Direcția Asistență Tehnică și Juridică;
- domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București;
- domnul Alexandru Moldoveanu – reprezentant Proiectant general al PUZ-ului Sector 2
- domnul Cosmin Smighelschi - consilier din cadrul C.G.M.B.;
- domnul Marius Maxim- consilier din cadrul C.G.M.B.;
- domnul Alexandru Valeriu Gâdiuță - consilier din cadrul C.G.M.B.;
- domnul Octavian Berceanu - consilier din cadrul C.G.M.B.;
- domnul Stelian Bujduveanu - consilier din cadrul C.G.M.B.;



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

- 
- doamna Florentina Gherghiceanu - consilier din cadrul C.G.M.B.;
  - domnul Voicu Ion Valentin - consilier din cadrul C.G.M.B.;
  - domnul Marius Adrian Pavel - consilier din cadrul C.G.M.B..

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Bună ziua! În temeiul Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, astăzi, trei iunie 2020, declar deschisă ședința de dezbatere publică având pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Sector 2.

Până în acest moment, au fost, s-au înscris un număr de 34 de persoane, de cetățeni care doresc să ia cuvântul. Ordinea pe care o am în față este cea prin care aceștia au depus prin e-mail sau la secretariatul primăriei la adresa de e-mail: [relațiiipublice@pmb.ro](mailto:relațiiipublice@pmb.ro) această solicitare, raportat la articolul 7 alineatul 10 litera a și b din Legea 52/2003, timpul alocat fiecărui vorbitor este de 3 minute. Rugămintea mea este să ne încadrăm în aceste trei minute ca să putem să parcurgem și să ascultăm toți cetățenii care s-au înscris la cuvânt, și o să începem cu doamna Oana Poenaru, Asociația Salvați Bucureștiul. Este?

## **Doamna Oana Poenaru – Asociația Salvați Bucureștiul**

Da, vă aud, e un ecou. Mă auziți?

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Da, noi vă auzim foarte bine.

## **Doamna Oana Poenaru – Asociația Salvați Bucureștiul**

Ok, bine.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Vă rog.



## **Doamna Oana Poenaru – Asociația Salvați Bucureștiul**

Bun. Eu sunt Oana Poenaru, Asociația Salvați Bucureștiul. În primul rând, vreau să spun în mod explicit că noi nu suntem de acord cu adoptarea acestui PUZ în forma de acum, deoarece este un PUZ care nu reprezintă niște pași înainte spre un oraș în care să ne placă să locuim, un oraș accesibil, un oraș verde, un oraș cu spații publice în care să vrei să îți petreci timpul.

În schimb, acest PUZ propune continuarea genului de dezvoltare pe care o vedem în București de mai bine de cincisprezece ani, adică densificare, reducerea spațiilor verzi pe cât posibil, pierderea zonelor publice, pierderea de baze sportive și, mai ales, îngrădire, îngrădirea spațiilor publice care ar trebui să fie publice în folosul privat. Și aici aș vrea să mă refer chiar la PUZ Sector 2, căci în PUZ Sector 2 se întâmplă un lucru foarte grav, un lucru grav care ține de fapt de un avantaj competitiv pe care îl are sectorul 2 față de celelalte sectoare, aici mă refer la salba de lacuri pe care doar sectorul 1 o mai are, celelalte nu o au, și salba de lacuri evident că ar trebui să aibă niște maluri care să fie accesibile tuturor. Nu există spațiu care ar trebui să fie în mod clar mai public decât malurile lacurilor și PUZ Sector 2 face acest lucru foarte grav, pentru că prevede construirea pe aceste maluri ale lacurilor și, mai ales, prevede și intrarea în legalitate a unor construcții care deja au fost ridicate pe aceste maluri ale lacurilor și au fost ridicate cu încălcarea legii apelor și o să detaliez, căci Legea apelor spune că orice mal de lac are o zonă de protecție care trebuie să aibă o oarecare lățime, nu discutăm acum cât este ea. Ea diferă în funcție de tipul lacului și așa mai departe. Însă, pe această zonă de protecție a malului, a malurilor lacului, este interzis să construiești. Poți să faci niște obiective socio-economice, dar prevăzute lucrări de apărare împotriva inundațiilor. Însă, mai zice ceva Legea apelor, dacă ai construit în zona aceasta de protecție și adaugă Legea apelor sau în zona inundabilă, atunci trebuie să demolezi construcțiile. Suntem în această situație în PUZ Sector 2, căci pe hartă zona inundabilă este trasată așa cu verde fosforescent și există construcții în această zonă și mai există și prevăzute prin acest PUZ Sector 2 alte construcții.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Am și eu doamna, doamna Poenaru, pentru evidență...nu, nu, nu, nu, nu, nu, vă întrerupem, o să îl continuați.

Vreau doar să îmi spuneți dacă, după această ședință, pe adresa de mail pe care v-ați și înscris, ne puteți indica în concret care sunt acele construcții care, în opinia asociației dumneavoastră, sunt și reprezintă încălcări la lege, puteți să continuați acum.

## **Doamna Oana Poenaru – Asociația Salvați Bucureștiul**

Firește, da, le-am și scris de fapt în sesiunea pe care am trimis-o. Asta este... pe care o expunem, se încalcă Legea apelor, pentru că trebuie să protejeze acele maluri ale lacului. Din PUZ Sector 2 eu nu am înțeles, chiar aș vrea să îmi răspundeți dumneavoastră punctual. Care considerați că este zona de protecția a lacurilor care se află pe raza Sectorului 2? Care este dimensiunea ei? Este cincizeci de metri cum propunea PUG ... 2000? Este zece, este douăzeci, nu știu pentru că la ea ne-am raportat, asta pe de o parte și, doi, mai las o întrebare la care, la fel, puteți răspunde punctual. Este vorba de calculul spațiilor verzi, pe care am înțeles în felul următor că l-ați... Fiecare teren și cele existente, construite deja în sector... și ați considerat că în acele UTR-uri există deja treizeci la sută spațiu verde. Luăm, de exemplu, intersecția, nu știu, de la Iancului sau orice blocuri, zonă din Iancului sunt niște UTR-uri prin care dumneavoastră deja ați considerat că există treizeci la sută spațiu verde și l-ați luat în calculul total al spațiului verde și aș vrea să îmi spuneți dacă este corect ceea ce am înțeles noi din PUZ Sector 2, dacă, într-adevăr, așa ați făcut calculul spațiului verde și aș vrea să îmi spuneți și dacă considerați că este corect, că este real acest fel de a calcula spațiul verde, care, în final, v-a dat, nu știu, un metraj pe cap de locuitor mai mare decât este el, atâta, deci, două întrebări, cu zona de protecție a lacurilor, care este aceasta, și doi, cu spațiul verde, atât. Mulțumesc!





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Da, la aceste răspunsuri și sper că știți că va trebui inițiatorul să vă răspundă și echipa care a făcut acest, această documentație, dar, până atunci, aș vrea eu să vă uitați la articolul 13 din lucrare, unde ne indică în concret care este viziunea acestui PUZ față de, chiar problema pe care dumneavoastră ați ridicat-o și mă bucur că s-au aplecat asupra unui, unei zone, și anume Valea Saulei, o zonă care are o puternică prezență cu vegetație și chiar ne spune cam ce vor să facă și se vede foarte clar că preocuparea dumnealor este să realizeze spații publice, mă rog, urmează, sigur dumneavoastră cu ochii de specialiști altfel le vedeți, noi am văzut aici chestiunile astea, voiam doar că, dacă sunteți nerăbdătoare până vă răspunde, să vă uitați în material la articolul 13 și o să vedeți chiar au un punct dedicat realizarea proiectelor de intervenție, amenajarea spațiilor verzi, amenajare peisagistică care cred că, în primă parte, vă poate lămuri până vă va veni un punct de vedere din partea elaboratorului. Doamna Oana Poenaru, vă mulțumesc frumos!

## **Doamna Oana Poenaru – Asociația Salvați Bucureștiul**

Cu plăcere, poate o să mai spun până la sfârșitul ședinței legat de pagina 13.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Nu, nu, articolul 13 în materialul depus.

## **Doamna Oana Poenaru – Asociația Salvați Bucureștiul**

Ați zis din lucrare, la care lucrare vă referiți?

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Păi, lucrarea care uitați a fost depusă aici și care a născut această dezbatere publică și este proiectul PUZ-ului, da, exact, aici dacă vă uitați și dacă mai sunt chestiuni pe care trebuie să ne lămurim, dacă nu le regăsiți



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

acolo, cu siguranță vom avea timp până când va intra în plen să lămurim toate aceste aspect. Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Sector 2.

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Dacă îmi permiteți, domnule viceprimar general...

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

...vă rog dacă... domnul Mihaiu o secundă vrea domnul arhitect șef să aibă o mică intervenție, dacă se poate.

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Ștefan Dumitrașcu sunt. Bună ziua tuturor! Vreau să fac dintr-un început o precizare, prin această documentație de urbanism la nivelul Sectorului 2, se propun peste 169 de hectare de spații verzi noi, inclusiv spații verzi de protecție a lacurilor, nu vorbim aici de drumuri de halaj, nu vorbim de chestiuni edificate. Deci, discutăm de noi spații în sumă totală de aproape 170 de hectare, care la această oră nu sunt reglementate în acest fel și care nu există fizic în teren. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Domnul Mihaiu.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Bună ziua! Nu știu dacă mă auziți.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Da, foarte bine vă auzim, o să vă și vedem imediat.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

...aș vrea să prezint poziția USR ... la nivelul Sectorului 2. Din punctul nostru de vedere, e absolut clar că e nevoie de o viziune de dezvoltare a



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

sectorului și, în absența unui nou PUG, un PUZ coordonator ar putea să fie o soluție de compromis, din păcate, varianta pusă acum în dezbatere are atât de multe probleme, că nici măcar nu se poate pune problema să fie amendată, ea trebuie refăcută, sunt, din punctul nostru de vedere, patru tipuri de probleme cu această variantă de PUZ coordonator. Primul tip de probleme sunt probleme de moralitate, sunt PUZ-uri care au fost deja respinse de consiliul general și care se regăsesc fără absolut nicio modificare în PUZ-ul coordonator. Cât de moral este să bagi pe ușa din dos încă odată PUZ-uri deja respinse fără absolut nicio modificare.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Domnul Mihaiu, puneți camera pe dumneavoastră să vă vedem, în căsuța dedicată dumneavoastră nu vedem decât un cablu de curent, motiv pentru care, vă rog frumos, să vă afișați la cameră, pentru că noi...

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Repet, cred că trebuie să comut camera sau ceva.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

...nu știu, nu mă pricep eu la bază, sunt, mă ocup cu altceva, nu cu electronica asta, eu încă scriu cu pixul cu patru culori...

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Încerc și eu, stați un minut, stați așa, acum mă văd?

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

...nu, da, da, da, haideți.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Îmi cer scuze, laptopul meu este cu cealaltă camera, o să îmi cer scuze, continui așa.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Probabil, așa, haideți ca să nu pierdem timpul și așa spuneți lucruri foarte interesante. Deci, ziceți dumneavoastră că trebuie să îl trimitem înapoi că are probleme de moralitate, da ?

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Mai multe probleme, nu doar de moralitate, spațiile verzi grădinile din fața blocurilor de pe Bulevardul Basarabia transformate în M2, nu înțeleg de ce, spațiile verzi de pe Petricani 5A, un PUZ respins care apare din nou în acest PUZ coordonator, baza sportivă RADET, o bucată de spațiu verde la sud de Lacul Colentina care înainte făcea parte din spațiul Parcul Verdi și tot așa, sunt foarte multe spații verzi care dispar, după ce că suntem sectorul cu cel mai puțin spațiu verde din București, se reduce și mai mult. Știu că dumneavoastră ați făcut tot felul de calcule, și pe hârtie ajungem la nu știu câte hectare de spațiu verde care sunt în plus. În realitate nu le găsim.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Domnul Mihai, domnul Mihaiu, trebuie să vă opresc puțin. Dumneavoastră sunteți la USR Sector 2, nu dumneavoastră, noi, ci elaboratorul, noi aici suntem la Primăria Municipiului București, deci, eu am crezut că discuțiile astea le-ați avut...

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Elaboratorul este de față...

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

...Păi, nu, nu, dar am crezut că dumneavoastră ați discutat lucrurile astea, mai ales că, din câte știu, aveți și reprezentanți în consiliul local.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Am discutat și cu elaboratorul, am fost prezenți și la celelalte. Bun, în sfârșit, înțeleg, înțeleg dorința dumneavoastră de a schimba puțin abordarea și



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

adresarea, ceea ce voi face, și aș vrea să trec mai departe la probleme de viziune.

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Asta vreau eu.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Sunt zone cum ar fi Electronicii unde pe varianta propusă pot apărea mii de familii, familii pentru care nu este prevăzut absolut niciun spațiu pentru școli sau grădinițe. Eu vă întreb ce vor face copiii aceștia, întreb pe toată lumea, ce vor face copiii acestor familii, unde..., unii se vor înghesui în școlile existente, alții se vor duce cu mașina la alte școli. Asta vrem noi în Sectorul 2, să avem mai multă aglomerație în clase și mai mult trafic pe străzi?

Și aș mai vrea să mai spun un alt tip de probleme sunt problemele de legalitate. Raportul de mediu pe baza căruia s-a avizat acest PUZ e din decembrie 2019 pe când planșele desenate puse în dezbatere sunt din 2020, știu că au fost și în 2019, dar alea erau alte planșe, practic avizul de mediu este dat pe un raport expirat, PUZ-ul pus în dezbatere este contradictoriu, planșele desenate PUZ-ului vin în contradicție cu regulamentul local de urbanism de la același PUZ în destul de multe cazuri și în același timp, regulamentul local de urbanism încalcă Legea 24/2007 privind construirea pe spațiile verzi, permițând construirea până la cincisprezece la sută în loc de zece la sută de spațiu verde ... problemele de implementare...că degeaba prevede acest PUZ o trecere de la Ramuri Tei până în zona aceea a Ștrandului Tei dacă nu știm și când se va implementa... vom avea blocuri și aglomerații acolo fără să avem acel ... în realitate, asta pentru că noi nu avem pe parte de implementare, în el ar fi trebuit să fie prevăzute și astea sunt din avion probleme mari pe care le are acest PUZ și din toate aceste motive cer retragerea și refacerea PUZ coordonator Sector 2. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Vă mulțumesc! Până când o să ne vedem în Comisia juridică, pentru că ați ridicat niște chestiuni care ne-au atras acum atenția, să vă aplecați, vă rog





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

frumos, în material la articolul 38 asupra măsurilor privind încurajarea dezvoltării infrastructurii rutiere și echipamentelor tehnico- edilitare de utilitate publică, care, din punctul nostru de vedere, sunt lămuritoare, dar ceea ce ați spus dumneavoastră aici va face obiectul unei analize într-o ședință comună a comisiei de urbanism și juridice a Consiliului general al municipiului București, avem datele dumneavoastră de contact, vă rog să aveți disponibilitatea și să răspundeți solicitării noastre de a vă prezenta pentru a lămuri aceste aspecte. Vă mulțumesc frumos, domnule Radu Mihaiu!

~~Vă țin pumnii acolo vis-a-vis de problemele de moralitate pe care le~~ întâlniți la nivelul Sectorului 2 și trecem la următoarea persoană care s-a înscris pentru luare de cuvânt, domnul Dan Milea, Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi. Este? Domnul Dan Milea, o să revenim, deci dumnealui nu este, domnul Dan Trifu, matusalemicul Dan Trifu, de acum fără nicio nevoie de prezentare, domnul Trifu vă rog punctul dumneavoastră de vedere.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Da, mă auziți...

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Normal, vă auzim, vă auzim de mulți ani.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Mulțumesc! Asta e un lucru bun, nu?

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Sigur că da, sunteți contemporan cu domnul Nicușor Dan.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Buna ziua, domnule viceprimar general! Bună ziua, domnule arhitect șef și colegilor dumneavoastră pe care nu îi văd! Într-adevăr, noi deja lucrăm vă spun cu sinceritate la procedura prealabilă pentru atacarea avizului de mediu și noi am idetificat deocamdată 13-14 zone cărora li se schimbă funcțiunea în



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

mod ilegal în PUZ-ul Sector 2 și voiam să încep cu următoarele lucruri domnule Viceprimar, domnule Arhitect Șef. În Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul nu se vorbește de PUZ-uri de sector și eu cred că Primăria Generală pentru o dezvoltare durabilă echitabilă și cum mai dorim noi să îi spunem ar trebui să oprească aceste PUZ-uri așa zise de dezvoltare economică ale sectoarelor care nu au niciun fel de corelare între ele care nicidecum nu duc la o prosperitate a cetățeanului, nu sunt în interesul cetățeanului. Noi am constatat că numai grupuri de interese conduc aceste terenuri în planurile respective. De asemenea, credem că Planul Urbanistic General este cel care trebuie să genereze o capitală durabilă, iar aceste PUZ-uri de sector, cum vorbea la un moment dat domnul arhitect șef, ele trebuie să fie o ilustrare de temă, să detalieze ceea ce a vrut să spună PUG-ul în zona respectivă, dar nicidecum o fracțiune, un UAT din municipiul București, să îmi dicteze mie un mod de comportare a capitalei. De aceea, noi credem că atât Consiliul General, cât și Primăria Municipiului București, trebuie să sisteze astfel de PUZ – uri de sector, pentru că, vedeți bine, că ele au foarte multe probleme și instanțele deja încep să se pronunțe pe ele. Haideți să vă enumăr câteva zone pe care noi le-am identificat, așa cum au spus și colegii anteriori vorbitori, ne aflăm...de exemplu, baza RADET, are 3027 hectare și i se schimbă funcțiunea în constructibil când știm cu toții că nici legislația de mediu, nici legislația privind educația fizică și sportul, Legea 69/2000, nu permit schimbarea de destinație a bazelor sportive și aici vorbim indiferent de regimul juridic al acestora.

Mergem la următoarea problemă identificată de noi. Sunt aici tot felul de terenuri, spații verzi... intersecție Barbu Văcărescu cu Gheorghe Țițeica. De mult avem probleme cu terenul de la acea intersecție și știți și dumneavoastră că, acolo, mi se pare că trece și coridorul de apă al Bucureștiului și de aceea el a rămas și în PUG în zona verde. Acum i se schimbă destinația în zonă constructibilă, vorbim de 0,9 hectare, aproape un hectar. Ce am identificat noi până acum, undeva la 33 de hectare de spațiu verde, asta numai la o primă periere a PUZ – ului, care își schimbă funcțiunea din spații verzi în zone constructibile. După aceea, cea mai gravă... nu cea mai gravă, avem luciul de apă de la Lacul Tei cu acea insulă și cu tot ce înseamnă zona respectivă care,



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

în Planul Urbanistic General, figurează V3A, și, acum, figurează zonă construibilă, undeva la 0,5 hectare. Strada Tuzla club Bamboo... aici este o problemă care are și conotații penale. Cu toții știm, clubul Bamboo este construit ilegal pe malul apei în zonă verde și clubul Bamboo ce face? Face o terasă pe luciul de apă, ilegal, cu destinație în acest sens că ne-am interesat și ce credeți? Acea terasă de lemn sau din ce e ea, deasupra luciului de apă, o declară spațiu verde, iar malul de lac V4 pe care îl ocupă ilegal și pe ăla, îl declară zonă M2 dacă vă puteți imagina la ce tertipuri s-a ajuns. Așa cum am spus, ~~Aleea Ștrandul Tei, care mai are și ea... 8 hectare. După aceea,~~ intersecția zona sud, A3 cu șoseaua Petricani. Pierdem și acolo undeva la 8,5 hectare, mai aveam și pepiniera, acolo, în suprafața respectivă. Intersecția A3 cu șoseaua Petricani, o altă suprafață din PUG de 2,7 hectare se transformă și ea în zonă construibilă. Valea Saulei, cum ați spus și dumneavoastră, de fapt, acolo noi am constatat că pierdem 2,7 hectare de teren de spațiu verde, de fapt. Strada... cu lacul Plumbuita, unde a fost Supercom, parțial suprafață de 8,4 hectare, Insula Tibiscum, de pe lacul Fundeni... are și ea vreo 0,9 hectare. Parcul Național Lia Manoliu, unde este turnul de parașutiști, și declară că e zonă în paragină, de parcă n-am putea să o amenajăm, mai pierdem și acolo aproape un hectar. De asemenea, avem hârtie de la Direcția de Patrimoniu, și noi suntem în proces cu Piața Obor, cu Primăria Sectorului 2, în care ne spune că Parcul Păsărari, Direcția de Patrimoniu a Primăriei Generale, ne spune că parcul Păsărari are o suprafață de 11700 de metri pătrați, iar în PUZ Sector 2 și în documentația PUZ făcută de Sectorul 2, pe care noi ne judecăm, apar undeva la 7000 și ceva de metri pătrați... jumătate de hectar pentru a construi celebrul mall-ișor pe care îl voia Puiu Popoviciu. De asemenea, vreau să vă atrag atenția asupra unui lucru: domnul arhitect șef a spus că se generează 170 de hectare de spații verzi noi pe mal de lac. Nu știm unde, nu știm ce statut juridic, dar conform Legii 24/2007 a spațiilor verzi, în care art. 18, alin. 9... introdus terenurile... nou declarate ca spații verzi pot fi inventariate și declarate numai după o prealabilă expropriere. Așa că, dacă cineva, în PUZ-ul Sector 2, a trecut terenul din construibil în verde și sunt particulari, nu puteau să facă acest lucru fără o prealabilă expropriere. Sunt



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

sigur că legea asta spune și nu ce interpretează alții că tot ce e curți, construcții și sunt spații verzi, particularii, adică nu pot deveni construibile...

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Mă scuzați domnul Trifu, că m-ați menționat! Trebuie, trebuie să intervin punctual pe această problemă. Dumneavoastră puneți carul înaintea boilor. Exproprierea, conform legii, nu poate fi făcută decât în momentul în care este declarată o utilitate publică și domnul viceprimar care este de specialitate și toți juriștii care sunt în sală sau care ne urmăresc știu acest lucru. Nu putem proceda la exproprieri pentru utilitate publică fără o documentație de urbanism. PUZ -ul Sectorului 2 propune 33 de hectare pentru a fi expropriate și trecute în proprietate publică, exact în scopul de a fi amenajate în spații verzi. Vă mulțumesc!

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Dumneavoastră aveți o altă pârghie în baza Legii 255 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, completată cu Legea 233/2018, la care noi am lucrat, și dumneavoastră trebuie să expropriați acele persoane particulare și după aceea le treceți în planurile urbanistice ca spații verzi și ei nu mai pot schimba...

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Noi nu dorim să înfundăm pușcăria, domnul Trifu, mă înțelegeți? Lucrăm după lege. Înainte se declară utilitatea publică, se face evaluarea financiară, pecuniară, a acestui teren și după aceea cheltuim banul public. N-ați lucrat în primărie. Mă scuzați!

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Domnule primar general și domnule arhitect șef, în toate PUZ-urile pe care le întâlnim acum de sector dispare noțiunea de spațiu public cu acces nelimitat. Știți de ce? Pentru că în felul ăsta să spună că avem 26 de metri pătrați de spațiu verde pe cap de locuitor. Au început să adune aici tot ce





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Înseamnă curțile oamenilor și tot ce înseamnă spațiile verzi ale blocurilor.  
Organizația Mondială a Sănătății....

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Și în curțile oamenilor nu sunt spații verzi, nu sunt pomi, nu sunt spații generatoare de oxigen, domnul Trifu? Pomul care crește la mine în curte nu participă la calitatea vieții bucureștenilor? Nu, pe ăla nu-l considerăm...

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

În curtea mea este spațiul meu propriu și ăla nu e declarat ca spațiu verde.

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Generator de oxigen. Nu respirați numai dumneavoastră oxigenul pe care îl produce vegetația din curtea... pomul din curtea dumneavoastră... asemenea sofisme nu își au locul aici și le cunoaștem de mult.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Lăsați-mă să explic! Deci, spațiile astea verzi sunt definite foarte clar. Spații verzi cu acces limitat, spații verzi cu acces nelimitat. În cadrul... pe cap de locuitor... se iau numai spațiile verzi cu acces nelimitat, parcuri, grădini, scuaruri și alte definiții din legislație. La fel spune și Organizația...

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Faceți o dezinformare voită. Nu discutăm strict de spațiu verde, ci de spațiu generator de oxigen, atât.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Nu, vorbim de spații verzi cu acces nelimitat...





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Spații verzi cu acces public nelimitat sunt parcurile publice și grădinile publice și ele sunt prezente în fiecare PUZ de sector. Haideti să revenim! Nu îmi povestiți mie că dumneavoastră respirații aerul numai din curtea dumneavoastră sau de la vreo terasă din Tineretului.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Vă rog mult, domnule arhitect! Deci, eu nu pot să merg să mă plimb în curtea omului, eu nu pot să merg să mă plimb în spațiul verde condominiu pe la blocurile oamenilor. Eu pot să mă plimb într-un parc public, într-o grădină publică, de aceea trebuie...toate autoritățile europene și mondiale au spus clar...aceste spații verzi cu acces nelimitat. Ca atare, și în PUG-ul Bucureștiului ele se regăsesc, dar care trebuie păstrate și în PUZ-urile de sector. După aceea, ceea ce privește malul de lac, trebuie să ne înțelegem, sunt două legi care protejează: Legea apelor și Planul Urbanistic General al Municipiului București, inclusiv poate și Ordinul 119/2014 al Ministrului Sănătății. Legea apelor spune așa: să am o distanță de protecție în funcție de cota de coronament ca să înțeleagă și ceilalți ascultători, da? Adică acea distanță pe care o consider eu a nu fi inundabilă înainte de malul de lac. După aceea este distanța de protecție sanitară a malului de lac care poate atinge și 200-300 de metri, dar nu mai puțin de 50 de metri, eventual au fost unele de 30 de metri cum spune Planul Urbanistic General al Municipiului București. Toate aceste distanțe trebuie să se regăsească și veți vedea în PUZ-ul Sectorului 1 și PUZ- ul Sectorului 2 cum aceste zone sunt diminuate și cel mai renumit exemplu a fost cel cu Bamboo, care a recurs la această nenorocire de conotație penală. Ce mai voiam să spunem, domnule viceprimar, domnule arhitect șef....noi avem în lucru un proiect de agreement, acest plan de agreement, proiect de agreement pe lacurile Floreasca-Tei și trebuie să-l ducem cam pe toată salba de lacuri a Municipiului București. Păi, dacă fiecare primărie face ce vrea, desființează aceste zone de protecție de mal de lac, atunci cum mai duc eu la îndeplinire acest proiect, care știți că trenează de atâția ani de zile și ați văzut ce dezastru avem pe lacurile Floreasca, Tei și



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

cam majoritatea salbei de lacuri din Municipiul București. Ca atare, având în vedere toate aceste lucruri pe care noi vi le-am trimis sau probabil că o să vi le trimitem dacă nu vi le-am trimis, identificați aceste 13-14 zone cu 33 de hectare de spațiu...noi vă rugăm să nu promovați un asemenea plan urbanistic și, rugămintea, încă odată, opriți toate PUZ-urile de sector care, de fapt, nu fac altceva decât să aducă prejudicii capitalei și nicidecum să facem un oraș durabil. Vă mulțumesc foarte mult!

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Dacă îmi permiteți, o întrebare pentru domnul Trifu și pentru toți participanții, dacă se poate. Dumneavoastră sunteți de acord cu Planul Urbanistic General al Municipiului București întocmit acum 21 de ani?

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Să știți că era un plan urbanistic mult mai prietenos cu cetățenii...

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Vă mulțumesc! Deci, sunteți de acord cu ceea ce s-a proiectat acum 21 de ani. Vă mulțumesc!

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

... cu ce s-a proiectat acum 20 de ani... nu am avut datele necesare pentru a întocmi acel PUG în mod corect. Drept urmare, toate discuțiile astea, care de multe ori sunt sterile, apar datorită faptului că au fost niște inadvertențe foarte mari...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Dar, cine e domnul?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București

Cavarnali...

### Domnul Arhitect Vlad Cavarnali

Sunt Vlad Cavarnali, domnule viceprimar.

### Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Păi, nu vă văd...de unde e dânsul? Stați puțin, domnul Vlad nu dați năvală, că mai este carne în hală.

### Domnul Arhitect Vlad Cavarnali

A pus o întrebare domnul arhitect șef și am simțit nevoia să răspund...

### Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Domnul Cavarnali, ușurel, că tot suntem în sectorul 2, tot vorbim de hale, tot vorbim... Mai știți statuia aia care era în parcul ăla înaintea... primăriei? Treceam cu...Haideți să o luăm așa cum trebuie. Să-i dăm cuvântul domnului avocat Cristinel Laurențiu Preda – Asociația Protecția Lacului Băneasa. Este? Domnul avocat Cristinel Laurențiu Preda? Nu este. Doamna Sandra Dumitru-Asociația de Proprietari Basarabia-Bucovina? Nu este. Domnul Nicușor Dan – Deputat, încă, în Parlamentul României, are cuvântul! Domnul Nicușor Dan, este? Nu este. Probleme de moralitate cred că a întâlnit și nu am mai intrat. Domnul Gabriel Kolbay! Domnul Gabriel Kolbay, nu este. Haideți, domnul Kolbay, vă rog!

### Domnul Gabriel Kolbay Editor Ziare.com

Numele meu este Gabriel Kolbay, sunt de la ziare.com. Eu sunt alături de dumneavoastră mai degrabă ca să vă ascult și să consemnez lucrurile pe care...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Asta face presa. Ce a mai rămas din presă... depinde de valorile care le primiți la rectificări bugetare de la guvern, dar nu contează nu e cazul dumneavoastră, din păcate. Vă felicit! Să continuăm. Deci, domnul Victor Vasile, președinte Asociația Lex Civica. Domnul Vasile nu ne onorează cu prezența. Domnul Marius Albișor, ia uite, director general ALPAB. Domnul Albișor nu aveți... i-ați luat cuvântul, dați-i cuvântul!

## **Domnul Marius Albisor, Director General- Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Bună ziua, domnule viceprimar general, bună ziua tuturor! Am dorit să intervin pentru două probleme punctuale care ating instituția pe care o conduc. Am urmărit acest Plan Urbanistic Zonal, coordonator, necoordonator, nu știu cum să-i spun, al Sectorului 2...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Chestiuni de detaliu, da.

## **Domnul Marius Albisor, Director General- Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

... s-a lucrat la el. Instituția A.L.P.A.B. a emis două avize. Un aviz care s-a bazat pe planurile puse la dispoziție odată cu avizul preliminar, să le dea o formă. După ce a fost postat pe site-ul primăriei, la dezbaterile publice, planurile noi, la începutul acestui an noi am considerat necesar să emitem încă un aviz modificator pentru că ... primul aviz nu au fost rezolvate. Aici vorbim punctual de niște ședințe legate de deversările apelor pluviale în Lacul Tei, care nu se văd în planșa de reglementări de rețele edilitare. Doi. Legat de cele două poduri, să le zic, nu știu dacă sunt poduri, dacă sunt diguri care traversează Lacul Tei în dreptul peninsulei, deci în prelungirea de la Bamboo pe alea Ștrandul Tei. Nu, nu reiese dacă sunt poduri sau diguri. Cred că noi, în calitate de administratori ai Lacului Tei, trebuia să fim întrebați. Dacă sunt poduri, cred că costul investiției nu are nicio legătură cu categoria străzilor din





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

care pleacă, sunt niște străzi de categoria a patra și acea investiție este nerealizabilă. Niciodată n-o să construiești un pod pentru un trafic de circulație care nu îl justifică. Aceste poduri au fost desenate, pictate, în acest plan pentru a iriga zonele noi construite care de fapt nu aveau nevoie de așa irigare, decât dacă se va întâmpla ce s-a pictat în acest PUZ. În afară de aceasta, în primul nostru aviz am cerut foarte clar.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Mă scuzați, domnule Albișor, suntem de aceeași profesie, haideți să folosim, totuși, niște termeni specifici meseriei noastre. Nu se pictează, știți, nu suntem la școala de arte și maniere.

**Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Din păcate...

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Nu, nu, se proiectează.

**Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Cred că am studiat suficient acest PUZ.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Cred că am studiat mult mai mult decât dumneavoastră.

**Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Acest PUZ nu este desenat, este pictat.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Domnule Albișor, că sunteți arhitect este o întâmplare.

**Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Așa este, o întâmplare.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Faptul că sunteți director al unei direcții din primărie, este o decizie politică.

Vă rog să vă mențineți pentru profesionalism în limita limbajului de specialitate. De la dumneavoastră am această pretenție.

**Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Voi încerca să dau curs pretenției dumneavoastră.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Mulțumesc.

**Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Bun, aș vrea să citez din primul nostru aviz: având în vedere obligativitatea asigurării posibilității de acces neîngrădit pe toate terenurile proprietatea persoanelor fizice, juridice și domeniului public al municipalității, suprafețele de teren aferente străzilor existente, ce, în mod eronat, au fost trecute în proprietatea persoanelor fizice și juridice și aici mă refer punctual la aleea Ștrandul Tei, reprezentând drum de acces situat parțial pe barajul Tei, de pe râul Colentina, deci, un drum pe un baraj a fost pus în proprietate și



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

drumul de acces la adăpostul pentru cai Tei-Toboc, care este în administrarea ALPAB, vor fi propuse prin documentația PUZ a fi expropriate pentru interes public local. Am solicitat în primul nostru aviz acest lucru. Nu regăsesc pe planșă acest lucru. De asemenea, următorul alineat spunea că toate aceste propuneri de expropriere vor fi evidențiate și pe planșa 4, proprietatea asupra terenurilor, cuprinzând tipurile de proprietate, circulația terenurilor între deținători și stabilirea obiectivelor de utilitate publică aferentă PUZ-ului. Această planșă nu a fost, planșa 4 nu există în Transparentă Decizională anexată. Acum, legat de aceste drumuri, care de fapt nu sunt drumuri, pentru că sunt în proprietatea privată a unor persoane, acest PUZ nu reglementează nimic. Domnul Arhitect Șef vorbea de politici, da, politici urbane, asta trebuie să facă un PUZ. Avem adiacent adăpostului Tei-Toboc, o zonă transformată din V1 în M2. Ok, asta este o politică urbană, asta vrem, dar ne punem problema dacă avem infrastructura necesară ca exact în acea locație să putem realiza acest lucru? Dumneavoastră știți că pe Fabrica de Glucoză toate canalizările din aval sunt pompate în canalizarea de pe Fabrica de Glucoză? Păi, haideți să gândim un pic: ce înseamnă construirea pe malul Lacului Plumbuita, unde diferența de nivel este de 7 m între prelungirea Fabricii unde nivelul autostrăzii și partea..., toate vor fi pompate. Păi, la o densitate pe care ne-o dă zona funcțională M2, oare vom putea față? Numai ieri am avut probleme pe Lacul Tei, exact pe o asemenea speță: camera de pompare de pe Intrarea Chefalului nu a mai dus și s-a deversat în Lacul Tei. Acestea sunt problemele pe care le generează această schimbare de destinație din V1 în M2. Și vă întreb mai departe: pe fosta pepinieră Toboc, unde în momentul de față și așa vrea să vă arat reglementarea actuală care este în vigoare. Vedeți aici, este în zonă verde și acolo există un drum sub autostradă, care a fost desființat prin acest PUZ. Sub acel drum, pentru că este pe proprietate privată, trebuie să știți că există un apeduct al Apei Nova, care este proprietatea Municipiului București, concesionat de Apa Nova, care, în momentul în care proprietarul acestui teren nu mai are drum deasupra și zona funcțională nu mai este M, oare ce se va întâmpla? Păi, vă spun eu ce se va întâmpla, exact ce s-a întâmplat cu conductele RADET de pe Calea



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Floreasca. O să ceară primăriei despăgubiri, pentru că a cerut, pentru că întâmplător este același proprietar.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, acolo, cu acest proprietar există niște probleme mari de moralitate și îmi pare rău să spun că există o complicitate în Primăria Sectorului 2, care tolerează această situație. Dar, mă rog, acest proprietar este fericitul proprietar al acestor terenuri, care în complicitate cu câteva personaje politice, care la momentul potrivit vor face deliciul unor chestiuni care vor lămuri și această chestiune, se va lămuri. Dar, îi dau o veste proastă: baza RADET va rămâne bază sportivă atât timp cât eu și cu câțiva oameni de bine vom rămâne în Consiliul General al Municipiului București, pentru că, din păcate, exagerează și nu mai au limită aceste grupuri de interese, care nu fac decât în acest moment să transforme sectorul 2 în cea mai mare afacere imobiliară pentru următorii zece ani. Și ascultați cum spun eu, din gura mea, iar eu, știți că nu sunt nici partizan cu Nicușor Dan, nici cu domnul Dan Trifu care, mă rog, mi-au mâncat viața de mic, de când am venit eu în Consiliul General, dar așa ceva nu voi tolera, dragi edili ai sectorului 2. Acea complicitate între grupurile de consilieri, din păcate și rușinos, chiar și PSD și acei liberali care se dau cu fundul de pământ atunci când este vorba de corectitudine. Iată că nu este așa, trebuie să începem de aici, să lămurim că lucrurile nu stau chiar așa în sectorul 2, dar mă rog, să continuăm.

## **Domnul Marius Albișor, Director General - Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Îmi dați voie să mai intervin un minut. Domnul Arhitect Șef vorbea de politici urbane sau politici publice, lucrarea aceasta nu face acest lucru. Sunt politici pentru interese de grup. Fosta pepinieră Toboc, la nord de autostradă, de breteaua de autostradă, în prezent are prin acest PUZ de sector are reglementarea V1, adică este păstrată. Păi, vă întreb, Primarul General zilele trecute semnală că acolo s-au mutat scaieții din Bărăgan în București. Da, s-au mutat, pentru că nu știm să facem politici urbane. Acel V1 de acolo ce înseamnă? Ca să-l facem parc, vom cheltui să expropriem terenurile ca să





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

facem parc sau îi dăm o reglementare de V3, unde există și este tot spațiu verde, unde există agrement, unde există spații pentru sport și nu schimbăm destinația, rămânem tot în spațiu verde. Unde sunt politicile urbane pe care le face acest PUZ? În final și vreau să închei, eu, din punct de vedere profesional, consider că acest PUZ de sector contravine intereselor municipalității. Aceasta este părerea mea, mai departe, consilierii vor decide. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și eu vă mulțumesc! Domnul Moldovan Haritina - Asociația de Proprietari Sector 2. Domnul Moldovan nu este, Ștefan Silvia Luiza – Asociația de Proprietari Sector 2. Din păcate a ajuns mâna lungă și aici, le-a pus mâna la gură, nu mai spun asociațiile de proprietari ce-i doare, brusc. Domnul Gabriel, coordonator departament, domnul Waspusch este?

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Sunt, sunt, bună ziua.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă rog.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Bună ziua, domnule Viceprimar!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

În calitatea dumneavoastră de coordonator al departamentului de administrație publică locală USR Sector 2, vă rog.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Da, și vicepreședinte USR București. Bună ziua!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Să vă ajute Dumnezeu!



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Gabriel Waspusch-vicepreședinte USR București**

Mulțumesc și pe dumneavoastră. Față de cele adăugate, nu aș vrea să reiau toate argumentele care s-au adus deja. O să merg în completarea lor și eu, în calitate de, în primul rând cetățean al sectorului 2. M-am născut și am trăit aici. Consider că este PUZ profund dăunător în primul rând pentru noi cetățenii și pentru calitatea vieții și pentru calitatea locuirii pe care o vom avea dacă această documentație de urbanism va fi aprobată, argumentele, dar aș vrea să discut un pic pe zona de legalitate, suplimentar față de ceea ce s-a spus. Referitor la spațiile verzi, legea spațiilor verzi 24/2007 prevede foarte clar ceea ce înseamnă spațiu verde. Avem o definiție la articolul 3, care ne spune care sunt categoriile de spații publice care constituie spații verzi. De ce. Ideea că putem să luăm în calcul acel 30% din UTR-uri nu are acoperire legală. Uitându-ne la bilanțul din planșe și din raportul de mediu referitor la zona V, constatăm că avem o suprafață de 422,53 hectare. Conform raportului de mediu, este în scădere față de Registrul Spațiilor Verzi, deci vorbesc aici doar de spațiile verzi publice. Este o scădere de 22 de hectare față de anul 2012, deci este foarte clar că pierdem spații verzi. Raportând această suprafață la populația sectorului, constatăm că vorbim de fapt de 11,37 mp de spațiu verde pe cap de locuitor. Sunt încălcate în acest fel, multiple articole ale Legii nr. 24/2007. În momentul în care este încălcat articolul 10 care prevede că dacă schimbăm funcțiunile, spune articolul 10, transformarea zonelor cu alte funcțiuni în zone rezidențiale și construirea pe teren de peste 3000 mp, aflate în proprietatea statului, a UAT-urilor, a autorităților centrale și locale se pot realiza exclusiv pe baza documentațiilor de urbanism care să prevadă un minimum de 20 mp de spațiu verde pe cap de locuitor. Noi avem 11,37 mp. Deci, în momentul în care sunt schimbate suprafețe de teren din zone verzi în construibile este încălcat cât se poate de clar acest articol 10. Reducerea suprafețelor de spații verzi este un motiv cât se poate de clar de nulitate absolută. Și avem deja exemplul PUZ Sector 6, care în dosarul nr. 47553/3/2015 a fost anulat. Avem cât se poate de clar acest exemplu. Îi rog pe elaboratori și pe beneficiar să țină cont și de faptul că legea prevede foarte clar că există și sancțiuni, amendă contravențională de la 10.000 lei la 20.000



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

lei pentru fiecare metru pătrat de spațiu verde afectat, ori noi aici vorbim de hectare de spațiu verde care sunt pierdute și de încălcări cât se poate de clare ale legislației în vigoare. Deci, numai pentru aceste motive de legalitate, acest plan urbanistic trebuie retras de urgență. Referitor la viziunea de dezvoltare pe care o propune sau mai degrabă, nu o propune acest plan, se susține și domnul Arhitect Șef folosește des acest argument al dezvoltării. Da, cu toții vrem dezvoltare, dar această dezvoltare trebuie să fie durabilă, în sensul prevăzut de Legea nr. 350/2001 a amenajării teritoriului și autoritatea locală are obligația de a asigura această dezvoltare durabilă, de a face planificarea și sistematizarea teritoriului, obligație pe care nu și-o îndeplinește, propunând astfel de documentații de urbanism sau acceptându-le ca beneficiar. În momentul în care se propun densificări masive, marcare de fronturi de străzi cu M2 și M3 pe străzi cu profil de 11 m, în momentul în care se propun dezvoltări masive în zone industriale sau pe terenuri neamenajate fără ca ele în prealabil să fie viabilizate, fără ca primăria să realizeze infrastructură rutieră, edilitară sau să o adapteze unei cereri mult crescute care va fi generată de astfel de dezvoltări masive, calitatea vieții locuitorilor va fi profund afectată. Dacă trăim într-un București în care avem o condamnare, avem un infringement și condamnare din partea Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru poluare, gândiți-vă ce se va întâmpla dacă reducem în continuare spațiile verzi și generăm fluxuri de trafic imense, prin aceste dezvoltări, care sunt prevăzute. Vorbim practic de toate fostele platforme industriale de pe teritoriul sectorului 2 unde se urmărește edificarea unor clădiri cu regim mare de înălțime, cu procent de, cu POT-uri și CUT-uri imense, fără ca să se prevadă dezvoltarea de infrastructură rutieră, dezvoltarea de infrastructură edilitară și dotări.

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Scuzați-mă, domnule Waspusch că vă întrerup, dar tot se aud aici vorbe privind densificarea și aglomerarea și știți cumva care este densitatea de locuitori pe kilometru pătrat a Bucureștiului?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Densitatea este de peste 9000 de locuitori pe kilometru pătrat și în sectorul 2 este de peste 11.000 spre 11.600 și știți domnule Arhitect Șef pe ce loc este Bucureștiul printre capitalele europene?

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Știți care este densitatea Parisului? 24.000 de locuitori pe kilometru pătrat. Din acest punct de vedere...

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Domnule Arhitect Șef comparați Bucureștiul cu...

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Din acest punct de vedere, Bucureștiul este încă o zonă care abia a scăpat de statutul de semirural.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Domnule Arhitect Șef, ceea ce spuneți dumneavoastră este că ceea ce nu spuneți dumneavoastră este că Bucureștiul este pe locul III în Uniunea Europeană, la densitate și sectorul 2.

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Absolut greșit și dezinformat.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu, între capitalele Uniunii Europene.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Dacă aveți internet, uitați-vă pe absolut orice site.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

M-am uitat.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Și veți vedea care este densitatea Bucureștiului față de densitatea Londrei, Parisului, Barcelonei sau ce doriți dumneavoastră.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu vă supărați, dumneavoastră comparați infrastructura Bucureștiului cu infrastructura Parisului?

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Eu nu compar, eu compar niște cifre, nu sunt profesor de aritmetică.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Da, deci, datele care există arată foarte clar că Bucureștiul este pe locul III între capitalele europene din punct de vedere al densității și sectorul 2 este...

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Și că în august ninge, haideți domnule.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Și se propune o densificare, se propune o densificare suplimentară fără a prevedea niciun fel de dotări în perimetrul, dau exemplu perimetrul Electronicii. O secundă, vă rog, ca să avem un discurs.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Domnule Waspusch, dacă dumneavoastră considerați ca Bucureștiul este un oraș care poate fi comparat ca aspect urbanistic, la ora aceasta, cu chiar orașe mult mai apropiate față de țara noastră decât vestul la care ne uităm cu admirație, aceasta este problema dumneavoastră.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Păi, nu consider și tocmai de asta este de datoria dumneavoastră ca Arhitect Șef și a arhitecților șefi să propună spații publice, să propună dotări, să propună infrastructură, nu să promovați planuri urbanistice care nu prevăd acest lucru, când în zona Electronicii, Baicului...

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu - Arhitect șef al municipiului București**

Nu vreau să intru într-o polemică cu dumneavoastră, dar vă contrazice aritmetica simplă. Vă mulțumesc!

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu vă supărați, când în zona Baicului, Electronicii sunt prevazute dezvoltări care o să aducă acolo 10.000-15.000 de apartamente și nu se prevede nicio școală și se prevede un spațiu verde de 0,5 hectare, când legea spune că trebuie să ai o școală la 5000 de locuitori, cum vă îndepliniți dumneavoastră obligația de autoritate locală, să faceți planificare urbană și sistematizarea teritoriului?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnule Waspusch.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Oamenii aceia unde se vor duce la școală, la grădiniță, în parc, la policlinică?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă pot răspunde și eu, vă pot răspunde, că sunt mai vechi în administrație, când unul din filonii USR-ului de abia debuta prin această sală.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Uitați, eu vreau să fiu de acord parțial cu dumneavoastră și să primiți ceea ce vă spun eu, nu ca pe o răutate, ci ca pe o realitate. Colegii dumneavoastră în complicitate cu alți consilieri locali de la sectorul 2, uitându-mă pe sumele pe care le cheltuiesc câteva administrații din Consiliul Local al Sectorului 2, nu i-am văzut atât de preocupați de aceste lucruri. Sigur că și administrația publică locală centrală, adică mă refer la Consiliul General are niște atribuție, dar ce ați păzit dumneavoastră patru ani de zile și cum ați tolerat ca aceste zone în acest moment să ajungă în așa hal?

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Explicația este că pentru aceste zone se dau PUZ-uri și PUZ-urile sunt aprobate de Consiliul General.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu, nu...

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Puteți să luați toate pozițiile, puteți să luați constant pozițiile USR-ului și să vedeți că s-a votat constant împotriva acestor modalități...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Ce a făcut USR-ul în sectorul 2? Ce a făcut USR-ul în sectorul 2? A fost complice cumva cu alte grupuri de interese și a dormit în Consiliul Local?

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu, USR-ul a luptat ca să nu se construiască pe spațiul verde.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu, nu, eu nu vreau să se construiască pe spațiul verde, eu vreau să facem școli, eu vreau să facem grădinițe, eu asta vreau să facem, că asta puteți să faceți.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu vă supărați, avem aici suficienți oameni din sectorul 2, care știu foarte bine ce poziție a avut USR-ul în Consiliul Local Sector 2 și știu cine și ce a votat acolo. USR-ul a luptat ca să nu se construiască pe spațiul verde, să nu se facă blocuri între blocuri și alte nemernicii și așa mai departe.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Radu Mihaiu – Președinte USR Filiala Sector 2**

O scurtă intervenție am și eu. USR este în sectorul 2 în opoziție, îmi pare rău.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Este cel mai important.

## **Domnul Radu Mihaiu – Președinte USR Filiala Sector 2**

Primarul Sectorului 2 este de la PSD și viceprimar este de la PNL, USR în sectorul 2 este în opoziție, nu putea face mare lucru.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Ba da, dați-mi mie opoziție patru ani într-un sector sau în capitală și vedeți ce pot face.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

O s-o aveți, domnule viceprimar, o s-o aveți.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Niciodată.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Și vom vedea ce veți face în următorii patru ani.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Opoziție dacă va fi cazul, că nu ne este rușine.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu vă faceți probleme o să aveți opoziție în următorii patru ani, dar revenind, pentru că nu vreau să duc discuția pe această pantă politică.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

De ce, domnule Waspusch, aveți alte înțelegeri cu grupurile de acolo, ca și ceilalți lideri politici din primărie, primar, viceprimar, consilieri locali?





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Ceea ce este important.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Răspundeți, domnule Waspusch, că sunteți vicepreședinte.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Nu, ceea ce este important, domnule Viceprimar.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Ceea ce este important vă deranjează că nu vreți să răspundeți.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Domnule Viceprimar.

**Domnul Radu Mihaiu – Președinte USR Filiala Sector 2**

Nu avem nicio înțelegere, vă spun eu.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă aștept oricând la comisia juridică, domnule Waspusch.

**Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Încă odata, ceea ce este important este faptul că acest PUZ va duce la degradarea calității vieții locuitorilor și acesta este un lucru pe care nu îl putem accepta. Am documentat în poziția noastră, toate modificările, toate pierderile de spațiu verde. Am documentat în poziția noastră toate contradicțiile care există între predeverile din acest PUZ. De asemenea, vă rog să luați în considerare faptul că avizele care s-au dat, s-au dat pe alte versiuni ale planșelor decât pe ultima versiune ceea ce iarăși contravine legii. Și vă cerem, apropo, am cerut în poziția noastră, Primarului și Viceprimarului Sectorului 2, am cerut Primarului General și Arhitectului Șef al Capitalei retragerea acestei documentații de urbanism, refacerea ei în totalitate, în conformitate cu prevederile legii. Vă rugăm să respectați, nu vă rugăm, vă solicităm cu respect, să respectați legea. Nu este nevoie să ajungă în instanță aceste documentații.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnule Waspusch.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Haideți să fim responsabili și să corectăm problemele de legalitate în această etapă. Încă mai este posibil. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnule Waspusch, eu de respectat o respect pentru că sunt obligat, nu am nevoie de îndemnul dumneavoastră. Faptul că nu puteți să-mi răspundeți și vorbiți în cascadă peste o situație care nu o puteți justifica este clar că aveți un minus și ceva care vă stă în călcă. Eu v-am întrebat de ce nu ați stat alături de ceilalți consilieri să luptați să faceți două-trei școli, să trageți două-trei conducte de apă, asta v-am întrebat, în rest, legea o vom respecta mai mult decât o respectați dumneavoastră și toți membri dumneavoastră de partid.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

USR-ul a propus prin consilierii săi înființarea de unități de învățământ, grădinițe și creșe.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Am văzut, arătați-mi hotărârea.

## **Domnul Gabriel Waspusch – vicepreședinte USR București**

Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, continuăm: domnul Oțet Dragoș, nu este. Doamna Elena Marin, vă rog, doamna Elena Marin.

## **Doamna Elena Marin - cetățean**

Alo, mă auziți?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da.

## **Doamna Elena Marin - cetățean**

Bună ziua! Poziția mea este una foarte fermă împotriva ridicării de blocuri turn între case de locuit cu nivel de P+2, P+3. Mă refer aici, în mod special la ce se intenționează cu terenul fostei fabrici Froterex de pe bulevardul Lacul Tei intersecție cu Barbu Văcărescu. Vorbim despre o zonă de case care va fi transformată în zonă mixtă conform planului propus și pentru care există acum în discuție un PUZ privat pentru firma Caba Invest care vrea să construiască blocuri turn cu douăsprezece etaje vis-a-vis de case cu două etaje, unde vorbim despre strada Fibrei, o stradă de șapte metri. Prin acest PUZ pentru sectorul 2, practic se legitimează acest PUZ particular. Este un abuz de neîntâlnit să ridici blocuri de douăsprezece etaje vis-a-vis de case cu două etaje.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Adică, ziceți dumneavoastră că se alătură foarte mult caselor care au un regim de înălțime mic și un comportament domestic, iar ceea ce vor să facă acolo este foarte agresiv, nu?

## **Doamna Elena Marin - cetățean**

Exact, exact, vor să facă un front, un front, un front de zeci de metri de blocuri lipite, exact cum vedeți pe bulevarde, deci, blocuri lipite unul de altul, un front cât ține strada Fibrei care să se opună unor case de două etaje și vorbim despre strada Fibrei și strada Turnul Eiffel, două străzi cu lățimea de șapte metri. Deci, acest PUZ nu va putea fi făcut din punct de vedere al infrastructurii. Infrastructura rutieră nu poate să suporte așa ceva. Terenul acesta nu are ieșire la bulevard, ca să zici că are ... prin bulevard și se va face acest abuz de neîntâlnit. Și de asta aș vrea ca și prin PUZ să oprim acest comportament de a construi turnuri între case.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Am înțeles. Da, într-adevăr o problemă punctuală doamna Elena Marin. O să venim și noi săptămâna viitoare, cei din comisia de urbanism să vedem la fața locului și să discutăm cu dumneavoastră pentru că este importantă



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
 Direcția Asistență Tehnică și Juridică

consultarea cetățenească vis-a-vis de avizul pe care îl va primi la acel moment PUZ-ul. Avem adresa dumneavoastră de e-mail, o să vă contactăm să ne dați un număr de telefon, da?

**Doamna Elena Marin - cetățean**

Sigur, mulțumesc frumos!

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și eu vă mulțumesc și sănătate multă!

**Doamna Elena Marin - cetățean**

La revedere!

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Andrei Panaitescu, domnul Andrei Panaitescu este? Nu este, doamna Cristina Vanea nu este. Este? Doamna Vanea.

**Doamna Cristina Vanea - reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Da, nu pot vorbi, nu am microfon.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă auzim foarte bine, doamna Vanea, deci, dacă continuați așa este perfect.

**Doamna Cristina Vanea - reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Este în regulă. Mă numesc Cristina Vanea și reprezint Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca. M-au rugat să spun câteva cuvinte și cei de la Tei care nu pot să intre la ora aceasta.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da.

**Doamna Cristina Vanea - reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Părerea noastră despre acest PUZ este că cel puțin în ceea ce privește





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

zonele Floreasca Tei el ar trebui modificat considerabil. Ceea ce ne nemulțumește în Floreasca este legat de schimbarea destinației unor terenuri. Este bucățica aceea care este situată între Barbu Văcărescu și Țițeica care a făcut parte din Parcul Verdi în PUZ-urile și PUG-ul de până în 90 și ceva, Parcul Verdi se întindea pe toată acea zonă. S-a construit pe bucățica dinspre Țițeica și a rămas bucățica dinspre Barbu Văcărescu, care acum am văzut că este M2 și mi se pare foarte în neregulă. În vechile planuri de urbanism era trecut V3. Inițial era V1, a ajuns în V3 și acum M2. Este terenul, din câte țin eu minte, pentru care a fost arestat domnul Onțanu. Deci, mie mi se pare că instituțiile statului ar trebui în primul rând să fie mai interesate cum a ajuns acel teren să fie într-o proprietate privată când el era V1 și era parc și a fost întotdeauna. Ceea ce n-am văzut la sectorul 2, sunt de acord cu domnul Viceprimar, care spune că este o frăție acolo pentru interese imobiliare pe care noi nu am reușit să o spargem chit că am făcut cărare la primărie și la toate ședințele de consiliu. De asemenea, pe Barbu Văcărescu sunt tot felul de ... și așa mai departe în condițiile în care acolo au fost niște baze sportive. De asemenea, cetățenii din zonele acestea Floreasca și Tei sunt foarte nemulțumiți că nimeni nu a stat să cerceteze cum a fost posibil ca o bază sportivă să se transforme inițial într-un teren oarecare, după care acum iarăși M2. Suntem foarte, foarte îngrijorați în Floreasca și în Tei de faptul că cinematograful Floreasca este acum, inițial a fost M3, acum este M3...ni s-a spus. Asta înseamnă că poate obține o autorizație pentru o construcție de până la unsprezece nivele, ceea ce este foarte grav. La sectorul 2 suntem asigurați că sigur se poate, dar că nu se va da, desi atât primarul cât și arhitecta șefă de la sectorul 2 au semnat în iulie 2017 un certificat de urbanism de P+7+8 retras pe vremea când era doar M3 și nu.... De asemenea, suntem foarte interesați să aflăm și nimeni nu este interesat, din păcate de subiectul acesta, cum au ajuns aleile din parc? Deci, eu dacă trec prin dreptul cinematografului pe alea din fața cinematografului care a fost dintotdeauna alea în parc, mă cert cu bodyguardul că am trecut pe proprietate privată. Mie mi se pare inadmisibil, ne-am dori foarte mult ca aceste lucruri să fie cercetate și nu să treacă așa pur și simplu. Apoi, în spatele cinematografului este un teren, deci din spatele cinematografului și până la ceea ce urmează să fie Donizetti-Rossini și va fi acolo o străpungere, în zona aceea inițial era V1, a fost făcută V3, nu înțelegem de ce se pot face alte construcții. Nemulțimirile noastre au legătură și cu faptul că, sau mă rog, sunt în principiu legate de faptul că în cartierul Floreasca cred că mai bine de jumătate din spațiile verzi dintre blocuri au fost construite într-un mod care nu avea nicio legătură cu...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

cum să vă spun? Cartierul Floreasca a fost gândit ca un tot unitar, cu aceeași arhitectură, acum fiecare a făcut ce a vrut, Primăria Sectorului 2 a aprobat orice și bineînțeles ne-au flituit încontinuu de ne-au mers fulgii. De asemenea, arhitecții cu care am vorbit din Floreasca, din Tei și din zona Iancului, pentru că cei din zona Iancului nu putea intra la ora aceasta, m-au rugat să transmit că din punctul lor de vedere nu este admisibil să se facă PUZ-uri, ci ar trebui mai întâi făcut PUG și apoi în baza aceluia PUG să fie făcut PUZ-ul. Deci felul în care au început reglementările acestea este considerat că nu este în regulă. Mai voiam să spun că, construcțiile care au fost aprobate, nouă ni se spunea la dezbaterile pe care le aveam înainte de aprobare în consiliul local, că vor fi construcții sau nu știu 40% cam așa.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vorbiți mai aproape de microfon, doamna Vanea, așa, așa.

## **Doamna Cristina Vanea - reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Așa, deci, nouă ni se spunea că sunt prevăzute 40% sau 50%, în fine, un procent mare de spațiu care va rămâne verde și de fapt este betonat tot. Nu mai există pe Chopin, în fine, peste tot unde s-a construit a fost betonat tot. De asemenea, foarte grav considerăm faptul că se dau autorizații de construire pe niște spații dobândite prin acel schimb de terenuri făcut de domnul Onțanu, care a fost mult discutat în presă, când nu știu un hectar de teren dintr-o comună din afara Bucureștiului a fost dat la schimb pentru un hectar de teren din Sectorul 2, bucăți, pentru că sigur nu era în sector un hectar întreg, dar ce să vezi că din cele optsprezece terenuri, nouă terenuri sunt în Floreasca și deși ni se spune că s-au făcut plângeri la DNA, domnii din consiliul local ei dau în continuare autorizații, votează PUZ-urile pe aceste spații controversate. Faptul că se vor face niște spații verzi și parcuri în Pantelimon sau mai știu eu pe unde, pe noi în Floreasca nu ne ajută cu nimic. Sigur, ne bucură existența unor noi spații verzi, aplaudăm inițiativa, dar rămânem numai cu asta, pentru că în Floreasca spațiile verzi sunt diminuate și există o hotărâre a judecătoriei nu știu cărui sector pentru că cetățenii care stau în jurul PUZ-ului aprobat la Chopin 15A au demarat un proces, este o hotărâre definitivă în a cărei argumentație judecătorul spune foarte clar: cetățenii nu sunt favorizați că cei care voiau să construiască vor planta la trei kilometri niște copaci, pentru că practic spațiul verde de sub fereastra lor se va transforma în betoane.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da. Doamna Vanea am reținut punctul dumneavoastră de vedere.

## **Doamna Cristina Vanea – reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Pot să mai adaug ceva?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Sigur.

## **Doamna Cristina Vanea – reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Deci, pentru corectitudine, deși noi nu facem politică sau dacă vreți noi facem politica cetățeanului, noi exprimăm punctele de vedere ale cetățenilor, pentru că cetățenii ne susțin. Însă totuși, pentru corectitudine, ce vreau să spun, la sectorul 2, și credeți-mă că nu am ratat nicio ședință în care să se fi discutat ceva care avea legătură cu Floreasca sau cu Tei, consilierii care ne-au susținut au fost consilierii de la PMP și consilierii de la USR. De fiecare dată am găsit înțelegere, am putut să ne întâlnim cu dumnealor, ne-am exprimat punctele de vedere, am avut o discuție cu argumente și contraargumente, poate nu întotdeauna au fost de acord cu noi, dar au fost oameni foarte deschiși, ceea ce nu am găsit din păcate, la niciun alt consilier, ba chiar un consilier de la ALDE mi-a spus că el nu votează pentru cetățeni, că el votează pentru dezvoltator. Deci, asta doar așa ca să fiu corectă, pentru că la un moment dat s-a discutat.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, vă mulțumim frumos doamna Vanea, probabil că acel consilier de la ALDE era mai nepriceput, pentru că el, atunci când depune jurământul cu mâna pe biblie, tocmai asta spune, că se află în slujba cetățeanului, dar veți avea dumneavoastră grijă de ei în septembrie, în ultima săptămână, poate nu mai ajunge acolo.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Doamna Cristina Vanea– reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Și mai este ceva ce aș vrea să spun. Mai există câțiva cetățeni în Floreasca care au trimis e-mail că ar dori să participe și nu au primit e-mailul pe care l-am primit eu.

### **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Așa, doamna Vanea, pentru asta o să vă scriem noi dumneavoastră, de la cabinet, o să avem o sesiune specială în cadrul unei ședințe comune a Comisiei juridice și a Comisiei de urbanism din cadrul Consiliului General al Municipiului București, unde vor participa și alți consilieri generali și acolo veți putea, cu cinci – șase persoane, care le considerați mai reprezentative pentru problemele care ni le veți aduce la cunoștință, să veniți și să discutăm în concret aceste chestiuni.

## **Doamna Cristina Vanea– reprezentant Grupul Floreasca Civică din cartierul Floreasca**

Sigur ne-am dori, pentru că vă spun, la sectorul 2 suntem destul de flituiți așa, și noi și cei din Tei.

### **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, haideți să lăsăm și pe alți colegi, cu rugămintea de a rămâne în continuare și ceilalți, celelalte persoane care au luat cuvântul pentru că, în final, cei care au întocmit această documentație, vor răspunde la mai toate întrebările pe care dâșii și le-au ridicat și le-au notat ca fiind foarte importante. Și cred că pentru egalitate de șanse, trebuie să ascultați și punctul de vedere al elaboratorului, care, cu siguranță, poate să lămurească multe din chestiunile pe care dumneavoastră le-ați ridicat aici și mergem mai departe cu doamna Maria Ioana Rusu? Este? Doamna Rusu? Nu este? Doamna Ștefan Silvia. Nu este? Doamna Oana Iordăchescu este?





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Da.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Așa, atenție la cățeluș.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Mă auziți?

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, da, să nu dăm de vreun necaz, doamna Iordăchescu!

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Da, da, da. A ascultat discuțiile și s-a agitat, ca și mine. Sunt arhitect, locuiesc în sectorul 2.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Normal că s-a agitat.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Am două întrebări. Una. Cum se justifică încadrarea străzilor late de 11 metri și dau exemplu Matei Voievod și Agricultori, cum se justifică încadrarea fronturilor în UTR M2 pentru aceste profile de stradă cu cartier de case în jur? 1 și 2, o întrebare pentru Ștefan Dumitrașcu care, cred că are peste de 20 de ani de când e Arhitect Șef, dacă nu mă înșel, fie la Sectorul 3, fie la Capitală.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

23. Mulțumesc.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Așa 23, perfect, nu vă doresc mulți înainte.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Aici nu trebuie să fim răi.

## **Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Da, da, da.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Doamna Iordăchescu,

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

Nici nu trebuie să-mi urați dumneavoastră acest lucru.

## **Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

O să treceți în proiectare.

## **Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

Când mă întorc la catedră. Când ați terminat școala?

## **Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Întrebarea mea este personală. Dacă aveți vreo strângere de inimă când vă plimbați prin București sau dacă vreodată v-ați reproșat ceva în această carieră lungă în administrația publică?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Doamna Iordăchescu, am să vă facilitez o adresă de e-mail a domnului Dumitrașcu, pentru că noi aici discutăm chestiuni de ordin public și am să-l rog să își noteze elaboratorul cea de-a doua întrebare a dumneavoastră cu încadrarea și sigur, pertinentă, pe care ați ridicat-o deci, domnule arhitect, vă rog să vă notați și în speech-ul de final să aduceți lămuriri. Doamna Iordăchescu, vă simt că sunteți plină de emoție și eu câteodată trăiesc...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Nu, nu, este o emoție din păcate nepozitivă .

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Păi, la din asta negativă, vă spuneam.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Nu vreau să mă consolati, eu vreau să-mi iau la revedere.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu, nu, nu e cazul la mine, dar vă rog din sufletul meu să înțelegeți că trebuie să depășim acest moment doar cu chestiuni punctuale pe această lucrare de astăzi.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Nu, eu zic că și asta conteaza.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Foarte mult.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Eu cred că și responsabilitatea personală a persoanelor în funcții de decizie contează.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Absolut.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Și e important să ne transmită sentimentele lor. Domnule, sunt mulțumit, nu sunt mulțumit, am făcut tot ce am putut. V-am văzut într-o dispută foarte aprinsă cu reprezentantul USR-ului, ați evitat întrebările.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Eu?

## Doamna Oana Iordăchescu - cetățean

Ați făcut doar un atac politic. Cred că, cu domnul Bădulescu, cred că mă aud în microfon.

## Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu

Doamna Iordăchescu, atunci nu-mi rămâne decât să vă urez la mai mulți ani cu carnetul de partid de la URSS în buzunar, cu rugămintea că dacă vreți să aveți vreo dispută cu cineva de la acest prezidiu, vă aștept când vreți dumneavoastră discutăm punctual, dar nu la maniera aceasta. Sunt un om care duc la tăvăleală și am argumente.

## Doamna Oana Iordăchescu - cetățean

Am transmis o întrebare punctuală.

## Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu

Vă răspundem la cea de-a doua întrebare.

## Doamna Oana Iordăchescu - cetățean

Mai multe întrebări punctuale.

## Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu

Prima, o consider, cred că ați avut ceva personal în facultate cu domnul Dumitrașcu. Vă rog frumos, să trecem la următorul.

## Doamna Oana Iordăchescu - cetățean

Nu, sunt un pic mai mică, nu mult, sunt doar puțin mai mică.

## Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu

Îi plăceau și acum să știți că îi plac mai tinere. Și acum, l-am văzut eu pe





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

dânsul.

**Doamna Oana Iordăchescu - cetățean**

Dar îmi pun întrebarea dacă arhitecții șefi vreodată.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

Nu, nu, nu ne-am întâlnit la catedră, nu ne-am întâlnit din păcate nici față în față.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Mihai Fugarevici - Asociația de proprietari Emerald Residence.

**Domnul Mihai Fugarevici – președinte al Asociației de Proprietari Emerald Residence**

Bună ziua! Mă auziți?

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Cu respect! Da, domnule Fugarevici.

**Domnul Mihai Fugarevici – președinte al Asociației de Proprietari Emerald Residence**

Am auzit destul de multe opinii tehnice; din păcate eu nu pot să fiu chiar atât de tehnic.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da.

**Domnul Mihai Fugarevici – președinte al Asociației de Proprietari Emerald Residence**

Și nici în zonă politică. Eu sunt reprezentantul unei asociații care chiar trăiește într-una din zonele acestea și anume zona din Lacul Tei cu Strada Tuzla. Acolo e o zonă fierbinte pentru că suntem aproape de malul lacului și



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Înțelegem că sunt niște atacuri concertate asupra acestui mal de lac și suntem în imediata apropiere a clubului Bamboo. După ce am trecut prin două incendii consecutive, cred că am înțeles cât de periculoasă este construcția de acolo și lipsa de autorizații care există în zonă. Atunci cumva trebuie să ne arătăm opoziția față de PUZ-ul acesta, care prin faptul că trece o zonă verde în zonă cu regim M2 aflată în imediata apropiere a lacului nu va face decât să legitimizeze cumva ceea ce se întâmplă în incinta Bamboo-ului de acolo și ceea ce doresc cei de acolo să facă. Este clar că o construcție, niște construcții cu regim de înălțime ridicat cum ar fi M2, categoric vor afecta normele de însorire pe partea estică din strada Tuzla, deci intrăm oarecum în conflict cu Ordinul 994 din 2018. Din nou, pentru cineva care locuiește acolo în zonă cred că e ușor de înțeles că pe o stradă destul de mică cum e strada Tuzla dacă mai ridicăm niște mastodonți nu va mai fi loc de trecut și dacă cineva din primărie încearcă să treacă acum pe acolo că s-au făcut niște lucrări foarte frumoase și anume s-au pus borduri și stâlpi pe trotuare și nu s-a mai putut parca pe trotuar, suntem în situația în care strada a devenit necirculabilă, nici nu vreau să mă gândesc ce se va întâmpla în secunda în care apar și alte construcții pe strada respectivă, mai ales cu regimul ridicat de înălțime, este clar că nu avem un acces direct la infrastructura majoră ca să putem construi acolo. În altă ordine de idei, este foarte clar că această zonă care trece din zonă verde în zonă cu regim M2, nu va păstra distanța de protecție față de luciul apei. Adică, nu știu de ce creează o impresie extrem de puternică că forțăm a da niște avize de construcție unor oameni sau a crea premisele unor avize de construcții unor oameni extrem de interesați și extrem de orientați, să spunem. Cam atât din punctul de vedere al Asociației Emerald, este clar că noi vom ataca în instanță această decizie, dar până la urmă sper ca autoritățile să înțeleagă problemele reale din teritoriu, să nu fie nevoie de lupte în instanță și am pierdut și iarăși bani pierduți și din partea contribuabililor și din nou din partea contribuabililor de partea cealaltă a baricadei.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă mulțumesc frumos, domnule Mihai! Cu siguranță am reținut ceea ce ați spus dumneavoastră. Este aici, așa cum am spus elaboratorul, doamna



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

arhitect a sectorului 2. Eu o cunosc ca pe o doamnă care știe să își facă foarte bine datoria. Sper că, cu această ocazie să înțeleagă că un program de audiențe cu cetățenii din sectorul 2 se impune pentru că numai ajungem la așa multe nemulțumiri. Sigur, parte din decizii pe unii mulțumesc, pe alții nemulțumesc, dar asta este. Mergem înainte. Până la urmă în democrație, domnilor și doamnelor, majoritatea, din păcate, decide. Haideți să mergem și la doamna Luiza Manolea. Sărut mâna, doamna Luiza. Sunteți? Nu suntem. Domnul Adrian Albu. Nu este. Așa, mai avem.

**Domnul Adrian Albu - cetățean**

Mă auziți?

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, domnule Albu, cu microfonul.

**Domnul Adrian Albu - cetățean**

Eu sunt cu telefonul.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Bine, vă rog.

**Domnul Adrian Albu - cetățean**

Eu sunt chiar pe Lacul-Tei, chiar lângă parcul Tei.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da.

**Domnul Adrian Albu - cetățean**

Și eu de la mine de la balcon văd și Pipera și văd și parcul.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Frumos ca zonă.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## Domnul Adrian Albu - cetățean

Da, e foarte frumoasă zona. Până când s-au apucat colegii dumneavoastră de la sectorul 2 să toaleteze copacii din parc. Trecând peste aspectul peisagistic, eu aș avea câteva întrebări referitoare la acest PUZ: de ce spațiul verde se calculează folosind un artificiu matematic și nu se împarte suprafața efectivă la numărul de locuitori cum ar fi normal, adică cum am auzit mai devreme, se ia spațiul verde din curtea omului, care este spațiu privat, care astăzi poate să fie spațiu verde, mâine poate să fie alee și poimâine poate să fie iar spațiul verde și se bagă în calcul. Actualul PUZ prevede schimbarea de destinație a unor spații verzi din V1, V2, V3 în M2. Care va fi impactul dacă a fost calculat? În stânga mea, deci peste lac, unde este Romsilva, vis-a-vis de Bamboo, urmează să se construiască niște clădiri. Așa am văzut pe plan, am auzit mai devreme că urmează să se construiască și pe partea cu...deci se reduce spațiul verde. Se construiește în Pipera, pe platforma industrială, se desființează pepiniera și pe ambele bretele ale autostrăzii, care duce până în Gherghiței se va construi și acolo. Eu lucrez în Pipera și fac jumătate de oră cu mașina și un sfert de oră cu tramvaiul, dar dacă nu ar fi tramvai, ar fi jale în zonă și supraaglomerarea care va fi din cauza acelor construcții, va bloca de tot Petricaniul, adică nu se va mai circula cu absolut nimic, decât pe jos. Mai este în zonă, în capătul bulevardului, vis-a-vis de parcul Circului, s-a discutat mai devreme despre acel proiect imobiliar de la fosta fabrică Suveica, Frotierex. Acolo se vor construi iar niște blocuri foarte înalte de douăsprezece etaje. Lângă ele sunt case, vis-a-vis peste Barbu Văcărescu sunt case, peste Lacul Tei este parcul. Blocurile acelea chiar nu au ce căuta acolo. Singura clădire înaltă de acolo este ISPE-ul, atât. Deci, densificarea va fi excesivă în această zonă: Lacul Tei, Floreasca și Petricani, în Pipera, iar numărul de locuitori care va veni în plus față de cei actuali va necesita un spațiu verde mult mai mare decât cel pe care l-ați prevăzut acum în PUZ, pentru că dumneavoastră vă raportați la numărul de locuitori actuali, nu la cei care vor fi. Corect?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, așa este, o să vă răspundă domnul arhitect aici.

## **Domnul Adrian Albu - cetățean**

Iar referitor la densitatea Bucureștiului față de Paris, să știți că domnul arhitect nu are dreptate. Bucureștiul este de doar două ori mai puțin dens, sectorul 2 este doar de două ori mai puțin dens decât Parisul, dar ca suprafață, Parisul are 75 de kilometri pătrați, asta ar trebui să știe și dânsul, dacă tot știe cifrele.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, cred că este nevoie în sectorul 2 de cineva care să iubească sectorul 2 înainte de toate.

## **Domnul Adrian Albu - cetățean**

Cineva nu prea iubește, sunt unii care nu prea îl iubesc, nu-l iubesc deloc.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Asta se vede clar cu ochiul liber.

## **Domnul Adrian Albu - cetățean**

Adică se construiește peste tot, peste tot, dacă aș putea să vă trimit poze să vedeți cum s-au toaletat copacii din parcul Tei anul trecut, erau cioturi, nu erau copaci, iar eu de la etajul la care stau, ani în urmă nu vedeam peste copaci. Acum văd foarte bine.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, vă mulțumim frumos! O să vă răspundă domnul arhitect. Mergem mai departe.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Adrian Albu - cetățean**

Mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și noi vă mulțumim! Mai avem încă două persoane imediat. Andreea Sîrbu. Doamna Andreea Sîrbu? Domnul Costin Muraru? Doamna Ungureanu Ecaterina. Nu. Doamna Ungureanu, doamna Ungureanu?

## **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Eu vă aud. Mă auziți?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da. Sărut mâna, doamna Ungureanu! Ecaterina, ce nume frumos, Ecaterina.

## **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Mulțumesc frumos! Nu am niciun merit.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu aveți drept de opțiune, așa se spune, din punct de vedere al dreptului civil la vremea aceea, dar bine că au fost părinții orientați. Doamna Ecaterina, vă rog.

## **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Eu voi fi foarte scurtă, eu sunt o persoană foarte simplă, un locuitor al sectorului 2, nu știu nici legi și nici politică, sunt în asociația de proprietari, când am timp liber între job și copii.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă rog să vă spuneți asociația din care faceți parte, adresa adică.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean

...15, blocul 17 și când am timp mai lupt și eu în Grupul de Inițiativă Lacul Tei.

## Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Bravo!

## Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean

Ceea ce vreau să vă spun sunt lucruri foarte simple și având o ședință cu locatarii blocului, este un bloc foarte lung, au spus că pe ei nu îi interesează politica și nu contează cine, noi vrem să vedem în stradă și lângă noi oameni care vor să facă ceva pentru locuitori. În Sectorul 2 sunt foarte multe nereguli și nu știu cine, că e Primăria Capitalei, că este Sectorul 2, oricum rezultatul este că noi în fiecare zi vedem faptul că nu se construiește un spațiu verde, că sunt din ce în ce mai puține spații verzi, pentru că se construiește foarte mult pe malul lacului și cum avem aici în parcul Circului acest lac cu nuferi, care a fost secat din cauza unui bloc construit pe bulevardul Lacul Tei. Sunt foarte multe, dar foarte multe de la faptul că nu suntem auziți. Asta este problema, omul de rând cel care contribuie în fiecare lună nu se face auzit, adică inclusiv cu ADP, cu Sector 2, cu Primăria Capitalei, faptul că în parcul Tei, în parcul Circului se construiește un bar la câțiva metri de un loc de joacă care și acum are pietriș pe jos. Copiii noștri cad vara și vin loviți la genunchi pentru că nu avem acest drept.

## Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Doamna Ungureanu puteți să rămâneți o secundă? Domnul Albișor mai este? Domnule Albișor?

## Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București

Mă auziți, mă auziți?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnule Albișor, doamna Ungureanu Ecaterina tocmai a ridicat o problemă legată de parcul Circului. Am să vă dau numărul de telefon, adresa de e-mail să îi răspundeți, dar totodată vă rog să ne explicați dacă ați autorizat vreo construcție în parcul Circului.

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Nu, noi nu am autorizat. Noi nu am fost nici măcar întrebați.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Atunci cine a autorizat? Vă rog să fiți foarte clar!

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Primăria Sectorului 2 a autorizat această construcție, pe un teren concesionat.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Deci, în continuare același binom Toader și Popescu care înțeleg că nu mai au limite. Deci, continuați, spuneți-ne.

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Domnule Viceprimar, mă scuzați, construcția, un WC public a fost vândut pe Legea 550 de către Primăria Sectorului 2, acum aceiași cincisprezece ani, perioadă în care s-a pierdut inclusiv pepiniera de care povesteam mai devreme, pepiniera Toboc, acum cincisprezece ani sau douăzeci de ani.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, când era mafia lui Onțanu, că ei au intrat într-o turnantă, suntem mă rog legați între ei acolo, așa.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Deci, noi nu avem cum să intervenim atât timp cât construcția este proprietatea persoanei și terenul pe care se află acea construcție este concesionat, nici măcar nu apare pe Cartea Funciară a noastră. Este un extras din parcul Circului, cam ca și...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Ați auzit, doamna Ungureanu, despre ce e vorba?

## **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Da, eu aud. Numai că știți cum e, rezultatul, ceea ce vedem noi este că, este un bar, la câțiva metri de un loc de joacă pentru copiii noștri, care, dacă aveți ocazia și veniți să vedeți.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Păi, o să vin.

## **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Sunt sparte toboganele, copiii noștri se rănesc în fiecare zi, nu avem.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Auțiți, domnule Albișor?

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Da, cunosc situația, eu sunt legat de mâini, nu pot să fac nimic acolo.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

De ce?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Pentru că omul este pe proprietatea lui, este o insulă la marginea Bulevardului Lacul Tei, dar în parcul Circului.

### **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Da, numai că știți care este chestia? Să vă spun, noi am fost păcăliți, pentru că noi am ieșit în stradă, dar din păcate, pandemia a venit peste noi, nu am mai putut, cu copii, cu bunici am ieșit în stradă să le spunem ; pentru că se vede că trăim așa vremuri încât dacă nu ieși la televizor, nu urli, nu țipi sau nu ești din partidul respectiv nu te faci auzit, ceea ce nu e normal pentru noi oamenii de rând care anul acesta suntem și votanți și probabil că vom fi puțin băgați în seamă.

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Deci, mă iertați că vă întrerup, credeți-ne, Administrația Lacuri Parcuri v-a bagat în seamă.

### **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Nu ne bagă nimeni în seamă.

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Din păcate aici suntem legați de mâini și de picioare, dar nu avem ce să facem. În această speță punctual, uitați-vă acum la lacul din parcul Circului.

### **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Auziți, haideți să vă spun eu despre ce e vorba, că nu vreau să ne certăm și nu vreau să luăm nici din timpul.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Marius Albișor, Director General – Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București**

Nu ne certăm, discutăm.

### **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Putem să avem, pentru că Lacuri Parcuri într-adevăr, noi am avut o relație foarte frumoasă, dar unde se termină? Pentru că rezultatele sunt aceleași, eu nu vreau să acuz pe nimeni, ci doar că noi, oamenii de rând, cei care văd, de exemplu acum se fac pe Lacul Tei, de la ADP și noi am fost tratați cu sictir, ca să nu găsesc cuvântul acum, de cei de la ADP Sector 2, pentru că, gândiți-vă puțin, se cheltuie niște bani publici pentru ce? A face un sistem de irigație pe marginea drumului, pe toată latura cu parcul Circului, pe marginea drumului au tăiat tot, toată plantația care creștea de zeci de ani și care era frumoasă și au tăiat copacii în floare, i-au toaletat în floare. Deci astea sunt problemele. Legat de PUZ noi nu suntem de acord.

### **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Dar ați luat legătura cu primarul de la sector? I-ați spus, domnule uitați ce se întâmplă?

### **Doamna Ecaterina Ungureanu - cetățean**

Am luat legătura cu domnul viceprimar, care mi-a pus câteva întrebări, după care m-a sedus și m-a abandonat, știți, pentru că dumnealui acum se ocupă de deschiderea școlilor.

### **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Am văzut, e ca Monica Tatoi, unde te duci dai de el, săracul. Cred că vrea să califice să fie primar al sectorului 2.

### **Doamna Ungureanu Ecaterina - cetățean**

Numai că știți care e chestia? Că noi, cei care suntem aici, noi vom sancționa lucrurile astea, pentru că lucrurile mărunte noi nu le avem și noi nu



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

vedem spații verzi pentru noi și noi nu vedem nimic în folosul nostru, al oamenilor de rând și noi personal ne-am săturat de dezvoltare pentru dezvoltatori.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Am înțeles. Doamna Ecaterina, vă mulțumesc din suflet, am reținut. Permiteți-ne să revenim la dumneavoastră, cu siguranță în cursul zilei de mâine, poate ne și vedem în zonă. Vă dau un sfat, viceprimarul de sector nu prea are ce să facă, el face mai mult o joacă de copii. Adresați-vă primarului, consiliului local, pentru că așa cum ați observat și dumneavoastră dacă nu vreți să rămâneți sedusă și abandonată, adresați-vă cui trebuie. Dânsul cred că vrea să candideze sau are probleme cu evidența, vrea să fie băgat în seamă. Mai rămâne când deschidem ușa la hala Obor să îl găsim pe dânsul. Bine, doamna Ungureanu, vă mulțumim frumos. Acum am să îi dau cuvântul domnului arhitect Cavarnali.

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Cavarnali.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, vă rog. După care o s-o lăsăm și pe, poate cea mai importantă piesă, înainte să trecem la elaborator, doamna viceprimar, doamna arhitect Tomnița Florescu, care cred că e de vină că nu reușește pe elevii dumneaei să și-i pună la un numitor comun odată pentru totdeauna.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Mă iertați, numai o secundă, domnule Cavarnali, iertați-mă, Mihai Munteanu sunt.

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Domnule Munteanu așteptați, o să vi se dea cuvântul, vă rog din suflet.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Păi, nu, nu, tocmai, domnul viceprimar spunea că după dumneavoastră nu o să mai fie și vroiam doar să spun ceva.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, domnule, arhitect haideți să lăsăm societatea civilă și imediat vă dau în închidere dumneavoastră, doamnei viceprimar cuvântul și elaboratorului. Vă rog, domnule Munteanu.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Mă auziți?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, noi vă auzim domnule Munteanu, vă rog.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Da, eu, atunci iertați-mă, nu am vrut să iau domnului Cavarnali, sincer, vroiam doar să spun.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu, ce-i al dumnealui e pus deoparte. Știm cu toții.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Am înțeles, OK, bun. Mihai Munteanu sunt arhitect, am mai participat la o dezbatere pe raportul de mediu pentru acest PUZ de sector 2, la care am făcut o serie de observații. Nu am primit până acum niciun fel de răspuns, o să reiau câteva dintre ele cu încă câteva noi. În primul rând am citit caietul de sarcini în baza căruia s-a demarat acest PUZ, în care Primăria Sectorului menționează că utilitatea PUZ-ului, scopul PUZ-ului sunt stabilirea de obiective clare de planificare urbană controlată. În același timp, acum două luni de zile domnul Tiberiu Florescu, care se ocupă de PUG și sperăm să îl și termine la un moment dat, a spus că dânsul nu va...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Atenție, s-a întrerupt, forțele răului au intervenit.

## Domnul Mihai Munteanu - cetățean

M-a sunat mama, o să o sun eu după aceea. Spuneam că dânsul a menționat că nu va prelua în PUG regulamentele PUZ-urilor, PUZ-urile au un alt scop, să reglementeze niște zone, să faciliteze investiții ale primăriilor, dar nu au legătură cu Primăria Capitalei și o primă întrebare ar fi: care sunt obiectivele clare de planificare urbană de care are nevoie Sectorul 2, care vor fi peste un an de zile sau cât de repede vor fi ele complet ignorate de către PUG-ul care este în dezvoltare. O altă întrebare pe care și aceasta este o chestie generică adresată în general, în mod special consilierilor îmi imaginez și primăriei, nu atât întocmitorului. În Legea 350, la articolul 18, punctul 3 este menționat faptul că orice PUZ are nevoie de un plan de acțiune pentru implementarea investițiilor, în care să fie evidențiate categoriile de costuri ce vor fi suportate de investitorii privați și care vor cădea în sarcina autorității publice locale. Acest studiu, mă rog, acest plan de implementare nu există în documentația pusă public, nu știu dacă el există, dar ar fi foarte util să-l vedem și îmi imaginez că, consilierii, în mod special consilierii sectorului 2 vor avea nevoie de el pentru că trebuie să își facă și un buget și fără el o să fie complicat să trecem de la stadiul de, mă rog, pătrate colorate pe o planșă, nu aș spune pictură, dar de la pătrate colorate pe o planșă, la într-adevăr niște proiecte de dezvoltare a sectorului. După care o să am două observații un pic tehnice la care poate întocmitorul și domnul Arhitect Șef ne pot răspunde. Există prevederi diferite de construibilitate și reglementări diferite pentru aceleași tipuri de UTR-uri din sectorul 2 în sectorul 3, probabil și în sectorul 1, dar acolo n-am mai apucat să verific și avem de exemplu în zona L4A de zonă case P+4, care în Sectorul 2 are un POT de 40%, în Sectorul 3 are un POT de 20% și există în zona Bulevardului Nicolae Grigorescu intersecție cu Morarilor, exact înainte de intersecția Morarilor pe mâna dreaptă există un cartier care are patru case de la stradă în Sectorul 2 și patru case în sectorul 3, ce se va întâmpla acolo ? Este absurd, adică nu există o coordonare între aceste PUZ-





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

uri coordonatoare și aici nu mi-e foarte clar dacă este dorit sau dacă este pur și simplu o scăpare. Și acum dacă știm de ea, dacă ea va rămâne și o să adresez foarte scurt problema spațiilor verzi menționată cam de toată lumea și o să-i răspund un pic domnului Arhitect Șef la ce a spus mai devreme, legat de acele sute de hectare, sau mă rog, acea sută de hectare de spații verzi care ar apărea în plus. În avizul de mediu emis în februarie este menționat că procentul de spații verzi propus, citez din aviz acum, este de 422,53 de hectare cu o creștere de 27,57 de hectare, deci nu sunt 100. Doi la mână, procentul de spații verzi menționat în acest aviz în realitate este greșit, pentru că în raportul de mediu, pe baza căruia a fost dat acest aviz, nu știu cum a fost dat avizul, suprafața de 422 de hectare sunt ale zonelor funcționale verzi, în niciun caz nu a procentului de spațiu verde din acele zone funcționale. Procentul de spațiu verde din acele zone funcționale este de 300 de hectare suprafața, deci nici 422 care erau cu 27 de hectare mai multe, ci mai puține. După care, apare acel artificiu, care a fost menționat de mai multă lume, care este un lucru unic Bucureștiului din punctul meu de vedere. Domnul Arhitect Șef a menționat că este vorba de spațiu generator de oxigen dar, vă rog foarte mult să îmi arătați și mie în lege unde apare această definiție, în documentație unde apare această definiție, și unde, în ce mod acest spațiu generator de oxigen nu e afectat de numărul de ghivece de flori scoase pe balconul blocului pe care stau eu. Nu avem cum să inventăm termeni, dacă suntem de specialitate, nu putem să inventăm termeni doar pentru a susține o anumită idee. Și acum voiam doar să spun legea spațiilor verzi menționează care sunt spațiile verzi, le definește foarte clar în articolul 3, ele sunt de la a) la g) mari și late după care este menționat la articolul 10 modalitatea prin care, pe la extinderea intravilanului localităților trebuie prevăzute procente de spațiu verde pentru noile terenuri. Și ele se referă la spații verzi publice. Tertipul prin care în raportul de mediu ajungem de la 300 de hectare procent de spațiu verde din zonele funcționale verzi, la 900 de hectare de spațiu verde la nivelul sectorului este unul care este neîntâlnit în urbanism. Cu mare drag, dacă cineva mi-l poate arăta în altă parte decât în celelalte PUZ-uri de coordonatoare sunt foarte interesat să îl văd, după care, cum foarte bine a observat Adrian Albu mai devreme, această suprafață de spații verzi este împărțită la un număr de





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

populație, din care sunt scăzuți cei din zonele protejate, deci în realitate procentul de metri pătrați pe spațiu verde/locuitor nu este la nivelul sectorului este la nivelul unei zone a sectorului și doi la mână, numărul este menționat și în raportul de mediul, numărul populației la care se face această împărțire este luat din statistica INS-ului la 1 ianuarie 2019 și suntem cu toții de acord că toate aceste UTR-uri vor duce către densificarea pe care domnul Arhitect Șef o susține, pe care și eu parțial o susțin, dar este vorba doar de o diferență de implementare, dar nu putem să facem un calcul din care să obținem 23 sau câți metri pătrați pe cap verde de locuitor; luând o suprafață care se raportează la un număr mai mic de oameni decât cei care o vor utiliza. Este un tertip care nu prea e demn de niciun fel de proiectant de urbanism, cu atât mai puțin de vreun fel de administrație locală și la ultima dezbatere de raportul de mediu, una dintre colegele domnului urbanist Enache, care este șeful de proiect a și răspuns la aceeași întrebare pe care i-am spus-o, menționând de ce a făcut în felul acesta, menționând păi altfel nu ne dădea procentul corect. Este ridicol și nu cred că se justifică. Și o ultimă întrebare pentru domnul Arhitect Șef, dacă ne poate menționa dacă acest PUZ a fost dezbătut în Comisia tehnică de amenajare a teritoriului la nivelul Primăriei București și dacă da, dacă ne poate face publice punctele de vedere ale membrilor comisiei, pentru că sunt convins că la o serie întreagă din problemele ridicate de noi, sigur le-au văzut și ei și probabil că au un răspuns și în felul acesta am reuși să aflăm ce se întâmplă. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnule arhitect Munteanu, am să vă răspund eu parțial la o singură întrebare și anume la aceea că ordinea de drept este odată cu închiderea dezbaterilor publice și cu toate materialele pe care o să ni le pună la dispoziție tehnicul și tot ce am discutat vor merge către cele două comisii și abia atunci comisiile se vor reuni în ședință comună, vor analiza, vor cerere lămuriri, pentru că ați văzut sunt o serie de lămuriri care au fost probleme ridicate unele de drept, iar atunci dacă e o chestiune de urbanism nu suntem ținuti de o chestiune de drept, suntem ținuti să le lămurim abia atunci vom avea și un



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

raport al fiecărei comisii, cea de urbanism și cea juridică, fără de care nu va putea intra în plenul ședinței, dacă va intra în plen în această formă.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Eu mă refeream, iertați-mă, îmi cer scuze că vă întrerup. Eu mă refeream la Comisia Tehnică de Urbanism, nu la Comisia de Urbanism, formată din consilieri. Ea ar fi trebuit să-și dea un punct de vedere încă din faza de avizare.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și-a dat de la avizare.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Super, este perfect.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Noi o să tragem, avem aici toate documentele și în comisiile de specialitate ale Consiliul General vom analiza și această chestiune pe care dumneavoastră ați subliniat-o tehnic foarte bine și mă bucur pentru că sunteți de nuanță, nu sunt mulți care sunt atenți la nuanțele acestea.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Și eu îmi cer scuze că am uitat un singur lucru. Aș avea o rugămintă: există două avize, de fapt toate avizele sunt cu planșă vizată spre neschimbare. În documentația pusă pe site nu apare planșa de la Comisia tehnică de circulație vizată spre neschimbare, cum nu apare planșa de la Ministerul Apărării Naționale vizată spre neschimbare. Mă gândesc că ar fi util ele să fie publice, mai ales în lumina aventurilor, mă rog, proiectanților tenori care la Sectorul 1 au reușit să încurce puțin planurile.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Altă gașcă de bandiți și aia, altă gașcă de bandiți și aia. O cunoaștem. Niște bandiți și ei domnul...vă zic eu cum îl cheamă. Da, acela cică lucrează



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

cu serviciile, ala sunt hă, hă, hă, dacă auzi te doare mintea, domnul Munteanu.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Sigur, planșele ar trebui să fie publice, astfel încât să nu ne dăm seama de...

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Cică lucrează și pe la Chișinău acum, s-a dus și pe la ăștia cu vrăjeala asta să le facă PUG-ul pe la Chișinău, vă dați seama la ce nivel lucrează, oamenii sunt calificați rău de tot. Nu mai se poate decât... N-aveți pentru ce.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Am auzit, da, am auzit, da, da. Vă mulțumesc frumos!

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

N-aveți pentru ce. Noi vă mulțumim! Văd că sunteți și curajos, e bine, așa. Și acum să trecem la domnul Vlad.

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Bună ziua, domnule viceprimar, bună ziua, domnule arhitect șef, vă mulțumesc că mi-ați acordat cuvântul ca să spun două-trei cuvinte legate de chestiuni...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Vă mulțumim că ați așteptat, dar vedeți că...

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Întrucât, cu umilință pot să spun că am și eu ceva experiență în documentațiile de urbanism ale Bucureștiului...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu, haideți, nu fiți...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Am fost elaboratorul PUZ-ului Inel Median împreună cu domnul Arhitect Gabrea și am auzit aici tot felul de comentarii legate de Planul Urbanistic General, că n-avem Plan Urbanistic General. În primul rând, am și eu o întrebare. De ce trebuie să raportăm acest PUZ, care se face acum la Planul Urbanistic General, care este un Plan de Urbanism destul de vechi, fără a mai avea niciun fel de legătură cu realitatea?

~~Condițiile sociale și economice care s-au petrecut în acești douăzeci de~~ ani au schimbat fundamental percepția despre cum trebuie abordat un Plan de Urbanism. Și cred că Bucureștiul, cel puțin din anii 90 încoace, a pierdut aproape un milion de locuri de muncă din producție și s-a mutat undeva în zona serviciilor cu vreo 400 de mii de locuri de muncă. Nu știu ce s-a întâmplat acum cu COVID-ul, o să vedem. Însă, ceea ce ar fi foarte interesant, ar fi interesant de a ne raporta cu acest PUZ, la documentația precedentă, la PUZ Sector 2 ca și încadrare funcțională și să plecăm de acolo, pentru că măcar am avut o bază de plecare, la care a existat coerență, care și-a produs efectele administrativ, s-au emis autorizații de construcție, s-au emis certificate de urbanism și nu vrem ca, în continuare, să existe probleme juridice ca diverși cetățeni proprietari de terenuri care se află în zona V1, V4, V3 și așa mai departe, să câștige pe bandă rulantă procese împotriva Primăriei Capitalei cum se întâmplă în momentul de față.

Ca atare, încadrările care s-au făcut în PUZ Sector 2, în vechiul PUZ Sector 2, pot fi mai departe promovate și din punct de vedere juridic, este un punct de vedere în care nu ne putem întoarce cu un act normativ cu caracter de reglementare cum este PUZ-ul, la un act normativ precedent cu caracter de reglementare care a fost înlocuit de el. Deci, există Codul Administrativ, nu se poate face chestia asta. Din punct de vedere legal, sunt acte normative cu caracter de reglementare, practic, eu, dacă de la PUG am reglementat ceva prin PUZ, nu mă pot întoarce dacă PUZ-ul acela a fost anulat sau expirat, nu mă pot întoarce la PUG, nu am voie, Codul Administrativ vă spune. Trebuie să ne uităm un pic și să facem o coordonare între partea asta urbanistică, tehnică, juridică, astfel încât să nu greșim.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Eu sunt perfect de acord, sunt cel mai mare susținător al spațiilor verzi. Mi-ar place să avem un București foarte verde. M-am gândit de foarte multe ori la regretata profesoară a mea, doamna arhitect Dorina Cristea, care discuta despre centura verde a capitalei și despre centura verde - galbenă a capitalei și care nu mai există astăzi. Dacă vă uitați la PUG – urile comunelor învecinate, nu există spațiu verde, nu? Bun.

Deci, am vrea cumva ca toate lucrurile să se desfășoare într-un mod cât mai coerent posibil. Nu trebuie să generăm cu niște polemici sau să aruncăm în stânga și în dreapta pe diverși oameni din administrație faptul că iau decizii greșite. Nu, nu este așa. Este foarte greșit.

Deci, în mod normal, noi avem un instrument de planificare urbană pe care trebuie să-l aplicăm administrativ. Este un instrument în baza căruia se emit autorizații de construcție. Efectele produse prin acele autorizații nu pot fi anulate decât în justiție. Deci, pentru cei care au construit sau pentru cei care urmează să construiască, pentru cei a căror autorizații nu și-au produs efectele în teren efectiv, pot fi emise alte autorizații, conform Legii 50 de continuarea lucrărilor, de terminarea lucrărilor și așa mai departe. Deci, vă rog frumos să țineți cont de toate aceste lucruri când aprobăm un asemenea PUZ.

Pentru colegii care cred că, și domnul Albișor, l-am văzut aici la un moment dat spunând de faptul că acolo trece un canal colector. Da, trece un canal colector, este foarte important acel drum. Adică nu putem, dacă totuși am avut niște soluții la un moment dat, care nu sunt niște soluții foarte vechi, sunt niște soluții de acum să zic, cinci – șase ani, nu s-a schimbat fundamental Bucureștiul din punct de vedere al infrastructurii, aș putea spune că chiar nu s-a schimbat nimic, aproape. Deci, trebuie cumva, acele decizii și acele studii care s-au făcut să-și producă efectele. Nu putem mereu să modificăm, să modificăm, să modificăm și în fapt, să nu se întâmple absolut nimic, decât aceste discuții și dezbateri și probleme care le generăm aici fără să aibă într-un final un efect fizic, coerent și benefic pentru comunitate. Contează în primul rând comunitatea și mai puțin dezvoltatorii. Sunt perfect de acord, este un deziderat care, oriunde în lumea asta ar trebui să primeze. Din păcate, în anumite zone nu se întâmplă lucrul asta, dar trebuie să ținem cont și de efectele ei investiționale, a unor investitori privați care sunt foarte importanți





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

jucători pe piață. De asemenea, coordonarea cu proiectele publice pe care acest PUZ le poate genera, proiectele publice ale Primăriei Municipiului București cât și al Primăriei Sectorului 2, iarăși este foarte importantă. Vorbeam de obiective, domnul Munteanu, da? vorbeam de obiective, obiectivele pe care și le propune acest PUZ. În primul rând ele trebuie să plece de la PUG. Din fericire, am fost și eu participant la licitația când s-a desfășurat licitația pentru Planul Urbanistic General al Bucureștiului în 2012, sunt marele perdant al acestei licitații din finală. Dar, din fericire am avut ocazia să studiez atunci, alături de domnul arhitect Gabrea foarte multe probleme pe care acest oraș le are și cred că obiectivele principale ne trebuiesc foarte bine definite și preluate mai departe la acest PUZ al Sectorului 2, obiective principale, sectoriale, obiective specifice, avem câteva chestiuni pe care trebuie să le discutăm, sunt perfect de acord. Dacă o să îl vedeți, ele se regăsesc, aproape individual, la acest PUZ al Sectorului 2, care se propune în momentul de față. Sunt lucruri noi care apar, sunt și lucruri greșite, dar asta nu înseamnă că trebuie să dăm așa cu buretele peste tot și spunem, nimic nu e bine și nu trebuie să aprobăm nimic. Nu, dimpotrivă, ar trebui să vedem și partea plină a paharului, nu doar partea goală. Noi în general, în ultima vreme, am fost obișnuiți să vedem doar partea goală a paharului. Domnule, nimic nu merge, totul este rău, toți suntem împotriva la tot ceea ce se propune. Ca atare, eu asta aș propune, aș propune ca plecarea pe care a avut-o inițial acest PUZ al Sectorului 2 și care și-a produs efectele, în mod fizic în teritoriu, să continue, bineînțeles, de exemplu, putem avea nenumărate exemple. Sunt zone care sunt V3B, care sunt trecute în zone M și care poate, nu sunt în regulă. Sunt zone care sunt în M3 și pot rămâne mai departe. Sunt zone care din L pot trece în M sau zone care, în funcție de calitatea infrastructurii și a densității de trafic care se poate crea acolo. Dar, asta vreau să spun și vreau să subliniez, să fim atenți să nu începem să ne punem bețe în roate la niște lucruri care sunt absolut necesare și care, pentru un investitor privat, atât pentru proiectele publice cât și pentru proiectele private, este foarte, foarte important. Vă mulțumesc foarte mult că ați avut răbdarea să mă ascultați și îmi cer scuze pentru faptul că am fost poate un pic mai agresiv în ceea ce privește abordarea mea personală.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Adică dumneavoastră recomandați moderația, „in integrum”, ca să folosim astfel.

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Echilibru, echilibru, domnul viceprimar.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Moderația „in integrum”.

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Echilibru.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, gata. Proportionalitatea.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Mă scuzați, Dan Milea mă numesc...

## **Domnul Arhitect Vlad Cavarnali**

Totul este o chestie de proporție.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnul Milea, da, vă vedem! Nu vă mai auzim! Atenție! Domnul Milea, atenție! Nu. De văzut, vă vedem, în schimb nu vă auzim, ne cerem scuze.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Mă auziți?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, acum, da.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Deci, îmi cer scuze, când m-ați strigat am avut niște probleme...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, nu ați fost, am văzut că ați venit. Domnul Milea, iar nu se mai aude. Atenție mare! Brusc, iar nu vă mai auzim. Da... ia vedeți, nu-i de la dumneavoastră? Scrieți numărul dumneavoastră de telefon pe o bucată de hârtie și vă sunăm noi, domnul Milea, să vă dăm câteva sfaturi tehnice, poate că este cazul. Gata, gata, vă auzim, gata, gata, iar a murit...Iertați-mă!

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Nu vorba de...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

De la cablu, poate aveți ceva care nu merge, noi avem toată disponibilitatea. Până reușește...

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi.**

Acum mă auziți.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, acum da, domnul Milea!



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi.**

Haideți să vedem, deci, ziceam că sunt de la Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Iarăși, vedeți că forțele răului au intervenit.

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi.**

Se aude?

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Acum, da!

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi.**

Ok, haideți să o luăm pe difuzor. Deci, ziceam că eu sunt unul dintre cei care au suspendat avizul de mediu de la PUZ-ul coordonator al Sectorului 1 și sperăm în două-trei mișcări să îl anulăm de tot, să îl desființăm de tot.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Om rău, om rău, om rău... zic unii, nu?!

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi.**

Eu vă sun acum în calitate de locuitor al Bucureștiului și vreau să, pe lângă ce au spus antevorbitorii mei, care au punctat foarte bine, aș vrea să fac, o așa, o scurtă analiză din punct de vedere al spațiului verde, că văd că toată lumea este interesată de spațiul verde, că dacă m-aș ocupa de problemele urbanistice ale PUZ – urilor ne-ar apuca seara.

Deci, referitor la Sectorul 2, cum s-a mai spus, dumneavoastră aveți 444 de hectare la nivelul recensământului din 2012, când s-a făcut registrul



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

spațiilor verzi, în momentul de față aveți 422, deci, dintr-o dată lipsesc 22 de hectare, 5%. La nivel de București, spațiu verde, mă refer la spațiu verde în accepțiunea legii, că spațiul verde public, avea 4512 hectare, acum adunând toate spațiile verzi, din toate PUZ-urile coordonatoare, unele aprobate, altele în curs de aprobare, altele date înapoi, avem 3236 de hectare. Deci, dintr-odată dispar 1275 de hectare, 28% din spațiile verzi care existau la nivelul de 2012, nu mai sunt, conform acestor PUZ-uri. Dintr-odată se pune problema ce se întâmplă cu aceste spații verzi, pentru că nu poți să crești densitatea populației și să crești și spațiile verzi, sau mă rog, nu știu cum e.

Deci, dintr-odată toate aceste PUZ-uri au o mare problemă. Deci, dacă noi în 2012 aveam o suprafață alocată de 23,2 metri pătrați pe cap de locuitor, din cei 26 de metri pătrați impuși de Uniunea Europeană, atenție, ținând cont de recensământul din 2019, când populația Bucureștiului a ajuns la 2,1 milioane de locuitori, dintr-odată ne ducem cu spațiile verzi care sunt prinse, proiectate să existe prin aceste PUZ-uri la 15 metri pe cap de locuitor. Atenție, asta neluând în calcul creșterea de populație, ceea ce în aceste PUZ-uri noi nu le-am găsit nicăieri, cu excepția PUZ-ului Sectorului 1 care a spus că de la 250 de mii cresc la 850 de mii de locuitori. În celelalte PUZ-uri nu s-a fundamentat și nu s-a explicat unde va duce această densificare a construcțiilor, la ce populație va exista în București. Probabil că o să scădem sub 10 metri pe cap de locuitor, ceea ce ne conduce într-o zonă foarte, foarte periculoasă, noi vorbim de poluare, vorbim de COVID, facilitat de poluare. Dintr-odată suntem într-o zonă în care noi practic anihilăm principalul instrument de reducere a poluării.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnul Milea, deci, în concluzie, dumneavoastră ce recomandați?

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Stați că nu am terminat, deci, vă rog frumos...





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, dar mă pierdeți un pic cu proprietățile astea, de zone verzi.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Deci, la Sectorul 2, păi, eu vreau să vă spun o chestie. De exemplu, la Sectorul 2 aveți 3178 de hectare suprafață totală, dintre care, apare în PUZ-ul acesta 934 de hectare spații verzi private. Știți cum s-au făcut chestiile acestea? Deci, s-a luat suprafață totală M-uri, L-uri, C-uri, ce mai sunt pe acolo. Deci, blocuri, case, întreprinderi, spații comerciale și a fost înmulțit cu 30% general, că așa s-a scris pe hârtie, că 30% trebuie să fie spațiu verde.

Deci, asta, pe lângă că este greșit, duce și în eroare pentru că nici măcar nu s-a făcut un studiu, domnule, care este patrimoniul construit din Sectorul 3 pentru că sunt deja construite...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Din Sectorul 2.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

...din sectorul 2. Adică-i aberant, construcțiile care deja există să spunem că 30% sunt spații verzi că așa a zis proiectantul PUZ-ului, PUZ-ului coordonator al Sectorului 2. Eu, eu...

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnul Milea, vreau să vă opriți aici, să continuăm, pentru că trebuie să-mi spuneți, foarte bine ați punctat, de unde ați extras formula asta de calcul, și doi, vreau să vă spun că există un program al nostru aici, care este făcut mai cu Ministerul Apărării, mai cu aceștia care se cheamă GIS, noi putem să știm câți metri pătrați sunt într-un sector, fără glumă. Adică, dacă noi am ajuns la performanța, lăsați-mă să vă ajut cu o chestie. Noi am ajuns la performanța să știm să digitalizăm, de exemplu, pe strada Polonă la nr. 73 câți



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

locuiesc într-o clădire, credeți-mă că știm și cât trebuie să impozitam, că de acolo ne luăm banii. Deci, există aceasta. Dar vreau să revenim la formula asta de calcul.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Mă îndoiesc, mă îndoiesc că în programul dumneavoastră vedeți dacă pe strada Polonă, unde ziceți dumneavoastră, este spațiu verde cu iarbă și flori.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și dacă văd, îmi dați două sticle de bere să le dau, am eu la Mântuleasa pe unul care-i place berea, vă aștept într-o oră la Primărie?

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Dacă eu vă aduc 100 de autorizații de construire date în ultimii cinci ani, în care nu este prevăzut nici măcar un metru pătrat de spațiu verde și dumneavoastră îl luați în calcul ca spațiu verde.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Domnul Milea, dumneavoastră vorbiți de ce vreți, eu vă răspund dumneavoastră. Eu v-am spus că avem această statistică și vă invit, cu propriile dumneavoastră simțuri, să vedeți unde am ajuns, la nivelul de reprezentare tehnologică, pentru că nici noi nu stăm degeaba aici, ținem pasul cu chestiunile care țin de abdatare și de tehnologie.

Acum, vreau asta, socoteala asta, că eu trebuie să vă răspund în scris. Vedeți dumneavoastră, mulți dintre dumneavoastră credeți că noi ne adunăm aici și vorbim, dar eu trebuie să vă fac niște răspunsuri și nu știu ce să răspund.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi

Îmi pare bine că stați foarte bine la tehnologie, dar...

### Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Nu eu stau, aceștia de pe aici, care umblă cu ele, eu...

## Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi

Colegii dumneavoastră, dar ce vă faceți dacă cel de pe strada Polonă, disează își cheamă o cifă de beton și toarnă beton în curte?

### Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Nu poate!

## Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi

De ce?

### Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Pentru că am implementat din anul 2016 un sistem, se cheamă „de ștafetă” care, în momentul în care un autovehicul care are o anumită dimensiune și numărul nu corespunde cu autorizația de transport în zona respectivă, este flancat în mai puțin de 10 minute de miliția locală, știți lucrul asta?

## Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi

Dar nu-mi răspunde la întrebarea mea. De exemplu...

### Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu

Ba exact la întrebarea asta. Acela cu cifa nu poate să vină și nu toarnă.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Dacă a intrat, deci, el trebuie să treacă, trece printr-un perimetru de santinele, nu poate să ajungă până acolo.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Dumneavoastră faceți ofertă aici, mă duceți în altă chestie. Eu vreau să vă răspund și să vă spun că eu, dacă la mine în curte, dacă nu mai am cum să-mi ud grădina și să transform, este o problemă.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Am înțeles, am înțeles, numai că nu pot să primesc susținerea dumneavoastră, pentru că la baza relațiilor sociale stă buna credință, așa spune în Dreptul civil, restul intră în răspundere delictuală. Deci, nu vorbim cu presupuneri, raportat la ce vreți să ne întrebați, să vă răspund?

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Poate buna credință ar trebui să înceapă de la dumneavoastră, de la administrația locală și vreau...Deci, dumneavoastră ați, sau mă rog, proiectantul, a luat tot ce înseamnă L, M-uri și alte zone din acestea, le-au înmulțit cu 30% și au zis, uite, domnule, spațiul verde. Ați înțeles?

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Acum am înțeles ce vreți să spuneți, domnule, acum am înțeles. Vă rog să vă notați, și să răspundeți dacă este așa.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Așa este, știu sigur. Au fost sute, sute de autorizații date de Primăria Capitalei în zona Bazilescu în zona protejată, în care pentru locuințe colective, adică blocuri, în care sunt zero metrii pătrați, da, este Sectorul 1 și fenomenele sunt aceleași, domnul arhitect șef. Altă problemă...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

Sunteți tare la aritmetică.

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Domnule, sunt foarte tare la aritmetică.

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

Aveți un profesor foarte bun.

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Pe cine? La cine vă referiți?

**Domnul Ștefan Călin Dumitrașcu – Arhitect șef al municipiului București**

Domnul deputat.

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Nu, domnule, eu nu fac matematică cu Nicușor Dan, eu am făcut la vremea mea.

**Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

El v-a învățat pe toți, așa ne zice peste tot.

**Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Nu trebuia să mă învețe nimeni, sunt chestii elementare pe care orice locuitor ar trebui să le știe.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și ce recomandați, domnul Mihai? Domnul Milea, ce recomandați?

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Păi, în primul rând, să refaceți toate aceste PUZ-uri, pentru că aveți o problemă cu spațiul verde.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Noi vorbim de PUZ-ul Sectorului 2, domnul Milea, PUZ-ul, noi astăzi, m-ați înțeles, în temeiul Legii 52, discutăm PUZ-ul Sectorului 2. Pentru orice alte probleme, vă aștept, când vreți dumneavoastră în cadrul comisiei și le discut cu drag, cu cea mai mare deschidere.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Deci, ar trebui să refaceți PUZ-ul Sectorului 2, pentru început.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu. Deci, dumneavoastră recomandați returnarea către beneficiar cu respectivele mențiuni, în vederea îndreptării.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Deci, nu recomand, eu vă recomand Ordinul 176 din 2000 emis de Ministerul Dezvoltării.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Nu trebuie să recomandați legea, legea se impune. Ce-mi recomandați, să-mi notez? Bine.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

N-o cunoașteți, domnul președinte, n-o cunoașteți. Se numește „Metodologia elaborării PUZ”. Și aici ce spune la consultarea populației? „Introducerea în documentație a propunerilor enunțate de populație, se face de către elaboratorul unui PUZ”.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Păi, asta vă spuneam eu.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Păi, mă lăsați să termin cu recomandările? Este important aici. “După ce acestea au fost supuse discuției și acceptate de către consiliul local”. Deci, toate aceste dezbateri publice trebuiau să treacă prin filtrul consiliului local, la un moment dat, înainte de a ieși. Nu este greșit, este foarte corect, foarte corect.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Eu am reținut, domnul Milea. Alte aspecte pe care le recomandați, vă rog.

## **Domnul Dan Milea – Asociația Salvați Cartierele Dămăroaia și Bucureștii Noi**

Deci, PUZ-ul Sectorului 2, împreună cu toate PUZ-urile, ar trebui să globeze și să vitalizeze registrul spațiilor verzi, care este o secțiune moartă pe site-ul Primăriei Capitalei.

Deci, la toate solicitările referitoare la acest registru al spațiilor verzi ni se răspunde că acesta nu are, cu toate că există legislație încă din 2011, el trebuia să fie activ și operațional. Deci, nu are consecințe juridice și este o justificare pentru Uniunea Europeană. Adică, mă scuzați, este jenantă toată această situație.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Deci, eu atât am vrut să vă spun. Sper să, dezbateră aceasta să fie cu folos și să avem, să returnați documentația proiectantului și să țină cont de tot ceea ce s-a discutat astăzi. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Vă mulțumesc frumos, domnul Milea! Vă mulțumesc frumos!

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Bună ziua, domnule viceprimar! Sunt și eu înscris-la cuvânt.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, domnul Gâdiuță, dumneavoastră sunteți la secțiunea aleși locali. Da, deci când începe secția dumneavoastră, atunci vă dăm cuvântul. Da? Acum discutăm cu specialiștii și cu cetățenii. Doamna Viceprimar Tomnița Michaela Florescu, vă rog frumos să ne scoateți, să ne luminați un pic. Nu vă auzim, doamnă, imediat, stați să vă dăm și legătura.

## **Doamna Viceprimar – Tomnița Michaela Florescu**

Da, este bine așa.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Gata, acum este perfect!

## **Doamna Viceprimar – Tomnița Michaela Florescu**

Bun, mulțumesc mult! Am fost interesată și am vrut să intru pe această dezbatere pentru că, în fond, nu este vorba numai de Sectorul 2, este vorba de toate sectoarele care și-au făcut PUZ-urile. Noi așteptăm cu toții, știți bine domnule viceprimar, PUG-ul, pentru că, de fapt nu poți să gestionezi Bucureștiul ca o mare pizza și cu felii. Este clar că trebuie o viziune de ansamblu și noi sperăm că până în final, domnul arhitect șef, care știu că dorește și ne dorim cu toții noul plan urbanistic al Bucureștiului. Sperăm că până, în fine, cât mai aproape ca timp, să se și concretizeze.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Am două observații, și asta este valabilă, din punctul meu de vedere, că nu sunt specialist urbanist. Am două probleme: centrul orașului, unde aceste sectoare se adună și aproape de Sectorul 2, ce se întâmplă în zona limitrofă, este din păcate, centrul arată destul de jalnic. Știți bine, că noi am discutat, domnule viceprimar, despre zona de centru și sigur că, cred că ar trebui gestionată altfel. Apoi, aș dori să vă spun că, sigur, este deosebit de important acest spațiu verde, dar știți că începând din ianuarie 2021 intră în vigoare o Directivă a Comunității Europene, este vorba de ..., asta înseamnă, să-i spun pe românește, și o sintagmă deseori folosită, dezvoltare durabilă, deci, noi suntem obligați prin lege ca atât la nivel de urbanism, cât și la, vorbesc de obiectul de arhitectură, consumul de energie să fie zero.

În această componentă, în această structură, spațiul verde are foarte mare importanță. Nu este vorba numai de spațiul verde pe teren, și asta aproape de acel cadastru verde, nu știu care din astea, dumneavoastră poate știți mai bine care este situația lui exactă. În schimb, la nivelul, vorbesc la nivelul de arhitectură și al obiectului de arhitectură, trebuie să intre și această componentă a reducerii consumului de energie. Și eu sper ca în viitorul apropiat, în comisia tehnică, așa cum există în absolut toate zonele, să le spun civilizate ale capitalelor europene, să se discute această poveste.

Eu vreau să vă mulțumesc, nu știu amănunte despre PUZ-ul Sectorului 2, dar eu sper ca în viitor să discutăm toate lucrurile acestea pentru că țin absolut de sănătatea noastră și vreau să vă mulțumesc pentru asta.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Și noi vă mulțumim, doamna viceprimar! Acum, am încheiat cu luările de cuvânt din partea persoanelor interesate, așa cum prevede legea. O să trecem și la punctele de vedere exprimate de consilierii locali, consilierii din cadrul Consiliului General al Municipiului București.

Domnul Alexandru Gădiuță, vă rog să vă intrați în atribuții.

## **Domnul consilier Alexandru Gădiuță**

Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Sper să mă auziți cu claritate.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Foarte bine vă auzim!

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Eu vă aud un pic defazat, este probabil conexiunea cu mici probleme. Din păcate, voi spune un lucru pe care l-am mai repetat și în alte ședințe în care se dezbăteau planuri urbanistice, fie că era vorba de unele zone, fie că era vorba de unele ce vizau sectoare ale Bucureștiului.

Din punctul meu de vedere, planurile urbanistice ar trebuie să fie puncte de pornire pentru o dezvoltare armonioasă a orașului nostru, a Bucureștiului. Și din păcate, în ultimii ani asistăm la o mutilare sistematică a orașului, girată de autorități prin autorizații și avize ce încalcă legea și prin proiecte inoportune sau de multe ori, iarăși, cu probleme de legalitate aprobate în consiliile locale. Și acest lucru este dovedit de o grămadă de procese ce în instanță au avut ca rezultat anularea acestor acte, ceea ce este o realitate foarte tristă și cu un efect negativ asupra dezvoltării orașului nostru.

În lipsa unui Plan Urbanistic General actualizat, haosul este răspândit la nivelul întregului oraș, în toate sectoarele. Iar la Sectorul 2 nu avem din păcate, o excepție. Documentul pe care astăzi îl dezbatem este unul haotic, lipsit de viziune și care girează o serie de posibile viitoare proiecte imobiliare, total inoportune.

Au vorbit antevorbitorii mei de zona Electronicii, de zona Baicului, de zone cu o dezvoltare a infrastructurii care nu vă face față modului în care se planifică construirea în zonă. De asemenea, avem problema asediului asupra zonelor verzi, fie că vorbim de zona Lacului Tei, de zona Fundeni sau de zona Calea Floreasca – Barbu Văcărescu. Este efectiv, un asediu asupra zonelor verzi. Și, voi fi foarte scurt și voi trage o concluzie și un mesaj pe care-l voi transmite tuturor:

Grupul consilierilor municipali USR nu tolerează astfel de practici, vom rămâne consecvenți și nu vom vota un astfel de document. Milităm pentru o dezvoltare urbanistică armonioasă în Sectorul 2 și în București și tocmai de aceea solicităm remedierea situațiilor semnalate de către cetățeni și de către





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

specialiștii ce au luat cuvântul sau au trimis opiniile pe site-ul Primăriei Capitalei și solicităm alcătuirea unui document cu adevărat util pentru comunitatea locală.

Asta este mesajul nostru, refaceți acest document și să-l dezbatem, să avem efectiv un document bun pentru București și bun pentru dezvoltarea urbanistică a orașului nostru. Suntem împotriva ilegalităților și a haosului, milităm pentru echilibru și o dezvoltare durabilă reală. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar- Aurelian Bădulescu**

Da, vă mulțumim, domnule consilier general!

Din păcate, la dumneavoastră este altă patologie, este una pe care a lămurit-o filosofia rusă de mult. Mihail Bulgakov s-a ocupat într-o lucrare foarte frumoasă „Inimă de câine”, dacă o să citiți, cam așa o să se sfârșească și cu recomandările astea care vin de la URSS, dar nu contează. Mă așteptam să-mi vorbiți și mie despre patrimoniul antropic, să ne dați și nouă niște, să ne ajutați, să vedem ce facem cu zonele astea care trebuie protejate, așa cum v-a spus doamna viceprimar, Sectorul 2 pleacă din București, mă rog, mai toate sectoarele, mă rog, de străzile acelea tradiționale, ce am putea face cu ele...

Da, am auzit peste tot, spațiu verde, spațiu verde, spațiu verde, spațiu verde și cu istoria ce facem?

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Istoria trebuie să o respectăm.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Mergeți acolo unde v-am zis eu, la filosofia rusă, faceți-vă timp și citiți lucrarea asta, este interesant.

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Până la trimiterea la filozofie, efectiv să veniți cu documente bune pentru orașul nostru.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Cui vă adresați? Cred că vă adresați inclusiv colegilor dumneavoastră de la Sectorul 2, nu?

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Mă adresez tuturor celor din administrație și vă garantez că toți colegii mei, de la toate sectoarele au militat în acest mandat pentru dezvoltarea orașului nostru. Din păcate, din opoziție nu poți face foarte multe, atâta timp cât majoritatea este surdă, de foarte multe ori la argumente.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Este un principiu democratic. Asta este în viață, vă vorbeam mai devreme de chestiunea aceasta. A încercat...v-ați luat și voi după acela mic cu barbă, dar n-a mers...

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Domnule viceprimar, în momentul în care vorbim despre probleme grave și venim cu argumente și cu soluții, ar fi bine să trecem peste orgolii politice.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, dar cum să rezolvăm? Ziceți-ne dumneavoastră, uite că noi chiar vrem să recomandăm aici, că sunteți consilier general, am văzut, ați avut...

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Fac referire, fac referire la ce am spus mai devreme și la toate proiectele pe care noi le-am depus la Consiliul General și care nici măcar n-au ajuns pe ordinea de zi a ședințelor de consiliu.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Da, altceva, noutăți avem?



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

## **Domnul consilier Alexandru Gâdiuță**

Noutăți? Au spus toți antevorbitorii mei, au punctat foarte bine aceste elemente.

## **Domnul Viceprimar – Aurelian Bădulescu**

Ante-cetățenii municipiului București care n-au legătură cu punctul dumneavoastră de vedere trebuie felicități astăzi. Unii dintre dâșii, pentru deschiderea și modul în care au pus problema și nu vă suiți dumneavoastră cu picioarele pe ce au spus niște oameni de bună credință, v-ați spus punctul de vedere și cu asta basta. Vă rog frumos, acum să-i dăm cuvântul elaboratorului.

## **Domnul Alexandru Moldoveanu – reprezentant Proiectant general al PUZ Sector 2**

Bună ziua!

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Pentru egalitate de șanse, asta înseamnă democrație.

## **Domnul Alexandru Moldoveanu – reprezentant Proiectant general al PUZ Sector 2**

Din partea echipei de proiectare o să răspund, dar mai întâi o să fac niște considerații generale, pentru că s-a văzut din observațiile prezentate că există puncte comune între aproape toate luările de poziție. Unul dintre aspectele pe care trebuie să le clarificăm încă de la început este că proiectul de PUZ Sector 2 actual nu vine pe un teren virgin și nici nu vine doar pe baza PUG.

Au trecut 20 de ani de la aprobarea PUG-ului, iar în Sectorul 2, spre deosebire de alte sectoare din municipiul București, între anul 2003 și sfârșitul anului 2015 și-a produs efectele PUZ-ul Sectorului 2, o documentație PUZ care a modificat foarte multe dintre zonele funcționale din PUG, inclusiv spații de tip V au fost prevăzute construibile. Mai mult decât atât, în baza acestui



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

PUZ s-au dat foarte multe autorizații de construire care au fost executate mai mult sau mai puțin integral.

De asemenea, ca și în restul Bucureștiului, în condițiile în care avem un PUG atât de depășit, un PUG dinainte de aderare, un PUG care nu este conectat la stadiul actual de dezvoltare a municipiului, au fost adoptate și aprobate foarte multe documentații de urbanism pe loturi de teren care, de asemenea, au schimbat țesutul urban al orașului într-un mod profund. Și noi suntem de acord cu toți specialiștii și cu toți cetățenii care spun: “ar trebui să avem un PUG”, este foarte adevărat. Dar, un PUG este ca atunci când îți este sete și nu ai apă la robinet și lucrezi să-ți tragi o țeavă de apă în casă, dar în timpul acesta totuși, trebuie să bei apă, nu poți să aștepti până termini acea lucrare și dacă ai o sticlă cu apă, bei apă.

Acum noi, trebuie să asigurăm Sectorului 2 o bază de dezvoltare urbanistică, dar, de asemenea, care este o bază de dezvoltare economică și socială adaptată anului 2020.

O altă problemă în acest context, care s-a adresat este și s-a folosit foarte des, termenul „densificare”, care este, probabil, o proastă înțelegere, o greșită folosire a noțiunii de refuncționalizare de fapt, ceea ce PUZ Sector 2 nu densifică, refuncționalizează. Țin să vă atrag atenția asupra faptului, conform datelor statistice furnizate de INS și care sunt și publicate pe site-ul INS-ului, în ultimii 20 de ani, deci de la aprobarea PUG până în prezent, populația Sectorului 2 a scăzut în mod constant, în total 21.500 de locuitori au scăzut în ultimii douăzeci de ani, iar în ultimii 10 ani sporul natural în Sectorul 2 a scăzut de la minus 234 la minus 1202, populația Sectorului 2 nu este în creștere, este în scădere. Deci, nu se produce o densificare, nu vor apărea peste noapte niște zeci de mii de locuitori. Și până acum s-au construit în Sectorul 2 cartiere de blocuri, mulți dintre cetățenii care au luat cuvântul și-au exprimat opoziția în special față de ceea ce s-a construit până în prezent și asupra modului în care aceste construcții au fost edificate. Dar populația tot nu a crescut, ci dimpotrivă a scăzut în mod constant. Ceea ce se întâmplă este o refuncționalizare. După cum știți, nu știu dacă ați urmărit. Au fost niște dezbateri foarte interesante zilele trecute cu domnul Nicușor Dan la televizor prin care a spus foarte clar: “Trebuie să refuncționalizăm, să creștem mixitatea zonelor funcționale din





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

București, astfel încât să existe birouri și zone de servicii și zone de agrement în zonele de locuire și să existe zone de locuire în zonele actuale de birouri". Asta se întâmplă prin acest PUZ Sector 2: se face o refuncționalizare, se oferă, în primul rând, spații noi de muncă pentru oameni, zone de servicii și zone de birouri și, de asemenea, se oferă spații noi de locuit, locuințe moderne de secol 20, locuințe eficiente energetic, locuințe sigure seismic. Pentru că una dintre marile probleme ale municipiului București o reprezintă necesitatea de a expertiza și de a consolida clădirile construite înainte de 45. Prin utilizarea acestui instrument, PUZ Sector 2, se oferă, conform articolului 45 din Legea 350, se oferă o posibilitate de dezvoltare coerentă, armonioasă a Sectorului 2. De asemenea, în ceea ce privește spațiile verzi, multe dintre criticile care au fost aduse pleacă de la o interpretare fragmentară și eronată a informațiilor din documentație. Se iau informații punctuale care se scot din context și apoi se compară între ele informații din categorii diferite. În primul rând, trebuie să subliniez faptul că, în aceste luări de poziție care s-au făcut, s-a comparat odată suprafața din inventarul spațiilor verzi din 2012, respectiv 444 de hectare. Cu ce s-a comparat? S-a comparat nu cu inventarul spațiilor verzi actual, s-a comparat cu suprafața spațiilor de tip V. Deci, nu terenuri dintre blocuri, nu terenuri din curtea caselor, cu spațiile de tip V din PUZ Sector 2 care sunt 422 de hectare. Deci, la prima vedere, dacă ne uităm și comparăm cele două informații, într-adevăr lipsesc 22 de hectare. Dar, de fapt, ce nu iau în seamă aceste luări de poziție este faptul că PUZ Sector 2, așa cum s-a declarat încă de la început și a fost foarte clar, nu reglementează zona protejată a Sectorului 2. Zonă protejată care face obiectul unei documentații de urbanism specifice, care a fost aprobată în aceeași ședință cu PUG în anul 2000 și care, din câte știu, este, în momentul de față, în plină procedură de reactualizare de către PMB în care se mai află încă 31 de hectare de spații de tip V ce sunt zone reglementate urbanistic, UTR-uri de tip V, nu spații verzi. Nu putem să comparăm spațiile verzi din inventarul spațiilor verzi care înseamnă unde s-a măsurat fiecare pom de pe aliniamentul stradal cu UTR-urile de tip V. Dacă în momentul de față facem calculul 422 de hectare UTR-uri de tip V în proiectul PUZ Sector 2 la care adăugăm cele 31 de hectare de UTR-uri de tip V din zona protejată, avem un total de 453 de hectare. Deci





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

chiar și așa avem un plus de spații verzi reglementate sub formă de UTR-uri de tip V. În ceea ce privește calculul suprafeței de teren spațiu verde per locuitor, după cum a subliniat și domnul viceprimar, nu ni s-a indicat pe baza cărei metodologii ați calculat dumneavoastră. Nu se iau în calcul spațiile verzi efective din Sectorul 2, subliniez fără zonă protejată, ci se iau în calcul numai parcurile sau numai suprafețele de tip V. Legea este foarte clară și am studiat și metodologiile folosite la aceste calcule de către Organismul pentru Habitat al Națiunilor Unite, de către OCDE. Peste tot se lucrează la spații verzi efective. Prin urmare, calculul făcut în proiectul de PUZ Sector 2 care arată că există o creștere clară de spații de UTR-uri de tip V de 27 de hectare și, de asemenea, există o creștere efectivă de 37 hectare de spații verzi propriu-zise este foarte corectă. Aceste suprafețe au fost măsurate nu teoretic, ci au fost măsurate prin intermediul softurilor folosite pentru proiectare. Și o să trec acum să iau pe rând, în ordine cronologică, problemele ridicate în afara celor pe care le-am subliniat chiar acum.

Una dintre primele probleme care s-a ridicat a fost faptul că nu s-a respectat zona de protecție a lacurilor. Țin să vă precizez că în conformitate cu Legea apelor 107 din 1996, zona de protecție a lacurilor este de 5 m la care, în funcție de lățimea acestor suprafețe de apă, se adaugă o distanță de 10, 20 respectiv 25 de metri. Și în Sectorul 2, în această documentație, în conformitate cu studiul de specialitate făcut și cu avizele obținute de la instituțiile abilitate, zona de protecție a lacurilor a fost stabilită exact în conformitate cu Legea nr. 107/1996, ceea ce diferă cu totul de zona de inundabilitate care, după cum s-a remarcat a fost stabilită și avizată tot în conformitate cu studiile de specialitate.

De asemenea, față de a doua luare de poziție, care a ridicat anumite probleme, să zicem de moralitate prin anumite aspecte care ar fi fost incorecte în proiectul nostru, țin să vă precizez că exact cum facem și acum, aceasta este, în fapt, a șasea dezbatere publică la care este supusă documentația sectorului 2, documentația de PUZ. Plus se adaugă foarte multe observații venite, postate pe pagina de internet a PMB și această documentație este o documentație vie care a rezonat întotdeauna și foarte repede la ceea ce am primit din partea publicului, inclusiv acum în procedura



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

de transparență decizională. A fost menționat, de exemplu, situația spațiilor verzi din fața blocurilor de pe Bulevardul Basarabia. Ca urmare a solicitării cetățenilor și a petițiilor primite, s-a identificat suprafața și a fost reîncadrată într-un UTR de tip V. De asemenea, s-a ridicat problema respectării procentului de 10% de construibilitate pe terenurile spații verzi în conformitate cu Legea 24. Într-adevăr, aceasta a fost o eroare în regulamentul local de urbanism, care a fost îndreptată în baza petițiilor și observațiilor primite din partea publicului, inclusiv din partea societății civile și am avut și un partid politic - USR care ne-a trimis aceste observații și o parte din aceste observații au fost incluse. În ceea ce privește faptul că prin PUZ Sector 2 nu se prevăd școli și grădinițe, este un aspect total eronat. Dimpotrivă, se prevăd mai multe școli și grădinițe în mai multe locuri din sector. Sunt chiar prevăzute sub forma unor proiecte noi, moderne, adaptate secolului 21, școli și grădinițe cu spații verzi aferente, astfel încât să se asigure cele mai bune condiții educaționale, să se stabilească un nou standard educațional în București. De asemenea, sunt prevăzute, pe lângă Spitalul Metropolitan pe care îl va construi Primăria Municipiului București, sunt prevăzute multe alte clădiri care sunt destinate sănătății. Și totodată, să nu uităm că aceste refuncționalizări care s-au făcut, s-au făcut, în special, în zonele de tip M, adică de tip mixt și în zonele tip C B, adică de pol urban în care funcțiunile sunt foarte diversificate astfel încât să se permită inclusiv, prin jocul forțelor de cerere și ofertă pe piață, să se construiască în aceste zone exact serviciile și clădirile care sunt necesare cetățenilor, societății la un anumit moment de dezvoltare. Nu trebuie să ne pierdem încredere nici în capitalism și nici în economia de piață, pentru că și dezvoltatorii sunt, de asemenea, cetățeni în sectorul 2 și ei, în căutarea profitului, nu vor construi clădiri care să fie goale, ci vor construi clădiri care să fie utilizate și să producă profit.

În ceea ce privește parcul Verdi, s-a ridicat problema unor anumite porțiuni din Parcul Verdi care nu mai sunt prevăzute în zona verde. Aceste terenuri de fapt, au fost schimbate din zonă verde, nu cunoaștem cum, încă din PUZ Sector 2003 și chiar sunt construite unele construcții fiind finalizate, alte construcții fiind abandonate, dar asta nu neagă că sunt construite. PUZ



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Sector 2 nu este o documentație de analiză a legalității. Analiza legalității unor acte administrative, PUZ-uri anterioare, acte de retrocedare, autorizații de construire se fac de către organele abilitate și, în final, de către instanțele judecătorești. PUZ-ul Sectorului 2 este o documentație de urbanism care pleacă, în conformitate cu legea și cu Metodologia de elaborare documentațiilor de Urbanism, de la situația curentă din teren, o situație reală bazată atât pe observație directă, cât și pe planurile cadastrale vizate de către OCPI exact așa cum prevede legea.

De asemenea, o mare critică care se aduce, se aduce viitoarei implementări a acestui PUZ. Prin PUZ-ul Sectorului 2 corelat cu refuncționalizarea anumitor zone, s-a propus și o dimensionare corelată, corespunzătoare a infrastructurii atât de transport, cât și a infrastructurii tehnico - edilitare și, în special, unul dintre punctele forte ale acestei documentații o redimensionare a capacității transportului în comun. Se pleacă de la premisa ca în povestea cu drobul de sare când nu se va face această infrastructură, nu se vor face aceste investiții publice, că doar privații vor veni și vor construi pe străzi de șapte metri blocuri, dar strada respectivă nu va fi modernizată. În septembrie vor fi alegeri locale. Sunt sigur că orice primar va veni, va dori să facă aceste investiții care, trebuie să subliniez, fără acest PUZ nu sunt posibile. Modernizările de străzi nu sunt posibile în lipsa acestui PUZ care să redeseneze profilele. Străzile noi nu sunt posibile fără acest PUZ, investițiile în infrastructura tehnico-edilitară nu vor fi posibile. Deci, de fapt, când vorbim ce înseamnă amânarea sau respingerea acestei documentații de tip PUZ înseamnă nu numai faptul că anumiți privați nu vor construi blocuri de birouri sau un hipermarket sau o clinică oncologică sau două, ci va însemna că nu se vor construi nici străzi, nu se vor construi nici linii de tramvai și nici celelalte elemente de infrastructură tehnico-edilitară propusă.

O altă întrebare care a privit anumite spații verzi și s-au enumerat mai multe spații verzi. Așa au fost ele identificate care sunt, de fapt, terenuri, care au fost prevăzute în PUG 2000, în UTR-uri de tip V, iar în PUZ Sector 2 actual sunt prevăzute într-o altă categorie funcțională de tip M, majoritatea. După cum am spus, în cea mai mare parte este efectul PUZ-ului Sectorului 2



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

din anul 2003 cu efect până în 2015 și, de asemenea, este efectul, pentru anumite dintre aceste terenuri, faptului că ele au devenit proprietate privată anterior Ordonanței de Urgență a Guvernului 114/2007. Mă refer aici, de exemplu: s-a subliniat de mai multe ori problema a ceea ce se numește în mod curent Baza Sportivă Radet. Acest teren, de exemplu, a fost retrocedat în anul 2005 sub forma unui teren viran. El nu a fost retrocedat bază sportivă, el a fost retrocedat teren viran unei persoane fizice, deci căreia nu i se aplică interdicția din Legea 69/2000, Legea Sportului, care se aplică numai autorităților publice și societăților comerciale. Atât prevede. Nu se aplică persoanelor fizice.

În ceea ce privește faptul că în zona străzii Tuzla a fost refuncționalizat un teren, acolo este, după cum știu și locuitorii din zonă pentru că se poate vedea, este un teren care a fost construit încă dinainte de 1989, teren construit intensiv cu baze de agrement și alte funcțiuni și care, de asemenea, suferă și o transformare funcțională cauzată de dezvoltarea infrastructurii în zonă. Acolo se prevede o dezvoltare a infrastructurii de transport în zonă, astfel încât să facă față noilor dezvoltări rezidențiale care există. De fapt, unii dintre antevorbitorii mei locuiesc în acele noi dezvoltări din zonă, pe acea stradă micuță în niște blocuri foarte înalte, niște blocuri turn și nu au locuri de parcare. Nu știm de ce pentru că sunt construite după 2006, deci sub efectul Hotărârii Consiliului General al Municipiului București 66 din 2006 și a fi trebuit să aibă asigurate locuri de parcare în incinta propriilor proprietăți, dar totuși parchează pe stradă și, prin dezvoltarea infrastructurii și propunerea prin construirea unui pod peste lac, unul dintre cele șase poduri care vor asigura conectivitatea Nord-Sud peste lacuri, astfel încât să se scadă traficul de tranzitare a sectorului 2 și să fie direcționat pe noi căi de infrastructură, pune bazele și necesită această schimbare de funcțiune a acelui teren.

S-au mai ridicat probleme cu privire la modificarea unui unor terenuri din zonă V adiacentă autostrăzii A3, intrării pe autostrada A3. Acolo, în primul rând, înainte de 2007, chiar în anul 2007 de fapt, dar înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului 114/2007, a fost aprobat un PUZ care a modificat din punct de vedere urbanistic zona. De asemenea, inclusiv prin PUZ-ul autostrăzii urbane, țesutul urban acolo a fost modificat și





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

s-au stabilit niște zone care urmau să se studieze în continuare pentru că, la urma urmei, nu putem să tragem și să se investească atâtea fonduri publice într-o infrastructură de transport majoră, fără să existe și o zonă economică și socială care să fie deservită. Și nu în ultimul rând, s-a trecut un pic cam ușor peste acest aspect, dar în acea zonă de fapt, se creează aproape sau cam cel mai mare parc din Municipiul București. Întregul sistem de spații verzi care se creează în zona Valea Saulei va totaliza 174 de hectare. Este o investiție în spațiul verde cum nu s-a făcut niciodată în București de la înființarea Parcului Herăstrău.

Într-adevăr, s-a reproșat că de ce ar fi nevoie de exproprierea a 33 de hectare care, în momentul de față, din acei 174 de hectare, 33 de hectare, în momentul de față, sunt în proprietate privată. În primul rând, să vedem dacă va fi nevoie de această expropriere. Primăria Sectorului 2, în momentul de față, este în instanță cu proprietarul acestui teren, încercând să anuleze titlul de proprietate care a fost emis mai demult și, în accepțiunea administrației publice locale în mod nelegal. Deci, s-ar putea ca acest teren să revină în proprietatea publică cu titlu gratuit, în baza hotărârii judecătorești, iar dacă nu, atunci, oricum, beneficiul costurilor exproprierii unui teren în marginea Bucureștiului într-un teren actual viran vor fi cu mult mai mari decât ceea ce ar însemna exproprierea unor terenuri din centrul capitalei, de pe Calea Floreasca, de exemplu. Poate ați urmărit în anii 2017, 2018 când s-au făcut exproprierile, de exemplu, pentru lărgirea Fabricii de Glucoză, prețul mediu care a fost dat pe metru pătrat a fost, pe baza expertizelor făcute, 1.000 de euro/mp. Gândiți-vă ce înseamnă, deci, la un teren din aproape centrul orașului, Calea Floreasca și acum să comparăm cu ceea ce înseamnă Valea Saulei.

În ceea ce privește problema Parcului Păsărari, s-a insinuat că s-ar reduce suprafața acestuia de la 11.600 cât ar trebui să aibă la 7.000 de metri pătrați. Total eronat. Prin proiectul PUZ Sector 2, se propune creșterea suprafeței acestuia. În proiect are 15.000 de metri pătrați. Este ca într-un banc celebru, nu scade, ci crește. Exact același lucru vă pot spune și despre Parcul Circului unde s-a propus declararea utilității publice în baza acestui PUZ pentru o suprafață de 9.000 de mp, astfel încât să se reîntregească





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

parcul PUZ-ului. Iar în ceea ce privește problema Cartierului Floreasca, cartierul de blocuri Floreasca, o problemă care, de fapt a fost dezbătută și la fiecare dezbateră anterioară am prezentat soluțiile care au fost identificate și care erau implementate încă de atunci, trebuie să vă spunem că parcul Floreasca a fost reîntregit față de PUG. Suprafețe din UTR de tip M3 din PUG au fost transformate în V1, astfel încât parcul Floreasca într-adevăr devine un parc și crește cu aproximativ 15.000 de metri pătrați. În plus, cinematograful Floreasca, clădire existentă este M3, nu este M2 cum greșit s-a spus. Prin urmare, nu se va putea construi un turn așa cum proprietarii din zonă și-au mai exprimat și mai de mult temerea. Deoarece zona M3 este limitată exact pe limitele cadastrale ale proprietății private și, bineînțeles, va fi limitat de coeficienții urbanistici specifici.

În ceea ce privește problemele ridicate de domnul director general al ALPAB cu pictarea unor străzi de categoria a patra, nu înțelegem la ce se referă pentru că au fost niște referințe mult prea generale, dar acestea au fost adresate anterior. În ceea ce privește infrastructura la care dumnealui s-a referit, infrastructura, modul de dezvoltare a infrastructurii de transport și aici trebuie să vă spun că prin PUZ-ul de Sector 2 se propun 156 de artere noi de circulație, în total 60.000 de metri liniari, se propun 78 de artere de circulație care vor fi modernizate prin extindere și prin modernizarea profilului și, de asemenea, reabilitarea a 650 de străzi. Toate acestea au la bază un studiu de trafic de circulație care a fost întocmit de către specialiști atestați în domeniu și cu bună reputație în domeniu în municipiul București. De asemenea, a fost avizat în urma multor întâlniri și dezbateri în Comisia Tehnică de Circulație a Municipiului București, iar toate soluțiile de circulație au fost făcute în așa fel încât să fie armonizate cu propunerile de refuncționalizare și cu nevoile orașului București.

S-a mai menționat faptul că PUZ-ul Sectorului 6 a fost anulat în anul 2015 pentru o greșită încadrare a spațiilor verzi. În același condiții se află și PUG-ul Municipiului București. Dacă veți face o scurtă căutare pe site-ul PMB, veți găsi la capitolul "acte normative" afișate toate hotărârile judecătorești prin care spații întinse din Municipiul București care erau încadrate în PUG în zonă V, au fost anulate de către instanțele de judecată



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

ceea ce a dus în anul 2018, chiar la suspendarea efectelor PUG pentru o mare suprafață de teren, în sectorul 1 de această dată. Pentru a preîntâmpina pierderea banilor din bugetul public pentru despăgubirea acordată proprietarilor privați ale căror terenuri sunt neutilizabile deoarece au fost incluse în mod eronat în PUG București în anul 2000 în spațiu verde, iar în condițiile în care s-a tot subliniat pierderea unor spații de tip V din PUG prin PUZ Sector 2 în alte funcțiuni, țin să vă atrag atenția că, în toate luările de poziție, dar și în petiții a scăpat un astfel de teren și putem să vi-l spunem chiar noi: Este un teren pe malul Lacului Tei, un teren de trei hectare care aparține Statului Român și care, în conformitate cu avizul primit de la Ministerul Apărării, a fost trecut din V în S. Nimeni nu a spus. Nu înțelegem de ce se tratează această problemă cu dublă măsură: ceea ce este bine pentru cineva să fie rău pentru altcineva și nu încercăm să tratăm situația în mod echitabil. Prin documentația PUZ Sector 2 elaborată conform articolului 45 din Legea 350, refuncționalizările au fost gândite în funcție de necesitățile populației, necesitățile de dezvoltare și necesitățile de dezvoltare a infrastructurii în mod corelat.

În ceea ce privește zona de dezvoltare din Barbu Văcărescu, strada Fibrei -Turnul Eiffel, aceea este o zonă care este M3 conform PUG-ului Municipiului București. A fost transformată M2 ca urmare a documentațiilor de urbanism anterioare și a efectelor care s-au produs în zonă, inclusiv prin alte autorizații de construire care au fost emise și, în legătură oarecum asemănător, s-a menționat, la un anumit moment, cazul zonelor adiacente străzilor Mircea Voievod și Apicultori, care sunt în M2. Aceste zone, în PUZ-ul Sectorului 2 din 2003 care după cum v-am spus a fost valabil, până la sfârșitul anului 2015, s-au emis foarte multe autorizații de construire. De fapt, țesutul urban în acea zonă a fost modificat într-un mod care nu mai poate fi schimbat și va trebui să adaptăm și reglementarea la realitatea din teren.

Tot cu privire la cartierul Floreasca, s-a ridicat problema construcțiilor care s-au executat mai demult în spațiile dintre blocuri. Pentru cartierul Floreasca s-a făcut, după cum am spus și în celelalte două dezbateri anterioare, s-a făcut un efort deosebit. Au fost identificate, ridicate topografic toate aceste zone dintre blocuri, iar ele au fost prevăzute în UTR de tip V în



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

PUZ Sector 2 tocmai pentru a preveni, în viitor, ca eventualele retrocedări care se vor mai face în zonă să ducă la apariția unor astfel de noi construcții. Aceste modificări urbanistice care, bineînțeles, au un efect profund asupra țesutului urban din zonă au fost discutate și rediscutate cu locuitorii din zonă și sunt prinse în planșele urbanistice.

În ceea ce privește planșele urbanistice care au fost afișate, ținem să vă precizăm că au fost afișate planșele urbanistice și acele documentații care sunt prevăzute în Hotărârea Consiliului General al Municipiului București de aprobare a normelor de consultare publică pentru documentațiile de urbanism, dar în conformitate și cu metodologia de elaborare a PUZ-urilor, documentația PUZ Sector 2 conține multe alte documente. De asemenea, trebuie să precizez faptul că, după cum am mai spus, această documentație a fost o documentație vie elaborată pe parcursul a doi ani, o documentație care, în mod permanent, a suferit transformări, îmbunătățiri ca urmare atât a avizelor primite din partea instituțiilor abilitate, cât și, foarte mult, din partea societății civile și a cetățenilor.

În ceea ce privește obligația în legătură cu acest aspect, obligația de a avea un plan de investiții care nu este public, nu este prevăzută în hotărârea de Consiliu General privind regulamentul de consultare publică, dar acest document există în cadrul Planului Urbanistic Zonal al Sectorului 2 și chiar a făcut obiectul procedurii de avizare în Comisia de Urbanism a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, unde a fost avizată favorabil împreună cu întreaga documentație, iar toate aceste obiective de investiții publice sunt prevăzute în document, sunt etapizate, sunt ierarhizate și s-au prevăzut și costuri pentru acestea.

S-a mai vorbit despre faptul că pe zona Romsilva s-a propus prin PUZ Sector 2 construirea unor turnuri. Este un lucru, nu știu de unde a fost luată această informație. Zona Romsilva, dimpotrivă, au existat foarte multe critici, inclusiv din partea unor participanți la dezbaterea de astăzi cu privire la faptul că, în mod eronat a fost inclus în zona V7, că nu ar fi trebuit să fie inclusă în zona V7. Această zonă Romsilva este inclusă în zona V7 și nu este construibilă și în legătură cu acest aspect țin să precizez că, indiferent de tipul de numire a unității teritoriale de referință pe care o avem, procedura de



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

autorizare se desfășoară conform legii. Prin urmare, indiferent de ceea ce scrie pe planșă, dacă este necesar un aviz de la Apele Române, acel aviz se va obține, dacă se va emite o autorizație de construire. Dacă vorbim de o zonă de protecție a unui monument, va fi necesar avizul Ministerului sau după caz, al Direcției Deconcentrate pentru Cultură de la nivelul municipiului București în acel caz. Prin urmare, această documentație nici nu poate și nici nu și-a propus să deroge în vreun caz de la lege. Este o documentație de urbanism elaborată în conformitate cu legea și care nu derogă nici măcar cu un pas de la vreo prevedere legală.

Și tot în legătură cu coordonarea cu documentația PUG trebuie să vă informez: s-a mai discutat și la dezbaterile anterioare, până la apariția acestei Situații de Urgență, la nivelul municipiului București au fost organizate cel puțin lunar, uneori chiar mai des, întâlniri între toate echipele de proiectare ale PUZ-urilor de sector, arhitecții șef ai sectoarelor, arhitectul șef al municipiului București, alți oficiali înalți de la nivelul Primăriei Municipiului București și echipa de elaborare a PUG. Aceste ședințe de lucru au fost organizate și, probabil, vor fi organizate de îndată ce situația o va permite, exact pentru o corelare, o coroborare a celor două proceduri care acum funcționează în paralel și o armonizare între ele. Domnul Florescu foarte bine a spus: nu va prelua în RLU PUG viitor RLU-urile de sectoare, pentru că la nivelul fiecărui sector, din acest punct de vedere, există o viziune ușor diferită. Nu există diferențe semnificative, există diferențe foarte mici de nuanță la nivelul reglementărilor, dar nu există disfuncționalități la nivelul planșelor, la nivelul investițiilor propuse. Toate drumurile care încep într-un sector se continuă în celălalt sector, toate drumurile care încep în zona protejată se continuă în restul teritoriului. De altfel, PUZ-ul Sectorul 2 a studiat, și asta a făcut obiectul unei analize foarte atente, modul de intercorelare, de interconectare între Zona protejată a sectorului 2, care este zona centrală, cu restul sectorului 2, astfel încât să nu fie disfuncționalități la nivelul acestei limite și, mai mult decât atât, a făcut și o analiză din punct de vedere al protecției Zonei protejate și al zonelor de protecție a monumentelor situate pe limita zonei protejate și care au zonă de influență în zona reglementată de către PUZ Sector 2. În acest context, de exemplu, s-a vorbit despre o diferență de reglementare pentru





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

zona L4A între sectorul 2 și sectorul 3, între 40% POT în sectorul 2 și 20% POT, în sectorul 3. Zona L4A, din câte știți, este o zonă a clădirilor de locuit colective construite înainte de 1989, în special, și chiar și de densitatea acestor clădiri, în funcție de zonă, are o altă realitate și două cartiere în București construite în perioada dinainte de 89 nu prea seamănă între ele nici ca procent de ocupare a terenului, și nici ca procent de spații verzi. Prin urmare, la nivelul fiecărui sector s-a plecat de la o dominantă la nivelul sectorului respectiv și ceea ce a putut să conducă la mici diferențe. Dar acest lucru, de exemplu, este în realitate, fără un efect asupra planificării urbane și dezvoltării pentru că oricum între acele cartiere de blocuri de dinainte de 89 nu se va mai construi deoarece nu este loc.

O critică adusă este nerespectarea prevederilor legale din Legea 24/2007 privind extinderea intravilanului. Țin să subliniez: nu se extinde intravilanul municipiului București cu niciun centimetru pătrat. Intravilanul municipiului București rămâne exact așa cum este în Planul Urbanistic General al Municipiului București, nu se creează noi zone în accepțiunea Legii 24, noi zone de locuit. Refuncționalizarea se face din foste zone industriale sau terenuri practic virane, în zone mixte și zone de tip pol urban, ba dimpotrivă se încearcă încurajarea mixității funcționale în actuale zone unifuncționale în zone rezidențiale, în zone mixte de un nivel superior, astfel încât, după cum am mai spus, să se reducă traficul, să crească eficiența energetică a construcțiilor existente și per total să se ajungă la exact la ceea ce ați spus și dumneavoastră, la o dezvoltare durabilă, sustenabilă a sectorului 2.

Cred că cu asta am cam acoperit, dar aș ține să subliniez că, cum foarte multe dintre critici au privit ceea ce, de fapt, s-a întâmplat în trecut, trebuie să privim această documentație ca o încercare de corectare a ceea ce s-a întâmplat, poate rău în trecut, poate a avut efecte negative pe care oamenii, în mod evident, le simt și în prezent și încercăm să le corectăm. Încercăm să facem o documentație care este o rezultată a tuturor input-urilor primite din partea cetățenilor, dar și din partea celor care investesc. S-a menționat, de exemplu, faptul că sunt preluate proiecte PUZ care încă nu au ajuns să fie aprobate de către Consiliul General, acelea sunt, în mod evident, exact cum





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

spune legea, sunt tendințe de dezvoltare ale sectorului. Acelea reprezintă nu simple prezumții făcute de un proiectant, acelea reprezintă opțiuni clare de investiții, aproape angajamente de investiții ale unor dezvoltatori privați sau proprietari privați pentru că de multe ori nu vorbim doar de dezvoltări imobiliare, de dezvoltări făcute în scopul de a se vinde, ci vorbim inclusiv de casele oamenilor și toate acestea au fost corelate. Și, în acest context, trebuie să ne referim și la faptul că PUZ-ul Sectorului 2 pune un accent deosebit pe dezvoltarea durabilă, pe încurajarea unui transport în comun cu tramvaiul. Se propun, în total 11.170 de metri liniari de linii noi de tramvaie, bineînțeles pe dublu sens, în zona Petricani, în zona Pipera. Se propun, de asemenea, reabilitarea și refuncționalizarea căii ferate de centură a Bucureștiului și numai pe teritoriul sectorului 2 sunt propuse șase eurogări însoțite de șase park&ride-uri, care să asigure un flux al traficului îmbunătățit față de situația actuală și o încurajare a persoanelor care locuiesc sau care lucrează în sectorul 2 să folosească mijloacele de transport în comun.

De asemenea, pentru rezolvarea situației parcarilor, se propune construirea unui număr de cinci parcări noi în zonele foarte aglomerate rezidențiale de blocuri construite în 1989. În ceea ce privește salba de lacuri, începând cu noul parc care este propus în zona Saulei, continuând cu întregirea Parcului Floreasca, întregirea Parcului Circului, întregirea Parcului Păsărari. Trebuie să vorbim și de faptul că în zona rezidențială din Pipera se propune construirea unei școli cu un parc aferent de circa 20.000 de metri pătrați. În zona Colentina Moroieni se propune construirea unui parc nou de 10.000 metri patrați. În zona Fundeni s-a crescut prin utilizarea și a terenurilor virane existente suprafață verde cu aproximativ 62.000 de metri pătrați. S-au identificat toate rezervele de teren existent în proprietatea publică, în special, care nu erau prevăzute în zonă V în PUG și care sunt o parte în plin proces de transformare în prezent sau a fost plantate în anii anteriori, dar mai trebuie amenajate sau se vor amenaja în continuare sub formă de parcuri, de spații verzi deschise accesului nelimitat al publicului. Prin urmare, dacă luăm și studiem mai atent modul în care este făcut, modul în care se intercolează planșele, partea scrisă, avizele care stau la baza acestei documentație de urbanism, dar și informațiile care au fost puse la dispoziție întotdeauna când



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

au fost cerute, atât în dezbaterile anterioare cât și prin răspunsul la petiții. Cred că toate aceste neclarități sau toate aceste îngrijorări legate de efectele pe care le va produce PUZ Sector 2 în viitor se va dovedi că sunt neîntemeiate. Dimpotrivă, în mod evident, PUZ-ul Sectorului 2 va avea un efect pozitiv, drastic pozitiv pe dezvoltarea în perioada imediat următoare, dar și pe termen mediu, cel puțin până când se aprobă PUG-ul, a dezvoltării sectorului 2, dar și a municipiului București.

Și pentru a veni în susținerea la ceea ce am spus, o să vă prezentăm câteva imagini cu spațiile verzi și principalele obiective de utilitate publică, care privesc dezvoltarea spațiilor verzi, inclusiv cele de pe marginea salbei de lacuri. Vă mulțumesc!

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Și acum acestea rulează la toți participanții, ca să....

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Mai avem vreun drept la replică, domnule Bădulescu?

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Da, sigur, dacă simțiți nevoia să intrați în... cu domnul,...vă rog!

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

...Un pic din timp. Să-mi spună și mie cum mai putem modifica profilul unor străzi, hai să spunem, ceaușiste, care sunt mărginite de case care au autorizație de la Primăria Sectorului 2, de blocuri, unele noi, după revoluție, altele ceaușiste de exemplu, cum pot mări eu profilul străzii Tuzla și tot ce se întâmplă în jurul zonei Bamboo, cu blocuri de 14 etaje M2, ce vor să facă acolo, și cum trec de curba aia de la Bamboo, că și cu autoturismul o treci greu, dar să mai faci și transport în comun pe acolo. Cum fac ca aceste profile de străzi să permită traficul RATB, pentru că eu trebuie să asigur în zonele astea dens populate un transport în comun. Asta este una din întrebări pentru că dânsul făcea referire că înființează străzi noi, că face...domnule Bădulescu, ...de la PUZ Inel Median și până în prezent nu am făcut nicio palmă de hai să spunem nouă infrastructură....una care să fie permisivă. În schimb, în baza



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

acestor PUZ-uri, avizăm tot felul de clădiri înalte...cu populație extrem de densă și mergem de fapt pe aceleași trame stradale de la revoluție și până acum. Absolut nimic din ce s-a propus în PUZ-urile particulare și în PUZ-urile autorităților locale nu s-a făcut nimic din acele trame stradale. Ca atare, numai niște interese ale unor grupuri care și-au luat indicatori urbanistici extrem de mari și ne-au adus în această situație dezastruoasă în care se află capitala în ceea ce privește infrastructura, situația spațiilor verzi, chiar și situația patrimoniului, cum spuneți dumneavoastră, istoric, a zonelor protejate și care, vedeți bine, ~~că sunt lăsate de proprietari într-o paragină totală și nu doresc decât construirea unor noi edificii, dacă s-ar putea din sticlă cât mai mult. Asta ca o replică la ceea ce se spunea cu profilul străzilor. Este clar că în majoritatea zonelor orașului, vorbesc de cele deja edificate, nu mai putem interveni cu noi infrastructuri, mărimi de profiluri ale străzii, modificarea profilurilor sau înființarea de noi străzi pentru că ne-am alege cu sute și mii de procese din care multe ar fi și castigate și atunci trebuie să gândim orașul altfel. Noi asta am spus. Că PUG –ul ar trebui să creeze acest echilibru și să se vadă unde putem interveni. Dacă sunt zone nedestelenite, ca să vorbesc într-un termen așa mai popular, atunci, da, putem crea acolo niște poli care să asigure o infrastructură pentru densitatea respectivă și alte lucruri. Dar ca să vii să-mi spui că în Floreasca, în Tuzla sau, nu știu unde, o să creez eu un pod care nu știu ce legătură va face cu construcțiile ilegale din V-urile respective, deja lucrurile devin îngrijorătoare.~~

O altă problemă, referitor, domnul arhitect a dat exemplul și cu Baza Sportivă Radet, că e retrocedată din 2005. Vă atrag atenția că Legea 69/2000 a sportului, art. 77, art. 78 din 2000 și ele spun că toate bazele sportive, inclusiv cele ceaușiste, se supun acestei reguli. Adică nu pot fi desființate decât prin hotărâre de Guvern, cu construirea în prealabil a unei baze similare în apropierea celei desființate. Deci, ca atare, dumneavoastră încălcați și legislația de mediu și Legea 69/2000. Noi știm cine deține acea bază și terenurile acelea care la Autostrada A3 își schimbă funcțiunea din verde în constructibil aparțin aceluiași proprietar ca și Baza Sportivă RADET. Acesta a fost un exemplu și vă rugăm să nu mai faceți referiri greșite la legislația de mediu, îndeosebi la Legea 24/2007 a spațiilor verzi, întrucât instanța a spus



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

foarte clar, ea nu se aplică retroactiv. De asemenea, există patru sau cinci decizii ale Curții Constituționale pe art. 71 din OUG 195/2005 privind protecția mediului, care nu mai permite schimbarea de destinație a terenurilor inventariate sau declarate ca spații verzi, indiferent de regimul juridic al acestora și Curtea Constituțională a explicat în felul următor, în motivare: atâta timp cât tu aveai dreptul la alte două moduri de despăgubire, teren la schimb sau despăgubiri materiale, dar ai optat pentru un teren care este amenajat sau figurează ca spațiu verde, conform art. 71, atunci îl păstrezi ca atare. Singurul care a avut un mic câștig de cauză este, cum ați spus dumneavoastră, Mihai Marian, mi se pare, cu care am fost și noi în proces împreună de partea Consiliului General, căruia instanța i-a spus să reîncadrăm terenul. Noi am cerut Primăriei Generale să reîncadreze terenul, din V3 sau B, ce era el, să-l reîncadreze în V1A sau V2 B. Până la urmă lucrurile astea nu s-au întâmplat, acum ne judecăm și pe despăgubiri cu el, dar a fost singurul. În schimb, de exemplu, PUZ Sector 1 a trecut spații verzi în zone construibile, spații verzi pentru care Consiliul General și Eco-Civica, împreună în proces, aveam hotărâri definitive că terenurile sunt spații verzi. Și toate aceste terenuri, de fapt, figurau zone construibile. Așa că aplicarea acelui articol nu se face retroactiv. Așa cum i-am spus și domnului arhitect șef, dacă PUZ-ul Sector 2 vrea să exproprieze acum niste terenuri și să le declare spații verzi, atunci intră pe art. 18, alin. 9, dar nu că dacă ele au fost trecute în PUG ca spațiu verde și sunt particulare, eu trebuie să le schimb destinația în construibile. Nicidecum. Curtea Constituțională s-a pronunțat clar și majoritatea sentințelor obținute de noi și de Consiliul General au fost în acest sens. Ca atare, și noi trebuie să ne conformăm. Asta ca o paranteză.

Nu uitați că PUZ-ul Sector 3 este suspendat de instanță exact pe terenurile care figurau ca spațiu verde în PUG. Instanța nu a vrut să țină cont de nicio formă de proprietate, de nimic. A suspendat fără drept de apel pentru tot ce înseamnă spații verzi în PUG. De asemenea PUZ Sector 1, nici nu ni s-a mai întâmplat până acum, nici nu am apucat să ajungem acasă și instanța s-a și pronunțat că suspendă PUZ-ul. Vă dați seama ce gravități am întâlnit și la PUZ-ul Sector 1, similare cu PUZ-ul Sector 2. Și până la urmă dumneavoastră, PS2, vorbiți de extindere de linii de tramvai, de centuri. Asta este atribuția





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Primăriei Generale, prin Consiliul General, să aprobăm o astfel de dezvoltare. Nu veniți fiecare, cum e în sectorul 4. Eu nu știu unde e stația de autobuz în sectorul 4, pentru că primarul din 4 a schimbat aspectul stațiilor și plăcuța indicatoare că o să vină turiștii și o să rămână ca mâța la calendar. Care e formatul de stație? Cum să am mai multe formate de stații într-o capitală? Într-un oraș! Pentru noi asta este o totală enigmă. De asemenea, că face nu știu câte linii de tramvai, nu știu dacă dumneavoastră sau Primăria Capitalei, pentru că nu aveți atribuții în sensul ăsta. Deci, haideți să nu mai aruncăm tot felul de neadevăruri, pentru că, vedeți bine, și hotărârile instanțelor și legile vă contrazic, ori noi, cu toate scuzele de rigoare, mai ales eu, de exemplu, care, Domnul Bădulescu știe, de 20 de ani bat drumul Consiliului General și al Primăriei Generale și în foarte multe spețe am fost...

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Cred că e trecut pe mult, domnul... Aș avea și eu niște întrebări scurte, dacă se poate.

Unul la mână, de unde vom putea face rost de înregistrarea aceasta? Și doi la mână...

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Mă auziți? Se aude acum? Perfect, că tocmai ne-am pierdut. Așa cum v-am spus mai devreme, noi avem datele dumneavoastră. O să le punem și pe site-ul primăriei și le trimitem inclusiv celor care au solicitat, adică așa cum sunteți dumneavoastră. Noi avem aici o evidență clară.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Dacă puteți să-mi trimiteți înregistrarea acestei întâlniri....

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Nu,...procesul-verbal, înregistrarea nu pot să v-o dau. Procesul-verbal, adică forma scrisă.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Doi la mână, spunea domnul proiectat, apropos de solicitările celor din Bulevardul Basarabia, că a inclus sugestiile dumnealor și vroiam să întreb unde exact sunt ele incluse? A fost actualizată planșa cu PUZ-ul Sectorului 2 sau unde se găsesc aceste planșe actualizate?

## **Domnul Alexandru Moldoveanu – reprezentant Proiectant general al PUZ Sector 2**

Planșa în varianta îmbunătățită este în curs de lucru până la sfârșitul procedurii de transparență decizională. Vor mai urma acum și bineînțeleseședințele, după cum a spus domnul viceprimar, ședințele comisiei juridice, comisiei de urbanism, care posibil să aibă și ele propuneri, observații.

După cum v-am spus și după cum prevede și legea, elaborarea unei documentații de urbanism este un proces viu, nu este un proces static în care trebuie tot timpul să îmbunătățim, să corectăm ceea ce am efectuat cu o zi înainte.

## **Domnul Radu Mihaiu, Președinte USR Filiala Sector 2**

Deci, le vom găsi în următoarea variantă propusă de dumneavoastră și vor fi publicate pe urbanism sau unde?

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Eu aș recomanda autorității, mă rog, ce a mai rămas din autoritatea publică locală de la Sectorul 2, să deschidă un portal care să permită tuturor, pentru că văd că este o chestiune care necesită mai multă discuție, astfel încât cetățenii și toată lumea interesată să poată să ia act de toate modificările acestea pe care le facem. Aceasta ar fi recomandarea noastră. În felul ăsta lămurim multe din aceste chestiuni pentru că vedeți și dumneavoastră sunt pro și contra susțineri care trebuie lămurite. Acesta e scopul dezbaterii publice. Să luăm o decizie cum trebuie, nu?

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Dacă se poate, o rugăminte și eu, vă rog frumos, Mihai Munteanu!



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

Am ascultat răspunsul reprezentantului întocmitorului și dânsul a menționat o metodologie de calcul a spațiilor verzi a OCDE. Recunosc ignoranța, nu știu să existe și nu știam să existe așa ceva, dacă se poate odată cu procesul-verbal, în email, să ne trimită și nouă un link către această metodologie și o clarificare un pic. Cred că observația mea legată de studiu.....

## **Domnul Alexandru Moldoveanu-reprezentant proiectant general al PUZ Sector 2**

Am menționat un studiu al OCDE în care spune cum s-a făcut.

## **Domnul Mihai Munteanu - cetățean**

Dacă puteți să ni-l furnizați pe acela. Motivul este următorul. Probabil nu m-am exprimat eu foarte bine în observațiile mele inițiale legat de metoda de calcul a spațiilor verzi pe care ați folosit-o atât în PUG, cât și în raportul de mediu și m-am referit eu atunci, ați înțeles dumneavoastră că mă refer la spațiile extravilane, dar nu la asta mă refeream.

În Legea 24 spațiile verzi sunt doar unele. Metodologia, modul în care dumneavoastră și toți ceilalți întocmitori de PUZ-uri coordonatoare optați ca în raportul de metri pătrați de spațiu verde pe cap de locuitor să includeți și alte zone sau alte spații verzi din alte UTR-uri cu funcțiuni diferite, este un lucru pe care eu nu l-am întâlnit, pe care eu nu-l deduc din lege și mai mult decât atât nu sunt singur în această nelămurire. Există un raport al Curții de Conturi, o sinteză legată de politica peisagistică pe care îl pot pune la dispoziție, dar sigur îl găsiți, legată de politica peisagistică și de spații verzi în București în 2007- 2014 și vă citez de la sfârșit: "nu există o politică pentru creșterea suprafețelor de spații verzi, cea înregistrată în perioada auditului, fiind pur conjuncturală prin includerea spațiilor verzi aflate în proprietate privată, în fapt în perioada 2007- 2014, spațiile verzi aparținând domeniului public înregistrând scăderi considerabile." Ori ceea ce faceți dumneavoastră în afară de parcul acela care mi se pare o idee foarte bună, este exact continuarea acestei politici pe care până și Curtea de Conturi a sesizat-o ca fiind una exclusiv conjuncturală. Ne-ar ajuta foarte mult pentru că presupun că la dezbaterea publică de PUZ Sector 5 tot cu dumneavoastră ne vom întâlni, având în vedere că proiectanții sunt aceiași, să putem discuta un pic mai aplicat. Să știm și noi acest studiu al OCDE pe care l-ați folosit, dar în același



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

timp ne-ar ajuta, dacă puteți, să găsiți o argumentație legată de... în legea românească, unde anume este menționat faptul că în calculul de spațiu verde pe cap de locuitori includem spațiile verzi private. Vă mulțumesc mult.

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Domnul Bădulescu, dacă-mi permiteți zece secunde!

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Da. Dar chiar zece secunde pentru că...

## **Domnul Dan Trifu - Fundația Eco Civica**

Zece secunde, zece secunde. Parcul Păsărari, s-a făcut referire că urcă la 16.000 de metri 16.000 și ceva de metri. Domnilor, nu vă supărați, el era la 11.600 metri cu tot ce se putea încadra acolo, până în străzi, până în blocuri, până în magazinul Obor, până în piață. Nu știu de unde scoateți dumneavoastră încă o jumătate de hectar acolo, dar probabil ca ați luat și spațiile verzi ale blocurilor care îl mărginesc în partea de nord.

În orice caz mi se pare neadevărat acest lucru. Din planșe rezultă clar că ați preluat exact ce spune PUD-ul Sectorului 2 pe zona Pieței Obor și am comparat cu documentația noastră de la dosar. De asemenea, această, hai să spunem precizare, că 30% pe UTR-uri sunt spații verzi, vă rog să îmi spuneți și mie cât spațiu verde are Primăria Sectorului 2. Este o întrebare la care țin neapărat să-mi răspundeți, mai ales că e construită în parc. Să îmi spuneți și mie dacă Primăria Sectorului 2 are 30% spațiu verde. Mulțumesc mult.

## **Domnul Alexandru Moldoveanu-reprezentant proiectant general al PUZ Sector 2**

Acest plan urbanistic zonal nu a fost făcut pentru clădirea Primăriei Sectorului 2, dar având în vedere că țineți neapărat să vă răspundem, o să notăm întrebarea și o să vă transmitem un răspuns ulterior. Îl solicităm bineînțeles la Primăria Sectorului 2 în funcție și de documentația de autorizare pe care au avut-o la momentul respectiv. Vă mulțumesc!

## **Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Dacă îmi permiteți, domnule viceprimar. Gabi Oțet sunt. Am și eu o întrebare la dumneavoastră.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Da. Nu la mine, la elaborator.

**Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Mă scuzați, nu ca persoană, la prezidiu.

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Nu știu să vă răspund eu, că nu e materia mea.

**Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Da, da, da, avem onoarea să vă avem în această ședință pe dumneavoastră.

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Mulțumesc! Lucrez cu materialul clientului, domnul Oțet!

**Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Da, da, da, am înțeles! Așa și trebuie! Oriunde! Întrebare la dumneavoastră, îmi cer scuze că am intrat mai târziu în ședință, în video-conferință. Reprezint un grup de proprietari din Șoseaua Electronicii, sector 2. Acolo este o zonă industrială, o zonă, zic eu, dezafectată. Nu știu dacă îi jignesc sau nu îi jignesc, dar bănuiesc că e un pic de adevăr. Am solicitat la dumneavoastră, ca și comisie, ca să nu o luați personal, să trecem și noi în M2 acolo, ca să putem să dezvoltăm acea zonă. Referitor la spațiile verzi, nu sunt spații verzi acolo. Sunt foste fabrici, foste uzine, foste, foste. Este o zonă urâtă a Sectorului 2 - Șoseaua Electronicii – Baicului, zona respectivă. Întrebarea era: s-a rezolvat cu această trecere, ca să putem să ne facem un business plan pe un termen cât de cât scurt?

**Domnul Alexandru Moldoveanu-reprezentant proiectant general al PUZ Sector 2**

Dacă-mi permiteți, trecând peste faptul că în conformitate cu ce au spus antevorbitorii dumneavoastră, nu ar trebui să discutăm cu dezvoltatorii, dar în zona respectivă într-adevăr acum este M2, au fost preluate observațiile



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

dumneavoastră de la dezbaterile anterioare și în zona respectivă s-a prevăzut. În momentul de față este M2.

## **Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Știu că este. Am văzut proiectul. Îmi cer scuze, am văzut proiectul, dar vis-à-vis... La noi e M3, vis-a-vis e M2. Este și SCB. Adică, ne vedem marginalizați, acel grup, format de noi printr-o asociere, să fim tratați diferențiat de către vecinii noștri. Și mă scuzați că am intervenit.

## **Domnul Alexandru Moldoveanu-reprezentant proiectant general al PUZ Sector 2**

Nu este nicio problemă. În momentul de față toată zona este prevăzută M2, dar trebuie să vă spunem că nu ați participat de la început. Reglementarea zonei respective a suferit foarte multe critici în cursul dezbaterii. De ce s-a prevăzut M2? Considerându-se că aceea ar trebui să fie o zonă industrială și să rămână așa, am înțeles. Și să nu se mai schimbe nimic în zonă. Foarte mulți dintre antevorbitorii dumneavoastră care încă sunt prezenți și-au exprimat acest punct de vedere și probabil va trebui să vă apărați punctul de vedere în sensul în care dumneavoastră doriți să dezvoltați un obiectiv de investiții acolo și nu doar să creșteți indicatorii terenurilor fără să faceți nimic cu ei.

## **Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Ideea este alta. Nu știu ce au spus antevorbitorii mei. Mi-am cerut scuze că nu am intrat mai devreme din cauza acestei tehnologii, imi cer scuze încă odată că am intrat mai târziu, nu știu, nu cunosc ce au vorbit antevorbitorii. Ideea e alta că dacă lăsăm așa cum e acum, este o mizerie, este o infecție. Dacă o lăsăm ca și zonă industrială, poate să fie și zonă M2, scuzați greșeala, ca să dezvoltăm, ca să facem industrie și poți să faci industria, poți să o faci etajată pe 4, pe 6, pe 8 etaje. Adică pot fi blocuri de firme, pot fi blocuri nu doar apartamente pentru investitorii imobiliari. Nu sunt unul dintre investitorii imobiliari. Poate ați fi auzit de numele..., e un nume ușor, Oțet, nu e un nume Ionescu, Popescu, un nume comun. Dar business planul pe care îl avem ca și proiect ar fi o dezvoltare tot pe așa ceva, tot pentru industrie, dar o industrie



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

IT, o industrie alta decât ce este acum în zona respectivă. Pe antevorbitori îi rog să meargă pe Șoseaua Electronicii, în special când bate vântul. Nu știu dacă pot să meargă cu ochii deschiși la ce mizerie e acolo și ce praf și ce demolări, și ce clădiri părăsite sunt. Vă mulțumesc .

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Da. Și noi vă mulțumim. Mai este cineva?

**Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

Tot un cuvânt în replică. Eu mărturisesc că nu mă simt lămurită de

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Doamna, doamna Poenaru

**Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

Oana Poenaru-Salvați Bucureștiul.

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Da, mă rog.

**Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

Spuneam că nu mă simt lămurită de răspunsul la întrebările pe care le-am pus. Deci, am întrebat care este zona de protecție și dacă ea se respectă. A zis ceva domnul reprezentant ceva de 5m. Aceea se aplică la lacuri naturale. Știam că în București nu există lacuri naturale. Acestea sunt lacuri antropice. Mă rog! Ideea e că aș fi vrut o discuție mai aplicată pe aceste teme. De exemplu, cum a întrebat adineauri Dan Trifu. Haideți să ne uităm la UTR-ul Primăriei Sector 2 și să vedem dacă acel CB 1 care ar trebui să aibă 50% POT construcții și spații verzi 30% că așa zice acest puz sector 2. Să vedem dacă îi are și în fapt pe acești 30% spații verzi. Asta era genul de discuție pe care voiam să o avem. Eu întreb ceva...



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Doamna Poenaru, doamna Poenaru. Eu stabilesc ce și cum discutăm. Dacă considerați că, dacă considerați că, vreți să vă mai lămuriți cu ceva, am făcut o recomandare Primăriei Sectorului 2 să lase alte cheltuieli care și le face în această perioadă cu... deschide ușa, îl găsesc pe Tatoi, închid ușa, îl găsesc pe Tatoi, să pună mâna să facă un site să aveți posibilitatea o dată pe săptămână, joia, să aveți un palier de discuție între ora 12:00 și 18:00, urmând ca a doua zi noi să preluăm aceste discuții în cadrul comisiilor și să le ducem la bun sfârșit. Asta este ideea.

## **Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

...Ar fi o recomandare pe viitor. Dar acum cum rezolvăm problema?

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

De îndată trebuie făcută, de îndată. Păi nu trecem mai departe.

## **Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

Atunci mai fac o solicitare, dacă-mi dați voie!

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Orice! Vă rog!

## **Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

Să ne spună în răspunsul pe care ni-l va da, unde anume este al doilea aviz de la ALPAB de care eu nici nu știam. Am aflat de la domnul Albișor. Pe primul îl știu. L-am găsit. E la pagina 363. Înțeleg că nu a fost respectat, dar mai e unul, se pare. Aș vrea să-l avem. E cazul să solicităm încă o dată? Să trimită mail sau se înregistrează?

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Normal că se înregistrează solicitarea. Solicitarea dumneavoastră va fi urmată de executare, adică dâșii vă vor răspunde.





# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

În regulă! Și am mai solicitat să participăm la acea ședință a consilierilor în comisiile juridică și de urbanism, unde înțeleg că se va discuta mai aplicat, pe planșe adică. Asta aș dori eu.

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Doamna Poenaru, sunt mai multe tipuri de ședințe. Dumneavoastră puteți participa doar la cea cu publicul, restul noi întâi să dezbatem ceea ce avem de lămurit și sigur vă vom invita și pe dumneavoastră la aceste ședințe. Dar până atunci sunt o gramadă de lucruri care au fost ridicate și la care trebuie să primim explicații, să vi le comunicăm și să vedem care va fi forma finală a PUZ-ului care va intra în plen. Până atunci am să rog elaboratorii să țină cont de ceea ce au solicitat cetățenii, locuitorii sectorului 2 și nu numai prin această dezbatere și să fiți puțin mai interactivi, vă rugăm frumos, în relația cu cetățeanul. Pentru că observ că aveți probleme. Văd că palierele de conducere ale dumneavoastră sunt Yin și Yang, unul nu face nimic, celălalt face prea mult. Mă refer la primar și la viceprimar. Haideți să ne mobilizăm. În subordinea cui sunteți dumneavoastră, ca direcție de urbanism? A primarului sau a delegat și asta viceprimarului? Deci, a Primarului! Deci, stimați cetățeni, legătura dumneavoastră cu acest PUZ este în direcția de urbanism și cu primarul sectorului 2. Îi rugați să ia din banii ăia care îi dă la ADP la sector 2 să cheltuiască banii pe prostii, că ați auzit ce au spus cetățenii. Faceți un site. Puneți la dispoziția dumnealor. Să răspundeți la toate întrebările și poate până în septembrie intrăm și noi în plan cu acest PUZ.

Sunt probleme mari pe care trebuie întâi să le rezolvați cu cei care le-au ridicat astăzi. Noi de mâine deschidem comisiile de specialitate. Domnul Marius Pavel, sunteți prezent, da. Și începem să vedem exact care și cum stau lucrurile, motiv pentru care, dacă îmi permiteți să închei ședința de astăzi, v-aș mulțumi, urmând să ne vedem...

## **Doamna Oana Poenaru- Asociația Salvați Bucureștiul**

Bine, mersi!



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

---

**Domnul Marius Albisor, Director General - Administrația Lacuri  
Parcuri și Agrement București**

Domnule viceprimar general, dacă mă lăsați și pe mine să spun două cuvinte.

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Vă las, cu siguranță, da. O să vin mai des în sectorul 2. Vă promit eu, dacă așa stau lucrurile...

**Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos.  
Electronicii**

Vă așteptăm...

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

...că poate în felul ăsta facem și ceva din sectorul ăla nu numai blaturi și alte manevre.

**Domnul Marius Albisor, Director General - Administrația Lacuri  
Parcuri și Agrement București**

Domnule viceprimar general îmi permiteți să intervin?

**Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Vă rog.

**Domnul Marius Albisor, Director General - Administrația Lacuri  
Parcuri și Agrement București**

Sunt foarte fericit că o să existe al doilea Herăstrău în București. Știți că concurența ajută o să fie unul... Doar că nu am văzut în conținutul documentației planul de acțiune pentru implementarea investițiilor propuse prin PUZ. Adică acel spațiu verde.



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB  
Direcția Asistență Tehnică și Juridică

## **Domnul Alexandru Moldoveanu-reprezentant proiectant general al PUZ Sector 2**

S-a răspuns la această întrebare deja. A mai pus un participant mai devreme și s-a răspuns la această întrebare. Urmăriți înregistrarea și o să aflați răspunsul. Mulțumesc.

## **Domnul Marius Albisor, Director General - Administrația Lacuri Parcuri și Agrement București**

Atunci răspundeți-mi la încă o întrebare și am terminat. Care este motivul că acolo unde pe acel plan pe care acum nu-l prezentați, dar l-ați prezentat mai devreme scrie Parcul Văii Șaula, dar exact unde este scris... nu l-ați inclus în acel parc? Este vorba de 11 hectare la capătul autostrăzii A3. Întreb. Care este motivul urbanistic că acel teren pe care există un drum de care știți foarte bine că este un litigiu între ALPAB și proprietarul terenului. Pe altă planșă scria Parcul Valea Șaulei. Intrândul acela de la Șoseaua Petricani. Care este motivul urbanistic pentru că acela este în M2? Nu înțeleg.

## **Domnul Alexandru Moldoveanu-reprezentant proiectant general al PUZ Sector 2**

După cum a zis și domnul viceprimar, vă rugăm, aveți adresa de e-mail presupun, fiind o autoritate publică în subordinea CGMB, presupun că aveți adresa de email a primăriei, dar dacă ne adresați această întrebare, bineînțeles vom studia și vă vom da un răspuns. Mulțumesc.

## **Domnul Marius Albisor, Director General - Administrația Lacuri Parcuri și Agrement București**

Aștept răspunsul.

## **Domnul Viceprimar - Aurelian Bădulescu**

Vă mulțumesc și eu pentru participare. Declar închisă ședința de dezbatere publică proiect de hotărâre pentru aprobarea PUZ Sector 2, azi, 3 iunie 2020. Vă mulțumesc frumos!



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Administrație și Relația cu CGMB

Direcția Asistență Tehnică și Juridică

**Domnul Gabriel Oțet – reprezentant Grup proprietari Șos. Electronicii**

Vă mulțumim! La revedere!

Ora: 14.45

**Director Executiv,  
Mariana Brod**



**Șef Serviciu,  
Nicoleta Sunică**



Întocmit,  
Tiberiu Pârvu  
Reza Constanța Bîlcan  
Andreea Mihaela Voicilă  
Lucia Lazăr  
Reluța Elena Alexandru  
Elena Liliana Miu

