PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcţia Juridic

ROMÂNIA

Nr. 7958/05.04.2018

Către,

SCPA Firon Bar Nir

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebare:

Referitor la mentiunea din caietul de sarcini „Se va depune lista avocatilor care vor face parte din echipa de avocaţi desemnată pentru îndeplinirea Acordului-cadru, însoţita de copiile certificate ale deciziilor de admitere în barou si CV-urile avocaţilor" va rugam sa clarificati daca este necesare sa se depuna si contractele de colaborare/conlucrare in baza carora avocatii care vor face parte din echipa de avocati colaboreaza/conlucreaza cu ofertantul.

Răspuns:

Nu este necesara depunerea acestor contracte. Se vor depune doar documentele solicitate.

Prezenta clarificare conţine o pagina.

DIRECTOR EXECUTIV

Adrian IORDACHE

Intocmit,

Sebastian Calin

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poştal 050013, sector 5, Bucureşti, România

Tel: 021.305.55.00

http://www.pmb.ro

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
Direcţia Juridic

ROMÂNIA

Nr. 8095/10.04.2018

Către,
SCA Mitel si Asociatii

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebarea nr. 1:
In Documentatie exista o serie de note referitoare la faptul ca „În cazul unei asocieri, fiecare asociat este obligat să prezinte acest document".
Fata de aceasta sintagma. va rugam sa ne confirmati ca „asocierea" respectiv "asociatii" se refera la participarea la licitatie a doi sau mai multi ofertanti in „asociere" si nu la "asociatii persoane fizice din cadrul operatorului care participa singur la Procedura de atribuire.

Răspuns:
Nota se refera doar la situatiile in care doi ofertanti participa la procedura in asociere si nu la asociatii din cadrul societatii. Declaratiile si certificatele de atestare fiscala vor fi depuse doar pentru SCA Mitel si Asociatii.

Întrebarea nr. 2:
Documentele pe care le vom depune in cadrul Ofertei tehnice pot fi subliniate cu un marker pentru a evidentia pasajele relevante pentru Oferta tehnica?

Răspuns:
Da, pot fi evidentiate cu un marker.

Întrebarea nr. 3:

In cadrul Capitolului 4 pct. A) Criterii minime de calificare - Capacitatea tehnică si profesională si pct. C) Criterii de selectie se solicita indicarea serviciilor de consultanta juridica si indicarea litigiilor relevante din diverse arii de practica.

Va rugam sa ne clarificati daca serviciile de consultanta juridica si reprezentarea in cadrul litigiilor se refera doar la serviciile de consultanta jurdica si reprezentare contractate de societatea de avocatura participanta la Procedura de atribuire sau se pot referi si la expertiza avocatilor din echipa alocata indeplinirii Acordului-cadru ce face obiectul procedurii de atribuire.

Răspuns:

Serviciile de consultanta juridica si reprezentarea in cadrul litigiilor se refera doar la serviciile de consultanta jurdica si reprezentare contractate de societatea de avocatura participanta la Procedura de atribuire.

Întrebarea nr. 4:

In cadrul Capitolului 4 pct. A) Criterii minime de calificare - Capacitatea de exercitare a activităţii profesionale exista cerinta depunerii de documente privind: *„decizia/ deciziile baroului prin care se atesta infiinţarea formei de exercitare a profesiei"*.

Fata de aceasta cerinta va rugam sa ne precizati forma in care trebuie depuse deciziile baroului, respectiv ca putem depune xerocopii certificate de societatea noastra prin semnatura si stampila pentru conformitate cu originalul.

Răspuns:

Se vor depune copii ale deciziilor baroului certificate de societatea dvs.

Întrebarea nr. 5:

In cadrul Capitolului 4 pct. A) Criterii minime de calificare - Capacitatea economico-financiara exista cerinta ca: *„Ofertantul are obligatia de a mentine valabilă asigurarea profesională prin prelungirea corespunzătoare a acesteia, pentru un risc asigurat de minim 1.500.000 lei, pe toată durata Acordului-Cadru"*.

Fata de aceasta cerinta va rugam sa ne clarificati daca obligatia de „mentinere" a asigurarii de raspundere profesionala este valabila ulterior incheierii Acordului — cadru, iar nu in aceasta etapa.

In concret, asigurarea de raspundere profesionala a societatii noastre de avocatura se incheie pe un an, astfel ca polita va expira anul acesta pe 29 iulie. Aceasta va fi reinnoita anterior expirarii.

In acest caz, ne intereseaza daca in cadrul documentelor pe care urmeaza sa le depunem trebuie sa include sau nu si o declaratie separata prin care ne obligam sa prelungim asigurarea de raspundere profesionala anterior expirarii sale.

Răspuns:

Asigurarea profesională a SCA Mitel si Asociatii ce va fi depusa in data de 16.04.2018 trebuie sa fie de 1.500.000 lei.

Întrebarea nr. 6:

In cadrul Capitolului 4 pct. A) Criterii minime de calificare - Capacitatea tehnică si profesională, exista cerinta: *„se va depune lista avocatilor care vor face parte din echipa de avocaţi desemnată pentru îndeplinirea Acordului-cadru, însoţita de copiile certificate ale deciziilor de admitere în barou si CV-urile avocaţilor".*

Fata de aceasta cerinta va rugam sa ne clarificati:

- Daca certificarea se refera la xerocopii certificate prin semnatura pentru conformitate cu originalul;
- Daca aceasta certificare trebuie efectuata de catre societatea noastra de avocatura sau de catre fiecare avocat in parte la care se refera decizia.
- In cazul in care certificare a se efectua de fiecare avocat in parte va rugam sa ne precizati daca:

(i) Certificarea de catre avocati poate fi efectuata doar prin semnatura;

(ii) Ce alte mentiuni trebuie sa contina certiticarea (de ex. nume si prenume, in clar. sau data):

(iii) Daca societatea noastra poate sa semneze la randul sau, aceste copii pentru a respecta cerinta generala de a semna si numerota fiecare pagina a documentelor depuse.

Răspuns:

Certificarea se refera la xerocopii certificate prin semnatura pentru conformitate cu originalul iar certificarea va fi facuta de catre societatea dvs.

Întrebarea nr. 7:

Potrivit Capitolului 4 pct. C) – Criterii de selectie: *„îndeplinirea criteriilor de selectie se va demonstra prin depunerea unor documente suficiente din care să reiasă îndeplinirea tuturor conditiilor impuse, precum: (...) copii certificate conform cu originalul ale contractelor de consultanţă juridică încheiate între ofertanti si clienti, care pot fi anonimizate in privinta informatiilor confidentiale".*

In contextul in care exista cazuri in care societatea noastra s-a obligat in mod contractual sa nu divulge informatii cu privire la numele/denumirca si datele de identificare ale anumitor clienti va rugam sa ne confirmali ca sunt acceptate pentru indeplinirea cerintelor din Documentatie si contracte de asistenta juridica anonimizate in ceea ce priveste numele/denumirea clientului.

Răspuns:

In contractele de consultanta juridica relevant este numele beneficiarul si obiectul contractului. Celelalte clauze contractuale pot fi anonimizate. Prin urmare numele clientului nu poate fi anonimizat.

Întrebarea nr. 8:

Potrivit Capitolului 4 pct. C) – Criterii de selectie: *„îndeplinirea criteriilor de selectie se va demonstra prin depunerea unor documente suficiente din care să reiasă îndeplinirea tuturor conditiilor impuse, precum: (...) copii certificate conform cu originalul ale diplomelor de studii sau ale adeverintelor care atestă detinerea calitătilor cerute".*

Va rugam sa ne confirmati ca acesta cerinta se refera exclusiv la persoanele care detin calitatea de cadru didactic/doctor/master.

Răspuns:

Cerinta se refera exclusiv la persoanele care detin calitatea de cadru didactic/doctor/master. Daca o persoana detine atat calitatea de doctor cat si de master se va lua in considerare doar distinctia cea mai mare.

Prezenta clarificare conţine 4 pagini.

DIRECTOR EXECUTIV
Adrian IORDACHE

Intocmit,
Sebastian Calin

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcţia Juridic

ROMÂNIA

Nr. 8302/12.04.2018

Către,

SPRL Mocanu si Asociatii

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebarea nr. 1:

Daca Formularul nr. 5 — "Declaratie privind neincadrarea in prevederile art. 59 din Legea nr. 98/2016" trebuie completat de ofertant in sensul de a include in lista principalelor persoane desemnate pentru prestarea serviciilor si pe dl. Consilier Juridic Sebastian Calin; aratam ca numele acestuia este mentionat in tabelul inserat la pagina 5 a Documentatiei de atribuire, la pct. 4, lit. a) - "Criterii minime de calificare", dl. Sebastian Calin facand parte dintre persoanele care sunt responsabile cu organizarea, derularea si finalizarea procedurii de atribuire.

Răspuns:

Nu este necesara completarea formularului nr. 5. Persoanele nominalizate in formular sunt responsabile cu atribuirea contractelor subsecvente iar persoanele nominalizate la pct.4 lit. a) din documentatie sunt responsabile cu organizarea si finalizarea procedurii de atribuire.

Întrebarea nr. 2:

Daca in echipa de proiect vor putea fi nominalizati ca membri si avocati ce nu au obtinut calitatea de avocat definitiv, in conditiile in care Ofertantul va respecta cerinta minima si va include in echipa de proiect cel putin 5 avocati definitivi care sa indeplineasca cerintele de vechime in profesie, astfel cum acestea sunt prezentate la pagina 7 a Documentatiei de atribuire, respectiv minim 3 avocati cu vechime in profesie de cel putin 10 ani si 2 avocati cu vechime in profesie de cel putin 5 ani.

Răspuns:

Numarul avocatilor nominalizati pentru prestarea servicilor juridice depinde de ofertant atata timp cat se respecta vechimea celor 5 avocati solicitati in Documentatia de atribuire.

Întrebarea nr. 3:

Daca, in vederea indeplinirii criteriului de calificare privitor la situatia financiara a Ofertantului, este suficient ca o societate de avocatura sa prezinte, in copie certificata pentru conformitate cu originalul, doar Declaratia 204 pentru ultimii 3 ani, declaratie din care rezulta cifra de afaceri, putand fi dovedit astfel ca media acesteia pe anii 2015, 2016 si 2017 depaseste 3.000.000 leii. Precizam ca Declaratia 200 are in vedere veniturile realizate individual de catre avocatii asociati, fapt ce nu prezinta relevanta pentru cifra de afaceri a unei societati de avocatura, aceasta reiesind din Declaratia 204.

Răspuns:

Societatile de avocatura vor depune doar Declaratia 204 iar cabinetele de avocat vor depune doar Declaratia 200.

Prezenta clarificare conţine 2 pagini.

DIRECTOR EXECUTIV
Adrian IORDACHE

PRIMĂRIA MUNICIPIUL BUCUREŞTI
DIRECŢIA JURIDIC
ROMANIA

Intocmit,
Sebastian Calin

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcţia Juridic

ROMÂNIA

Nr. 8309/12.04.2018

Către,

SCA Cunescu Balaciu si Asociatii

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebarea nr. 1:

Avand in vedere cerinţele prevăzute in cuprinsul Caietului de Sarcini anexă la Invitaţia de participare nr. 7630/03.04.2018 care prevăd, cu titlu de criteriu pentru calcularea punctajului Ofertei Tehnice, textual: Servicii de consultanta si reprezentare juridica acordate autorităţilor publice in cadrul procedurilor de expropriere conform Legii nr. 255/2010 si Legii nr. 33/1994. Se va puncta cu *6 puncte* procedura în care au fost acordate servicii de consultantă juridică având ca obiect prestarea serviciilor de consultantă juridică acordata institutiilor publice în ce priveste initierea si/sau derularea procedurilor de expropriere conform Legii nr. 255/2010 si Legii nr. 33/1994. Se va puncta cu *4 puncte* un litigiu, solutionat favorabil, definitiv in favoarea clientului in ultimele 36 luni, al carui obiect il constituie aplicarea Legii nr. 255/2010 sau Legea nr. 33/1994.

Vă rugăm să ne precizaţi dacă acordarea punctelor aferente acestui criteriu se va face prin prezentarea documentelor doveditoare a serviciilor dc consultanţă şi reprezentare juridică acordate DOAR autorităţilor publice sau se va lua în considerare inclusiv servicii similare prestate către clienţi privati.

Răspuns:

Municipiul Bucuresti are in desfasurare proiecte de expropriere cu un grad de complexitate ridicat incepand din anul 2008 si pana in prezent. In aceste proiecte sunt implicate atat autoritatile centrale si cele locale. Prin urmare, experinta in prestarea serviciilor de consultanta si reprezentare juridica acordate autorităţilor publice in cadrul procedurilor de

expropriere are relevanta in a fi solicitata in cadrul documentatiei. Va fi punctata doar asistenta acordata autoritatilor publice.

Prezenta clarificare conţine 2 pagini.

DIRECTOR EXECUTIV
Adrian IORDACHE

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA JURIDIC
ROMANIA

Intocmit,
Sebastian Calin

Bd. Regina Elisabeta nr. 47, cod poştal 050013, sector 5, Bucureşti, România
Tel: 021.305.55.00 int. 4016
http://www.pmb.ro

Nr. 8310/12.04.2018

Către,

SCPA Firon Bar Nir

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebare 1:

Faţă de faptul că in Normele procedurale interne privind achiziţii de publice de scrvicii juridice excluse în temeiul art. 29 alin. 3 din Legea nr. 98/2016 se prevede la pagina 7 „In acest sens, se vor prezenta documentele care atestă această calitate şi forma de organizare sub care îşi exercită profesia: cabinet individual, cabinet asociat, societăţi civile profesionale sau societăţi profesionale cu răspundere limitată, şi se vor prezenta în copie certificată cu menţiunea *"conform cu originalul"* vă rugăm să clarificaţi dacă trebuie depuse şi docurnentele din care reiese forma de organizare sub care işi exercită profesia cu privire la avocaţii care fac parte din echipa de proiect sau sunt suficienţe docurnentele prevăzute în caietul de sarcini.

Răspuns:

Se vor depune doar documentele solicitate in caietul de sarcini.

Întrebare 2:

Faţă de faptul că în caietul de sarcini se solicită declaraţia 200/204 (inclusiv) pentru anul 2017 şi faţă de faptul că data limită legală de depunere a acestei declaraţii este ulterioară datei limită de depuncre a ofertetor şi cumulat cu perioada scurtă de pregatire a documentelor, vă rugăm să ne precizaţi dacă lipsa acestei declaraţii pentru unul dintre membrii unei asocieri ce va depune ofertă va conduce autornat la declararea ofertei ca inacceptabilă/respingerea ei in condiţiile în care cifra medie de afaceri globală pe ultimii 3

ani este atinsă prin cumularea celorlalte declaraţii prezentate (2015, 2016, 2017 pentru un asociat şi doar 2015 şi 2016 pentru celălalt asociat).

Răspuns:

In cazul lipsei Declaratiei pe anul 2017 celalalt membru al asocierii va depune orice alte documente din care să reiasă cifra de afaceri inregistrata pe anul 2017.

Prezenta clarificare conţine 2 pagini.

DIRECTOR EXECUTIV
Adrian IORDACHE

PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI
DIRECTIA JURIDIC
ROMANIA

Intocmit,
Sebastian Calin

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcţia Juridic

ROMÂNIA

Nr. 8311/12.04.2018

Către,

Cabinet de avocat Căvescu Adrian

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebare 1:

La pagina 5, cap. 4 – Criterii minimne de calificare a documentatiei de atribuire, referitor la prezentarea unei Declaraţii pe propria răspundere privind angajamentul să nu asiste, să nu reprezinte şi să nu acorde consultanţă juridică unor părţi cu interese contrare Municipiului Bucuresti pe perioada contractuala, declaratie ce face obiectul Formularului 6, anexa si parte din documentatia de atribuire, respectiv reprezinta o obligatie contractuala redata in clauza 5.2 din Draftul Acordului Cadru de prestari servicii juridice, va solicitam sa eliminati cerinta referitoare la prezentarea acestei declaratii, a Formularului 6, precurn si eliminarea clauzei 5.2 din Draftul Acordului Cadru de prestari servicii juridice, avand in vedere faptul ca angajamentul solicitat reprezinta o limitare excesiva, care dubleaza o obligatie profesionala legala, pe care o agraveaza si o extinde nejustificat, impiedicand astfel exercitarea libera a profesiei de avocat de catre ofertanti pe durata acordului cadru.

Răspuns:

Solicitarea angajamentului ce constituie obiectul Formularului 6 nu impiedica exercitarea libera a profesiei de avocat de catre ofertanti pe durata acordului cadru.

Întrebare 2:

Referitor la capitolul 4, litera „c" - „Cerinte de selectie" (pag. 9) a documentatiei de atribuire, va solicitam sa precizati modalitatea de acordare a punctajului, respectiv daca autoritatea contractanta va puncta maximum 10 puncte pentru fiecare categorie de proceduri/litigii, indiferent de numarul de proceduri/litigii prezentate de catre ofertanti in cadrul categoriei, rezultand un total de maxirnum 50 de puncte pentru cele sase categorii de procedurii/litigii in care se va puncta experienta sau daca

este permisa cumularea a mai mult de 10 puncte pentru criteriile de selectie pentru care nu exista o limitare expresa in acest sens.

Răspuns:

La capitolul „Criterii de selectie" punctajul maxim acordat pentru fiecare categorie este de 10 puncte.

Întrebare 3:

Va adresam si solicitarea de a decala data limita de depunere a ofertelor cu o perioada de timp suficienta pentru ca ofertantii sa isi poata pregati si adapta ofertele in functie de clarificarile publicate, perioada care, in opinia noastra, este de minimum o saptamana.

Răspuns:

Termenul limita de depunere a ofertelor este 16.04.2018, ora 10.00.

Prezenta clarificare conţine 2 pagini.

DIRECTOR EXECUTIV
Adrian IORDACHE

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
DIRECŢIA JURIDIC
ROMANIA

Intocmit,
Sebastian Calin

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

Direcţia Juridic

ROMÂNIA

Nr. 8350/13.04.2018

Către,

Societatea de avocati Mușat si Asociatii

Ref: Clarificări la documentaţia de atribuire privind incheierea unor acorduri-cadru de prestare de servicii consultant si reprezentare juridical pentru Municipiul Bucureşti

Întrebarea 1:

Referitor la Secţiunea *Informaţii privind situaţia operatorului economic. „Declaraţie privind neincadrarea în prevederile art. 59 din Legea 98/2016"* (pag. 5 din documentaţie), raportată la conţinutul Formularului nr. 5 ataşat documentaţiei, precizăm că, potrivit art. 59 din Legea 98/2016 *"In sensul prezentei legi, prin conflict de interese se înţelege orice situaţie în care membrii personalului autorităţii contractante sau ai unui furnizor de servicii de achiziţie care acţionează* in *numele autorităţii contractante, care sunt implicaţi în desfăşurarea procedurii de atribuire sau care pot influenţa rezultatul acesteia au, în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal, care ar putea fi perceput ca element care compromite imparţialitatea ori independenţa lor în contextul procedurii de atribuire".*

Or, astfel cum se poate observa, articolul sus-menţionat vizează încadrarea în cazurile menţionate de lege a unor situaţii în care se află însăşi autoritatea contractantă sau după caz, un furnizor de servicii al acesteia în procedura de atribuire, iar nu situaţia ofertanţilor/candidaţilor participanţi în procedura respectivă.

Pe cale de consecinţă, vă solicităm (i) să clarificaţi ambele ipoteze avute în vedere de PMB prin asumarea conţinutului acestei declaraţii de către operatorii economici interesaţi de participarea la prezenta procedură, şi, după caz, (ii) să modificaţi conţinutului Formularului 5 în sensul menţionării acestor ipoteze în mod expres.

De asemenea, vă solicităm (1) să clarificaţi relaţia profesională/juridică/personală avută în vedere de PMB în legătură cu cele 4 (patru) persoane fizice enumerate la pct. 2 din Formularul 5 (i.e, Gabriela FIREA, Ştefan Cristinel MITROI, Ion FLOREA, Adrian IORDACHE), respectiv (ii) să indicaţi ce declaraţie ar trebui să acorde ofertantul în legătură cu aceste persoane, având în vedere faptul că din formularea succintă prevăzută în formular nu reiese acest lucru?

Răspuns:

Persoanele nominalizate in Formularul 5 sunt responsabile atat cu finalizarea procedurii de atribuire cat si cu atribuirea viitoarelor contracte subsecvente. Prin completarea Formularului 5 operatorul economic confirma faptul ca, nu exista nici un conflict de interese intre el si persoanele din formular. De asemenea, inainte de deschiderea ofertelor persoanele responsabile cu derularea procedurii de atribuire semneaza o declaratie cum ca, nu se afla in conflict de interese cu operatori economici care au depus oferte.

Întrebarea 2:

Referitor la Secţiunea *Informaţii privind situaţia operatorului economic, „Declaraţie pe propria răspundere privind angajamentul să nu asiste, să nu reprezinte şi să nu acorde consultanţă juridică unor părţi cu interese contrare Municipiului Bucureşti"* (pag. 5 din documentaţie), raportată la conţinutul Formularului nr. 6 ataşat documentaţiei, vă rugăm să reconsideraţi modificarea conţinutului Formularului nr. 6 după cum urmează: "ma *angajez, să nu asist, să nu reprezint şi să nu acord consultanţă juridică unor părţi cu interese contrare Municipiului in cadrul aceluiasi proiect, dosar, litigiu, in legatura cu care Municipiul Bucuresti a angajat serviciile juridice ale subscrisei in temeiul Acordului cadru prin semnarea unui contract subsecvent/unor contracte subsecvente„* in baza *unor contracte de asistenta juridica încheiate ulterior semnării acordului cadru de prestări sevicii, pe perioada contractuala".*

Răspuns:

Propunerea dvs. este reglementata de capitolul 10 din draftul Acordului cadru. Formularul 6 nu impiedica exercitarea libera a profesiei de avocat de catre ofertanti pe durata acordului cadru.

Întrebarea 3:

Referitor la Secţiunea *Capacitatea tehnică şi profesională*, „Experienţa *profesională"* (pag. 8 din documentaţie), vă rugăm să sunt enumerate documentele care trebuie depuse in dovedirea experienţei similare i.e., copii ale hotărârilor judecătoreşti însoţite de contractele de asistenţă juridică.

In acest sens, în măsura în care nu dispunem de copii ale hotărârilor judecătoreşti doveditoare, având în vedere termenul scurt pentru întocmirea şi depunerea ofertei, vă rugăm să ne confirmaţi dacă se pot depune menţiuni privind soluţiile pe scurt date în respectivele dosare/litigii, astfel cum sunt încărcate pe portalul oficial al instanţelor de judecată?

Răspuns:

In dovedirea experienţei operatorul va depune copii ale hotărârilor judecătoreşti însoţite de contractele de asistenţă juridică. Informatiile printate de pe portalul oficial al instanţelor de judecată nu se puncteaza.

Întrebarea 4:

Referitor la Secţiunea Capacitatea *tehnică şi profesională, „c) Criterii de selecţie"* (pag. 9 din documentaţie), vă rugăm să ne confirmaţi dacă recomandările emise de clienţii asistaţi juridic de către ofertant pot fi depuse în copie?

Solicităm această clarificare având în vedere termenul scurt pentru întocmirea şi depunerea ofertei, precum şi impedimentul de a obţine, în original, în timp util, astfel de recomandări de la clienţii noştri (inclusiv străini).

Răspuns:

Recomandările emise de clientii asistati juridic pot fi depuse in copie.

Întrebarea 5:

Referitor la clauzele 5.4 şi 5.5 din draftul acordului-cadru (pag. 15 din documentaţie), raportate la clauzele 6.2 şi 6.3 din draftul contractului-subscevent (pag. 22 din documentaţie), vă rugăm să ne precizaţi (i) care sunt cazurile exprese în care subscrisa poate asigura substituirea unui avocat, (ii) dacă în astfel de cazuri, substituirea nu este considerată înlocuire de personal, respectiv (iii) dacă o astfel de substituire, efectuată conform dispoziţiilor legislaţiei profesiei de avocat, trebuie să fie avizată în prealabil de către Autoritatea contractantă?

Răspuns:

Substituirea unui avocat, care face parte din echipa de avocaţi desemnată pentru îndeplinirea Acordului-cadru, cu un avocat care nu face parte din echipa respectiva are loc doar in situatii temeinic justificate si anume, cand acesta se afla in imposibilitatea de a se prezenta la un termen in instanta in vederea evitarii produceri de prejudicii autoritatii contractante. Substituirea nu trebuie avizata de către autoritatea contractantă.

Inlocuirea unui membru al echipei de avocaţi desemnată pentru îndeplinirea Acordului-cadru cu un altul, se face doar cu acordul autoritatii contractante.

Întrebarea 6:

Referitor la clauza 9.2 din draftul acordului-cadru (pag. 17 din documentaţie), raportată la clauza 9.2. din draftul contractului-subsccvent (pag. 23 din documentaţie), vă rugăm să clarificaţi la ce se referă noţiunea de *"daune interese"*? Această noţiune vizează însăşi valoarea aferentă serviciilor prestate de către consultant?

Răspuns:

Nu au existat situaţii neprevăzute sau intarzieri in decontarea serviciilor juridice.

Întrebarea 7:

Referitor la clauza 12.2 din draftul acordului-cadru (pag. 19 din documentaţie), raportată la clauza 12.2 din draftul contractului-subscevent (pag. 25 din documentaţie), având în vedere acordarea posibilităţii de reziliere a acordului-cadru/contractului-subscevent de fiecare parte vătămată de nerespectarea obligaţiilor contractuale de cealaltă parte, solicităm modificarea tezei finale a clauzelor menţionate in sensul înlocuirii noţiunii de "autoritate contractanta" cu noţiunea de "parte lezată".

Răspuns:

Suntem de acord cu propunerea dvs.

Întrebarea 8:

Referitor la clauza 12.3 din draftul acordului-cadru (pag. 19 din documentaţie), raportată la clauza 12.3 din draftul contractului-subsecvent (pag. 25 din documentaţie), precizăm că, potrivit Legii nr. 98/2016, Autoritatea contractantă are dreptul de a denunţa unilateral contractul de achiziţie publică în condiţii limitative, expres prevăzute la art. 222 şi art. 223 din lege, această poziţie fiind confirmată inclusiv de Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor într-o decizie de admitere recentă.

Astfel, având in vedere organizarea prezentei proceduri sub egida Legii 98/2016, solicităm astfel modificarea clauzei 12.3 din draftul acordul-cadru, după cum urmează: "Beneficiarul îsi rezerva dreptul de a denunţa unilateral prezentul Acord în **condiţiile limitative prevăzute de legea achiziţiilor publice în vigoare"**, respectiv clauzei 12.3 din draftul contractului-subsecvent, după cum urmează: "Beneficiarul îsi rezerva dreptul de a denunţa unilateral prezentul contract în **condiţiile limitative prevăzute de legea achiziţiilor publice în vigoare".**

Răspuns:

Suntem de acord cu propunerea dvs.

Prezenta clarificare conţine 4 pagini.

DIRECTOR EXECUTIV
Adrian ORDACHE

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI DIRECTIA JURIDIC ROMANIA

Intocmit,
Sebastian Calin