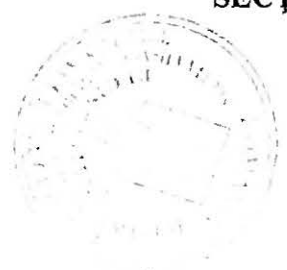


63

Dosar nr. 32802/3/2020

R O M Ȃ N I A
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3884/2021
Ședința publică din data de 07 iunie 2021
Tribunalul constituit din:
PREȘEDINTE George Cristian Vioreanu
GREFIER Irina Petrescu

Pe rol pronunțarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI TRAIAN BERBECEANU și pe pârâtul CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, având ca obiect anulare act administrativ hot. nr. 303/13.08.2020.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 25.05.2021, fiind consemnate în încheierea de la acel termen de judecată, care face parte integrantă din prezenta, când tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 07.06.2021, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 04.12.2020, sub numărul 32802/3/2020, reclamantul Prefectul Municipiului București, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul General al Municipiului București a solicitat anularea Hotărârii nr. 303/13.08.2020, emisă de pârât, prin care s-a aprobat proiectul „Donează plasmă, salvează viață!”.

În motivare a arătat, în esență, că în România activitatea de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană este reglementată de Legea nr. 282/2015, fiind interzisă orice formă de plată a donatorului de sânge.

În conformitate cu art. 17 alin. 2 din legea nr. 282/2006, numărul tichetelor de masă, precum și alte drepturi și obligații ale donatorilor de sânge se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, dispoziții nerespectate la emiterea HCGMB nr. 303/2020.

În plus, hotărârea menționată ar putea crea premisele unei discriminări, având în vedere faptul că donatorii de sânge total sau componente sanguine nu primesc aceste beneficii.

De asemenea, a indicat și dispozițiile Ordinului nr. 654/2020 emis de Ministrul Sănătății, precum și prevederile Directivei 98/2002.

Din punct de vedere al indicării surselor financiare/alocației bugetare, HCGMB nr. 303/2020 nu este fundamentată pe avizul Comisiei de specialitate a CGMB din care să reiasă că în bugetul municipiului București sunt prevăzute și aprobate sumele necesare realizării proiectului ce face obiectul acesteia.

În drept a invocat dispozițiile art. 1 alin. 8 coroborat cu art. 3 alin. 1 și 3 din Legea nr. 554/2004.

În probațiune a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâtul, legal citat, nu a formulat întâmpinare.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 303/2020, Consiliul General al Municipiului București a aprobat proiectul „Donează plasmă, salvează viață!”.

A fost aprobată acordarea unui sprijin financiar, în valoare de 4800 de lei/beneficiar, sub forma unui pachet de vouchere, pentru un număr de 500 de beneficiari, cu domiciliul stabil sau viză de reședință în municipiul București, obținută cu cel puțin 6 luni înainte de depunerea cererii de aplicare în proiect.

Totodată, s-a aprobat bugetul proiectului în valoare de 2.411.424 lei.

În cuprinsul Referatului de aprobare a proiectului „Donează plasmă, salvează viață!”, se arată, în esență, că studiile au demonstrat că administrarea de plasmă cu covalență poate fi folosită în scopul limitării replicării virale și a răspunsului inflamator excesiv la bolnavii cu SARS-CoV – 2, iar disponibilul de plasmă de covalență este limitat, impunându-se încurajarea donării de plasmă de la pacienții vindecați.

Potrivit art. 1 alin. 1 din Legea nr. 282/2005 *(1) Prezenta lege stabilește cadrul legal privind activitatea de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană.*

Art. 4 lit. c) din același act normativ prevede că *Prezenta lege promovează respectarea următoarelor principii: c) donarea de sânge este un act voluntar, anonim și neremunerat.*

Conform art. 17 alin. 1 și 2 din aceeași lege, *(1) Donatorii de sânge au dreptul să primească, la fiecare donare, o alocație de hrană sub forma tichetelor de masă, care au caracteristicile fizice și valorice prevăzute de Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, cu modificările și completările ulterioare, sau o masă postdonare la centrul de transfuzie sanguină în echivalentul valorii totale a tichetelor de masă acordate. (2) Numărul tichetelor de masă, precum și alte drepturi și obligații ale donatorilor de sânge se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.*

Astfel, a fost adoptată HG nr. 1364/2006, care prevede la art. 1 faptul că *În România, donarea de sânge este anonimă, voluntară și neremunerată.*

Potrivit art. 2 alin. 2 din HG nr. 1364/2006 *(1) Prin donator se înțelege orice persoană, în deplină stare de sănătate, care se poate supune regulilor prelevării de sânge total și componente sanguine de origine umană. (2) Prin donare de sânge se înțelege recoltarea de sânge/componente sanguine de la un donator, indiferent de metoda de recoltare utilizată.*

Această hotărâre de Guvern prevede și drepturile de care beneficiază donatorii de sânge, prevăzând la art. 13 cheltuielile care se acoperă în acest sens din bugetele locale ale autorităților.

Din analiza dispozițiilor legale anterior menționate rezultă că legiuitorul a înțeles să reglementeze la nivel național activitatea de donare de sânge și componente sanguine.

Totodată, dispozițiile legale citate conturează faptul că donarea de sânge este un act voluntar, anonim și neremunerat.

În liniile acestor principii și pentru asigurarea respectării lor s-a reglementat și faptul că orice drepturi și obligații ale donatorilor de sânge se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

Astfel, legiuitorul român a prevăzut abilitarea exclusivă a Guvernului României de a reglementa drepturile și obligațiile donatorilor de sânge, iar nu și a autorităților publice locale.

Prin urmare, Consiliul General al Municipiului București nu avea competența legală de a emite acte prin care să ofere donatorilor de sânge sau componente sanguine drepturi suplimentare celor aprobate prin HG nr. 1364/2006, hotărârea contestată fiind astfel nelegală.

În aceste condiții, Tribunalul reține că nu se mai impune analiza încălcării reglementărilor europene, hotărârea contestată fiind adoptată cu nerespectarea legislației naționale anterior menționate.

În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 14 alin. 2 – 5 din Legea nr. 273/2006, Tribunalul reține că, într-adevăr din cuprinsul documentației avute în vedere la emiterea hotărârii contestate nu rezultă că bugetul avut în vedere a fost avizat de Comisia Economică,

64

Buget, Finanțe, care să ateste că în bugetul Municipiului București se regăsesc sumele necesare realizării proiectului.

Prin urmare, nici aceste dispoziții legale nu au fost respectate la emiterea HCGMB nr. 303/2020.

Pentru toate aceste motive, Tribunalul va admite cererea de chemare în judecată și va anula Hotărârea nr. 303/13.08.2020 emisă de Consiliul General al Municipiului București.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul PREFECTUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI TRAIAN BERBECEANU, CUI 4267125, cu sediul în sector 1, București, PIAȚA PRESEI LIBERE, nr. 1, bl. CORP B, et. 4 în contradictoriu cu pârâțul CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în sector 5, București, BD. REGINA ELISABETA, nr. 47.

Anulează Hotărârea nr. 303/13.08.2020 emisă de Consiliul General al Municipiului București.

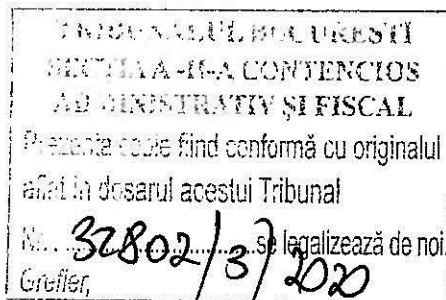
Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Pronunțată, azi, 07.06.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.p.c.

PREȘEDINTE
George Cristian Vioreanu

GREȘIER
Irina Petrescu

Red.jud.GCV/Tehn. Jud. GCV/IP
4 ex/2com



*Reprezentativă prin
necumare la 17.08.2021*