

Cod ECLI ECLI:RO:TBBUC:2021:007.003703  
Dosar nr. 43874/3/2018

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3703  
Ședința publică din data de 02 Iunie 2021  
Tribunalul constituit din:  
PREȘEDINTE: Liliana Petrovan  
Grefier: Liliana Magdalena Curelea



Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta **VESTA INVESTMENT S.R.L.**, în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI; COMPANIA MUNICIPALĂ MANAGEMENTUL TRAFICULUI BUCUREȘTI S.A. și ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI**, având ca obiect anulare act administrativ hot nr.531/23.08.2018.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi, a răspuns pârâtul Consiliul General al Municipiului București, prin avocat ales, lipsă fiind restul părților.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care;

Tribunalul acordă cuvântul pe excepția perimării acțiunii.

Reprezentantul pârâtului Consiliul General al Municipiului București, având cuvântul, solicită admiterea excepției perimării prezentei acțiunii, având în vedere faptul că dosarul care a determinat suspendarea prezentei cereri a fost soluționat definitiv și irevocabil la data de 15.06.2021, iar până la acest moment au trecut mai mult de 6 luni. Consideră că sunt îndeplinite condițiile perimării.

Tribunalul rămâne în pronunțare asupra excepției perimării cererii de chemare în judecată, invocată din oficiu.

**TRIBUNALUL,**

Deliberând asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 43874/3/2018 reclamanta **VESTA INVESTMENT S.R.L.**, în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI; COMPANIA MUNICIPALĂ MANAGEMENTUL TRAFICULUI BUCUREȘTI S.A. și ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI**, a solicitat anularea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 531/23.08.2018 pentru delegarea gestiunii serviciului public de interes public local privind organizarea circulației rutiere și pietonale, instalarea, întreținerea și funcționarea sistemelor de semnalizare și dirijare a circulației urbane, în scopul asigurării siguranței traficului și pentru fluidizarea acestuia, în Municipiul București către Compania Municipală Managementul Traficului București S.A.

În motivarea cererii sale, reclamanta a arătat, în esență, faptul că motivele care determină nulitatea HCGMB nr. 531/2018 constau în faptul că procedura de delegare a gestiunii serviciilor care fac obiectul HCGMB nr. 531/2018 s-a făcut cu încălcarea prevederilor art. 28 din Legea serviciilor comunitare de utilitate publică nr. 51/2000; cu încălcarea prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice; încetarea existenței Companiei Municipale Managementul Traficului București S.A.; tarifele prestațiilor Companiei Municipale Managementul Traficului Rutier sunt greșit fundamentate, contrare unor dispoziții legale exprese și normativelor din domeniu;

încălcarea principiului tratamentului egal al operatorilor economici; încălcarea normelor legale privind protecția concurenței, inclusiv cele care interzic acordarea de ajutoare de stat.

În drept acțiunea a fost întemeiat pe disp. art. 8 din Legea 554/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în completare, pe prevederile Codului de procedură civilă.

La termenul de judecată din 02.10.2019, cauza a fost suspendată în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 C.pr.civ., până la soluționarea definitivă și irevocabilă a acțiunii ce face obiectul dosarului nr. 8238/3/2019 aflat pe rolul Tribunalului București.

Cauza a fost repusă pe rol din oficiu pentru constatarea perimării, la data de 02.06.2021.

**Examinând cauza prin prisma excepției de perimare a judecării se constată următoarele:**

Potrivit art.416 NCPC orice cerere de chemare în judecată, contestație, apel, recurs, revizuire și orice altă cerere de reformare sau revocare se primă de drept chiar împotriva incapacabililor dacă a rămas în nelucrare din motive imputabile părții timp de 6 luni.

Textul prevede trei condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ pentru a opera perimarea și anume: investirea instanței cu o cerere ce implică o cercetare în fond sau cu o cale de atac, rămânerea pricinii în nelucrare timp de 6 luni și culpa părții.

Condițiile prevăzute de art. 416 NCPC sunt întrunite în speță.

Astfel, se constată că cererea formulată de reclamant implică o cercetare de fond.

În privința termenului de perimare, instanța reține că acesta a început să curgă la data de 15.07.2020, dată la care a fost soluționat definitiv dosarul nr. nr. 8238/3/2019, prin decizia nr. 1208/15.07.2020 și s-a împlinit la data de 15.01.2021, perioadă în care a lipsit orice activitate procesuală în vederea soluționării pricinii.

Inexistența continuității între actele de procedură este imputabilă reclamantului, deoarece pricina a rămas în nelucrare, în tot acest timp nefiind formulată o cerere de repunere pe rol a cauzei în vederea judecării cauzei.

În raport de aceste considerente instanța va constata perimată acțiunea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția perimării acțiunii privind pe reclamanta **VESTA INVESTMENT S.R.L.**, cu sediul în Otopeni, str. Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediu în București, sector 5, B-dul Regina Elisabeta nr. 47, **COMPANIA MUNICIPALĂ MANAGEMENTUL TRAFICULUI BUCUREȘTI S.A.**, cu sediul în București, sector 1, str. Aristide Demetriade nr. 2, et. 2, Biroul 8 și **ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI**, cu sediul în București, sector 1, str. Domnița Ancuța nr. 1.

Constata perimarea acțiunii.

Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul București - Secția a II-a CAF.

Pronunțată azi, 2.06.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.



Grefier  
Liliana Magdalena Curelea